



#B 64 681



REESE LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

Class No. 742

C655

v



OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.,



# VARIAE LECTIONES

QUIBUS CONTINENTUR

OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.

SCRIPSIT

C. G. COBET.

EDITIO SECUNDA AUCTION.



LUGDUNI-BATAVORUM,  
E. I. BRILL.

MDCCCLXXIII.

—

74R  
C655  
✓

PA3521  
C62  
1873  
MAIN

PIAE MEMORIAE

OPTIMORUM VIROBUM

IOHANNIS BAKII ET IACOBI GEELII

QUOS VIVOS COLUI

NUNC FATO FUNCTOS DESIDERO.



## PRAEFATIO.

---

„Nulla facile ars ac disciplina plus vel invidiae vel infamiae suscepit quam quae a primario, quod in iudicando cernitur, munere Critica appellatur.” Centum fere anni sunt, ex quo Ruhnkenius his verbis Hemsterhusii *Elogium* exorsus est, necdum longa dies perversa iudicia de arte una omnium praestantissima ex popularium nostrorum animis exemit. Etiamnunc opus est illis, qui Criticae dignitatem et gloriam vindicent et, ut suaviter Ruhnkenius dixit, *innocentiam tueantur*. Etiamnunc hominum vitia ad ipsam artem traducuntur et Critica modo temeritatis et audaciae mater, modo nugatoria syllabarum aucups dicitur et habetur. Sunt qui praeclaram rem iocis facetiisque ludificentur et criticam facultatem urbana dicacitate eludant et rideant. Facile ferimus et non illepida res est adversarios habere tam ridiculos. Alii aetate et ingenio graviore ingeniosam rem esse opinantur et mentis agitationem non inutilem afferre, sed nihil quod certum et exploratum sit parere posse; itaque ornamentum magis et oblectamentum esse hominibus ingenii

elegantioris, quam omnibus praeclarum et prorsus necessarium disciplinae Litterariae praesidium et adiumentum. Aliis denique res est plena formidinis et suspicionis, qui Criticam artem prope modum oderunt, omnia quae vera et sincera non sint labefactantem, et ea quoque magna cum libertate convellentem, in quibus errare malunt quam verum videre. Hos si audis, Critici nil nisi difficiles nugas agunt, et ut Socrates Aristophani *λεπτοτάτων λόγων ἱερεύς* appellatur, sic iis Criticorum opera videtur tota versari circa argutias tam subtiles et tenues, quam inutiles et otiosas. Queruntur multi aut indignantur fidem veterum monumentorum sperni et pro nihilo duci, quibus si stari non possit nihil esse satis certum: omnia revocari ad paucorum arbitrium et libidinem quidlibet addentium, dementium, mutantium: non hoc agendum, sed interpretando potius locos difficiles et intricatos expedire oportere, non temere rescribere id quod unusquisque nullo negotio intelligat.

Non sunt hae opiniones imperitae multitudinis tantum et vulgi omnium rerum ignari: bona pars eruditorum et qui alios erudiunt et principes in rep. viri in eodem opinionis errore versantur. Quum ante hos paucos annos apud amplissimum Ordinem de emendanda institutione Academica mentio iniecta esset, et censerent nonnulli non temere ad Lectiones Academicas eos esse admittendos, qui ad illa studia immaturi et impares accederent (quod quam salubre et frugiferum sit me quidem usus docuit), vehementer obstitit vir nec meo iudicio stultus et suo valde sapiens<sup>1)</sup>, qui se iudice adolescentes sic satis paratos et peritos esse dixit, „namque nihil opus esse ut Academica iuventus ad Criticam sublimiorem informetur.” Multis visus est aliquid dixisse, quibus et res et nomen Criticae odiosum est, praesertim sublimioris. Ceteri, qui verborum sententiam diligenter

---

1) I. R. THORBECKE.

solent perpendere, fatebuntur facilius esse hoc dictum admirari quam intelligere. Equidem quae sit Critica *sublimior* et an sit aliqua *humilior* Critica nec scio nec intelligo: hoc scio institutionem litterariam, qualem iis impertiri debemus, qui flos et robur sunt patriae iuventutis, ita comparatam esse oportere, ut iudicandi et veri inveniendi facultas in iuvenilibus animis omnibus modis excitetur et alatur, et nihil esse sanae rationi perniciosius quam mature assuefieri id, quod male sanum et absurdum est, inepte et temere interpretando concoquere et ferre, nonnumquam et probare et admirari, et tamdiu iudicio suo vim inferre donec hebescat et tandem depravatam et obtusum omnia, quae propter vitium intelligi non possunt, nullo negotio sibi explicare posse videatur.

Quamquam quid attinet in illorum erroribus refutandis operam perdere, qui de iis rebus iudicant, quas nondum satis perspexerunt, et ea volunt contemnere videri, quae numquam cognoscere conati sunt? Si quis eorum id aetatis est et eo ingenio praeditus, ut possit admonitus mutare sententiam et resipiscere, facillima res est causam hanc noscere et quod verum sit dispicere. Componat mihi aliquis scriptoris Graeci cuiuslibet aut Aldinam aut quamvis veterem editionem cum ea, quae nunc Criticorum sollertia emendatissima est, et in cuiusque emendationis originem et auctorem inquirat, admirabitur (sat scio) illorum incredibilem sagacitatem et acumen iudicii et felix ingenium, quibus se haec debere gratus comperiet, et fatebitur nullam aliam esse artem, quae plura et luculentiora et certiora pepererit, et duratura quamdiu haec ab hominibus intelligentur. Sunt quidam ad haec duriores et eo stomacho ut omnia concoquant et aegra, vitiosa, male sana ab rectis et veris et probis discernere iam plane nequeant. Supersunt illius generis reliquiae, quod notavit Bentleius in illo „sacrificio, qui per xxx annos *Mumsimus* legere solitus pro *Sumsimus*, quum moneretur a docto, ut errorem emendaret respondit se nolle mutare suum antiquum

*Mimusimus* ipsius novo *Sumsimus*"<sup>1)</sup>. Non minus ridicula sunt quae in vetustissimis membranis passim leguntur: etiam inep-  
tiora saepe apparent. In Ciceronis Epistola ad Atticum (IV. 5.)  
venerandae antiquitatis monumenta hanc tibi scripturam, qui  
Criticam contemnitis, dabunt legendam et explicandam: *quoniam*  
*qui nihil possunt ii me nolunt amare, demus operam ut ab iis qui*  
*possunt diligamur. Dices: vellem iampridem; scio te voluisse et me*  
*AST NUM GERAM MANUM fuisse, aut: et me AST. NUM GERMANUM*  
*fuisse.* Utrum haec mavis interpretari an Mureto credere (in  
*Var. Lect.* XIV. 9.) Ciceronem scripsisse: *et me ASINUM GERMANUM*  
*fuisse?* Utrum in Euripide retinebis:

ἄκων θεῶν τις εἶπαθ' οἱ κατασένοι,  
an gratus a G. Cantero (in *Nov. Lectt.* V. 2.) accipies:

ἂ κᾶν θεῶν τις εἰ πάθοι κατασένοι.

aut in Athenaeo Δάματρα μ' ἔαπω pro μέλπω (*N. L.* IV. 5.)  
aut in ANDOCIDE: ψήφισμα ὃ εἶπεν εἰς ὅτι μὴ δ' ἴσον pro ὃ εἶπεν  
Ἰσοτιμίδης (*N. L.* VIII. 10.) et permulta eiusdemmodi ab eodem  
aut aliis veris Criticis reperta? Innumerabilis est locorum copia,  
ubi scripturae omnium librorum veterum auctoritate et unanimi  
consensu nixae nihilo sunt saniores quam illud Bentleianum *mum-*  
*simus*, quod suaviter ridemus omnes. Ea monstra et portenta  
statim post renatas litteras certatim ab optimo et acutissimo  
quoque ita procurata et emendata videbis, idque tam manifestis  
et evidentibus remediis, ut vetustas scribarum hallucinationes  
retinere et fovere velle tibi quoque stultum ac stolidum videatur,  
et idem nos reprehendes et cavillaberis, qui immortalem maio-  
rum in hoc genere laudem ac gloriam summa ope vindicare et  
tueri enitimur? aut putabis satis iam esse emendata omnia tot  
ingeniosorum hominum tam sollertibus curis, ut supersederi ali-  
quando hac opera possit et tempus iam sit frui bonis per tot

1) Bentleius in praefat. *Respons. ad C. Boyleum*, pag. LIII.



annos paratis. Quis serio his respondere dignabitur, qui optimum quemque scriptorem Graecum longo usu noverit ad hunc diem vitiis et erroribus omne genus esse oppletum, quorum partem plerique tum demum agnoscunt, quum simul deprensa fraus est et certa emendatio reperta. Aequo animo in Euripidis *Phoenissis* 175, eruditi omnes legebant:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Ἀλίου Σελαναία,

quum nuperrime Badham (in praef. ad Euripidis *Iphig. in Tauris* et *Hel.* pag. 17.) ex ΑΛΙΟΤCEΑΝΑΙΑ eruit ΑΑΤΟΤCCEΑΑ-ΝΑΙΑ et veram scripturam restituit hanc:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Λατοῦς Σελαναία.

Innumerabilis locorum vis superest, ubi antiquo scripturae vitio sana mens impedita haeret, qui in integrum restitui manifesta correctione omnes non possunt, at bona pars tamen, ubi semel labes scripturae certis indiciis comperta erit, Criticorum acumine sanabitur, damnumque lectionis, postquam fraus librariorum patebit, continuo sarcietur. In hanc ego ingenii et iudicii palaestram iuvenes ingeniosos et indolis generosioris vocare non desinam, et dabo operam ut omnes intelligant interpretandi facultatem et usum sine hac emendandi sollertia debilem et mancum esse, et passim nugas agere Interpretem, nisi interpretationem emendata lectio praecedat. Nondum poenitet operae: est in popularibus nostris egregia ad Criticam artem indoles,

οὐπω σφιν ἐξίτηλον αἷμα δαιμόνων,

vel potius τῶν δαιμονίων ἀνδρῶν, qui olim in hoc genere studiorum principatum tenuerunt; inest indefessa industria et verae laudis amor lenta patientia optima et perfectissima quaerens, nil actum reputans dum quid supersit agendum, non plausum multitudinis captans sed prudentissimis probari satis habens, quibus duratura placent τὰ ἐξεργασμένα καὶ διηκριβωμένα. Si quis igitur horum egregiam indolem cum doctrina multiplici solidaque feliciter coniunxerit, spretis indoctorum obstrepentium voculis et tenens illud Theocriteum: αὐτὰρ ἐγὼ βασιεῦμαι ἐμὰν

ᾧδόν, interpretationem Veterum cum emendatione semper conso-  
ciabit, quorum utrumque per se indigens alterum alterius auxilio  
eget. Non minus peccat qui corrupta temere interpretatur quam  
qui sana inconsulto vellicat. Tertium est vitii genus, in quod  
saepe iuniores implicari video, qui locum vitiosum nacti levibus  
et temerariis correctiunculis vexare malunt quam intactum relin-  
quere, et saepe vitiosis vitiosiora substituunt: hoc vero est  
κακοῖσιν ἰᾶσθαι κακὰ, et male imperiteque medendo augere mor-  
bum. Haec ipsa res est, quae apud multos etiam saniores artem  
Criticam in contemptum adduxit et praeclarissimae rei tantum  
invidiae conflavit. In Ciceronis loco ridiculum in modum depra-  
vato, quem supra attulimus, pro: *et me* AST. NUM *germanum*  
*fuisse* Malaspina correxit scilicet: *et me* MASTIGIAM *germanum*  
*fuisse*, idque de se Ciceronem iocatum esse putavit. In Sosi-  
patri versu depravato:

ἀλλὰ πέπαιται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδὸν  
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες,

fuit qui πέπαιται reponeret et sententiae et metro novam per-  
niciem afferens. Porsonus πέπαιται reperit, et millena huiusmodi  
ex Principum Criticorum scriptis colligi possunt. Discant mihi  
ex his iuvenes quam praeclarum sit emendandi praesidium in  
arte Palaeographica, quae sola palmarias emendationes non facit  
et invenit, sed certas praestat et demonstrat. Non satis est ad  
crisin feliciter exercendam et sapere et linguae usum ac rationem  
omnem accuratissime tenere et in promptu habere: opus est ve-  
tustos Codices scriptos diu et multum versasse, et scribarum  
inscitiam et socordiam sexcenties ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehendisse,  
et passim vidisse nascens vitium et gliscentem labem, et ut  
error errorem trahere et parere soleat, et quae menda ex quo  
scribendi genere, ex quibus siglis compendiisve oriantur, et  
quemadmodum vetus scriptura primum leviter affecta correctorum  
temeritate ruat in peius, et antiquum dicendi genus ad sequio-  
rum negligentiam refingatur, et insulsa sciorum additamenta

olim in margine adscripta, aut inter versus interposita, male irrepant, et observasse denique quae sit peccandi veluti constantia quaedam et analogia, ut in eadem re idem vitium frequens et commune sit, et semel deprensus error egregiam opem ferat non simili malo sed prorsus eidem alio loco aut in alio scriptore. Si quis Codicum auxilio sic utetur, emendatio emendationem novam pariet, et omnes pariter certam fidem et *πειθανάγκην* habebunt. Sic desultoria levitas arguetur et castigabitur temeritas eorum, qui illotis manibus haec sacra attrectant, et quod verum est, quia omnes veritatis numeros habebit, consensu agnoscetur. Quicumque nondum longo usu exercitatus in antiquo scriptore vitium tibi visus es deprehendisse, et fraudem librariorum tenere te putas, ostende mihi errorem eiusdemmodi in simili re commissum, exprome locum ubi hoc ipsum, quod tu reponis, emendate scriptum est, et erit cur te diligenter audiamus. Negas hoc fieri posse et vel sic tibi credi postulas, aut ineptus aut impudens esse videberis. O quantum ineptarum correctiuncularum aut numquam natum esset aut statim oppressum, si hanc sibi quisque legem scribere voluisset, ut nihil proferret in medium nisi cuius idoneum exemplum ex probato scriptore suppeteret, et esset aberratio describentium eiusmodi, ut saepius in eadem re eodem modo librariorum peccasse constaret. Qui hanc rationem experiri volet, ante omnia (si ullo pacto fieri poterit) ipsos vetustos Codices Graecos diligenter inspiciat et ex ipsis cognoscat, quid nobis iuris sit in libros sic habitos, deinde observet quibus modis scribae veteres peccare sint soliti, quae scriptura in quam aliam facile depravari possit, quae litterae sint inter se simillimae ac paene eadem, quae compendia permisceri et confundi soleant, quae in scribendo omittant scribae antiquiores, quae a sequioribus male et inepte suppleta nos ludificantur, quae siglae sint ac notae certorum verborum, denique quae sit illa annotandi et explicandi consuetudo, unde tot inficeta et insulsa additamenta venustissimum quemque Veterum

deturpent, et quae sit correctorum in summa inscitia rerum et sermonis antiqui incredibilis audacia mutandi et interpolandi quidquid corruptum est aut istis videtur. Quibus Codicum Graecorum inspiciendorum nulla est facultas, componant mihi Bastii egregias observationes Palaeographicas Gregorio Corinthio subiectas cum discrepantium scripturarum acervis, quos in quoque scriptore docti editores accumularunt, et ex eo stercore gemmas colligere discant exemplo summorum Criticorum, in quibus omnibus singularem Palaeographiae peritiam inesse animadvertent. Quam vellem docti homines hanc criticam supellectilem, quam undique comportatam et ex libris qualibuscumque optimis pessimis cum pulvisculo corrasam scriptoribus antiquis appendere solent, ita discernere et digerere delectu facto et quisquiliis abiectis voluissent, ut acutus et ingeniosus iuvenis ad hunc apparatus Criticum cognoscendum et excutiendum alliceretur. Nunc contra est: nausea et fastidium capit animos in ista mole indigesta scripturarum nullius pretii, quas homunciones supra quam credi potest futes et nugatorii fuderunt hallucinantes: inque eo gurgite hic illic natant optimorum librorum vetustissima quaedam menda, intus optimas lectiones servantia, quae simul atque perite et sollerter manum admoveris veluti igniculi quidam emicant et ex atra caligine claram lucem affundunt. Hae sunt discrepantes scripturae utiles et, ut ita dicam, foecundae, in quibus sunt semina emendationum in aliis locis et scriptoribus faciendarum. Ex his igitur elici possunt observationes Palaeographicae certae et stabiles scriptores Graecos emendaturis praesens ubique auxilium allaturae, quo qui destitutus erit, si iudicio valet, multas saepe ineptias et absurda multa inter legendum deprehendere poterit, sed tollere et corrigere neque poterit neque audebit, quia erroris originem excogitare et perspicere non potest. Quis enim, qui circumspecto iudicio est et ab omni temeritate ingenio et natura alienus, quales multi dantur apud nostrates, in animum inducet pro ἡ emendare σημειῶσαι,

aut παροιμίαν pro πόλιν, aut γάρ pro γράφεται, aut τινές pro γίγνεται, aut ὡς pro καί, aut πρὸς pro εἰς, κατὰ, καί, ὡς, aut κατὰ pro ἀπό, aut sexcenta alia huiuscemodi, nisi haec omnia in Codicibus antiquis aut viderit aut a Bastio, Porsono, Dobraeo, Valckenaerio, Hemsterhusio didicerit eo modo exarari et pingi solere, ut nisi ab acuto et erudito lectore et hoc agente discerni non possint, et ab imperita scribarum natione sexcenties inter se confusa et permutata sint. Serio credere potuerunt eruditi homines et in his unus omnium acutissimus Wolfius in *Prolegomenis ad Homerum* p. cxcii. Criticos quosdam veteres „*uni rei seu vocabulo Poëtae totam vitam insumptuisse*” quod ne tum quidem credibile fuisset si eos ineunte adolescentia raptos esse constaret. Producitur autem testis ex antiquo Marciano Codice Porphyrius ad *Iliad.* I. 90. ὅλου βίου ἐδέησε Δωροθέῳ τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ' Ὀμήρῳ κλισίου. et idem ad *Iliad.* Θ. 325. Νεοτέλης ὅλον βίον γράψας περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας, quem Wolfius *per totam vitam de ea re cogitasse* suspicatur pag. cxciii. Compendium scribendi imperite expletum viros doctos elusit. In Codice est ὅλου ἡ et ὅλον ἡ, id est ὅλου βιβλίου et ὅλον βιβλίον, ut saepissime legitur ἡῦ pro βιβλία. Quis credat β et ω confundi facillime vel potius vix discerni posse, nisi scripturam Codicum semel viderit? Apud Bastium in *Comment. Palaeogr.* Tab. I. vs. 7. videbitur tibi ἀνέων esse scriptum, quod ἀνέβη est. Itaque si apud Eunapium pag. 25 dicitur Constantius κληρωθῆναι τὰ ἐξ Ἰλλυρίων εἰς τὴν Ἰβίαν καθήκοντα ipsam manum scriptoris in εἰς τὴν ἑώϊαν agnosces, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Addam unum tantum: apud Harpocrationem v. Σκίρον legimus: τὸ σκίρον σκιαδεῖόν ἐστι μέγα, ὑφ' ᾧ Φερομένῳ ἐξ ἀκροπόλεως πορεύονται ἢ τε τῆς Ἀθηνᾶς Ἱέρεια καὶ ὁ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεὺς καὶ ὁ τοῦ Ἥλιου. Absurdum est postremum vocabulum: in insula Rhodo ὁ Ἥλιος flaminem habebat et sacra et festum diem, τὰ Ἀλίσια τὰ μεγάλα,

quae in Dicaearchi βίῳ τῆς Ἑλλάδος (in Hudsoni *Geogr. min.* II. p. 11.) Comicus Atheniensis ridet his versibus:

τὰ γὰρ Ἀλλεῖα τὰ μεγάλ' εἰς χολὴν μ' ἄγει,  
τὸ δ' ἄλιακὸν ἔτος με μαίνεσθαι ποιεῖ.  
ὅταν δὲ τὴν λευκὴν τις αὐτῶν πράεως  
ἄλιακὸν εἶναι σέφανον εἴπῃ πνίγομαι.

Nihil horum umquam Athenis viderat. Quid multa? emendandum est καὶ ὁ τοῦ Ἀπόλλωνος. Vetus est sigla, quae aut ἥλιος aut Ἀπόλλων significat, nonnumquam et Ἀπολλώνιος. Vide omnino Gaisfordum ad Hesiodum in *Poëtis Graecis Minor.* T. I. p. 113. Subiiciet eam oculis Bastius in *Comment. Palaeogr.* Tab. VII. 4. in verbis ὁ Ἀπόλλων (ἥλιος) ὑπὸ τῶν Κρητῶν οὕτω λέγεται, in quo loco Bekkerus in *Anecd.* p. 344, 10 ὁ ἥλιος scripsit, melius Ruhnkenius ad Vell. Paterc. p. 15. ὁ Ἀπόλλων. Eandem monstrabit Gaisfordus in *Specimine Codicis Dorvilliani* ad Etymol. Magnum, et in Stobaei *Lectionibus e Cod. Ms. Vindob.*, quas addidit *Eclogis Physicis*, Tom. II. pag. 904. Ruhnkenium melius legisse Ἀπόλλων quam ἥλιος Bekkerum collegeris ex Harpocracione v. Θεμισεύειν, ubi in omnibus libris est Θέμειν ἐσχηκέναι τὸ μαντεῖον πρὸ τοῦ Ἥλιου, ubi olim Φοίβου reponebant, nunc Dindorf. ex Epitome πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος recepit. Eadem opera emenda *Anecdota* Bekkeri p. 331, 33: ἰδίου δὲ φασιν εἶναι (τοὺς ἀγυῖας) Ἥλιου, imo vero Ἀπόλλωνος, ut recte apud Harpocracionem scribitur v. Ἀγυῖας, et iterum in *Anecdotis* p. 443, 31: οἱ δικασαὶ τρεῖς Θεοὺς ὤμνουσιν, Δία, Δημήτραν καὶ Ἥλιον, ubi certa emendatione reponere Δημήτρα καὶ Ἀπόλλωνα. Δημήτρα dicebant Graeculi pro Δημήτηρ, unde tam saepe foeda barbaries τῆς Δημήτρας, τὴν Δημήτραν (Δημήτραν) insinuat sese in Antiquorum libros. Ἥλιος pro Ἀπόλλων turpissimo vitio irrepsit in scholion ad Euripidis *Alcestin*, quod ex Codice Vaticano edidi pag. 273, προλογίζει ὁ Ἥλιος, non nesciebant quis in *Alcestide* prologum ageret, sed ipsi inter scribendum alias res agebant. Hinc factum est, ut Sol nonnum-

quam in libris totus deficeret omisso prorsus compendio, quod expedire scribae non possent, ut apud Strabonem I. p. 4, ubi legitur nunc: εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοτερας καὶ τὰς ἀνατολάς ποιεῖται pro ποιεῖται ὁ ἥλιος. Quidquid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia, quis umquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Palaeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quantum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones* coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare, ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reciperent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci Feriarum otio perfeci. Delegi operis formam et rationem huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur otii, et interrumpere telam et redordiri, facile intermittere institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum attingere, et digredi, sicubi videretur, a proposito, et omnino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus Academicis habeam, liberum et expeditum scribendi genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi olim perpensis meo arbitrato etiam minus otiosus aliquid scriptitarem. Interéa Meinekii Alciphron et Lucianus Bekkeri prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atticistas, et aliud esse Ἀττικιστὶ scribere, aliud Ἀττικῶς, quam rem affeci magis quam perfeci, quia nunc quidem satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum studia excitare imprimis iuventutis, quae quid sit rectum et sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio

quid viris magnis honoris et reverentiae debeatur, etiam si qua in re impegisse videantur. Nullius laudi et famae invidus obtrecto, εὐρεῖται γὰρ Μουσῶν κλέουσας, et superest in quo nostra omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter quem contemnam, fateor: εἰ τοῦτ' ἔστι ἀδίκημα, ἀδικῶ, sed hos ipsos numquam lacesam aut vellicabo: ut plurimum ne nominavi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et odiose responsant non iram mihi umquam, non odium moverunt, sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in non-nullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρόκειται

ἄνδρες φιλολόγους ὥσπερ ἀρτοπώλιδας,

et eum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut aliquando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a Meinekio et Bekkero ita saepe dissentio, ut semper meminerim quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritus, et cur dissentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper significare, ut nihil de eorum laude detraherem. Eodem animo si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide aperteque reprehendi et reprehendam. Nollem Meinekius tam tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas et palmarias delibaret. Mallem Bekkerus veterum librorum bonas scripturas diligenter colligere et ordine explicare et sic de Litteris optime mereri pergeret, quam librorum auxilio destitutus solaque divinandi facultate, qua minus valet, fretus novas editiones celerius quam melius adornaret. Non est magni philologi cito peritura certis et duraturis anteponere, et aequalium plausum ferre malle quam serere quae et alteri saeculo prosint. Praeclarum est quod Plutarchus in *Periclis* vita dixit: ἡ ἐν τῷ ποιεῖν εὐχέρεια καὶ ταχύτης οὐκ ἐντίθησι βάρος ἔργῳ μόνιμον οὐδὲ



κάλλους ἀκρίβειαν, ὁ δ' εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὴν ἰσχὺν ἀποδίδωσιν, sed hoc quoque egregium dictum socordia hominum turpi macula obscuratum est. Quicumque longo et assiduo labore aliquid perpolire et omnibus numeris perficere et elaborare volet intelliget verum esse: ὅτι ὁ εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὸν τόκον ἀποδίδωσιν.

Scribebam Lugduni-Batavorum  
mense Octobri anni MDCCCLIV.

Quod Hippiae non sine aculeo quaerenti: ἔτι γὰρ σύ, ὦ Σώκρατες, ἐκεῖνα τὰ αὐτὰ λέγεις, ἃ ἐγὼ πάλαι ποτέ σου ἤκουσα; apud Xenophontem (*Memorab.* IV. iv. 6) respondet philosophorum lepidissimus: ὁ δέ γε τούτου δεινότερον, ὦ Ἰππία, οὐ μόνον ἀεὶ τὰ αὐτὰ λέγω ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν<sup>1)</sup>, idem mihi sentio usu venire quum post annos propemodum viginti, magnum vitae humanae spatium, hasce VARIAS LECTIONES repetitas et auctas iterum edo in lucem. Quae mihi olim placebant et probabantur eadem nunc quoque sequor et amplector. Nihil mihi Litterarum studiis ut olim sic nunc neque dulcius est neque iucundius et quam ab ineunte aetate in colendis litteris viam ac rationem interpretandi et emendandi tenui eandem aetate provector retineo. Deferbuit quidem lapsu temporis veluti aestus quidam animi facile exardescentis et ad acriora omnia et calidiora sponte me impellentis valetque τὸ τοῦ Φερεκράτους apud Stobaeum *Floril.* 116, 12:

νῦν ἄρτι μοι τὸ γῆρας ἐντίθησι νοῦν.

neque id tamen ita dico, quasi me poeniteat eorum, quae in

1) Plato in *Gorg.* p. 490. E. ὡς δὲ ταῦτ' αὖ λέγεις, ὦ Σωκράτης. Σὺ δὲ οὐ μόνον γε, ὦ Καλλιπῆς, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν.

illo aetatis vigore et fervore, aut de rebus aut de hominibus quibusdam tulerim iudicia, namque et ex animi mei sententia candide et sincere sic iudicabam et nunc mihi eadem mens est, sed poteram complura lenius aliquanto et clementius pronuntiare et quamquam τῆς ἀληθείας ἀπρὶξ ἐχόμενος tamen ita dicere ut si quos reprehenderem minus irritarem. Quicumque enim in hac palaestra exercitatus est verissima esse agnoscet quae scripsit Peerlkampius in secunda Horatii editione p. xxxii: *ipse expertus cognovi quam difficile sit in scribendo semper esse tam facilem, moderatum et amicum, ut numquam postea aliquid mutatum velles. Mitius profecto omnes sentimus quam interdum scribimus, disputandi calore incensi: eoque minus huic calori resistimus, quia quasi soli loquimur, nec vocem adversarii praesentem veremur.* Quod si Peerlkampius sentiebat, quo nemo plures et infestiores adversarios nactus est, quid nos facere addecet? Itaque tenebo hoc firmiter postea, quod iam dudum facere studeo, ut cum principibus viris Dindorfiis et Madvigiis, et si qui alii sunt illis pares, libere et μετὰ πάσης παρησίας contendam, cum caeteris sic agam ut neque ipse alicui sim molestus neque ultro lacescentes iniquiore animo feram. Critica ars suapte ingenio est pugnax et bellicosa, quoniam cum omnibus omnium erroribus vitiisque bellum ἀσπονδον καὶ ἀκήρυκτον perpetuo gerit. Itaque, ut ille ait, *dissentientium inter se reprehensiones non sunt vituperandae, sed maledictae, contumeliae, tum iracundiae, contentiones concertationesque in disputando pertinaces indignae philosophia mihi* (ut mihi philologia) *videri solent* (Cic. de Fin. I. § 27). Scio esse complures et intra patriae fines et extra, qui me rodere et allatrare lubenter soleant, esse item alios, quibus me acerbius et odiosius carpere sit iucundum. Fateor me antehac non magno opere his commoveri solitum neque haec multum curare. Nemo erat, cui male vellem, quem odissem, nedum cui inviderem vel obtrectarem: erant quos contemnerem, iterum fateor, sed nemini umquam eorum hac ipsa de causa exhibui

negotia. Querelas, maledicta, etiam contumelias aequo animo ferebam subibatque nonnumquam illud: βασιλικὸν καλῶς ποιοῦντα κακῶς ἀκούειν. Multa ne audiebam quidem, id est si quid adversus me paullo protervius vel iracundius scriptum afferebatur aut obiter inspiciebam aut non lecta seponebam. Erant in iis et nonnulli candidi et boni viri, qui natura a studiis criticis alieni Criticorum temeritatem omnia urentium et secantium, quae ipsis Crotone saniora viderentur, ex animi sententia odissent. His equidem semper dedi doque veniam, namque magna est homini erudito calamitas in varia et diffusa lectione iudicio carere, quod olim Ezechieli Spanhemio multisque aliis πολυμαθεσάτοις ἀνθρώποις accidisse novimus. Sic igitur olim ante hos viginti annos sentiebam, nunc magis magisque probo et admiror Platonis dictum (*de Legg.* XII. p. 950 B): χρὴ δὲ οὐποτε περὶ μικροῦ ποιῆσθαι τὸ δοκεῖν ἀγαθοῦς εἶναι τοῖς ἄλλοις ἢ μὴ δοκεῖν, et quod statim addit: καλὸν — τὸ παρακείμενον προτιμᾶν τὴν εὐδοξίαν πρὸς τῶν πολλῶν. τὸ μὲν γὰρ ὁρθότατον καὶ μέγιστον ὄντα ἀγαθὸν ἀληθῶς οὕτω τὸν εὐδοξὸν βίον θηρεύειν, χωρὶς δὲ μηδαμῶς τὸν γε τέλειον ἄνδρα ἐσόμενον. Haec igitur nunc mihi εὐδοξία est instar omnium, quam ut obtineam retineamque facio et faciam quae modo dixi. Contendam meo arbitratu cum illis, quos certo sciam certamina de genere hoc appetere magis quam fugere: caeteros neque umquam citra necessitatem lacesam et, si quando, dabo operam ut neminem pungam vel irriterem, reprehendens errores sed errantibus meo iudicio etiam, ubi fieri poterit, sine nominibus parcens. Nam quid impedit, quo minus ita Criticae artis amatores inter nos proelium ut in exitu pugnae dicant spectatores:

ἡμὲν ἐμαρνάσθην ἔριδος πέρι,

ἡδ' αὖτ' ἐν Φιλότῃ διέτμχεν ἀρβμήσαντε.

VARIAS LECTIONES ne littera quidem mutata repetii, deinde ut liber aliqua nova dote commendaretur EPIMETRUM addidi, quod inter scribendum ita mihi paullatim excrevit ut nova

editio dimidia fere parte auctor prodeat in lucem. In EPIMETRO autem non idem consilium quod in VARIIS LECTIONIBUS secutus sum. Erat tum mihi propositum ex ALCIPHRONE et LUCIANO potissimum demonstrare quanto opere antiquae Graecae linguae sanitas et integritas et lucida serenitas imminuta esset et corrupta etiam apud eos, qui et sibi et cacteris ἀττικῶς scribere videbantur. Hoc agebam ut ostenderem in quanto errore versarentur homines eruditi quum istos infelices et sero natos Atticorum imitatores nimium patienter, ne dicam stulte, admirarentur. „(LIBANII) *scripta* (iudice Reiskia in praefatione et consentiente Reiskio, acutissimo viro) *tot exquisitis veneribus et Atticis elegantissimis nitent ut Attici sermonis norma haberi possint.*” Haec erat tum omnium, nunc etiam multorum, sententia. Libanius *Attici sermonis norma*, ὦ Μοῦσαι φίλαι! Libanius non est scriptoribus Atticis magis similis quam Apollonius Rhodius Homero. Simul ostendi quo iudicii errore multi Alexandrinos poëtas laudibus celebrarent. Ostendi quam nihil esset tribuendum et credendum illis Graecitatis magistris, qui magnam eruditionis speciem prae se ferentes in errores plurimos et gravissimos prae inscitia sese induebant: qui serio et graviter dabant περιστῖγᾶν pro περισπᾶν, et λέμφας: πέπωκας, pro λέλαφας ex Aristophanis versiculo:

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμόν, ὦν' ἄξ' δέσποτα.

Palam feci pudendas et incredibiles hallucinationes Hesychii, Moeridis, Harpocratonis, Pollucis, Phrynichi, Photii et aliorum<sup>1)</sup>. Multis exemplis indicavi vitiosam Graeculorum συνή-

1) Eruditissimus omnium Athenaeus in quam pudendos errores se induerit notum est. In Ephori Codice pro CICTΦOC alias res ageas legit CKTΦOC p. 500 C. et ineptus credidit Dercylidam *propter versutum et callidum ingenium* FOCULUM cognominatum fuisse. Idem p. 751 D. in Enapolidis versiculo:

τί γάρ ἐς' ἐκείνος, ἀποΠΛΑΤημ' ἀλώπεκος.

stulte legit ἀποΤΡΑΓῆμ' ἀλώπεκος et quid esset ἀποτράγμα de nihilo commentus est. Idem p. 326 B. pisces κατὰ ζῶχιστον enumerans ἐν τῷ T posuit Ταν-

δειαν et τὴν παρεφθορυῖαν λέξιν, qua non tantum ipsi utebantur, sed qua veluti contagione scripta veterum implebant et commaculabant: quod ut ostenderem saepius a proposito itinere digressus multos multorum veterum locos, ubi quid mihi memorabile reperisse videbar, ὁδοῦ πάρεργον paucis et ad reliqua properans tractavi. Nunc mihi aliud erat consilium. Hoc enim nunc potissimum agebam ut ostenderem, quae esset conditio Codicum Mss., in quibus praeclara antiquitatis monumenta ad nos pervenerint. Operam dedi ut omnibus modis eorum refutarem ineptam opinionem et fere superstitionem, qui vetustissimos libros, membranas veterrimas, venerandas antiquissimae aetatis reliquias, inepti credunt aut integerrimos esse et emendatissimos, aut adeo omni vitio et errore vacuos. Prorsus contra est. Nullus enim superest liber Ms. quantumvis antiquus et integer, qui non sit passim ét vitiosis scripturis commaculatus ét lacunis hians ét alienis additamentis interpolatus: *optimus ille est qui minimis urgetur*. Hoc igitur ut palam facerem multisque argumentis et exemplis demonstrarem in EPIMETRO elaboravi. Omnium primum et nunc et semper censeo longe maximam partem librorum Mss. unde ingens farrago discrepantium scripturarum nullius omnino pretii tanquam in sterquilinium congeritur cum contemptu esse abiiciendam. Nil ego ineptius ac foedius novi quam sunt Editiones quaedam Novi Testamenti, in quibus ineptarum et absurdarum lectionum μυρίαδες in acervos sunt congestae nemini umquam profuturæ, quum Librorum Sacrorum textus, quem vocant, totus sit mendosis et male sanis lectionibus deformatus sed „*ad fidem veterum membranarum*.” Piget me miseretque patriae iuventutis has

---

λωπίας ex Arcestrati versiculo:

καὶ τοιοῦτο μέγαλον Τ. Αὐλωπία ἐν θίρει ὠνοῦ  
κρηνίον, ἂν Φαίδων πνύατην ἀψίδα διερεῖη.

quum Τ. Αὐλωπία legere deberet.

quisquiliis versare coactae, ut pauculas de stercore gemmas fastidioso labore colligat.

ὦ τάλας ἀνὴρ

ὅστις κακὸν τοιοῦτον ἀγχαλίζεται.

Et miramur paucos esse, qui in studia Critica et Exegetica toto pectore incumbant et in ea re maiorum gloriam tueantur et augeant. Sunt igitur, inquam, plerique omnes Codices Mss. Graeci nulli rei utiles et contemnendi. Paucorum fide standum est, qui antiquissimi sunt omnium et integerrimi. In multis scriptoribus Graecis *unum* solum testem habemus, cuius verba alii atque alii sine fructu et cum novis semper erroribus repetunt. In quibusdam aliis *duo* idonei testes supersunt, quos qui audiverit habet omnia. Nominabo eos, quos ipse perscrutatus sum. ATRENAEI Codex Marcianus *unicus* testis est et omnium, quae ubique sunt, apographorum archetypus: ex eodem excerpta est Epitome, unde sapit Eustathius. Olim hoc philologis notum feci. Saniores, et Dindorfius ante omnes, verum esse intelligunt: caeteri ambigunt aut contradicunt. Sequens aetas, ut fit, consentiet. Ecquid igitur est stolidius quam apographorum et Epitomes et Eustathii diversas scripturas colligere? AESCHYLI et SOPHOCLES Codex Mediceus est *unicus* testis, unde pendent caeteri omnes, et sunt propterea omnes perinde inutiles. Instar omnium est PLATONIS Codex Parisinus A, cuius scripturas qui novit caeteris sine damno carebit omnibus. Quid opus est scire quid in ISOCRATIS Codicibus legatur si Urbinatis lectiones cognoveris? Nil curo reliquos libros DEMOSTHENIS dum Parisinum S habeam. Quos alios Codices DIONYSII HALICARNASSENSIS requiras ubi Chisianus et Vaticanus supersunt? Quos HERODOTI, quum omnia utilia scitu insint in Florentino A et Romano R? Itaque, ne plures enumerem, quidquid scripturarum ex aliis libris praeter hosce undique sedulo comportatur, quia usum nullum habet, abiiciendum censeo. *Habent sua fata libelli*, quae in plerisque neque inutile est neque iniucundum scire. Osten-

dam in uno. Quod de humano genere cecinit Horatius:

*aetas parentum peior avis tulit*

*nos nequiores mox daturos*

*progeniem vitiosiore,*

idem dici potest de quatuor aetatibus Codicum Mss. quibus IAMBlicHI *vita Pythagorae* continetur. Antiquissimus et omnium archetypus Florentinus est multis et ipse vitiis et mendis cooptus et emblematis interpolatus, sed cum reliquis comparatus longe integerrimus. Scatet autem scribendi compendiis omne genus perplexis et intricatis, et est omnino lectu difficillimus, nisi hoc agas et bene Graece scias et quid sanum sit quid non sit ubique inter legendum cogites et sentias. Nihil horum erat in iis, qui libros Graecos tum describebant. Itaque natum est apographum secundum centenis novis mendis et lacunis passim vitiatum, unde propagatum est tertium multo etiam vitiosius, ex quo quartum est progenitum longe longeque deterrimum omnium ac foedissimum. Iam vide mihi quid usu venerit. Primus Editor anno 1598 Arcerius Frisius *quartum* apographum nactus talem editionem dedit ut iure Editor secundus anno 1707 Ludolphus Kusterus scribere potuerit se „*nescire an a renatis literis ullus scriptorum veterum pluribus mendis scatens in lucem unquam exierit.*” Ipse *tertium* apographum nactus centenos errores correxit, sed non minus multos intactos reliquit. Tertius accessit Editor Kiesslingius anno 1815, cui apographum *secundum* reperire contigit, unde nova emendationum sages provenit, sed tamen magna pars mendorum et lacunarum supererat, quae ex ipso archetypo corrigi possunt et expleri, quorum partem in his *LECTIONIBUS* in medium protuli caetera si qua facultas edendi dabitur alio tempore editurus. Ergo qui aliquando *vitam Pythagorae* ab IAMBlicHO scriptam apparatu critico ornaturus est scripturas Arcerii, Kusteri, Kiesslingii omnes abiciat necesse est, et quod est ubique in Archetypo scriptum summa diligentia cum pulvisculo exhauriat: in qua re nulla cura, nulla diligentia

nimia esse potest: vel tenuissima indicia ac leve vestigium magnam saepe fraudem aperuerunt et gravem sententiae labem sanaverunt. Tenuissimum punctum, lineola, accentus, spiritus, subscriptum saepe ex caligine claram lucem affuderunt, namque ut in bello sic in re critica nihil contemni oportet. Absurdissima quaeque scriptura in vetusto libro et archetypo saepe ad veram lectionem recta te ducet. Ingens exemplorum copia est vel in uno ΑΘΗΝΑΙΩ. Plurima sunt reperta ab aliis, nonnulla ipse reperi, in quibus τὸ ἐναργές ferit animum. Editur (vid. V. L. p. 189) ἀμίαι δύο διατεταγμέναι μέσαι, in Codice est διατεταγμαμεναι, noli contemnere nam in se continet verum διατετΜαμέναι *dissectae*. Oblitus est scriba literas αγ vitio scriptas punctis notare ut expungendas, quod et ipse alibi sedulo facit et in Codicibus pervetustis saepe vidi. Notavi pag. 535 e PLATONIS Codice A ἐπηνεγκαμεν pro ἐπηνέκαμεν. Nemo vidit et ad hunc diem sine sensu editur ἐπηνέγκαμεν. Legebatur apud DIONORUM Comicum Athen. p. 239 D. δώδεκ' ἄνδρας — τοὺς ἐκ δυναστῶν γεγονότας, archetypus δυναστῶν habet, poeta δὲ ἀστῶν dederat. Ion ibid. p. 267 D. dixisse putatur:

οἱμοι δόμον, οἰκέτα, κλείτον,

sed in archetypo est ιοιμοι, id est ΙΘΙ ΜΟΙ ἴθι μοι. Apud IAMBlichum de V. P. § 197. (Ἀρχύτας) ἐκ στρατείας νεωστὶ παραγεγονῶς, ἣν ἐστρατεύσατο ἡ πόλις εἰς Μεσσηνίους, archetypus exhibet μεσσανίους. Noli contemnere, nam ducit ad verum Μεσσηπίους. Adde his quae adscripsi ad Orat. de arte interpr. p. 61 sqq. quibus adiicere iuvat duos locos absurdos et sensu vacuos, quia in uno ἰῶτα subscriptum periit, in altero spiritus lenis conversus est in asperum. Editur in epistola Graeca Frontonis pag. 257 Naber. ἀχρηῖοι (leg. ἄχρηστοι) δὲ οἱ ἐρασταὶ τοῖς ἐν τῷ καλοῖς οὐδὲν ἤττον ἢ τοῖς δικαίως ἐπαινουμένοις οἱ κόλακες. Ἀρετὴ δὲ καὶ δόξα καὶ τιμὴ καὶ κέρδος. Intelligisne ultima? non opinor. Leg. — οἱ κόλακες, ἀρετῇ δὲ καὶ δόξᾳ κτέ. „virtuti, inquit, gloria et honos et opes inutilia sunt.” Apud Libanium legitur vol. III.



p. 280: οὕτω γὰρ αἰσχύνης ἐστὶ τὸ πρᾶγμα μετὸν ὧς· οὐχ δρώμενος — καταγελαῖται μόνον ἀλλὰ καὶ εἰς οὓς ἀφίκεται. Ultima sensu cassa sunt: erat OTC, lege εἰς οὓς et salva res est. Nihil est autem πρὸς τὴν ἐνάργειαν efficacius quam palaeographicae observationes. Accentus gravis ponitur pro syllaba *on* in libris vetustis ubique, in caeteris ubi vocabulum terminat: itaque *on* passim aut excidit aut irrepsit, ut in δέ pro δέον, ἀντίον pro ἀντί et sim. Libanius in Iuliani ἐπιταφίῳ vol. I. p. 622. inducit Iulianum mortuum ita ad lugentes amicos dicentem: εἰ μὲν τὸ συνεῖναι θεοῖς χεῖρον ἡγεῖσθαι τοῦ τοῖς ἀνθρώποις, οὐκ εὖ φρονεῖτε. εἰ δ' οὐκ οἶεσθέ μοι ταύτης μεταδεδόσθαι τῆς χώρας, πάντ' οὐ μόνον ἀγνοεῖτε. Nihil est πάντ' οὐ μόνον. Scin' quid scripserit? Nempe πᾶν τοῦ μὲν ἀγνοεῖτε. Praeterea scribe ἡγεῖσθε pro ἡγεῖσθαι. Utrum *ε* an *αι* sit ubique scribendum nostrum est statuere: scribae nil cogitantes semper ea confundunt. Contrario errore peccatum est vol. III. p. 204 de novo professore: τίς ἔσει ψηφίσματι καὶ κοινῇ γνώμῃ πρὸς ὅρον ἀγόμενος; sed quia non ad *definitionem* deducitur, sed ad *cathedram* equidem πρὸς Θρόνον reposuerim. Θρόνοι apud Libanium sunt aut magistratuum aut professorum, et quia θρ et φ simillimo ductu scribuntur, apud Libanium vol. I. p. 7. pro θρόνοις ἀρχόντων ridicule legitur φόνοις. Unum locum addam vol. III. p. 196 de Demosthene: ἔμελλεν εἰς ἄνδρας ἥκων δειξεῖν ἀφόβως καὶ τοῖς ἄλλοις ὧς οὐκ ἀκίνδυνα ἐτρύφων. Confunduntur sexcenties inter se *ωι* et *ωσ* et tu ridens repone δειξεῖν Ἀφόβως *tutori suo*. Ergo nihil, prorsus nihil, in bono Codice satis tuto negligitur aut spernitur, neque quisquam Codicibus excutiendis satis est idoneus, qui non semper inter legendum sana a vitiosis discernere possit.

Et vel sic tamen discrepantium scripturarum, quae in vetustissimo quoque libro et archetypo comparent, bona pars sine ullo damno contemni debet et abiici. Sunt ea vitia, ut ita dicam, *orthographica*, quorum in omnibus libris infinita est copia,

quae nulli rei sunt utilia, nihil quidquam faciunt ad rem et nequidquam omnibus oneri sunt et molestiae. Nullum umquam vidi Codicem Graecum, in quo non € et ΑΙ, Ι et ΕΙ, Τ et ΟΙ stolidissime inter sese permisceantur. Utra sit scriptura verior nulla est apud quemquam dubitatio. Est aliquid inter *ἔλεον* et *ἔλαιον*, *πεδίον* et *παιδίον*, *ἐτέρα* et *ἐταίρα* aliisque millenis de genere eodem, quae tamen in libris Mss. sine exceptione omnibus perpetuo inter se confundi videbis. Itaque nemo sanus dubitat quin nostri sit ubique arbitrii utrum € an ΑΙ scribendum sit definire et statuere. Quid attinet igitur scribarum indoctorum et nihil cogitantium errores in ea re innumerabiles sine ulla ratione, sine ullo fructu colligere? In unico Codice Athenaei tantum non ubique ΕΙΟC in ΙΟC depravatum est in *ἀρι-σάρχισ* et *ἐπικοῦρισ* et similibus omnibus. Nonne satis est id semel in praefatione notari? *Ἀσφάλειος* solum Graecum est et *καθάρειος*, ut *μεγαλεῖος*. Ubique incidis in vitiosas formas *Ἀσφάλιος* et *καθάριος*. *Φιλόνικος* verum est et *φιλονικία* et *φιλονικεῖν*, fere constanter in his -*νει*- legitur, quid ad nos? Est aliquid inter *σύ* et *σοί*, *μύρα* et *μοῖρα*, librariis perinde est. *Ἔρχομαι*, ut nunc constat inter omnes, habet imperfectum in Ionia *ἦῖα*, *ἦῖε*, *ἦῖμεν*, *ἦῖτε* et *ἦῖσαν*, in Attica *ἦα*, *ἦει*, *ἦμεν*, *ἦτε* et *ἦσαν*. Perpetuo in his indocti scribae turbant, cur id curabimus ubi semel de vera scriptura constat? Libri minus vetusti semper et ubique τὸ παραγεγραμμένον ἰῶτα omittunt. Cui bono igitur est id ad quemque locum sedulo admonere. Nomina in -*εύς* apud Herodotum certo usu habent -*έος* et -*εῖ*, quibus scribae -*έως* et -*ῆος* et -*εῖ* substituunt, quem habet usum id ubique serio commemorare? Certorum librorum descriptores in aliqua vitiosa consuetudine sibi perpetuo constant. Qui Platonis Parisinum A et qui duos antiquissimos Herodoti testes A et B descripserunt *quoties* legebatur adverbium in -*τέρω* et -*τάτω* inepte ἰῶτα adscribebant *ἀνωτάτῳ*, *προσωτάτῳ*, *ἐκασάτῳ*, *κωτώτέρῳ* scribentes et similia omnia. Num tu putas utile esse id

ubique animadvertere? Quid ego nunc vitia memorem in accentibus commissa aut omissis aut corruptis, in spiritibus, in consonanti perperam geminata aut contra, in syllabis perverse divisis aliisque multis id genus? Sunt denique certa vocabula a scribis perpetuo inter se misceri solita praeter sententiam, praeter dicendi usum, errore ubique manifesto. Estne operae pretium, ubi hoc semel animadverteris, ista omnia identidem in locis integris lectori apponere? Incredibile dictu est quantam sentinam, ubi quis strenue et perite ita facere instituerit, ex apparatu *critico* sit exhausturus. Si quis scribarum errores orthographicos et palaeographicos per certa genera divisos sub uno conspectu posuerit, ea quae nunc dispersa nemini prosunt et taedium nauseamque pariunt inspicienti, collecta in unum claram lucem dabunt veteresque errores tandem radicitus evelent, qui nunc in locis singulis a paucis correcti et refutati numquam ex Graecis scriptoribus extirpari potuerunt.

Venio iam ad aliam in re palaeographica animadversionem. Quicumque Codicem Graecum praesertim vetustum inspiciet videbit sexcentis locis scripturam veterem, quam prima calligraphi manus dederat, a correctore aut correctoribus erasam eique novam esse substitutam; videbit eorundem observationum in margine, scholia, varias lectiones, correctiones aut coniecturas: ἵσως —, nonnumquam iudicium suum de locis quibusdam adscribunt: ὠραῖον, ἀσειτον, χρῆσόν, καλῶς, ἄξιον, ἄξιον τὸ διανόημα, ψεῦδος, ἀλογία. πάσχει τὰ δίκαια apud Aleiphronem. In *Cyropaed.* VIII. 1. 44. ὅπως ἀναμφιλόγως αἰεὶ ἀνδράποδα διατελοῖεν, irati lectoris exclamatio est. Dio Chrysostomus ad Corinthios Orat. XXXVII. (Tom. II. p. 123 Reisk.) scripserat: τὸν Ἰσθμῖον (Ποσειδῶνα) τὸν ἀγωνοθέτην τὸν ὑμέτερον Μόμμιος ἐκ βάρβρων ἀνασπάσας ἀνέθηκε τῷ Διὶ ἄνθρωπος ἀπαλδευτος καὶ μηδενὸς τῶν καλῶν πεπειραμένος, exarsit ad haec lector nescio quis et in ora libri adscripsit: Φεῦ τῆς ἀμαθίας! \* τὸν ἀδελφὸν ὡς ἀνάθημα! quae nunc post ἀνέθηκε τῷ Διὶ inserta

pro Dioneis leguntur. Multa passim et olim et nunc de genere hoc ex librorum marginibus in textum stulte recipiebantur, et nunc, *ne dicam dolo*, etiam stultius, ubi deprensa fraus est, tamen retinentur. Si autem *correctores* essent eo nomine digni, habenda esset iis magna gratia quod optimos scriptores aliqua parte mendorum liberassent. Nunc fere (mirum dictu) contra est: non vetera vitia tollunt sed nova important. Ante hos paucos dies quum per ferias Parisios excurrissem tres Codices omnium optimos et celeberrimos, Platonis A, Demosthenis S et Aeschinis Coislinianum F in summo otio diligentissime arbitrato meo exploravi, et ante omnia Correctores quid egerint, quid designaverint, quanta maxima potui cura et industria investigavi. Ubique eorum fraudis ex inscitia natae impressa vestigia et manifesta indicia deprehendi. Saepe scriptura primae manus ita erasa est ut in litura tamen pelluceat appareatque si quis oculos habet et hoc agit. Quod in libris *de Rep.* antea videram, nunc in Platonis *Legibus* et in Demosthenis et Aeschinis orationibus et in Lysiae *ἐπιταφίῳ* (qui in Coisliniano Codice inest) idem animadverti. Eraditur vera, proba, antiqua, Attica lectio, ut falsa et vitiosa et vulgaris *ἐκ τῆς συνηθείας* supponatur. Deletur scriptura vetus simplex et genuina, ut ex aliquo interpolato libro mendosa et manifesto falsa in eius locum substituat. Dixi iam aliquid de eo correctore, qui libros *de Republica* novis vitiiis inquinavit. Fuerat *ἑωράκη αὐτόν, ἐπεπόνθη, πρότερος ἑωράκη*. fol. 7. reliquit: *ταῦτ' ἐγὼ ἤδη*, si *ἤδη* vidisset, *ἤδειν correxisset*, nunc adverbium esse ratus non attigit, sed mox *εὖ οὖν ἤδησθα* in *ἤδειςθα* corripuit, ut illa in *ἑωράκειν* et *ἐπεπόνθειν* depravavit, et fol. 58 *ἔδεδόικη* in *ἔδεδόικειν*. Prima persona *ἧ* *eram* servata erat fol. 27. *ὁ ἔμπροσθεν οὐχ οἶδς τ' ἧ* sed corrector *ἦν* substituit. Prima manus dederat fol. 3. *εἰ μὲν γὰρ ἐγὼ εἶμι ἐν δυνάμει ἦν*, sed vetus Scholion in margine: *ἀντὶ τοῦ ἧ μὴν ἀττικῶς*, declarat *ἧ* in antiquiore libro fuisse, et disertis verbis ea scriptura memoratur a Porphyrio formam

Atticam ἢ exemplis confirmante cf. *Nov. Lectt.* p. 187. Prima manus ubique πῶμα dederat, corrector πό- rescribit. Eadem dedit χαλκῆς, βασιλῆς, γονῆς, δρομῆς, omnia in -εῖς corrector refinxit, γραφῆς evasit fol. 61. Secundae personae passivorum omnes in -ΕΙ exhibant ἀποκρίνεῖ. ψεύδει, εἴσει, ἀκριβολογεῖ, ἡγεῖ, αἶρεῖ, διανοεῖ cett. corrector ΕΙ eraso ubique ΗΙ supposuit, nisi quod intacta reliquit ἀμαρτήσῃ et ἐρήσῃ fol. 63 et 67. In fol. 78 ποιεῖ τοὺς λόγους errore scriptum pro ποιεῖ non attigit. In fol. 38. μήποτε αὐτοὺς λήσΕΙ mutavit in λήσΗΙ, quod barbarum est. Οὐκ ἐτός bis fol. 36 et 93 convertit in οὐκ ἐτώς, quod nihil est. Idem doctus corrector διωκάθειν reponit pro διωκθεῖν fol. 21, ὅπως μήποτε δόξῃ pro δόξει fol. 31, οὐκ ἔχειν ὃ τι λέγουσι pro λέγωσι fol. 63. ἀνεκάκχασε pro ἀνεκάγχασε fol. 7. μὴ ἀποκρίνομαι pro ἀποκρίνωμαι fol. 7. ἀπορῶ ὃ τι χρήσομαι pro χρήσωμαι fol. 18. ἐφιπτάμενοι pro ἐπιπτόμενοι fol. 17. et ut aliquando finem faciam fol. 112. prima manus dedit πλὴν οὗ ἔδε οὐκ ἔαν, debebat ex ΕΔΕ facere ἐ δὲ οὐκ ἔαν. Quid corrector? ἔδε in ἔδει mutavit. Nihil est his hominibus futilius. Scriba dedit fol. 7. (pag. 343 A) εἰπέ μοι, ὦ σώκρατες, τήθῃ σοί ἐστιν, errore pro τίθῃ, et docte annotavit: μάμμη ἢ πρὸς πατρὸς ἢ μητρὸς μήτηρ.

Neque tamen intra hos fines indocta correctorum temeritas constitit. Leve fuisset ac facile reparabile damnum: sed eosdem video veteres scripturas integerrimas ex deterioribus libris stulte interpolantes. Dabo nonnulla exempla ex vetustissimo Aeschini Codice Coisliniano. In *Timarchea*, § 4. vetus liber dederat fol. 77 R.

εὐ δ' ἴσε ὦ ἀθηναῖοι ὅτι τὰ μὲν τῶν δημοκρατου  
μένων σώματα καὶ τὴν πολιτείαν οἱ νόμοι σώζουσι· τὰ δὲ  
τῶν τυράννων καὶ τῶν ὀλιγαρχῶν ἀπιστία καὶ ἡ μετὰ  
τῶν ὀπλων φρουρά· φυλακτέον δὴ τοῖς μὲν ὀλιγαρχ  
ικοῖς καὶ τοῖς τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομέ  
νοις τοὺς ἐν χειρῶν νόμῳ τὰς πολιτείας καταλύοντας

ὁμῶν δὲ τοῖς τὴν ἴσιν καὶ τὴν ἔννομον πολιτείαν ἔχουσι τοὺς  
παρὰ τοὺς νόμους τι λέγοντας ἢ βεβιωκότας. ἐντεῦθεν γὰρ κτέ.

Corrector βεβιω retinet κόττας eradit et minutissimis literulis  
inserit βεβιωκότας καλῶν. et loci sententiam et compositionem  
funditus evertit. Unde natum putemus importunum κολλάζειν?  
Nempe in proxima vicinia in Coisliniano scriptum est: τοὺς δὲ  
μὴ πειθόμενους κολλάζεσθαι, vitiose pro κολλάζειν. Deinde vera  
lectio κολλάζειν in margine apposita alieno loco adhaesit. Con-  
tinuo sequitur: ἐντεῦθεν γὰρ

ἰσχύστε ὅτ' ἂν εὐνομήσθε καὶ μὴ καταλύσθε ὑπὸ τῶν  
παρανομούντων.

Ex ultimo vocabulo corrector νομοούντων eradit scribitque mi-  
nutis literis νομούντων καὶ ἀσελγῶς βιούντων, et alienum pannum, cum  
gravi vitio in βιούντων, Oratori assuit, ut suo loco ostendimus.  
Non est nunc nec tempus nec locus multo plura de genere hoc  
ex veteribus membranis expromendi. Dabitur posthac copia ut  
omnia ordine proferre et explicare possim. Nunc hoc potissimum  
agebam ut in clara luce ponerem quam caute et circumspecte  
Graecis Codicibus etiam celebratissimis et emendatissimis sit  
utendum. Non poteram nobiliores adhibere quam Isocratis Ur-  
binatem, Demosthenis Parisinum S, et Parisinum A Platonis,  
qui omnes quum mendis erroribusque scateant, hient lacunis,  
et futilibus sciorum additamentis interpolati sint, quales tan-  
dem reliquos esse censeamus? Itaque νῆφε καὶ μέμνας' ἀπιστεῖν.  
Non tantum adversus tyrannos, ut dixit Demosthenes, sed etiam  
adversus scribarum et sciorum fraudes acerrimum telum est  
ἡ ἀπιστία. Etiam in hoc errorum genere, quod ex interpolatione  
ortum est, deprehendendo refatandoque nihil est fructuosius  
quam scribarum fraudes in re eadem locis diversis repetitas inter  
se componere, cuius rei operae pretium est inculentum exem-  
plum ex Demosthene proferre. In omnibus Demosthenis Codd.  
legitur pag. 611, 15 διὰ μέντοι τὴν αὐτοῦ βδελυρίαν καὶ θεοῖς  
ἐχθρὰν αἰσχροκέρδειαν, praeterquam in uno omnium optimo, qui

exhibet: καὶ θεοῖς ἐχθρίαν omisso αἰσχροκέρδειν. Fuerat olim ΘΕΟΙCΕΧΘΡΙΑΝ, id est θεοῖςσεχθρίαν, formatum ex θεοῖς ἐχθρός ut ἀνδραγαθία ex ἀνὴρ ἀγαθός et καλοκαγαθία ex καλὸς καγαθός multaque alia eiusdem analogiae exempla sunt. Nesciebant hoc Graeculi, itaque θεοῖςσεχθρία perierat. In Aristophanis Creticis (Vesp. vs. 418)

ὦ πόλις καὶ Θεώρου θεοῖςσεχθρία,

κεῖ τις ἄλλος πρόεστηκεν ἡμῶν κόλαξ,

ingulato metro simul et sententia dederant θεώρου θεός ἐχθρία, sed felix Bentleii acumen restituit rem. Iam vero tu mihi ad hanc lucem inspicere locum Demosthenis pag. 761, 15. οὐδεμίαν γὰρ ἂν εἰπεῖν ἔχοις ἄλλην πρόφασιν ἢ τὴν σεαυτοῦ θεοῖς ἐχθρὰν αἰσχροκέρδειν, in qua scriptura omnes libri consentiunt, at nonne luce clarius est etiamnunc ΘΕΟΙCΕΧΘΡΙΑΝ veram lectionem esse, qua semel in θεοῖς ἐχθρὰν corrupta nescio quis corrector Musis iratis αἰσχροκέρδειν de suo addidit?

Multo etiam plus damni quam inficeta emblemata, quae semel deprensa statim nocere desinunt, Antiquorum scriptis lacunae veteres attulerunt, quas animadvertere saepe facile est, ex-  
plere et amissa excogitare non nisi perraro paucis contingit. Etiam huius rei exemplum proferre iuvat. Themistius Orat. XI. pag. 180 Dind. celebrat aquas a Valente Constantinopolim ductas his verbis: καὶ δὴ ἐγὼ Νίκας ΜΕΝ καὶ Ἑρωτας ἐπτερωμένους οὔτε ἐν χαλκῷ οὔτε ἐν λίθῳ οὔτε ἐν χρώμασιν εἶδον, μόναις δὲ ἈΡΕΤΑῖς βασιλέως καὶ πτερὰ ἐνέφυσεν ὁ θεός· ὠκύτερον γοῦν καὶ νοήματος ἡμῖν ἀφικνουῦνται. Atra caligine hic locus premetur donec eum sic et expleveris et emendaveris: καὶ δὴ ἐγὼ Νίκας ΜΕΝ καὶ Ἑρωτας ἐπτερωμένους (πολλάκις ἑθεασάμην, Νύμφας ΔΕ ἐπτερωμένας) οὔτε ἐν χαλκῷ οὔτε ἐν λίθῳ οὔτε ἐν χρώμασιν εἶδον· μόναις δὲ ἈΡΑ ταῖς βασιλέως καὶ πτερὰ ἐνέφυσεν ὁ θεός. vides cur pars verborum perierit.

Quanto opere autem huiuscemodi studiis et acuatur ingenium et pulchri sensus alatur quid multis attinet dicere? Ut nunc

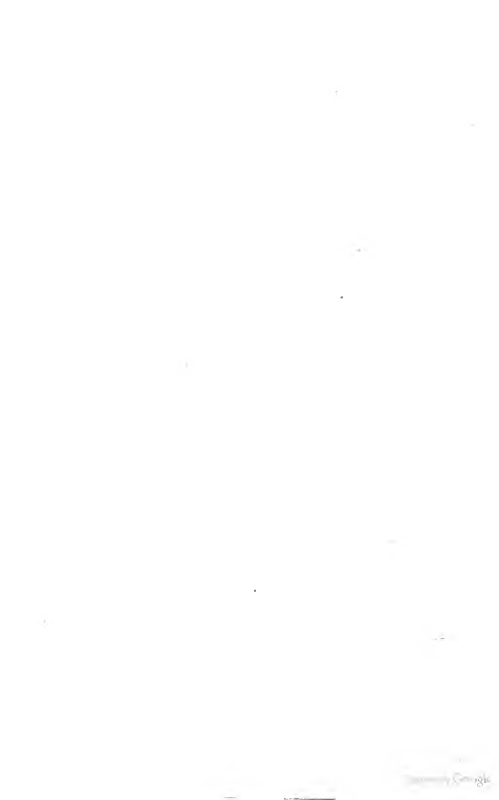
est, ubi simul et Demosthenes acerrimis verbis Philippum insectatur et ludimagister infiectam observatiunculam interponit de suo, ἀνκισθητοῦμεν. Vide mihi locum in oratione περὶ τοῦ τεφάνου p. 239. § 40. ubi recitatis Philippi literis Orator exclamat: ἀκούεθ' ὡς σαφῶς δηλοῖ καὶ διορίζεται ἐν τῇ πρὸς ὑμᾶς ἐπιστολῇ πρὸς τοὺς ἐκυτοῦ συμμαχούς ὅτι „Ἐγὼ ταῦτα πεποίηκα „ἀκόντων Ἀθηναίων καὶ λυπουμένων, ὥστ', εἴπερ εὖ φρονεῖτε, „ὦ Θηβαιοὶ καὶ Θετταλοί, τούτους μὲν ἐχθροὺς ὑπολήψεσθε, ἐμοὶ „δὲ πιστεύετε.” οὐ τούτοις τοῖς ῥήμασι γράψας τοῦτο δὲ βουλόμενος δεικνύναι. In his ipse Demosthenes magna voce dixit: ἀκούεθ' ὡς σαφῶς — ἐμοὶ δὲ πιστεύετε, tum voce tenui et stridula ludimagister loquitur et ita dicit: οὐ τούτοις τοῖς ῥήμασι γράψας τοῦτο δὲ βουλόμενος δεικνύναι. Similia his passim te inter legendum nisi cavebis ludificabuntur, sed quia nullus Graecus scriptor hoc mendorum genere magis est inquinatus quam Aeschines, huius potissimum tres nobiles orationes delegi, in quibus communem illam veterum librorum labem patefacere et ut in apertissimis fraudibus confutarem. Non arbitror fore ut omnia multis probem et assensum extorqueam: sunt tamen in iis complura tam certa et ἐνεργῇ ut mirer quo pacto infringi redarguique possint, sed de ea re aliorum iudicium esto. Malo hisce omnibus unum tantum emblemata addere ex Platonis *Gorgia*, quo magis mirificum et ridiculum lectoris additamentum vix credo in caeteris omnibus Atticis scriptoribus reperiri. Locus est pag. 505 C. ubi Callicles ineluctabili Socratis argumentatione ad ineptitatem redactus stomachabundus exclamat: οὐκ οἶδ' ἄττα λέγεις, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' ἄλλον τινὰ ἐρώτα, οὐδὲ γὰρ μοι μέλει οὐδὲν ὧν σὺ λέγεις καὶ ταῦτά σοι Γοργίου χάριν ἀπεκρινάμην, quae quum olim nescio quis legeret delectatus Socratis argumentatione et Calliclis intolerabilem arrogantiam et impudentiam tam probe castigari impense gaudens in libri sui margine adscripsit: οὗτος ἀνὴρ οὐχ ὑπομένει ὠφελούμενος καὶ αὐτὸς τοῦτο πάσχων περὶ οὗ ὁ λόγος ἐστὶ κολαζόμενος. Vide nunc quid usu

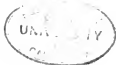


venerit. Irrepsit illa annotatiuncula in textum et in mediam Calliclis orationem absurdissime recepta est. Itaque nunc Socrates, unus omnium mortalium urbanissimus, ea verborum acerbitate et importunitate usus esse creditur ut nihilo esset nequissimo Callicle melior. Calliclis enim importunitas et vecordia maxime cernitur in eo quod dixit p. 489 B. οὐτοσὶ ἀνὴρ οὐ παύεται φλυκῶν, cui similia qui Socratem existimat dicere potuisse, cum eo equidem de qualibet alia re quam de Platone interpretando vel emendando disserere malim. Hoc unum urgeo in tali re nihil agere qui *veterum membranarum venerabilem auctoritatem ac fidem* veluti machinam admoveat. Hoc egi ut ista *ψευδομαρτυρίων* vana et inanis auctoritas destrueretur, et sanae mentis libera agitatio ne hisce superstitionis vinculis constringeretur, impense probans Platonis sententiam (*de Legg.* IX. p. 875. C.): ἐπιστήμης οὔτε νόμος οὔτε τάξις οὔδε μίαν κρείττων οὔδὲ θέμις ἐστὶ νοῦν οὐδενὸς ὑπῆκοον οὔδὲ δοῦλον ἀλλὰ πάντων ἄρχοντα εἶναι, εἰάνπερ ἀληθινὸς ἐλεύθερός τε ὕπτως ἢ κατὰ φύσιν.

Scribebam Lugduni-Batavorum

M. Augusto MDCCCLXXIII.





## CAPUT I.

*Ad medicinam melius et certius faciliendam non mediocriter utile est scire quibus in rebus is qui aegrotat peccare solitus sit, quo et causa morbi facilius reperiatur et ad eam medendi ratio accommodetur. Sic et iis, qui se veterum scriptorum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint, ut latentia ulcera, quae in optimis quibusque scriptoribus inveterarunt, sagacius deprehendant. Haec praefatus MURÆTUS in Variis Lectionibus XIV. 16 eximias quasdam expromsit emendationes, quas ex diligenti observatione veterum codicum non reperit aut excogitavit, nam haec quoque *πουλευμαθίη νόον οὐ διδάσκει*, sed tam certas dedit et exploratas, ut ne CARNEADES quidem dubitare possit. Ex eodem observationum genere ut quisque plurimum critica arte, id est acuto iudicio et eruditione sana valuit, ita plurima feliciter et ingeniose reperta tam certa et manifesta dedit, ut nemo sit criticae emendatricis et coniecturalis, quam vocant, tam acer obrectator, quin iis lubentissime nobiscum utatur. «Centum minimum diversis modis, ut scribit VALCKENÆRIUS, in hoc quoque genere summus artifex (in *Diatr.* p. 277), peccarunt librarii veteres, quos omnes in numerato habuisse magnam adfert vitia librorum antiquorum sanaturis utilitatem.» Deinde de magna copia triplex errorum genus indicat et exemplis tam luculentis et certis hanc palaeographicam rationem confirmat, ut facile vicerit quod ab initio posuerat: in uno hoc, si quis ita ve-*

lit, coniecturali genere studiorum, hac tamen parte Mathematicos imitatur. Facile credimus viro summo, quo nemo vixit a *κενοδοξία* alienior, quum addit: paucis forte poteram exemplis novis centum diversos errorum fontes iuvenibus harum rerum studiosis demonstrare, quod quamquam istic supersedit facere, nullo negotio quilibet ex scriptis VALCKENAERII centenos fontes aperuerit errorum, unde certis vitiis certa medicina afferri possit. Quandoquidem apud me longo usu satis constat nihil esse hac palaeographica ratione efficacius et ad eximendos errores, quos in omnibus veterum monumentis inepta scribarum natio sexcentos commisit (quos tamen plerique nimium patienter ferimus aut extenuamus aut excusamus, multi ne suspicantur quidem), et imprimis ad excitanda et acuenda ingenia eorum, qui nescio quomodo iudicio suo vim malunt afferre quam ab auctoritate membranarum vetustarum vel latum unguem discedere, quandoquidem igitur haec apud me satis constant, iuvat et ipsum fontes nonnullos aperire errorum ac docere quemadmodum eadem passim mala eadem medicina sanare possis, ut ex uno loco recte et feliciter restituto possint loci alii complusculi, quoniam morbo laborant eodem, eadem opera prope dixerim restitui et persanari. Luculentum exemplum huius rei iam statim expromam, unde coniectura fiat de reliquis. In LUCIANI codicibus legebatur (in *Dial. Mortuorum* X. Tom. I. p. 374): *πέτασον τὸ ἱσλίον, εὐθύνη, ὧ πορθμεῦ, τὸ πηδάλιον, εὖ πάθωμεν*. VALCKENAERIUS verum vidit: *εὐπλοῦς μεν*. *Diatr.* p. 281. Applausum est, in ordinem receptum est, confirmavit, si huiusmodi emendatio etiam confirmari potest, codex optimaee notae, *Gorlicensis*, diu post excussus. Quis est, qui huius loci non immemor non statim correxerit poetae locum in STOBÆI *Florilegio* CV. 29.

τοῖς εὐπαθοῦσιν ἀντιπνεύσας ἡ τύχη

τὰ πάντα συγχεῖ πάντα ναυαγεῖν ποιεῖ.

Satin certum videtur revocandum esse *εὐπλοῦσιν*? deinde si *κῆτα ναυαγεῖν* refluxeris ipsa perelegans allegoria ex eo naufragio evaserit. AO an AΘ esset scriptum in vetusta membrana librarii antiquiores neque oculis satis cernebant et *δ νοῦς παρὼν ἀπεδήμει*. Habeant enim haec aliquid excusationis, ut quae

doctissimos viros diu luserint, at quid iis facias, qui apud STRABONEM III. p. 172. τὴν ἀντίπλοιν dederint pro ἀντιπάθειαν, aut in ANTIPATRI dicto apud STOB. *Floril.* CXX. 35 τὴν ἐκ Κιλικίας αὐτῷ γενομένην εἰς Ἀθήνας εὐπάθειαν pro εὐπλοιν. Arguunt hi loci, quod innumeri alii confirmant, in vetustis libris ΕΤΠΑΘΙΑΝ et ANTIPATHIAΝ scribi solere pro -ειαν, quare non est trepidandum, si quando perveteris scripturae vestigia rimeris, quum i solum apparet, ubi ei Graecum est. Prosit hoc LYSIAE, apud quem nunc *Orat.* IX. § 2 reus sic ad iudices: εἰ μέντοι ὑμᾶς οἶονται δι' εὐνοίαν ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφιεῖσθαι μου οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, inepte, ut nihil supra. Novum est hoc εὐνοίας genus, qua iudex innocentem opprimit. Repone εὐήθειαν, quod ΕΤΗΘΙΑΝ scriptum peperit ioculare illud εὐνοίαν. Εὐήθης et εὐήθεια in ea re trita sunt, Cf. Lys. XII. § 87. Eiusdemmodi complura facile est ex assidua observatione codicum colligere, quibus inest ea πειθανάγκη, quae certas emendationes ab incertis correctionibus distinguit. Emendavit nuper pulcherrimum PLATONIS in *Protagora* locum CAROLUS BADHAM, qui verae criticae laudem apud populares suos vindicat et tuetur (in *Praefat. ad Plat. Phaedrum* p. ix), sed levis error, in quem implicatus est, τὴν ἐνάργειαν sustulit. PLATONIS verba sunt in PROTAGORAE suavissima fabula p. 321. A. πρὸς τὰς ἐκ Διὸς ὥρας εὐμάρειαν ἐμηχανᾷτο ἀμφιεννὺς αὐτὰ πυκναῖς τε θριξὶ καὶ σερροῖς δέρμασιν ἱκανοῖς μὲν ἀμῦναι χειμῶνα δυνατοῖς δὲ καὶ καύματα καὶ εἰς εὐνὰς ἰοῦσιν ὅπως ὑπάρχοι τὰ αὐτὰ ταῦτα σρωμνὴ οἰκεία τε καὶ αὐτοφυῆς ἐκάσῳ καὶ ὑπὸ ποδῶν τὰ μὲν ὀπλαῖς τὰ δὲ θριξὶ καὶ δέρμασι σερροῖς καὶ ἀναίμοις. In his ὑπὸ ποδῶν corrupta sunt. Rem acu tetigit BADHAM, qui brevissime l. l.: »pro ὑπὸ ποδῶν l. ὑποδέων. Cf. supra ἀμφιεννὺς" at nemo dixerit quomodo ὑποδέων in ὑπὸ ποδῶν depravari potuerit. Athenienses autem non dicebant ὑποδέων sed ὑπεδῶν, res certa est et nota. Sic λήροις ἀναδῶν τοὺς νικῶντας est in ARISTOPH. *Pluto* vs. 589. non ἀναδέων. Viden igitur quemadmodum ΤΠΟΔΩΝ peperit vulgatam? Sunt huiusmodi errores admodum veteres, quemadmodum saepe in sequentibus demonstrabo, neque tantum indocti scribae sic hallucinari solebant sed docti, si *Musis* placet, Grammatici subinde non minus virifico

*litterarum uncialium*, quas dicunt, ductus et formas paene similes confundebant. HESYCHIUS scribit κατὰ ζοιχεῖον

περίσημον: διαβόητον.

περισιγαῖν: ἀφέλκειν τοῦ προκειμένου.

περισκαίρουσι: περισκαρίζουσι.

Repererat in aliquo libro ΠΕΡΙCΠIAN: quam perite legerit videtis. In erudita συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 441 scriptum est:

Ἄπυστα: ἀνήκουστα.

Ἄπυτοι: οἱ Ἀθηναῖοι ἀπὸ Θησέως.

Ridebantur Athenienses ΑΠΤΓΟΙ et λισπόπυγοι. In PLATONIS fragmento 180 ap. ΜΕΙΝΕΚ.

σκελετὸς, ἄπυγος, καλάμινα σκέλη Φορῶν.

libri ἄπυιος dederunt. Nemo autem frequentius et turpius sic peccat quam PHOTIUS, in cuius *Lexico* haec prostant:

Φλήναφος: μωρολόγος.

Φλiei: μιμητικὸς ἤχος τῶν γαμφωνύχων.

Φλιοῦντα: ἀρρενικῶς οἱ Ἀττικοί.

decepit eum scriptura ΦΝΕΙ et pro N visus est sibi videre ΛΙ. Idem θάρνυσθαι bona fide dedit pro θόρνυσθαι. εὐθυμοσύνη: τάξις pro εὐθμη., κήνυγμα (κίνη), κήτταν (κίτ.), κνεόμενον (κναι.), καινοτάφια (κεν.), κυνοπίς (-ώπης), κυνόπιδος (-νώ-), κυρίσαι (κύσαι), λάβρα (λαῦρα), μαντινοσύων (-τοσυνάων), προημωμένον (προμνώ-), Πτυθῶρος (Πτοιοδ.), σηγάνιοι (σητάνειοι), et, ul cetera omittam, τολόται pro τοξόται.

*Quid scribae faciant, peccant ubi talia docti?*

Et sane mirificum est videre, quos illi ludos iocosque faciant quum incertos ductus litterarum uncialium dormitantes sequuntur et vix singula verba intelligentes, sententiae securi. HARPOCRATION annotaverat χιλιωθέντα apud *Oratores* significare χιλίας ὀφλόντα. Librarii ex his ΧΙΛΙΑCΦΛΟΝΤΑ elicuerunt χίλια σοφὰ ὄντα nec quidquam suspicantur mali. PHOTIUS scripserat: Στοιχεῖον ἐκάλουν τὴν αὐτῶν σκιάν, ἣ τὰς ὥρας ἐσκοποῦντο, librarii τὴν ναυτῶν σκιάν supposuerunt. PHRYNICUS BEKKERI (*Anecd.* I. p. 4, 22) nunc docet: Ἀωρίξ, οἶον παρὰ τὴν δέουσαν ὥραν, οὐκ ἐπὶ νοητῶν μόνον ἀλλ' ἀπλῶς. Stipitem esse oportet qui nobis νοητῶν scripserit pro νυκτῶν, sed quoniam η et κ

in veteri scriptura nil differunt, ut HESYCHIUS in ordinem receperit ἐνικλᾶν pro ἐνικλᾶν, ἤρινε pro κρῖνε, et sexcenta eiusdemmodi et ipse et ceteri peccaverint, arripit confidenter vocabulum quodlibet. Τῖός quia scribi solebat TC nonnumquam in ὕς abiit, seniel vidi *sues* in *filios/familias* conversos apud APOLLON. *Lex. Hom.* p. 132. v. ἀνακτορίησι. Apud SEXTUM EMPIRICUM *adv. Grammat.* VIII. § 52. vidi librariorum pro βίψ ὕληντι ὑψηλῶν ὁρέων ex ΤΥΗΛΩΝΟΡΕΩΝ effluxisse ὑψηλῶ νοερῶν et ita edebatur ante FABRICIUM. Addam unum exemplum incredibilis incogitantiae, quae viros doctos ioculariter sefellit. Exstat *Scholion* eximium ad *Odyss.* γ. 71 ex ARISTARCHI commentariis αὐτολεξεῖ descri- ptum: — δοτίον δὲ τῷ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα. καὶ γὰρ νῦν (*scrib.* οὖν. inserit BUTTMANNUS) αὐτὸν παράγει εἰδότα,

ἀλλὰ μοι εἴψ' ὅπῃ ἔσχες ἰὼν εὐεργέα νῆα.

καὶ συνήσιν Ἑλληνίδα Φωνήν —. ARISTARCHUS scripserat non νῦν, opinor, multo minus οὖν, sed ναῦν. Istorum igitur scribarum inscitia coniuncta cum incogitantia et socordia, qualem ostendimus, grassatur per omnes scriptos libros aetatis cuiuslibet et pro diversis temporibus diversoque more scribendi diversa genera fudit errorum, in quibus quum sit quaedam constantia et veluti norma, sequitur ut medendi quoque et emendandi quaedam esse debeat analogia, quapropter omnem hanc disputationem ingressi sumus. In ea re hoc primum animadvertendum est scribarum errores, quo sint antiquiores, eo simpliciore et certiore medicina posse tolli. Nondum grassatur temeraria et impudens interpolatio, nondum male seduli correctores suo arbitratu quod non satis capiunt delendo aut addendo refingunt et antiqua scripturae vestigia omnia conturbant. Litterae *quadratae* sive *unciales*, ut nunc pervulgato usu appellantur <sup>1</sup>, ocu-

1) *Litterae unciales* apud antiquiores uno tantum loco, quod sciam, nominantur ΗΙΕΡΟΥΣΙΜΙ in Praefat. ad librum Iobi «Habeant, inquit, qui volunt, veteres libros vel in membranarum purpureis auro argentoque descriptos vel uncialibus, ut vulgo aiunt, litteris onera magis exarata quam codices, dummodo mihi meisque permittant pauperes habere schedulas et non tam pulchros codices quam emendatos, quem locum qui mihi indicavit ΕΚΚΗΛ recte explicat litteras unciales, quod haberent unciae seu pollicis magnitudinem, in *Doctr. Numm.* V. p. 4.

los ineruditos hominum aliud agentium fallebant, sed ita fallabant, ut ipsa vitia hinc nata certa vestigia verae lectionis et imaginem quamdam retinerent, obscuram et fugientem illam quidem sed quae acute cernentibus oculis eorum, qui res ipsas et certum dicendi usum teneant, agnosci et pristinam figuram recipere possit et expressa apparere.

Nam praeterquam quod distrahenda coniungunt, coniungenda distrahunt, quae res mirificas turbas dare solet, sed sine ullo damno antiqui monumenti ludit lectores minus acutos, litterarum formas paene similes aut non multum dissimiles ridiculum in modum miscere solent. A an Δ an Λ sit scriptum aut scribendum nec sciunt nec cogitant, similiter passim Γ et Τ confundunt et Ε, Θ, Ο, C, et Ζ, Τ, et Η, Ν, ΤΙ, ΙΤ, et Ι, Γ, Τ et Κ, ΙC, et Μ, ΛΛ, ΑΛ, ΛΑ, ΝΙ, et Ν, ΛΙ et Ξ, Ζ et Π, Η, ΤΙ, ΤΤ, ΙΤ, ΓΙ, ΙΓ, et Ψ, Τ, denique omnes hos errores coniungendo et miscendo prope innumeros faciunt.

Nascuntur ex hac socordia aut monstra vocabulorum, quae facile ab omnibus procurantur quia fallunt neminem, aut alia ex aliis mutata repente forma verba *Graeca* apparent. *Animus* qui fuerat necopinato vertit in *fortunam* sitque τύχη ex ψυχή, sequuntur εὐτυχία — εὐφυχία, εὐτυχῶς — εὐφύχως, cetera ad eandem normam. Si magnum est nil mirari, iniquus sit qui hanc laudem librariis nolit impertiri. Dicuntur a DIONYS. HALLIC. IX. 29 in praelio occubuisse τῶν στρατιωτῶν τινὲς εὐτυχῶς ἀγωνιζόμενοι, REUSKIO contra hoc miserum videbatur et ἀτυχῶς reposuit, sed veteres sic neque cogitant neque loquuntur. Romani milites de more εὐφύχως pugnaverant. Apud eundem urbs magna et opulenta in unas aedes contrahitur III. 11. ἡ πόλις εἰς ἐλάττονα οἶκον συνηκται, quod qui non capiet inecum ἔγκον probabit. Nihil est adversus hos errores satis tutum vel munitum. Ipse summus IUPITER in nummo *Cretensi* vertit in articulum et ZAN Κρηταγενής qui fuerat repente τάν factus est, vid. ΕΣΚΗΕΛ. D. N. II. p. 301. qui τάν *Doricam* formam pro Ζάν esse comminiscitur, quam nemo vidit et nemo videbit. Librariorum autem in hoc genere errores, quamquam numero carere videntur et verborum sic depravatorum varietatem esse credideris propemodum infinitam, tamen in permultis cernitur illa errandi constantia, qua



in iisdem eodem modo peccatur, unde vitium semel deprehensum statim arguitur et alibi delitescens et ex una emendatione nascuntur complusculae, quod non ita dico, quasi illa palaeographica peritia bonas et veras emendationes parere possit, sed ea observandi consuetudo et nonnihil ingenii vim *promovet insitam* et, quod maximum est, certa et explorata et manifesta dare solet. Etiamnunc multi boni viri *Criticam* sive artem sive facultatem aut oderunt aut non amant utique nec probant, suspiciosi nescio quomodo ac veluti reformidantes ne quid apporet mali iis rebus, quibus maxime salvus sit opus et intactis illaesisque. Horum pauci quidam sunt durae et perfrictae frontis, quibus si non in ore est at tacili secum cogitant illud *Aristophaneum*: οὐ γὰρ πείσεις οὐδ' ἦν πείσης. His ego non duriter sed per iocum et subridens reposnerim dictum *Diogenis*: εἰ σε ἐδυνάμην πείσαι ἐπεισά σ' ἂν ἀπάγξασθαι. At alii sunt permulti clementioris ingenii, quibus *Critica* sordet, ut quae nil afferat quod certum ac stabile sit et necessarium et evidens. His igitur et quicumque amant quod verum est, proponam emendationes nonnullas ex una eademque palaeographica observatione non natas sed, uti opinor, tam exploratas et manifestas, ut nihil desiderent quod fidem facere possit. Ex emendatione *Dobraei*, qui in paucis sagax et sollers fuit criticus et sanitatem illam popularium servat, quae nil molitur inepte, veluti neclam et suspendam, quae eadem veritatis indicia et signa contineant. Legebatur apud *Dinarchum contra Aristogit.* § 21. p. 137, 32 σωφρόνων ἐστὶ δικαστῶν — μὴ προδοῦναι τὴν θέλειαν καὶ τὴν εὐορκίαν ψῆφον. Qui critici asperrantur scire perverlim quaemadmodum τὴν θέλειαν ψῆφον, divinam iudicum sententiam dici aut cogitari posse existiment. *Reiskius* festinanter, ut saepe, εὐθέτω restituebat. *Dobraeus* in *Advers.* I. p. 315 (ac vide quid levis correctiuncula ab certa emendatione distet) verum vidit: τὴν θέλειαν — ψῆφον, comparatis duobus locis apud *Demosthenem*, (quibus complures alios, si fuisset opus, adiecisset) hisce: in *Midianae* peroratione p. 587. τὴν θέλειαν καὶ δικαίαν θέμενοι ψῆφον τιμωρήσασθε τοῦτον, et ex oratione in *Everg. et Mnepib.* p. 464. θέλειαν καὶ δικαίαν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν τίθεσθε τὴν ψῆφον. Videtisne ipsam oratoris manum τὴν *OCIAN* pellucen.

tem ex absurdo errore ΘΕΙΑΝ? Praeterea expungite mihi alterum articulum, ne iudices contra ius binas sententias ferre iubeantur, ut scribatur: τὴν ὁσίαν καὶ εὐόρκον ψῆφον. DOBRAEUS ipse ex huius erroris observatione AELIANI loci in *Variis Historiis* optime restitutum esse admonuit VIII. 1. ubi SOCRATES non Φωνὴν πολλὰκις ἔφασκεν ὁσίαν πομπῆς ἐγκεκληρωμένην αὐτῷ sed θεῖα πομπῇ. Obiter addo συγκεκληρωμένην genuinum esse pro ἐγκ. Quam facile et quam saepe ἐν et σύν fuerint permutata in sequentibus ostendam, nunc ὁσιος et θεῖος et, qui idem prorsus error est, ὁσιότης et θεϊότης subinde permutata esse docebo. In ISOCRATIS *Busiride* § 26. pag. 226. per multa saecula haec fuit lectio vulgata: πολλὰς, γὰρ αὐτοῖς καὶ παντοδαπὰς (τοῖς Αἰγυπτίοις) ἀσκήσεις τῆς θεϊότητος ἐκείνος κατέστησεν. Vera scriptura quamquam in vicinia apparebat. § 28. ἔχοι δ' ἂν τις — πολλὰ καὶ θαυμαστὰ περὶ τῆς ὁσιότητος αὐτῶν διελθεῖν, tamen non prius emersit quam codex optimus URBINAS a BEKKERO excussus τῆς ὁσιότητος obtulit. At PLUTARCHO nullus liber scriptus opem tulit in libro *de Malignitate Herodoti* cap. XII. p. 857. ubi nunc scribitur: οὕτω δὲ Φιλοβάββαρος ἐστίν (HERODOTUS) ὥς Βούσιριν ἀπολύσας τῆς λεγομένης ἀνθρωποθυσίας καὶ ξενοκτονίας καὶ πᾶσιν Αἰγυπτίοις θεϊότητα πολλὴν καὶ δικαιοσύνην μαρτυρήσας ἐφ' Ἑλλήνας ἀνατρέφει τὸ μῦθος. Quis multis verbis sibi postulabit demonstrari non esse θεϊότητα a PLUTARCHO scriptum sed ΟCΙΟΤΗΤΑ? Qui mihi hoc dederit non diu repugnabit alterum locum eiusdem scriptoris eodem modo restituenti. In SYLLAE vita cap. VI: SYLLA, inquit, res praeclare a se gestas ad Deos referre solet auctores et quidquid fortiter et strenue gessit εὐτυχίαν τινὰ θεῖαν αἰτιᾶται. Deinde, ubi huius rei unum et alterum insigne exemplum protulit, ταῦτα μὲν οὖν, inquit, περὶ τῆς θεϊότητος. Innio vero ὁσιότητος, nisi forte qui Deos pie colit θεῖος pro ὁσιος dici posse videbitur. In STOBAEI *Florilegio* LXXXV. 15 ubi scribit PERICTYONE: κρατέουσα ὦν (γυνή) ἐπιθυμίας (leg. — ἰης) καὶ θυμοῦ θεῖη καὶ ἄρμονίη γίγνεται, quis dubitabit ὁσίη revocare, quod in θεῖη pellucet? Contrarii erroris manifestum exemplum, ut opinor, est in fragmento SOPHOCLES, quod in STOBAEI *Eclog. Phys.* exstat cap. III. 48. Tom. I. p. 130. HEER.

εἰ δεῖν' ἔδρασας δεινὰ καὶ παθεῖν σε δεῖ,  
 δίκης γὰρ ἐξέλαμψε νῦν ὅσιον φάος.

Recte Gaisfordus nuper codicum scripturam revocavit, quam interpolaverat Grotius:

δίκας δ' ἐξέλαμψε ὅσιον φάος,  
 nisi quod ἐξέλαμψεν dedit. Repone mecum duos dochmios:

δίκας δ' ἐξέλαμψε θεῖον φάος.

et dirime duo fragmenta, quae male coaluerunt, ut saepe in utroque Stobaei opere factum est. Qui φάος ὅσιον quid sit negant se videre non multo facilius reperient quae sit ὁσία ἀνάγκη in poëtae loco, quem servavit Stobaeus in *Ecl. Phys.* V. 2. p. 154.

Ὅσια δ' ἀνάγκη πολεμικωτάτη θεός.

satisne perspicuum est θεῖα δ' ἀνάγκη a poëta esse? In *THEOGONIAE* autem vs. 151.

οὐδὲν ἐν ἀνθρώποισι πατὴρ καὶ μητὴρ ἄμεινον

ἔπλεθ' ὅσοις ὁσίη, Κύρνε, μέμλε δίκη.

cave tangas ὁσίην δίκην, quae ὁσιότητος sive εὐσεβείας vicem iure obtinet. Nihil in hoc loco vitiosum est praeter ἀνθρώποισι, quod qui aurem habent in ἀνθρώποις refingent. Nomen ipsum θεός, quod nemo nescit in antiquis libris ΘC scribi solere et θυ, θω, θν, quamquam omnium nominum est notissimum, tamen saepe scribas sefellit oscitantes. Quale hoc est apud *XENOPHONTEM* in *Oeconomico* V. § 12. ἔτι δὲ ἡ γῆ θέλουσα τοὺς δυναμένους καταμανθάνειν καὶ δικαιοσύνην διδάσκει· τοὺς γὰρ ἄριστα θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖστα ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, venustissimi loci periit lepos, ne sensus quidem nisi perobscurus quidam ex totius sententiae conformatione elicitur. Codices pro θέλουσα salis constanter θέουσα exhibent, idque apparet ex ΘCOTCA stolidè effictum: ἡ γῆ θεὸς οὕσα — τοὺς θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖς ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, hoc venustum et *Xenophonteum* est, hoc sanum est denique et verum. Peius etiam mulcatus est locus incerti philosophi apud Stob. *Ecl. Phys.* II. cap. I. 17. πότερον οὖν ὁ ἀνθρώπος αὐτὸς ὥφ' ἑαυτοῦ πεποιῆσθαι σοὶ δοκεῖ ἢ πρὸς κοινωνίαν; mirifica saue quaestio ponitur; tu lege: αὐτὸς ὥφ' ἑαυτοῦ, recte respondetur: πρὸς κοινωνίαν. Ὅτι πότερος; ὥπὸ τῆς φύσεως. Τίνος οὕσης καὶ πῶς; διοικούσης τὰ ὅλα. Καὶ πότερον

οὔσης ἢ μή; id est; ΗΚΚΕΝΙΟ interprete: *haec vero natura num omnino exsistit nec ne?* Qui sic philosophatur satin sanus esse aut sobrius videatur? Revoca duas litterulas fugientes καὶ πρότερον ΘΤΟΤΗC ἢ μή, id est θεοῦ οὔσης, sic demum intelliges cur respondeatur: ταῦτα οὐκέτι ἀναγκαῖον πολυπραγμανεῖν. Quid velat eadem opera argumentationem CHRYSSIPPI iocantis, sed non ineptientis, in integrum restituere, quam incogitantia scribarum plane pervertit apud STOBAEUM in *Florilegio* LXIII. 31. εἰπόντος τινός· οὐκ ἐρασθήσεται ὁ σοφός. μαρτυρεῖ γοῦν Μενέδημος, Ἐπίκουρος, Ἀλεξίνος. ταύτῃ, ἔφη (ὁ Χρύσιππος), χρήσομαι ἀποδείξει. εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος, οὐ φησὶν ἐρασθήσεται ἄρα. Parcam verbis et locum sanatum apponam: τῇ αὐτῇ, ἔφη, χρήσομαι ἀποδείξει, εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος ὁ λῆρος οὐ φασιν, ἐρασθήσεται ἄρα. Quo iure ὁ λῆρος suppleverim vide apud DIOG. LAERT. II. § 140. Addam unum locum ex *Appendice Florentina*, quam olim ex IOHANNIS DAMASCENO excerptam GAISFORDUS *Florilegio* STOBAEI subiecit, nuper multis nominibus emendatam et diligentius ex apographo *Ruhnkeniano* descriptam repetiit in editione *Eclogarum Phys. et Ethic. Oxonii*, 1850. Legitur istic p. 103 C (p. 798 novae edit.): ἰῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας οὐδὲν αὐτὸς φροντίζω τῶν σοφισμάτων ὑμῶν. Pro ἰῶ, quod nanci non est, video HALMIUM τῷ δικαίῳ corrigere. Multo facilius hoc negotium est: in ἰῶ prima littera non est ex antiquo libro sumpta sed temere, ut mox demonstrabo, ab inepto homuncione adpicta. Littera initialis perit et superest ῶ. Ecquid esse potest certius quam θῶ in veteri codice exaratum fuisse et legendum: Θεῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας κτέ.?

## CAPUT II.

*Appendix Florentina*, cuius mentionem iniecinus, quia observationibus criticis de genere palaeographico uberrimam materiam praebere potest, huius capituli argumentum esto. Servatur *Florentiae* in *Bibliotheca Laurentiana* codex, quo IOHANNIS DAMASCENI *Parallela Sacra* continentur. Is homo bonam partem

ex STOBÆI libris descripsit et cum scriptorum *Christianorum* locis composuit. Nactus STOBÆI *Eclogas* multo integrioribus quam ad nos pervenerunt permultos locos veterum egregios ab interitu solus servavit. Cuius rei quum indicium fecisset BANDINIUS, RUHNKENIUS nihil habuit antiquius quam ut sibi huius codicis apographum compararet. Agit cum BANDINIO; is negotium dedit SARTIO ut quidquid in eo libro videretur ex STOBÆO sumtum diligenter describeret, descriptum ad RUHNKENIUM ferendum curaret. Sic confectum est apographum illud *Sartianum*, unde novas has reliquias bis GAISFORDUS edidit, nuperime ex ipso apographo, quod ei GÆLIUS iuvandis his litteris natus peramice miserat. Fecit GAISFORDUS operae pretium et plurima restituit, quae in priore editione «cum ommissa tum commissa» cum dolore vidit. Complura aliā is solus restituet, qui bene *Graeco* sciens et codicum excutiendorum peritus ipsum *Florentinum* codicem per otium tractabit. Equidem versavi olim librum, scriptura tenui et intricatiore exaratum sed non ineleganti neque difficili, si quis hoc agit et aciem intendit oculorum et mentis; sed unde quis *Florentiae* sibi GAISFORDI STOBÆUM comparet? πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι, *Appendicem Florentinam* ubivis facilius quam apud *Florentinos* repereris. Itaque invitus, postquam compluscula non incuriose perlustravi et notavi diligentius, librum de manibus deposui. SARTIUS quemadmodum describendi negotio functus fuerit quid attinet dicere? Fecit homo bonus et sedulus quod potuit, sed neque *Graeco* sciens neque in codicibus versandis et expediendis exercitatus istiusmodi provinciae erat impar et multos errores commisit, quos partim critica ars tollet, alios codex inspectus aliquando arguet. Ex illo genere nunc ipse nonnullos abstergebo, ubi primum fontem quemdam aperuero errorum, quibus liber totus est obsitus. In quemcumque locum codicis primum incideris, videbis passim litteris rubricatis distinctum. Non tantum, quod assolet, novi argumenti aut loci aut sententiae initium rubrica notatur, sed identidem in medio versu apparet littera discolor, ut credas eam rem aut ioci causa aut forte ornamentum librario placuisse. Non movet ea res magnam admirationem nec multum laboramus cur id iis studio fuerit

vel oblectamento. At aliud quid est quod nos magno opere in ea re moveat et advertat. Qui eas litteras post librum descriptum de more adpinxit et immiscuit sive idem librarius sive alius, quod mihi ex scriptura non satis compertum, incredibili socordia ac temeritate usus litteras adpinxit et addidit non quas omissas esse cuivis apparebat sed quas casus aut ludo subiecit. Si quis linguae *Graecae* plane ignarus et nil nisi elementorum *Graecorum* figuras calamo ducere doctus ea intervalla suo arbitratu littera discolori qualihet explevisset non poterat ineptius errare et omnia corrumpere, quam istum hominem id fecisse comperi. De industria ita factum esse et libri usum consulto impeditum quis inducat in animum? Habemus specimen peritiae librariorum. Destitutus nescio quis scripti libri subsidio maluit litteram supplere quamlibet quam hiantem lacunis librum relinquere. Vel sic tamen ea socordia non multum detrimenti attulisset, si quis scivisset unde ea monstra lectionum essent nata et quam nihil iis elementis esset tribuendum. Enumerabo primum aliquot errores hic susceptos, quos docti sustulerunt, deinde caeteros paucis ipse quomodo tollendi sint exponam. Dedit librarius pro Δίωνος τίωνος, τήρουν pro διήρουν, τρύγες pro Φρύγες, κύκιοι pro Λύκιοι. ἡσίδοος pro Πισίδαι, ζήνου pro Εὐηνού, Φύσων pro Μύσων, δξίθεος, si *Musis* placet, pro Εὐξίθεος, παμβλίων saepius pro Ἰάμβλιχος (χ superscriptum refert formam compendii ων, quod medium secut acutus, unde subinde -ων et -χος permiscuntur), θέλων pro Γέλων, βέλει μοι pro μέλει, μιλήτου pro Φιλήτου, καιάνων pro παιάνων, ξάθωνος pro Βάθωνος, SOLOX sit Φόλων, ΕΥΧΙΜΑΧΟΣ appellatur ορυξίμαχος, CATO denique repente mutatus est in τάτων. Idem subinde officii immemor litterulam addere supersedit: apparet ρατῖνος, λάτων; υμεών, quem WYTTENBACHUS in Musonium volebat mutare, ΣΥΜΕΟΝ est, ἄλευκος, σσιδιππος, ἐναιχμος et σφῶν pro Ἰοφῶν. Opem tulerunt eruditi: duo tantum nondum revixerunt. Est in codice locus ubi ω legitur cum compendio, quo κτ significatur: πόνω τῷ λόγῳ — παρακαταθετέον τὸν βίον. SARTIUS, cui illud compendium obscurum erat annotavit: «quodnam auctoris nomen sub illa compendiarie voce lateat divinare non potui.» Σωκράτης est, qui dixerat:

μόνῳ τῷ λόγῳ κτέ. nam πόνῳ incipit a rubrica. Idem compendium κτ suprascriptum syllabis Δημο — peperit nobis novum scriptorem, quem nemo veterum unquam vel fando audivit, DEMOCRATEM. Quis in ea scriptura lateat magnus et nobilis philosophus vel unus hic locus declarabit in *Append.* p. 753 Δημοκράτους: ἡ φύσις καὶ ἡ διδασχὴ παρὰ πλῆσιν ἐστὶ. καὶ γὰρ ἡ διδασχὴ μετὰ ἔνσμου τὸν ἄνθρωπον, μετὰ ἔνσμου δὲ φύσις ποιεῖ (ποιεῖ leg.). Quis haec praeter *Ahderitam* DEMOCRITUM scripsisse potest? confidenter igitur DEMOCRATEM illum passim expellemus, ut DEMOCRITUS tandem aliquando sua recuperet. Eodem modo et alius philosophus nunc latet in eo nomine, quod ei imperiti scribae imposuerunt. In codice aut ῥόδωρος dicitur aut ἱρόδωρος aut denique Ἡρόδωρος, idque ei nomen adhaesit in *Append.* p. 689, 6 et 735, 67. Verum nomen ex ῥόδωρος eruendum est, cui non vocalis aliqua erat adaptanda, sed littera M, in qua scriptura μῥόδωρος pervulgato more scribarum inest nomen Μητρόδωρος, nempe μηρ, μῥός, μῥι, μῥα pro μήτηρ, μητρός etc. librariis etiam pervetustis trita sunt. *Schol. ad Odyss.* α. 275 τῇ ἀρχαίᾳ συνηθείᾳ ἐγγέγραπτο μῥ. Similiter πῥ, πῥος, πῥι, πῥα, πῥε et composita aut derivata multas saepe turbas dederunt, de quibus alio loco dicemus. Denique suum nomen restitutum est ei, qui in codice Καθέας ὁ Μασσαλιήτης appellatur. Notus homo est et multos olim decepit Πυθέας ὁ Μασσαλιώτης, quem GAISFORDUS reduxit p. 774. Idem p. 775 Πλουτάρχου eruit ex πλούτωνος. Satis apparet ex iis quae dedimus codicem, unde *Florentinus* descriptus est, per compendia scriptum fuisse et nexus litterarum intricatiores, iis utique qui nunquam viderunt aut non possunt ista, quasi lacunae forent, certa correctione supplere. SARTIUS quam saepe et quam imperite in iis haeserit quid prodest ostendere? Aliquanto utilius erit demonstrare, quantum vitiorum et errorum is ipse commiserit, qui antiquum librum describebat, ex scribendi compendiis non intellectis. Ecquid magis ridiculum esse potest quam est hic locus PLATONIS, quem primum sanum apponam ex libro de Legg. II. p. 672. ἐν τούτῳ δὲ τῷ χρόνῳ, ἐν ᾧ μήπω κέκτεται τὴν οἰκίαν Φρόνησιν. Librarius autem bona fide dedit: ἐν τούτῳ.

δὴ τῷ χρυσοδόμῳ, ἐν ᾧ. — Similiter innox in his: ἔτι που σύνεσις νέων καὶ γερόντων ἀσυνεσία. χρυσοδόμος γὰρ οὐ διδάσκει φρονήσιν ἀλλὰ φύσιν καὶ ὀρθὴν δίκαιαν. (Cf. p. 734, 16). Littera *χ* implexum habens *ρ* et χρόνος et Χρυσόδομος significat: qui haec in tali loco confundere potest, ei mandes si quid recte curatum velis. Ex eodem fonte manarunt errores huiusmodi ut SOPHOCLES σοφός dicatur, DEMOSTHENES δῆμος, XENOPHON ξένος, ARISTOTELES ἄριστος: contra apud HARPOCRAT. v. Ζεῦξις nobilis pictor dicitur Ἀριστοτέλης τῶν κατ' ἐκείνων τὸν χρόνον ζωγράφων in omnibus codd. pro ἄριστος. Notanda est nominis depravatio in STOBÆI *Florilegio* XC. 9 ubi editiones Ἐκδώρου nomen praeferunt, codex optimus ἐκιδώρου servavit. K et IC confundi solere notum esse arbitror et εἰσιδώρου appellant scribae quod Ἰσιδώρου est, quia *i* productum per *ei* diphthongum satis constanter scribi solebat in antiquis libris, grammatici adeo certabant utra scriptura esset potior, quod nie SEXTUS EMPIRICUS docuit *adv. Grammat.* I. ix. 169 ζητοῦμεν εἰ εὐχάλινον καὶ εὐώδινας τῷ *i* μόνον γραπτέον ἢ τῇ *ei*. Sed de his omnibus alius dabitur dicendi locus, ad STOBÆUM revertor. ANTIPHONTIS locus legitur p. 730 πρῶτον, οἶμαι, τῶν ἐν οὐρανοῖς ἐστὶ παίδευσις, lepidum hominem qui ex ἀνoις, i. e. ἀνθρώποις, in his verbis delabi potuit ad οὐνοῖς, i. e. οὐρανοῖς, ne hoc quidem cogitans οὐρανοῦς pro οὐρανόν Graecis esse inauditum ac temere coelum ac terras miscens. Duplex vitium est p. 737. Δίων ἔλεγε καθ' Ἡσίοδον τρία γένη εἶναι μαθημάτων, χρυσοῦν, ἀργυροῦν, χαλκοῦν. χρυσοῦν μὲν τὸ τῶν διδόντων καὶ μὴ μανθανόντων, ἀργυροῦν δὲ τὸ τῶν διδόντων καὶ μανθανόντων, χαλκοῦν δὲ τὸ τῶν μανθανόντων μὲν οὐ διδόντων δέ. Res ipsa clamat μαθητῶν esse emendandum pro μαθημάτων, at quis est qui hoc dixerit? Facile negotium est reperire quis hoc et senserit et tam iocose dixerit, si *ἰω* solum memineris esse genuinum, δ adiectum ab eo, qui adscribit quidquid collibuit. Nempe quemadmodum ea dicere SOCRATES numquam potuit, sic satis certum est *Borysthenitam* BIONEM hoc lusisse. Nemo nunc dubitare possit quin recte pro *iō*, in quo *i* adventicium est, *θῶ* i. e. *θεῶ* repositum sit. In codice fertur ut Μιλήτου versiculus, quem editus STOBÆUS Φιλη-



τοῦ esse arguit, sic scriptus: ἐννόμιζε καὶ σέβου, ζητεῖ δὲ μὴ. Videsne Θ̄NNOMIZE i. e. θεὸν νόμιζε quomodo in ἐννόμιζε abierit. Non simplici nialo laborat versiculus sine poëtae nomine laudatus p. 717.

σὺ δ' οὐ τὰδ' εἶπας μὴ λέγειν ἃ τις φρονεῖ.

tu repone ex EURIPIDIS *Phoenissis* vs. 392.

δοῦλου τὸδ' εἶπας κτέ.

omissa litterula Δ apparet ΟΤΛΟΤ in σὺ δ' οὐ esse depravatum, unde colligas litteras initiales non fuisse adscriptas, aut non ubique, in veteri libro, unde *Florentinus* descriptus est. In sententia, quae PYTHAGORAE tribuitur p. 703 ἐπιδείκνυστο μὴ ἐν τοῖς λόγοις ἃ φρονεῖν ἀλλ' ἐν τοῖς ἔργοις ἃ ποιεῖν, decepit librarium nexus quidam syllabae ευ, qui oscitanter legenti a littera α nihil discepral, ut sit legendum εὐ φρονεῖν et εὐ ποιεῖν. Eodem modo α et ευ passim permiscentur et quamquam ex hoc errore *contrarium* saepe dicitur quam quod dixerat aliquis et mens sana postulat, diutissime etiam hae ineptiae eruditorum oculos sefellerunt. Non feram diutius SOLONEM sic ineptientem apud PLUTARCHUM in vita cap. XXVII. Ἕλλησιν, εἶπεν, ὃ βασιλεὺς Λυδῶν, πρὸς τε τὰλλα μετρίως ἔχειν ὃ θεὸς ἔδωκε καὶ σοφίας τινὸς εὐθαρσοῦς, ὡς ἔοικε, καὶ δημοτικῆς, οὐ βασιλικῆς οὐδὲ λαμπρᾶς ὑπὸ μετριότητος ἡμῖν μέτεσιν, quis admonitus non videbit ἀθαρσοῦς verum esse?

In fragmento SOPHOCLESIS p. 699 Σοφοκλέους Ἐριφύλῃ.

.. γλῶσσ' ἐν οἷσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει

ὅπου λόγοι σθένουσι τῶν ἔργων πλέον.

cave exitimes ab initio quidquam deesse, ut passim, rubrica supplendum. In hunc modum daninum resarci:

γλῶσσ' ἐν κενοῖσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει.

Eiusdem poëtae locus p. 726 nimium diu mendum aluit (ex *Aiace* vs. 964.)

οἱ γὰρ κακοὶ γνώμαισι τὰ γ' αὐτὸν χεροῖν

ἔχοντες οὐκ ἴσασι πρὶν τις ἐκβάλῃ.

eadem lectio in SOPHOCLESIS codd. fertur, ut vetus esse mendum appareat. Nempe τὰ γ' αὐτὸν in his verbis alsonum est: quo sensu τὰ γ' αὐτὸν dicatur optime sentiri potest ex hoc nobili EURIPIDIS loco:

αἰαῖ, τὸδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν  
 ὅταν τις εἰδῇ τὰγαθόν, δράσῃ δὲ μή.

de quo vide VALCKEN. *Diatr.* p. 22: quod rectum est vides dici: at non hoc dicit SOPHOCLES, bona sua negat nosse stultos antequam amiserint et τὰγαθὰ debebat dicere. O et E confusa olim sunt et emendandum:

τὰ γὰρ ἄθ' ἐν χεροῖν | ἔχοντες οὐκ ἴσασι.

In vicinia p. 726, 12 una litterula extrita fecit ut ANTIPHANIS dictum sensu careret. Dicit poëta solere eos, qui artes ingenuas fideliter didicerint

τῶν ἀδικομάτων  
 μὴ λαμβάνειν τὰς ἀξίας τιμωρίας  
 ἐλεῖν δὲ πάντως.

ἐλεῖν quid sit nemo umquam capiet. ἐλεῖν rescribendum esse facile mihi dabitur, sed non est satis: ut recte dicatur ἐλεῖν τι in simili re necessarium est. τι latet, ut saepissime, in littera π et legendum:

ἐλεῖν δὲ τι πάντως.

Pag. 733. CLEANTHES ad amicum, qui ex eius disciplina in patriam reverlens quaerebat: πῶς ἂν ἤκιστα ἀμαρτάνοιμι; respondisse fertur: εἰ παρ' ἑκάστα ὧν πράττεις δοκοῖς με παρεῖναι. nescio cur μοι unus et alter maluerit. Revocata fugitiva littera ex C praecedente scribe quod unusquisque in tali re dixisset: δοκοῖς ἐμὲ παρεῖναι.

Servavit nobis IOHANNES DAMASCENUS luculentum locum ARCHYTAE Tarentini, Dorica dialecto scriptum sed miserrimum in modum a librariis mulcatum. Legitur p. 741, habuitque GAISFORDUS ELMSLEI apographum, quo meliorem auctorem ac testem nemo requirat. ELMSLEIUS autem describere locum satis habuit, emendare supersedit. Sustulere nonnulla vitia WYTTENBACHIUS et GAISFORDUS. Palmaria emendatione BADHAM (in praefat. ad EURIP. *Helen.* p. 6) restituit hunc locum: ταὶ γὰρ εὐφυῖαι καὶ ταὶ καλαὶ τροφαὶ πολλάκις φθάνοντι τὰς διδασκαλίας ἐς δρθότατα ἀγοισαι, ἀποδόντι δὲ μόνον λόγῳ ἀγεμόνος, τὸν ἐν τῇ θῇ τῇ ἐπιστάμα. VALCKENAERIO dignum est et PORSONO quod reperit: τὸν ἐν τῇ θῇ τῇ ἐπιστάμα. Alia pauca ipse corrigam; quod in codice est καθομολογᾷ τε τὰ φύσει ἔθεα editur, c. 741, 9,

καθ' ὁμόλογά τε τῇ φύσει ἔθεα, verum est καθομολογὰ τε τῇ φύσι. p. 741, 25. τὰν φάμεσεν ἐνέργειαν ἀρετᾶς codex, editur φάμες, rectius φαμές, ut ab initio φαντί, non φάντι, quod participium est. 741, 27. ἀ γὰρ τέλος διάνοια nihil est: τῇ, quod in cod. est, significat τέλος, quod GAISFORDUS reperit. 742, 2. τὰν τε κοινὰν νίκαν SARTIUS, τὰν τε κοινὰν νίκας νίκαν ELMSL. τὰν τε κοινωνατικὰν GAISFORDUS. Quid verum sit certis vestigiis indagari potest. Ex antiqua forma ξυνάονες natum est ξυνήονες Ionum, Allicorum ξυνῶνες, Doriensium ξυνᾶνες, ut παρήορος, πάραρος, μετέωρος. Eodem modo ex κοινάονες, κοινῶνες Attici, Diores formarunt κοινᾶνες, ut ex θεάορος illi θεωροί at hi receperunt θεωροί; hinc Diores κοινανέω dicebant, non κοινανῶν, et pro κοινωνικός illi κοινανικός ponebant. Obscurarunt passim has formas scribae, at non potuerunt omnia vestigia delere sic ut litura non appareret. Peropportunistum vitium in THUCYDIDIS codd. V. 79. ταὶ δὲ ἄλλαι πόλεις ταὶ ἐν Πελοποννήσῳ κοινᾶν ἰόντων τῶν σπονδῶν καὶ τῶν ξυμμαχιῶν ipsam historici manum ad nos propagavit intactam κοινανόντων, indice VALCKENAEIO ad Phoen. vs. 196, qui locus nondum persanatus est tamen, nam τᾶς ξυμμαχίας reponendum. Ex his igitur facile est colligere ΑΡΧΥΤΑΕ κοινανικὰν esse reddendum: ποτὶ δύο ἀρχὰς — τὰν τε κοινανικὰν καὶ τὰν εἰδημονικὰν. Sequitur: καὶ γὰρ αἱ κατὰ τοίᾳς ἀντιλήψιας δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλάλας τῇ ἀγωγῇ, τῇ μὲν γὰρ πολιτικῇ ἀφέλκονται τὰς θεωρίας, τὰ δὲ θεωρητικῇ ἀπὸ τᾶς πολιτείας μετάγοισαι ἐς ἀσυχίαν· ἄλλων τὰ πέρατα, ὧν ἀψαμένα ἀ φύσις ἀπέδειξεν ἐν τωυτῷ ἄλωμένα. Scribe: καὶ γὰρ αἱ — δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλάλας ταὶ ἀγωγαί, ταὶ μὲν γὰρ πολιτικαὶ ἀφέλκονται τὰς θεωρίας, ταὶ δὲ θεωρητικαὶ — ἐς ἀσυχίαν, ἄλλ' ὧν τὰ πέρατα συναψαμένα ἀ φύσις — ἄλωμένα. Ultro apparet in seqq. οὐ γὰρ ἀντιπαθεῖς ἐντὶ τῇ ἀρετῇ legendum esse ταὶ ἀρεταί; quod continuo sequitur: αἱ δὲ κά τις ἐκ νέων ὁρμαθεῖς αὐτὸς ἀρμόζηται εἰς τὰς ἀρχὰς τὰν ἀρετῶν — εὖροον βίον διεξάγει sanum erit si legeris ἐκ νέω, τῶν ἀρετῶν et διαξεί. Pag. 741, 14 αἱ δὲ μήτ' αὐτὸς νέοιτο ποτίφορα, corrige νοέοι τὰ ποτίφορα. Pag. 743, 14 ἡ ἐμέσης δὴ δὲ καὶ ἀ φύσις, latet in hoc monstro ἐνεμεσθήθῃ. Denique p. 743, 16 ἄλλ' ἡμεῖς γε λέγοντες σῶμα μὲν εἶμεν ψυχᾶς ὄργανον, νόον δὲ ἀγεμόνα κτέ.; perspicuum est λέγομεν genuinum esse, deinde ἀμέες non ἡμεῖς.

Quamquam certum est *Dores* constanter omnes pro ἡμεῖς ἀμέες, pro ἡμᾶς dixisse ἀμέ, quamquam constat librariorum illis formis substituere solere *Atticas* et *Homericas* ἄμμες et ἄμμε, tamen video plerosque omnes editores ualle cum codicibus errare quam cum criticis vera sentire. Eadem ratio est in ὕμές et ὕμέ. Indubitata haec sunt, tamen, ut queritur *HIERONYMUS* in *prae-fat. ad Psalterium* »videtis plus antiquum errorem quam novam emendationem valere. Perlubenter *PLUTARCHUS* *Spartanos* inducit λακωνίζοντας, sed per librariorum non licuit. *PLISTONACH* oratori *Attico*, qui *Lacedaemonios* ἀμαθεῖς appellitarat, ὀρθῶς, ἔφη, λέγεις, μόνοι γὰρ Ἑλλήνων ἄμμες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὕμῶν ap. *PLUT.* in *Lycurg.* XX. unum vocabulum evasit sed non sine malo: ridicule nunc *Homericum* ἄμμες inseritur verbis *Atticis*: μόνοι γὰρ Ἑλλάνων, dixerat, ἀμέες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὕμέων. Notissima *Spartanorum* cantilena ibid. c. XXI etiam nunc sic editur:

Ἄμμες ποκ' ἡμεες ἄλκιμοι νεανῖαι.

ἄμμες δὲ γ' εἰμέν, αἱ δὲ λῆς πείραν λαβέ.

ἄμμες δὲ γ' ἐσόμεσθα πολλῶ κάρρονες.

quasi umquam sic quisquam *Lacedaemone* esset locutus. Quam saepe apud *PLUTARCHUM* *Lacones* νῆ τῷ σιώ aut, quod multo peius est, νῆ τῷ θεῷ habent in ore, quum certum sit et dixisse illos et *PLUTARCHUM* scripsisse: ναὶ τῷ σιώ. Unum locum addam ex vita *ALEXANDRI* cap. XL. Λάκων πρεσβευτῆς παραγενόμενος αὐτῷ λέοντα καταβάλλοντι μέγαν εἶπε· καλῶς γε, Ἄλέξανδρε, πρὸς τὸν λέοντα ἠγώνισαι περὶ τὰς βασιλείας, una vocula, in qua accentus tantum depravatus est, indicium facit *Laconis* sua lingua loquentis, nam περὶ τᾶς βασιλείας verum esse palam est. Itaque reliqua olim sic scripta fuerunt: ποττὸν λέοντα ἀγώνισαι περὶ τᾶς βασιλείας.

Dativus *Doriensium* ἀμῖν non meliore fortuna uti solet, ut in *PLUT.* *Agésil.* cap. II. οὐ γὰρ βασιλεῖς ἄμμιν ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει, ubi ἀμῖν et γεννασεῖ reponendum eademque medicina passim in eodem morbo utendum.

Ad *STOBAEUM* et *Appendicem Florentinam* redeo. In *ARCHYTAE* loco sub initium mendium latet in his: κατὰν ἔφεισιν τᾶς σοφίας διὰ ταύταν p. 741, ὅ. διὰ ταύταν intelligi non potest. *Sapientia ob se ipsam* dicitur expetenda: emenda igitur δι' αὐ-

αὐταν. Sed manum de tabula; finem faciam in emendando SOPHOCLES fragmento, quod et apud IOHANNEM DAMASCENUM et in STOBÆI libris turpiter corruptum circumfertur:

αἰδῶς γὰρ ἐν κακοῖσιν οὐδὲν ὠφελεῖ,

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ λαλοῦντι σύμμαχος.

Quum in vetusto libro δῶς γὰρ esset scriptum stipes explevit ὁδῶς, αἰδῶς recte scriptum exstat in *Floril.* XIII. 9. Conspirant omnes in τῷ λαλοῦντι, quod verbum de trivio sumtum a Sophoclea grandiloquentia abhorret et, quod etiam peius est, SOPHOCLES nihil dicit. Si mecum repones:

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ γκαλοῦντι σύμμαχος.

utrique malo nideberis et unde ortum sit intelligetur.

### CAPUT III.

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et *Macedonica* occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicumque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Graeco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττικίζειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPHRONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperrime, illum MEINEKIUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi librorum vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσεilάμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videbuntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatianos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosi*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRÆO (in *Advers.* I. p. 5) carebat *“ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stultis atque improbis.”* Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE probentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negliguntur.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHRO (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse aut scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum scriptis collegisset et dicendi usum in omnibus ad veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graecum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui *Ἀττικισαί* appellantur, ΠΛΥΝΙΧΟΜ v. c. et MOERIDEM, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae *Ἀτθίδος* ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquendi consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabitur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex *SEXTO EMPIRICO adv. Mathem. I. 10 p. 256 FABR.*, quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: *ἔτι δὲ, inquit, βιωτική τις ἀφελὴς συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ ἰγδὶς καὶ θυεῖα, ἀλλὰ τοῖς ἀφελῶς τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελαῖσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῖν παιδαριῶν καὶ ἰδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρον ἔστιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδα, καὶ θυεῖαν μᾶλλον ἢ ἰγδιν, καὶ πάλιν ἐν διαλέξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ἰδιωτικὰς λέξεις παραπέμπομεν, τὴν δὲ ἀσκειοτέραν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν· ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελαῖται παρὰ τοῖς ἰδιώταις, οὕτως ἡ ἰδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλολόγοις.* Utrique, ita uti fit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non satis diligenter tenebant.* Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in male sanam quamdam *ἀτεχνίαν* et *ἀκρίσιαν*. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, arte, quam profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censors et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diceretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullo habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe *Γκι-*

lius: adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 5. p. 257. *Grammatici solent*, inquit, τῶν κατὰ τὰ λοιπὰ κοσμουμένων μαθήματα κατατρέχειν ὥς μηδὲ τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων συνήθειαν ἐπισταμένων, καὶ εἴποτε θλίβονται ἐν ζητήσει μὴ ἄλλην εὐρίσκειν πολλάκις ἀποφυγὴν εἰς τὸ περισπᾶν τοὺς συζητοῦντας αὐτοῖς ἢ τὸ ὅτι βάρβαρον ἢ σόλοικόν ἐστι τὸ ὑπ' αὐτῶν λεχθέν. Isti homines quam duriter et aspere soleant in adversarios vel secus sentientes invehi et debacchari nota res est, quam unaquaeque aetas apud populum litteratum vidit et videbit. Est hoc quoque et erit semper pervulgatum, ut eiusmodi petulantia et protervitas cum pari levitate et inscitia sit coniuncta. Non vidi hominem in hoc genere inrosiorem et asperiorem quam ΠΗΓΥΝΙΧΟΣ est, acerbissimus orationis exactor, in querelas effusus, ad maledicendum promptus, neque in laudando umquam neque in reprehendendo modum servans, at idem truculentus censor castigatore aliorum videte in quos errores, quam foedos et pudendos, se implicare possit. In *Epitome nominum et verborum Atticorum* pag. 353. LOB. ita scribit: τὸν παῖδα τὸν ἀκολουθοῦντα μετ' αὐτοῦ. Λυσίας ἐν τῷ κατ' Αὐτοκράτους οὕτω τῇ συντάξει χρῆται, ἐχρῆν δὲ οὕτως εἰπεῖν· τὸν ἀκολουθοῦντα αὐτῷ. Τί ἂν οὖν φαίη τις; ἀμαρτεῖν τὸν Λυσίαν ἢ νοθεύειν καινοῦ σχήματος χρῆσιν; ἀλλ' ἐπεὶ ξενικὴ (adde ἢ) σύνθεσις πάντη παραιτητέα, ῥητέον δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ. Non vidi magis. Attici constanter omnes in ea re dicebant ἀκολουθεῖν μετὰ τινος et ἔπεσθαι μετὰ τινος, neque aliter quam sic in populari sermone dicere ius est *de servulis dominum pone sequentibus, deque militibus qui signa sequi dicuntur*. "Ἐπου μετ' ἐμοῦ, παιδάριον, in *Pluto* vs. 824 non erit *Atticum* si ἔπου μοι dicetur, contra in eadem fabula vs. 19.

ἢν μὴ Φράσης ὅ τι τῷδ' ἀκολουθοῦμέν ποτε, si μετὰ τοῦδε esset scriptum, risum moveret. Sic μετ' Ἀλεξάνδρου ἀκολουθεῖν dicuntur copiae, Ἀλεξάνδρῳ ἀκολουθεῖν ARISTOTELIS, CALLISTHENES et si quis alius non militabat in ALEXANDRI castris. Huius rei quum sexcenta exempla sint, quid moroso Grammatico facias, qui alias res agens et dormitans LYSIAM stulte carpit? Contrario errore LOBSEKIUS ad ΠΗΓΥΝΙΧΟΝ I. I. deceptus locis corruptis et testimoniis poetastrorum serio induxit in animum περικολουθεῖν *Graecum* esse et DEMOSTHENI obtru-



dendum et ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι et ὁμαρτεῖν optime accusativos recipere posse, ut γυνὴ εἴπετο τὸ Φεῦγον v. c. ei bene Graece dictum videretur: credo, quia in LUCIANI codicibus deterrimis ea scriptura circumfertur. Valet in Grammaticis quoque Epicharmeum:

Νοῦς ὀρθὴ καὶ νοῦς ἀκούει, τὰλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Etiamnunc mihi diu et multum in Grammaticorum et Atticistarum lectione versato subinde admiratio subit animum, qui fieri potuerit ut in ea copia librorum veterum, qui aliquanto minus erant vitiosi quam quibus nunc utimur, tam plumbei sint, ut ea nesciant aut in iis haereant, titubent et turpiter se dare soleant, in quibus nunc post illam monumentorum stragem et libris qui superstites sunt tam vitiatis tamen acute cernimus et sincera a pravis tam certo iudicio discernimus. Nempe erat hoc temporum et hominum vitium egregiis doctrinae subsidiis negligenter admodum utentium, quum nemo unus iudicio et arte valebat et homines mediocres, et etiam aliquanto minus quam mediocres, sine censurae metu quidquid alicunde corrasissent aut levi opera et tenui filo conscribillassent in vulgus edebant. Quis est omnium, qui de genere hoc aetatem tulerunt, non dico iudicio ingenioque, sed Graecitatis interioris scientia et Litterarum copia et usu cum BENTLEIO aut PORSONO comparandus? Et his et ELMSLEIO, DOBRAEO, et si qui alii ad horum praestantiam accedunt, quid sit *Atticum* aut non sit definire utilius permittes quam PHRYNICO aut MOKRIDi et quidquid est Atticistarum. Hi semper aequalium errores ac sordes praeceptis suis admiscebant et quidquid faciebant non poterant sese ex illis veluti laqueis domestici et quotidiani sermonis prorsus expedire. Sed quid illos reprehendimus homines obscuros et in ignoto latentes, quum illud ipsum appareat in iis, quorum et apud aequales magna gloria fuit et celebre nomen ob venustum et aureum dicendi genus ex felissima imitatione *Atticorum* natum, et apud nos ad hunc diem perdurat. Quotus autem quisque est, qui vel possit vel audeat ignoratae et vitiatae Graecitatis reum agere aut DIONEM τὸν Χρυσόστομον, aut LUCIANUM, aut ALCIPHRONEM, aut quicumque eadem laude et plausu ἀπτικήζει? contra enim plerisque, ut olim sic nunc, quidquid illorum testium auctoritate nitatur satis probum et rectum videbitur, mul-

lique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid ferat usus et analogia linguae antiquioris, quid non ferat respuatque. Sunt adeo qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnas animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obiciunt qui ita disputant, nam facile vincam περικολουθεῖν, ut περικαθεύδειν, ut περιτεθνάναι, nunquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subiici non potest, et ἔπομαι vel ἀκολουθεῖν vel ὁμαρτεῖν, quia naturam suam exuere non possunt, nunquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid QUINTUS CALABER vel COLUTHUS vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit nunquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scioli deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. LUCIANUS et ALCIPHROX, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris Ἀττικῆς constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam refecta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnunquam in antiquis codicum vitiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinebant manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro ὀλισθαίνω dicebant ὀλισθαίνω et ὀλισθησα pro ὀλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἤξα, ἔτεξα, ἔλειψα, ἔφενξα, ἡμάρτησα, ἐβλάττησα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξαι pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines facile credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 853) concoquere Τη. Βανγκίος potuit, idque post veram lectionem ἐντάξαι ab HINSCHWIGIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὀλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλισθησα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Periisset igitur in ΑLCIPHRONE, nam pro ὀλισθεν I. 18. 1. ὀλισθησεν irrepsit et III. 64. 3 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὧν διὰ τὸ πλεῖθος ἀπολείσθαι μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπώλισθε per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perire in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπώλισθησε scripsissent, queniadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 813 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθήσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SIXTENSIVM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimo loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρῆμα κάποχον γυνή  
κούκ ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀναπολίσθαι, quod quum DAWESIVS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 359) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur ὀλισθησαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam ὀλισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰθαίνω, nihilo est sanior quam si quis ὀφλισκαίνω dicere voluisset. Poëtastris iis utuntur, qui miscent *ele-*

*gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime iudicat KIDDIUS ad DAWESIUM p. 381.*

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii erroremprehenderis. Sitne bene *Graecum* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest et e multis vitiis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possint, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus *Attica* cognosceretur, sed ut sermonis popularium vitia et negligentia, ad *Atheniensium* incorruptam consuetudinem exacta, apparent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit *PHRYNICHUS*, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδόκιμον, πάνυ ἀμαθῶς, κάκιστον, ἐσχάτως βάρβαρον, ἀποτρέπου λέγειν, ἐνεκαλυψάμεν ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρεῖ p. 137, ἐναυτίασα τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐτὴ ναυτίας ἄξιον τοῦνομα p. 226, aut similia. *MOERIS* clementius agit et benignius, sed quoniam tecte et lenissime aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadvertetur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, ita ostendam: indocti ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἄπειμι esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, olim solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIDDIO ad DAWESIUM M. C. p. 126. Unum addam: *POLLUX* diligenter docet *COMMODOUM* principem verbi κατέρχομαι futurum esse κάτειμι, ne forte erret. III §. 93, κατέρχεται καὶ κάτεισιν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος χρόνου. Idem igitur *PHRYNICHUS* et *MOERIS* docuere. *PHRYNICHUS* sic p. 37: ἀπελεύσομαι: παντάπασι φυλάττου, οὔτε γὰρ οἱ δόκιμοι ῥήτορες οὔτε ἡ ἀρχαία κωμῳδία οὔτε Πλάτων κέχρηται τῇ φωνῇ, ἀντὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἄπειμι χρῶ καὶ τοῖς ὁμοειδέσιν ὡταύτως. ἐπεξελευσόμενος: ἄλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἔσυρεν ἐκ τριόδου Φαβωρίνος, χρῆ γὰρ ἐπεξιῶν

εἰπεῖν, καὶ γὰρ ἐπέξειμι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at ΜΟΕΝΙΣ ideam summam lenitate ita docet: ἄπεισιν Ἀττικῶς, ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichi, neque valet ad aperiendam *Atticorum* consuetudinem sed ad arguendum aequalium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum ΜΟΕΝΙΔΙΣ praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine convicio aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag. legitur: ἀκροῦ Ἀττικῶς, ἀκροῦσαι Ἑλληνικῶς, equis crediderit scriptum esse ut formae, qualis est ἀκροῦ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῦσαι notaretur? ΜΟΕΝΙΣ caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se meliora doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros invecta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam ΜΟΕΝΙΣ expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et aequissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito incidimus, ΜΟΕΝΙΣ ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθη pro ἀπηλάθη, ἀπαλλακτικῶς ἔχοντες pro ἀπαλλαξέοντες, ἀγέτωσαν, ᾤδέτωσαν et similia pro ἀγόντων, ᾤδοντων cet., ἀκροῦσαι pro ἀκροῦ, ἀπελεύσεται pro ἄπεισιν, ἀλέσεις pro ἀλεῖς cet. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen vetustos scriptores adhuc inipune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, alia passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτωσαν et ἀγέσθωσαν, quae in cuius scriptoris *Attici* Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, *Macedonicam*; editores non audiunt. In poëtis metri ratio arcet soloecismum, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις ΜΟΕΝΙΣ notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim abierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formae, quae antiquitus *solae*

fuerant in usu: ἀλῶ, καλῶ, τελῶ, γαμῶ, ὀλῶ, κορῶ, φορῶ, ἀμφιῶ, μαχοῦμαι, et ἔλῶ, βιβῶ, κρεμῶ, πετῶ, κερῶ, σκεδῶ, πελῶ: rariora sunt κολῶ et κολῶμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῶ apud ISOCHATEM p. 196. c. coll. *Antiall.* ΒΕΚΚΕΝΙ p. 251, 32. et συσκιῶ in SOPHOCLES *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam καλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo καλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, καλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco deiecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coniunctivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν τείχων χώραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 964.

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἐνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκαλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refingenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis parcendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc., qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locos, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est, ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas, ubi καλῶ v. c. futurum esse intelligunt in καλέσω refingunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in Aeschyni *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἠγήσανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέραν μὲν ἢ κατ' ἐκείνον, μικρῷ δὲ σαφετέραν ἢ τῷ Μισγόλα. οὐκ ἄγνοῶ δ' ὅτι ἀπομεῖται καὶ ἐπιорκήσει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω κτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil umquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliquerunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὧ ἄνδρες δικασταί, οὕστινας δεησομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζομαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid Grammatico credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homerica* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *SOLONIS* legibus sublecta: cf. v. v.: ἀὴρ βαθεῖα, ἦρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέατον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημοῦμενον, διῆρες, βουλευτός. *Soloneia* sunt in v. v.: σεισάχθειαν, ἐπύειν, ἐξίλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀνασχέσεται, ἀπείπα, βλάβος, διωκάθειν (pro διωκαθεῖν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κνισᾶν, ὦΦειλε, cet.: ignorabat quo certo usu distarent γραψάμενος et γράψας, φαῦλον et φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, ἄλια. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακώχιμα pro κατοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias, *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus, *Atticis* scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

*Atticorum* imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, *MORRIS*, *PHRYNICUS* caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea *LUCIANO* et *ALCIPHRONI* aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Ecquis est qui putet magistros scire *ἄπεισι* bene *Graecum* esse, non *ἀπελεύσεται*, *LUCIANUM* et *ALCIPHRONEM* nescire, vel modo meminisse, inodo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eosdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravimus supra dicendi vitium, quo *Graeculi* pro *ἀκροᾷ* dicebant *ἀκροᾶσαι*: sefellit eos analogiae species in *ἡκρόασαι*, *τεθέασαι*, *πεπείρασαι* similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in *ALCIPHRONIS* optimo codice *Vindobonensi*, qui littera B notatur, nata scriptura est III. 11. 3, *ἀμιλλᾶσαι ταῖς ἀσικαῖς ταυταῖσι*, quam pro sua Graecitatis peritia *WAGNERUS* recepit pro *ἀμιλλᾷ*, perinde esse annotans. Quemadmodum igitur *ἀμιλλᾶσαι* apparet deberi *Graeculo* ad aequalium consuetudinem aberranti, sic *ALCIPHRONI* imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, *ἀναπνέεις*. *Fragm.* 4, *προσπνέειν*, I. 28. 1, *ἀεργός*. III. 51. 3, *ὁσέα*. III. 26, *προσοφλῆσαι* pro *προσοφλεῖν*. III. 22. 2, *Πυνκός*. III. 61. 3, *Πυνύκα*. III. 17. 2, *ἀπελεύσῃ* pro *ἄπει*. I. 36. 1, *ἐν Μυρρινούντι* pro adverbio *Μυρρινούντι*, ut *Ῥαμνούντι*, *Ἀγνούντι* (*ΣΤΕΡΗ. Byz. in v. Ἀγνούς*) alia, *ἐν Μυρρινούντι* tam pravum est ac si quis *ἐν Ἰσθμοῖ* vel *ἐν Ὀλυμπίαισι* vellet dicere: aequè vitiosum est, quamquam multis non videtur, *ἐν Μαράθωνι*. I. 25. 1, *τὸ χρέος* pro *τὸ χρεών*. II. 2. 3, *σωμυλεύεσθαι* pro *σωμύλλεσθαι*. II. 2. 9, *ἀπήλαυεν* pro *ἀπέλαυεν*. II. 3. 3, *καταλίποιτο* pro *καταλείποιτο*. II. 4. 15, *γατριμαντεύεσθαι*, qua forma pessime analogia corrumpitur. III. 3. 1, *χρυσίνους* pro *χρυσοῦς*. III. 47. 3, *τὸν ὑδρορρόαν* pro *τὴν ὑδρορρόην*. *ibid.* *κατεκρύβην*. III. 48, 4, *ἀμοιβή* pro *χάρις*. III. 39. 1, *συνδέων* pro *συνδῶν*. III. 52. 3, *λήσεται*. (recte. III. 70.



3, λήσω.) III. 64. 3, βεύσειε pro βυείη. III. 72. 2, κυσοδόχη pro κυσοδόκη. III. 7. 5, Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιεῖ. III. 19. 2, εἰς σέ pro εἰς σοῦ. III. 42. 2, δίδεισι pro διέρχεται. III. 53. 2, κείθι pro ἐκεῖ. III. 57, οἰνωμένος pro μεθύων et barbāre ἰσχωψάμην pro ἰσχωψα. III. 59, κατ' ὄναρ pro ὄναρ. III. 60. 1, ἀνατρέφειν pro ἀνατρέφεισθαι. III. 70. 4, ἐπὶ μήκισον χρόνον pro διὰ πλείους χρόνου. III. 72. 2, ὑπετόπησεν pro ὑπώπτεισεν. I. 1. 1, οἱ βορρεῖς pro βορραῖ. I. 12. 2, κατακλιθεῖς, (recte et *Allice* in fragm. 6 κατακλινῶμεν.) I. 34. 6 ζασιάζει τὰ κοινά pro τὴν πόλιν εἰς ζάσιν καθίσησι sive ταραττει. III. 40. 4 et 41. 3, τοὺς πατέρας pro γονέας. III. 53. 1, εἰσέφρησα pro εἰσέφρησα ἐμαυτόν. III. 61. 5, ἀγαπῶ ἐκπορίζειν pro ἐκπορίζων. Sic φθάνειν contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est III. 4. 17, φθῆσεσθαι ἐλθεῖν pro ἐλθών. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi *Alciphroni* imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comoediae lectitandis et *Aristophane* ante omnes, qui novae comoediae fabulas versabat et praecipue *Menandreas*, qui *Platonem* terebat et *Demosthenem*, ut ab his omnibus ἀττικίζειν disceret, eum igitur turpiter impigisse in iis omnibus, quae magister quilibet in numerato haberet et ad fastidium usque inculcaret, id mihi laudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicero, partem utique peccatorum ipsius *Rhetoris* negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Atticorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 3. 6, ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή pro ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. III. 10. 5, ἐνθύμιον ποιησάμενος pro ἐνθυμηθείς. III. 20. 4, ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποιεῖ pro ἐποιεῖτο, ut ἐκποδὼν ἐποιεῖτο, sic et I. 19. 1, ποιεῖν νουθεσίαν pravam est, pro νουθετεῖν dici potest νουθεσίαν ποιεῖσθαι non ποιεῖν. III. 42. 3, ἀμφιάσει pro ἀμφιεῖ III. 44. 1, ἀνέωγεν οἶκλα pro ἀνέφκται, ut III. 47. 3, ἀνεωγόντα pro ἀνεωγμένον, cuius vitii recte *Alciphronem* arguit *Lobeck* ad *Purynich.* p. 128. I. 25, εἰδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν pro ἔχοντα. I. 26, διὰ χειρὸς κατέχοντα, veteres ἔχοντα. II. 4. 5, κροταλλίζειν, *Menander* ipse ἐπισημαίνεσθαι hoc appellabat. II. 4. 6, ὑπερβάλασσοι, *Attici* διαπόντιοι. II. 4. 14, χρηστηριασθῶμεν, illi

μαντευσώμεθα dicebant. III. 10. 3, προχειρίσασθαι στρατηγόν, id Attici αἰρεῖσθαι dicunt, Quos commemorat ALCIFRON. I. 11, μασηρας Atticorum ipse alicunde ex Ionia arripuit. Atheniensibus ζητῆται erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 3, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχομην non esse in usu, sed ἦα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχομην est incipiebam; et apud Athenienses quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἔρχόμενος legitur sed ἵεναι et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit ELMSLEIUS ad EURIPIDIS *Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in THUCYDIDE ferre potuisse duos soloecismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σκιδώνη ἀπέστη et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῆ; in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex POLLUCE III. 152, Ξενοφῶν γὰρ εἶρκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήεσαν ὥσπερ ἀθλητῆ, errore XENOPHONTEM pro THUCYDIDE nominat, quem turpi soloecismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque THUCYDIDES neque Atheniensium antiquiorum quisquam ἦεσαν aut προσήεσαν aut ἀπῆεσαν aut παρήεσαν umquam dixit, quemadmodum neque ἦειμεν aut ἦετε dicebant, sed constanter omnes ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Et de ἦμεν quidem et ἦτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et invitis codicibus tantum non omnibus κατῆμεν, προσῆμεν, ἀπῆμεν, ἐξῆτε, ἀπῆτε et similia passim Atticis restitui coepta sunt. Sic BEKKERUS in DEMOSTH. de Coron. p. 306, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπῆετε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπῆτε. Ibid. p. 346, 16. προσῆειμεν τῇ βουλῇ, unus liber, Parisinus S, qui instar omnium est, προσῆμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est Grammaticus antiquus ex codice Vossiano descriptus in GAISFORDI annotatione ad ETYMOLOG. M. p. 121, 59. In ἦσαν, παρήσαν, προσῆσαν, ἀπῆσαν, et caeteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, Grammaticorum auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae πειθανάγκη. Putemusne ANISTOPHANEM quum scriberet in *Equit.* 605:

ταῖς ὀπλαῖς ὤρυττον εὐνάς καὶ μετῆσαν τρώματα,  
 aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum  
 est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-  
 xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἤα: δισυλλά-  
 βως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἤια λέ-  
 γουσι καὶ ἤισαν τὸ ἥσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδῃ οὕτως ἀναγνωσκόν  
 ὅτι ἀκμαζόντες τε ἥσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἤισαν καὶ  
 ἥισαν (viliose. *Iones* tantum ἥισαν dicebant). Ἀριστοφάνης  
 Ὀλκάσιν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμην οἵπερ ἤ' ἐπὶ ξύλα.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-  
 mare ita dico: saepenumero librarii, qui ἰ adscriptum negli-  
 gere solebant, ἥσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia  
 retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad  
 εἶναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si  
 his locis ἰ addideris habebis *Atticorum* manum; si ἥσαν re-  
 pones, quod nonnullos facere video, *Atticam* dialectum cor-  
 rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis  
 error retinisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olyn-  
 thiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβηθηκότες καὶ παρῆσαν  
 Ἀμφιπολιτῶν Ἰέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ ταυτὶ τὸ βῆμα, mani-  
 festo errore. *Graecum* est ἀναβαίνειν, βαδίζειν, παρίναι ἐπὶ τὸ  
 βῆμα εἰ καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος, DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:  
 ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de  
*Symmor.* p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?  
 παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis  
 THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum facitanda est. Vidi nu-  
 perrime qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ  
 Ἀβύδου παρέπλει καὶ ἄλλοι παρῆσαν περὶ, reponeret παρήε-  
 σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum  
 sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἥσαν sive ἥσαν in  
 ἥσαν refingebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-  
 ripuerunt et per vim, ubi *aberrant* requiritur, dederunt *abiere*.  
 Bis hoc in THUCYDIDE deprehendi. IV. 39, περὶ εἰκοσιν ἡμέρας,  
 ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, iocularum erro-  
 rem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐ-  
 τῶν πεντακόσιοι φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 23, εἰ  
 πευ δέει τι τῆς φάλαγγος ἐπιπαρῆσαν οὔτοι, participium in

§ 30 ἐπιπαρίοντες et Codicum lectiones ἐπεὶ παρήσαν et res ipsa denique clamat ἐπιπαρήσαν verum esse. Aeschines in *Ctesiph.* p. 63, 44 παρήμεν τῇ ὑπεραίῳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Manu ducit ad veram lectionem locus qui legitur p. 67, 16, παρελθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, unde emergit, παρήμεν. cf. p. 84, 12, παρελθόντα εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Itaque Thucydidēs προσῆσαν ὥσπερ ἀθλητῇ scripserat, magistelli, qui Thucydidem multo peius quam vulgo creditur mulcarunt (ut in his *Lectionibus* primo quoque tempore ostendam), προσήρχοντο adscripserunt, idque, uti sit, irrepsit. In altero loco quid sit περὶ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, neminem vidi qui intelligeret, nam quod interpretantur esse *commearē*, *invicem visere*, *adire*, nauci non est; ἐπιμιξία haec est et ἐπιμίγνυσθαι dicitur, non ἐπιέναι, quod de *hostili fere invasione* ponitur. Aut monstri aliquid alitur in eo loco, aut αἷς ἐπήρχοντο ablegandum eo, unde male pedem intulit. In Aristophanis *Thesmoph.* 804:

ὁ δ' ἀνὴρ περιήρχετ' ὠκυτόκι' ὠνούμενος,  
fugit Elmsleium ratio, quum περιῆεν vel περιῆρren corrigeret, quorum hoc usitatum non est, illud barbarum. Repone:

ὁ δ' ἀνὴρ περιήκειν ὠκυτόκι' ὠνούμενος,  
quam formam satis stabilivit noster omnium καθηγεμῶν Dawesius in *Miscell. Crit.*, a quo quum πεποίθειν, ἥδειν, ἥειν, προσῆειν omnes accepimus, subirascor iis qui in *Anibius* vs. 1298:

ὄρτυξ ἐκαλεῖτο, καὶ γὰρ ἥκειν ὄρτυγι,  
concoquere potuerunt pro ἥκειν a Dawesio reperto p. 301. Praeterea notandum est verbum ὑπέρχομαι, ubi significat *θωπεύειν*, *πρὸς χάριν ὁμιλεῖν*, ea lege non teneri. Athenienses enim ὑπέρχεσθαι dicunt eo sensu, non ἐπιέναι, et ὑπέρχόμενος non ἐπιών. Exemplum sunt apud Platonem, Demosthenem, alios. At nihil horum Alciphronem aut caeteri *Atticorum* imitatores videntur. Opportunum vitium, κάτιμεν I. 59. 7. servavit κατῆμεν, quod perite Seilerus eruit; ἤρχετο et παρήρχοντο auctori suo relinquenda.

Decepit Alciphronem, ut permultos alios multo antiquiores, fallax analogia, quum ex aoristo εἰλόμην, ἐξεῖλόμην, ἀφειλόμην cel. futuri formam ἰλοῦμαι, ἐξελοῦμαι, ἀφελοῦμαι cel. aut in activa forma καθελῶ, ἀνελῶ, ἐξελῶ contra certam analogiam et usum de suo finxerunt. Alciphronem ita peccavit, I. 6. 3, ἐκ

τῆς πικρᾶς τῶν ἀγορανόμων ἐξελοῦνται ἡμᾶς χειρός, ubi ἐξαιρή-  
 σονται *Graecum* est. Fuit olim hoc vitium pervulgatum, quo plūs  
 excusationis habet, quamquam diligenter admonent Magistri  
 auctoritatem veterum opposcentes. Photius p. 121. 15, καθαι-  
 ρήσετε, οὐ καθελεῖτε: Θεουκιδίδης καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους,  
 non audebant dicere καὶ οἱ ἄλλοι σύμπαντες, propter auctori-  
 tatem futilis poëtae comici, ΤΙΜΟΣΤΡΑΤΙ, quem adversarii tam-  
 quam machinam admovebant, vid. BEKKERI ἀντιπτικισήν p. 80.  
 12. E PHOTIO emendandus SUIDAS, cuius locus corruptus LO-  
 BECKIO fraudi fuit ad ΠΗΡΥΝ. p. 724. Quam frequens fuerit hoc  
 vitium notabo in eo auctore, quo nemo diligentius Oratores *At-  
 licos* et Historicos et Philosophos trivit, DIONYSIUM dico ΗΑΛΙ-  
 ΚΑΡΝΑΣΣΕΝΣΕΜ in *Antiquitatibus Romanis*, I. 24, ζῆλον ἀξιούμενοι,  
 verissime *Vaticanus* codex ἐξελοῦμενοι. IV. 75, μεσοβπσιλέα ἐλοῦ-  
 μι. VII. 56, ἐξελεῖ. VIII. 34, ἀνελοῦντων. 86, ἐξελοῦντες τὸ  
 Φρούριον. IX. 26, τὴν Ῥωμαίων καθελοῦντες ἀρχήν. X. 49, ἀφε-  
 λεῖται τὸ εὐσεβές, XI. 18, ἀνελοῦμεν ἐκ μέσου τοὺς Φλυάρους.  
 Recte CASAUBONUS XI. 5, ἀφελεῖσθε rescripsit pro ἀφείλεσθε.  
 Simili modo VIII. 51, pro ἀνεῖλε emenda ἀνελεῖ et X. 44,  
 ἐξαιροῦντες refinge in ἐξελοῦντες. Si tam saepe deliquit DIONY-  
 SIUS, Criticorum acerrimus, censura columbis parcere poterit.

Maiorem etiam ab ea parte excusationem habet error, quem  
 nunc indicabo, non tantum communem omnibus, sed perpe-  
 tuum. Legitur apud ΑΛΚΙΡΗΘΟΝΕΜ III. 52. 3, λάλος γείτων ἢ  
 ψίθυρος οἰκέτης ἀγορεύσει τὸ πρᾶγμα εἰς τοῦμφανές et III. 69. 1,  
 ἐξηγόρευσα Μνησιλόχῳ τῷ Παιανιεῖ τὴν τῆς γαμετῆς ἀσέλγειαν.  
 Vitium, quod utrobique est, ita arguam ut labem eandem late-  
 gliscentem simul arguam, re paulo altius repetita. Λέγειν  
 dicendi et loquendi significationem in tribus tantum compositis  
 retinet, ἀντιλέγειν, ἐπιλέγειν et προλέγειν. Reliqua verbi λέ-  
 γειν familia, ut ita dicam, et cognatio in compositis omnibus  
 superest: ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα, εἶρημαι, εἰρήσομαι, ἐρρήθην, ῥηθή-  
 σομαι, ῥῆσις, ῥητός, ῥητέον, non tantum in ἀντερῶ cet., ἐπερῶ  
 cet., προερῶ cet. exstant, sed eadem omnia sunt in ἀνερῶ, ἀνεῖ-  
 πον, ἀνεῖρηκα, ἀνερρήθην, ἀνάρρησις cet. Similiter in ἀπερῶ,  
 διερῶ, ἐξερῶ, κατερῶ, προτερῶ, συνερῶ et ὑπερῶ, quibus quum  
 forma in -λέγω nulla responderet, in eius locum subiit ubique  
 — ἀγορεύω et — ηγόρευον. Sic δὲ κήρυξ ἀνερεῖ aut ἀνεῖπεν δ

κήρυξ ubi ad praesens tempus est redigendum, quia ἀναλέγει eo sensu dici non potest, ἀνχορεύει δ κήρυξ dicitur. Eodem modo formae ἀπαγορεύειν, διαγορεύειν, ἐξαγορεύειν, καταγορεύειν, προσαγορεύειν, ἀντιπροσαγορεύειν, συναγορεύειν et ὑπαγορεύειν, quibus accedit προαγορεύειν pro προλέγειν, respondent formis, quas diximus, unde sequitur praesentis tantum et imperfecti formam in usu esse, in caeteris subire — ἐρῶ, — εἶπον cet. Apud Aeschinem in *Clesiphontea* ubi multus est Orator in demonstrando ius non esse renuntiari in theatro, qui ex plebeis cito corona aurea donatus sit, passim omnes formas verbi ἀναγορεύειν usurpat. § 5, ἀναγορεύῃ. 40, ἀνειπεῖν. 45, ἀναρρηθῆναι. 122, ὁ κήρυξ ἀνείπε et πiox καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς κήρυξ ἀνηγόρευε. 154, 155, προελθὼν ὁ κήρυξ — τί ποτ' ἀνερεῖ et 189, δεῖ γὰρ τὸν κήρυκα ἀψευδεῖν, ὅταν τὴν ἀνάρρησιν ἐν τῷ θεάτρῳ ποιῇται. Eadem plane est ratio reliquorum omnium, ὁ νόμος διαγορεύει et διειρημένον et διάρρησις et διαρρήδην: ἀπαγορεύειν, ἀπερεῖν, ἀπειπεῖν et ἀπειρηκέναι sunt eiusdem verbi tempora diversa, quibus respondet nomen ἀπόρρησις, ut πρόρρησις verbo προαγορεύειν. Contraria sunt συναγορεύειν et ἀντιλέγειν, in reliquorum temporum formis conspirant, συνερῶ et ἀντερῶ, συνειπεῖν et ἀντειπεῖν, συνειρηκῶς et ἀντειρηκῶς. Perpetuus apud veteres omnes hic usus est: constat in carminibus Homericis, in *Ionium* libris omnibus, in *Allicorum*; ἐξαγορεύειν apud HOMERUM habet futurum ἐξερέω. HERODOT. I. 21 et 22, προεῖπε Μιλησίοισι πίνειν et ταῦτα δὲ προαγόρευε τῶνδε εἵνεκεν. XENOPH. *Memorab.* III. 13. 1, προσειπὼν — τινὰ χαίρειν οὐκ ἀντιπροσερρήθη. ARIST. *Plut.* 322:

ᾧ  
Χαίρειν μὲν ὑμᾶς ἔστιν, ὧνδρες δημόται,  
ἀρχαῖον ἤδη προσαγορεύειν καὶ σακρόν.

EURIP. *Cyclop.* 101:

Χαίρειν προσεῖπα πρῶτα τὸν γεραίτατον.

᾿Τπαγορεύειν, verba praeire, habet futurum in ARISTOPHANIS fragmento apud AMMON. de D. V. v. ὑπάγειν.

ἐγὼ δ' ὑπερῶ τὸν ὄρκον.

sed quid plura? quicumque hoc agat inter legendum videbit quam constanter hoc veteres teneant. Idem nullo negotio ad hanc lucem corrigit scribarum errores. In ARISTOPHANIS *Pace* vs. 107, quod editur:

εἰάν δὲ μή σοι καταγορεύσῃ,

a poeta scribi non potuit, nam κατείπη oportebat, scripsit καταγορεύῃ. Non est difficilis optio utrum in *Vespis* vs. 932:

Ἰσας κατηγορήσῃ τὰς πανουργίας,

an κατηγορεῖται sit probandum, nam hoc *Atticis* est inauditum; praeterea κατηγορεῖν et καταγορεύειν tam certo discrimine et tam perspicuo, ut opinor, diremta sunt, ut cuiusvis sit, qui modo scribarum errores audeat corrigere, ubique constituere utri verbo locus sit. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex hac observatione *LYSIAM* triplici mendo liberare. Legitur *Orat. XIII. §. 31.* οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τάλῃθῃ πω κατηγορηκέναι. *AGORATUS*, de quo haec dicuntur, non erat κατήγορος sed μηνυτής, itaque κατειρηκέναι requiro. Cf. §. 50, ubi verba περὶ ὧν Ἄγδορατος κατείρηκεν ex ipsis ψηφίσμασι sumta sunt, et ab *LYSIAM* verbis distinguenda. In eiusdem oratione *VII. §. 35.* ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι εἰ περὶ αὐτῶν μὲν οἱ βασανιζόμενοι κατηγοροῦσιν εὖ εἰδότες ὅτι ἀποθανοῦνται, περὶ δὲ τῶν δεσποτῶν, οἷς πεφύκασι κακονοῦσάτοι, μᾶλλον ἂν εἴλοντο ἀνέχεσθαι βασανιζόμενοι ἢ κατειπόντες ἀπῆλλάχθαι τῶν παρόντων κακῶν; qui *LYSIAM* bene norunt et περὶ τινος κατηγορεῖν non norunt, reponent καταγορεύουσιν et supplebunt: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ἄτοπον εἶναι. Miseret me praestantissimi Oratoris, cuius unus liber deterrimus pauculas orationes laceras et vitiis niendisque omne genus inquinatas ad nos propagavit. Si *THEOPHRASTI Characteres* exceperis, omnium pessime *LYSIAS* mulcatus circumfertur. Quid iis facias, qui in oratione *VI. §. 4.* Ἀνδοκίδης θυσιάσουςι scribere potuerunt pro θυσίας θύσει et *XII. §. 86* pro τῶν ξυνεργούντων αὐτοῖς ἄξιον θαυμάζειν, dederunt ξυνεργούντων, quod emendavit *Reiskius*. Quo magis inclino in eam sententiam, in oratione nobilissima *De caede Eratosthenis §. 20* κατηγορεῖ πρῶτον μὲν ὡς μετὰ τὴν ἐκφορὰν αὐτῇ προσίοι κτέ., titubasse de more librariorum et κατηγορεῖται genuinum esse, ut §. 32 ὁ μολόγει ταῦτα ποιήσιν. Si quis hunc locum *LYSIAS* habet ob oculos, videat an mihi expedire possit quid sit καὶ τὰς εἰσόδους οἷς τρόποις προσίοι. Qui non poterit et προσιέναι εἰσόδον quam sit absurdum sentiet, velim cogitet quid aliud quam ποιοῖτο pro προσίοι legi possit. Sed ad *LYSIAM* aliquando revertar, nunc ad usum verbi ἀγορεύειν est revertendum.

Ex iis, quae diximus, sequitur ἀγορεύσω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα, ἀγόρευσις et cognata omnia neque in simplici forma, neque in composita in antiquo sermone Graeco usitata fuisse, neque earum formarum exempla apud veteres exstare, nisi forte in uno alteroque loco depravato. Sunt rarissima haec vitia et propemodum nulla: hoc unum longa observatione vidi, formas quasdam e verbo προσαγορεύειν ductas satis certo praesidio esse munitas, caeterarum nec vola nec vestigium est, donec ad sequiores deveneris, qui quum se Atticis volunt esse quam simillimos et alia multa praeterviderunt et eum usum, quem demonstravimus, nemo unus ex omnibus vel suspicatus est. Errant omnes, Sophistae, Rhetores, Magistri, οἱ πεπαιδευμένοι omnes. HARPOCRATION postquam ἀπαγορεύειν explicuit: ἀντὶ τοῦ κάμνειν καὶ ἀδυνατῶς ἔχειν, laudato LYSIA ἐν τῷ Ἑρωτικῷ (quasi non passim ἀπαγορεύειν eo sensu apud omnes legeretur) paucis interiectis explicat quid sit ἀπειπεῖν: ἀντὶ τοῦ ἀποκαμῖν καὶ ἀδυνατῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ Λινδίων φόρου, non facturus, opinor, si scivisset verbi ἀπαγορεύειν non esse alium aoristum quam ἀπειπεῖν. Habet ea observatio etiam hunc usum, ut eos redarguat, qui se veteres Atticos mentiantur. Qui dolo malo supposuit DEMOSTHENI orationem IX πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου suo se indicio tamquam sorex prodidit, quum scriberet p. 157, 20. ἤδη γὰρ ἐκεῖνος καὶ προηγόρευκε τὸν πόλεμον καὶ τοῖς ἔργοις ἐξενήνοχε, namque ipse DEMOSTHENES προείρηκε dixisset. Simplex ἀγορεύω apud Athenienses non tantum in vetusta formula praeconis nsitatum est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; pro λέγειν ἐν τῷ δήμῳ sive δημηγορεῖν, sed etiam quotidiano et domestico sermone tritum est in κακῶς ἀγορεύειν, διαρρηθὴν ἀγορεύειν et similibus: ipsum etiam ἀγορεύω in usu erat et ἡγόρευον, ut in *Pluto* 102:

οὐκ ἡγόρευον ὅτι παρέξειν πράγματα  
ἐμέλλετόν μοι;

ubi ἐμελλέτην restituendum. Ἀγορεύσω autem et ἡγόρευσα et quidquid hinc nasci potest apud illos soloeca sunt. Praeterea ἀγορεύσω εἰς τοῦμφανές neque eleganter neque bene dictum est, quia εἰς τοῦμφανές cum dicendi verbo perperam iungitur, ἀγειν, πράγειν, καθίσταναι εἰς τοῦμφανές recte dicitur. Ἐξηγόρευσα apud ALCIPHRONEM III. 69. 1. non uno nomine est reprehenden-



dum, namque *ἐξαγορεύειν* idem est quod *ἐκφέρειν*, vulgare, *palam facere*, ut innotescat omnibus; requiritur indicium *facere* viro de uxoris flagitio, quod *καταγορεύειν* vel *μηνύειν* dicitur. *Atticus* igitur in ea re *κατέϊπον* scripsisset, *Ἀττικισαί* omnes perpetuo labi solent, quorum nullus est, apud quem non saepe legantur ea omnia, quae ab antiquorum sana et sincera lingua aliena esse demonstravimus. Exemplorum quum sit ingens copia, satis habeo pauca quaedam e *Luciano* afferre: *XLl. 24. ὃν ἀναβιβάζομαι συναγορεύουσιντά σοι*, pro *Atticis ἀναβιβῶμαι συνοροῦντα*, *XV. 15 ἡγόρευσε κακῶς* pro *εἶπε XXXIV. 3 προηγόρευτο αὐτῷ ἐπὶ τὰ γέλγη ἀπαντᾶν*, atque haec *LEMPHANCES* dicit *ὁ ὑπεραττικίζων*, qui *περὶ τὰ γέλγη* dixerat, *EUPOLIDI* sublectum apud *POLLUCEM IX. 47. ΔΕΜΟΝΑΧ* autem *XXXVII. 11*, *flös et robur Cynicorum*, dicit: *ὅτι — πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύουσιν*, corrige *ἐξαγορεύσεις*, ubi veteres uno ore omnes *ἐξερεῖ* dicturi fuissent.

His denique addam indicium perpetui cuiusdam vitii, quo olim omnium libri inquinari solebant et *Atticorum*, et si qui eorum quam simillimi esse volebant: nunc *Atticorum* scripta nonnihil ea labe purgari coepta sunt, Atticistarum eodem modo purgari oportere nemo adhuc suspicari videtur. Primae personae in — *ομαι* exeunti respondet secunda in — *ει* exiens apud *Atticos*, in — *η* apud Graeculos. Forma in — *η* veteribus inaudita est in indicativis, contra forma in — *ει* apud sequireiores omnes prorsus obsoleta est, praeterquam in *βούλει*, *οἶει*, *ἔψει*. Nulla autem in re Graeculi constantius antiquioris linguae usum obscurarunt. Quia *Macedones* formis in — *η* utebantur, factum est, ut iam in vetustissimos libros *Alexandriae* scriptos irreperent, deinde serpsit malum ulterius et per omnes *Atheniensium* libros grassatur. Non est unus liber scriptus tam vetus, tam emendate descriptus, aut diligenter correctus, in quo non passim id vitium appareat. *Clarkianus* *PLATONIS* codex, *Urbinus* *ISOCHRATIS*, *Laurentianus* *ÆSCHYLII* et *SOPHOCLESIS*, *Parisinus* *S DEMOSTHENSIS*, verbo optimus quisque et antiquissimus liber *MS.* turpi inconstantia formas veteres et novicias, *Atticas* et *Macedonicas*, permiscet. Ut casus et fortuna ferebat et scribarum correctorumque libido, modo genuina forma evasit, modo vitiosa surrepsit. Multi iam sunt, qui intel-

lexerunt, eam rem nostri ubique esse arbitrii iudiciiue, qui antiquam linguam penitus callenius, non scribis esse permit- tendam sexcenties in manifesta fraude et interpolatione depre- hensis. Complures *Attici* tandem nunc post multa saecula suam consuetudinem receperunt et in ea quidem re Ἀττικισί loquun- tur ut olim. Alii ex Editorum libidine, qui ipsi a Codicibus pendent, modo recte loquuntur, modo peccant, quae satis iocosa res est. Alii denique constanter peccant et ubique per vim ad Graeculorum usum coacti sunt se componere. In ho- rum numero sunt LUCIANUS et ALCIPHON, qui quamquam ipsi recte et ordine erant locuti, nunc vitio non suo ubique peccasse videntur. Αἰτιάσῃ est apud ALCIPHONEM I. 29. 4, παρέρχῃ I. 34. 1, διανοῇ III. 11. 3, similia passim. Non erit mihi multis verbis opus ad demonstrandum *Atticorum* imitatores in ea re imitados esse *Atticos*; utar uno loco LUCIANI, qui rem vel solus conficere poterit XXXVII. § 15 ubi Cynicus mordaci et spurco ioco molestum sibi protervum et petulantem adolescentulum confutat. Πύθωνός τις, inquit, τῶν ἐν Μακεδονίᾳ εὐπαρύφων νεανίσκου ὥραιου ἐρεσχηλοῦντος αὐτὸν καὶ προτείνοντος ἐρώτημά τι σοφιστικὸν καὶ κελεύοντος εἰπεῖν τοῦ συλλογισμοῦ τὴν λύσιν· Ἐν, ἔφη, οἶδα, τέκνον, ὅτι περαίνει. Periit aculeus et quod super- est nihil est: ἐρώτημα apud eos, qui elegantius loquuntur, ap- pellatur, quem caeteri συλλογισμὸν appellant, iisdem ἐρωτᾶν aut συνερωτᾶν est συλλογίζεσθαι. Sic apud LUCIANUM, *Quomodo sit His- toria scribenda*, § 17, εἶτα μετὰ μικρὸν ἄλλος συλλογισμὸς εἶτ' ἄλλος καὶ ὅλως ἐν ᾧ παντὶ σχήματι συνηρώτητο αὐτῷ τὸ προοίμιον, id est: ex syllogismis cuiuscumque generis constabat. Expunge igitur τοῦ συλλογισμοῦ, quod non minus insulse addi- tum est, ac si τοῦ ἐρωτήματος repetiisset. Sic, credo, apparet περαίνει verum esse, ut ambiguum sit utrum τὸ ἐρώτημα an οὐ sit cogitatione supplendum et dicatur ratio concludit an tu pathicus es et muliebria pateris, quod GESNERUS vidit. At nemo poterat sic iocari nisi οὐ περαίνει dicerent omnes, non περαίνει. Eiusdem plane generis argumentum duci potest ex LUCIANI *Pseudosophista*. § 6 et 7. Ἐρομένου δέ τις εἰ μελετήσει ὁ δεῖνα, πῶς οὖν, ἔφη, ἐμὰ ἐρωτῶν εἰ μελετήσομαι λέγεις ὅτι ὁ δεῖνα; Ἀττικίζοντος δέ τις καὶ τεθνήξει εἰπόντος ἐπὶ τοῦ τρίτου, Βέλτιον, ἔφη, καὶ ἐν- ταῦθα μὴ Ἀττικίζειν καταρῶμενον. Manifestum est nunquam

quenuquam ita ludere potuisse, nisi in secunda persona μελετήσῃ et τεθνήξει dixissent omnes. Hi loci et permulti alii similes efficiunt aliquando ut non tantum *Atticis* sed *Atticorum* quoque sinu sua forma reddatur, in qua re antiqua scripturae vitia veterem errorem subiinde palam facient. Saepius enim factum est, ut — εἰ in — εἰς corrumpere, cuius rei exempla *Attici* alias suppeditabunt; nunc uno ex *ALCIPHRONE* defungar l. 19. 1, τηνάλλως ποιεῖς τὴν πρὸς ἐμὲ νοθεσίαν, ubi equidem nequeo in animum inducere Rhetorem Graecitatis sanioris tam imperitum fuisse, ut ποιεῖσθαι νοθεσίαν dictum oportuisse nesciverit; itaque ποιεῖς in ποιεῖ emendandum esse censeo.

#### CAPUT IV.

Iuvat nunc *ALCIPHRONIS Epistolas* ordine percurrere et, si quid observatione et animadversione dignum occurret, si quid reprehendendum aut emendandum videbitur, paucis significare in iisque nonnumquam ad illas litteras exspatiari et illos scriptores, qui sunt aliquanto quam *ALCIPHROX* et totum agmen *Atticistarum* curis nostris digniores.

In libri I Epistola 1 § 3. receptum oportuit quod praecepit *HIERONIMUS* ἔργου εἰχόμεθα pro ἔργων. Perpetuo usu omnium dicitur ἔργου ἔχεισθαι, sed τῶν ἔργων ἔχεισθαι, ἄπτεσθαι, et ἐπὶ τὰ ἔργα τραπέσθαι vel ἰέναι, sed ἐπ' ἔργον. Εὐθύς ἔργου ἔχεισθαι est apud *THUCYDIDEM* II. 2, saepe legitur et apud alios et *DIONYS. HALIC. Ant. Rom.* VIII. 2 σοῦ σπουδάζοντος ἔργου ἔχεισθαι VIII. 11 ἔργου ἐχώμεθα, alibi. Eidem IX. 47 pro ἔργου ἄρξομαι restituerim ἔξομαι. Ibid. § 1. ἀεργία non minus est vitiosum quam ἀεργός l. 28. 2. Perperam huc traxeris ex *AESCHINIS Cleophonteae* § 108 ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι — ἐπὶ πάσῃ ἀεργίᾳ, quae sunt e vetusto carmine sumpta, ut arguit initium πολεμεῖν πάντ' ἡμάτα καὶ πάσας νύκτας. Noluit rhetor ἀργός et ἀργία dicere, suspicans, opinor, pigrum et desidem ita dici, vacantem ab opere non dici, et confudit *Atticorum* linguam cum dialecto *Ionica*. Ibid. § 4. ἐκ Φαληρόθεν: *Attici* Φαληρόθεν.

l. 2. 2. ἰχθύας: *Attici* ἰχθύς. Multo turpius etiam peccatur a *THEOCRITO*, qui XXI. 45 ἰχθύα scripsit pro ἰχθύν. Eadem socordia scribendi bis mihi in *STRATONE SARDIANO* notata est, Epigrammi.

XXVIII et LV in *Anthol. Gr.* IACOBS. Tom. III. p. 73 et 81.

Ἄλχι τίνος τχύτην τὴν ὀφρύα τὴν ὑπέροπτον,

et

τῷ τοίχω κέκλικας τὴν ὀσφύα τὴν περίβλεπτον,

haecceine ut *Graeca* esse censeamus! Nihil est, quod isti non audeant, et leges dicendi negant sibi natas. Ferendum est, dummodo ne videatur eorum ulla ratio habenda in Graecitatis usu et ratione constituenda et cognoscenda. Complura illi iaciunt παρακεκινδυνευμένα et βεβιασμένα, quae cum proprietate et analogia Graecitatis nihil quidquam commune habent. Τυποκρίτο visum est dicere III. 37.

Ἄρά γ' ἰδῆσῶ Αὐτάν;

nihilominus solum ὄψομαι *Graecum* est, ἰδῆσῶ nihili est. Dixit XI. 60 νεῖν γε μαθεῦμαι, at numquam efficiet ut μαθεῦμαι pro μαθήσομαι (—σοῦμαι—σεῦμαι) *Graecum* esse videatur, neque ut γε non videatur πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ βυθμοῦ perinepte insertum. Eidem placuit XIV, 51 γεύμεθα dicere pro γεγεύμεθα et lingua patriae hanc vim inferre. Idem quum ex forma ἴσασι (ἴσαντι) deceptus fallaci analogia ἴσαμι (V. 119), ἴσης (XIV. 34), et ἴσατι (XV. 46) ausus est formare, quamquam fecere alii, item boni et clari poëtae, sed artificiali lingua usi, certum est Graecitatem sic graviter corrupisse et in haec omnia convenire dictum APOLLONII DYSCOLI de Pronomine p. 118. ταῦτα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθέντα οὐ καταψεύσεται διαλέκτου πισουμένης ἔλλογίμοις συγγραφεῦσιν. Ad ALCIPHRONEM redeo. In fine Epistolae 1 ἐμφορῆσαι monstrum verbi ex compendio scripturae non intellecto natum est pro ἐμφορηθῆναι. In extrema Epistola 2 unice verum est ἐποθήσαμεν, πενθεῖν non de *absentibus* dicitur sed de *mortuis*.

Epist. 3. § 2. ἤκουσα ἑνός: Αἰλίου τινός, tum ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος vel sine librorum auxilio in ἀνυποδήτων καὶ ἐνεροχρώτων erat refingendum. Quid sit ἐπισύφειν ἄνοιαν ipse ALCIPHROΝ, credo, nesciebat.

Epist. 4. § 1 γεωμορία προσανέχοντες: quam fatuum est pro γεωργός dicere velle γεωμόρος. Vitiosum esse crederem, ni me alius Graeculus retineret, ISIDORUS in *Anthol.* Tom. III. p. 178.

Ἐκ με γεωμορίας Ἑτεοκλέα πόντιος ἐλπίς

εἴλκυσεν ὀθνεῖς ἔμπορον ἐργασίης,

*mercator homo factus est ex rustico*, ut vides. § 3 τεχθῆναι: *Attici γενέσθαι*. § 4 εἰς τὸν ἄνδρα: illi ὡς vel πρὸς.

Epist. 4. ἄγεις ὡς ἐαυτὸν: lege σαυτὸν. — Ibid. ὁ Θεμισοκλῆς δ τοῦ Νεοκλέους; Rhetor dixerat ὁ τοῦ Νεοκλέους, ut illis solemne est, ὁ τοῦ Σωφρονίσκου, ὁ τοῦ Ἀρίστωνος, ὁ τοῦ Κλεινίου, magistellus adscripsit ὁ Θεμισοκλῆς, nunc utrumque coniunctum soloecam orationem facit. § 2 σὺν δικαίῳ πλούτει: *Graecum* est σὺν τῷ δικαίῳ.

Epist. 6. § 2 πρὸς πᾶσαν ἡδονὴν ἀφροδισίων κεχυμένος: *Graeci* et *Romani* in ea re dicunt *effusus*, repone ἐκκεχυμένος. Quod praecedit τῷ ὀφθαλμῷ nemo dicebat, sed τῷ φθαλμῷ, non τὰ ἐπιτήδεια (Epist. 9. 1), sed τὰπιτήδεια omnes. Sequiorum temporum scribae crasin *Atticam* passim obscurarunt, quod melius, si quid dabitur otii, in *PLATONE* et optimis *Atticis* aliquando ostendemus. § 2 κωμάζουσιν εἰς αὐτήν: lege πρὸς αὐτήν et pro δῶρον ἀποφέρει repone προσφέρει. Sigla scribas fefellit; similiter mox προσπέμπεις requiro pro εἰσπέμπεις. In ultimis verbis καὶ σὲ γράφεται παρὰ τοῖς δικασαῖς κακώσεως apparet quam diligenter ex Oratorum lectione iudiciorum rationem et verba forensia cognoverit. Omnes in talibus ridicule impingunt. Mirificum sane ψήφισμα *LUCIANUS* in *Timone* expronit cap. 50 et 51, ut eum numquam talibus in Historicis et Oratoribus legendis dedisse operam suspiceris; quo gravius errant qui in Antiquitate *Atheniensium* illustranda istis testibus utuntur omnium rerum ignaris et ὅ, τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμαν γλῶσσαν ἔλθῃ veris et genuinis confidenter substituentibus.

In Epist. 7. ἐπειδὴ τὰμὰ κατεάγη: legitur de librarii coniectura non satis felici, quam ex *Veneto* codice *Μεινεκι*us in ordinem recepit. Veram scripturam servat vetus mendum κατεάγετο, unde κατέαγε incolume evasit. Graeculi et librarii in eo verbo turbare solent. *Athenienses* dicebant κατεαγῆναι et καταγῆναι, Graeculi huius rei immemores κατεᾶχθαι dictitant et καταχθῆναι. Saepe *DIO CHRYSOSTOMUS*, *LUCIANUS*, alii, sic peccant. In *LUCIANI Timone* 10 κατεαγμέναι καὶ ἀπεσοσμέναι εἰσι δύο ἀκτῖνες legitur vitiose pro κατεάγασι. Quia apud *ALCIPHRONEM perfectum* requirit sententia loci, salva res erit si κατέαγε repones.

Epist. 8. ἄκουε δέ: scribe δή. — τὴν γνώμην ἐξενεγκεῖν: *Attici*

ἀποδείξασθαι vel ἀποφήνασθαι. § 5. καθαρὰς ἀδικημάτων: ἀδικημάτων melius aberit. § 4. ὅπου γὰρ ἂν ῥέψῃς: sic negligenter admodum οἱ ἰδιῶται loquebantur pro ὅποι, quos castigat ΠΗΡΥΝΙΧΟΣ p. 43. quo vivo ποῦ ἄπει securi dicebant, unde nunc huiusmodi vitia ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΕΜ, ΠΛΑΤΟΝΕΜ, ΔΕΜΟΣΘΗΝΕΜ, alios inquinant.

Epist. 9. quid sit ἀποδίδοσθαι καὶ ὠνεῖσθαι ἐπὶ λεπτῶν κερμάτων nescio, hoc scio pro λυπηρὰν φέρει τὴν παραμυθίαν verum esse λυπράν, tenue solatium. § 5. ἔσαι παρ' αὐτοῖς τις διὰ σοῦ παραμυθία: imo vero παρ' αὐτῶν. Διονυσίων ἢ Ἀπατουρίων τελευμένων: Ἀττικῶν ἀγομένων. — πολλοῦ δύνασθαι: pessime pro πολὺ.

Epist. 10. πάντα πανταχόθεν συνένελα: civis Atticus dixisset συνένεφεν, idque ipsum ΑΛΚΙΡΗΘΝΕΜ dedisse suspicor, librarios formam, quam non caperent, obliterasse.

Epist. 11. classem mittere εἰς τὴν ὑπερορίαν nimis lepidum est. § 2. Φεύγωμεν ἢ μένομεν: lege Φεύγωμεν ἢ μένωμεν. Memini me apud nescio quem legere senarium, apud ΕΥΚΡΙΝΕΜ, opinor:

Φεύγωμεν ἢ μένωμεν ἢ τί δράσομεν;

Epist. 12. ὡς ἂν ἔχοι — περιπλεῖν: molles et delicatuli adolescentes Attici solebant animi causa παραπλεῖν. § 2. κατακλιθεῖς: revoca κατακλινεῖς. § 6. οὐδὲ γὰρ οὐκ ὀλίγοι τῶν ὁμοβίων: pro οὐδέ reposuerim εἶδον et mox in τὰργύριόν με διέχει requiro aoristum διέχεε.

Epist. 14. ὑπὸ χρόνου [παλαιότητος]: expunge.

Epist. 15. τίς γὰρ σοί τῶν ἐμῶν φροντίς; male editur pro γὰρ σοί. Bellissimum est quod sequitur ῥαθυμίας ἡξιωμένον: non enim, credo, quia ἐπιμελείας πολλῆς ἡξιωμένον bene dictum est, licet hoc in contrarium vertere.

Epist. 17. ἐλπίδες οὖν καὶ τῶν πλησίον τινὰς ἐκαλοῦμεν μερίτας ἀποφαίνειν ἀπαγγελλόμενοι. Nihili est ἐλπίδες οὖν, revoca duas litterulas fugitivas et habebis Rhetoris manum: εὐέλπιδες οὖν κτέ. In ἀποφαίνειν τραλατίcius error est, emenda ἀποφανεῖν. Sexcenties sic peccatur, plerumque impune. § 5. τέλος μόγῳ πολλῶ: non is est ΑΛΚΙΡΗΘΝ, qui in oratione Ἀττικὰν referre satagente nomine μόγος utatur. Restituendum esse arbitror quod in hac re saepe legitur et apud alios et in ΑΕΣΧΥΛΙ Persis vs. 509 μόγῳ πολλῶ πόνῳ. — οὐχ ἵνα ἐπιγελάσῃς: pervulgatus codicum error: ἐπιγελάειν est arridere, requiritur irridere, ἵν' ἐπεγγελάσῃς.

Epist. 18. τοῦτο γειτόνων ὁ βέλτιστος: transpone τοῦθ' ὁ γειτόνων. Pro ὠλισθησεν verum videri ὠλισθεν in superioribus significavimus. § 2. ὁμοῦ γὰρ τῇ ᾠρᾷ τῆς παιδίσκης ἡ ἀσθὴς καὶ ταῖς κρούμασιν: Meinekius ἡρεβίστης coniecit, deinde ἡγάσθης. Neutri verbo in re amatoria locus est. Emendandum ἡρέθης, *capitis es*.

Epist. 19. ἡμέτερος οὖν πρὸς μητρὸς ὁ Ἔρως: quid sit ἡμέτερος non satis intelligitur, ἡμετέρειος *nostras* non ineleganter pro captu piscatoris dici poterat.

Epist. 21. εἰ γὰρ ὁ τρέφων δέϊται τοῦ θρέψοντος, τίς ἂν εἴη ὁ τρέφεσθαι ὀφείλων; quemadmodum in eadem re dicitur τί γένωμαι; quid me *firi*? et οὐδέν εἰμ' ἄρα et similia alia, sic apud ALCIPHROXEM corrige τί ἂν εἴη.

Epist. 22. § 2. ἐξέτειναν, scribe ἐξέτεινον.

Epist. 23. κατεκτύπουν ἡμῶν οἱ ἄνεμοι: incertum auctorisne an scribarum vitio ita legatur; certum est *Graecae* linguae et rationem et usum postulare ἡμᾶς, ut καταυλεῖν τινά vel καταψάλλειν dicitur ALCIPH. II. 1. § 2. σὺ διὰ νυκτὸς ὅλης αὐτὸν καταυλεῖς. Καταβοᾶν τινά apud ARISTOPHANEM eiusdem generis est et καταβροντᾶν et alia. Significant: *facere ut quis* strepitu et stridore, cantu tibiarum vel citharae, clamoribus, tonitruum fragore non sit *sui compos*, aut delinitus oblectamento aut terrore percussus. Analogia eadem omnibus addit accusativos. — τῆς νιφάδος χύμα πάμπολυ: vitiosa admodum forma est χύμα, qua qui utuntur antiqui sermonis analogiam in talibus prorsus praeterviderunt, quae penultimam produci iubet, ut in δῶμα, πῶμα, ἄρωμα, Φῶμα, λῶμα, — δυμα, κρῖμα, κλῖμα, βῆμα, εῆμα, — δημα, aliis, de quibus tum dicam accuratius quum primum occasio dabitur dicendi de Poëtastrorum licentia, qua linguam et metrum depravarunt. § 2. εἰς τὰς θόλους [ἢ τὰς καμίνους]: expunge emblema, ut mox [πενία]. § 3. τὸν νιφετὸν πηγυλὴς διεδέξατο: scribe ἢ πηγυλὴς.

Epist. 24. ἐκτίσμεν αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ λῶον, ἐάν τις ἀφθονία γένηται: scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῶϊον, quae ex Hesiodo ducta sunt *O. et D. vs. 348*.

Epist. 25. μεμοίραται: veteres εἴμαρται. — καθήμενον ἐπὶ ταῖς τῆς Ἀττικῆς ἐσχατιαῖς; imo vero ἐν ταῖς.

Epist. 26. οὐκ οἶδα τί παθὼν tam male dictum est ac si quis οὐκ οἶδα πῶς vellet dicere. Scribe οὐκ οἶδ' ὅ τι παθὼν. § 2. ση

τῶν: *Attici* σέων. § 3. ὅμως ἐδίδου, *necessarium est ὅμως* δ' εἰ.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσω βαρέως μὲν οἶσω δὲ ὅμως: *Graeci* in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως μὲν, οἶσω δ' ὅμως idque *Rhetori* reddendum. cf. I. 39 2. III. 37. 3.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἤκειν ὡς ἑαυτὴν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέμψατο et μετέπεμψεν ἤκειν dici non potest. Suspisor corruptum esse μετέπεμψε. — ἐξαπινάτος pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαίφνης, nonnumquam ἐξαπίνης dicebant.

Epist. 29. 1. οἶδας: lege οἶδᾱ. Pro ὑσερῆσαι assentior iis qui ἐσερῆσθαι corrigunt, possis et σερέσθαι, et pro εἰωθότος qui accurate cogitant εἰωθότα probabunt. § 2. οἶδα γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀπόσχοιτο. *Graeculi* omnes chorda oberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεῖς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πάννυ πείθομαι. § 5. κνισμός τις ἤ: dele ἤ.

Epist. 50. τὸν ἀγῶνα ἐπανείλετο: veteres ἐνεγῆσατο. — τοῖς διδοῦσιν αἱ τυγχάνουσai: dixisset *Atheniensis* τυχοῦσαι τοῖς δεδωκόσιν, si αἱ additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ὅπη ποτὲ βούλει: scribe ὅπου ποτέ.

Epist. 51. § 2. σερούμενος: corrige σερόμενος. § 3. προσδέχου — ἀπ' αὐτοῦ δεήσεις: *Graecum* est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 55. οὐ προσιέμην: aoristo opus est προσείμην. § 2. ἀλῶα: nullum est adiectivum *Graecum* in -ῶος exiens, exeunt in -ῶος, Νειλῶος, Γελῶος, Κῶος, Ἀχελῶος, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia i adscriptum in *antiquissimis* tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, ῶά, θῶή, ἀθῶος, πρῶην, similia. Μινῶα non est *Graecum* nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ἀγερωχίαν et ἀγέρωχος *Graeculi* *Homero* sublegerunt, non item *Attici*. § 5. βραχύ μοι μέλει περὶ τούτων: *Attici* ὀλίγον μοι τούτων μέλει.

Epist. 54. § 2. ἐμάνης, Εὐθύδημε, οὐκ οἶδας οἶός ἐστιν ὁ σοφιστής: οἶδας pro οἶσθα non debet *Atticis* imputari, qui εἰδώς, ut opinor, scripserat. — προσιέμην: et hic προσείμην reposuerim. — λῆροι: revoca λῆρος ταῦτ' ἐπί. καὶ λήρους addere solent iis rebus, quas se contemnere volunt significare, ut in hac ipsa



Epistola sub finem. § 6. τυραννίδας ὄνειροπολεῖ: sanius τυραννίδα. § 7. σύγκρινον pro ἀντεξέτασον magistri non iniuria improbabant, sed nemo audiebat. § 8. νῦν μάλιστα γε: expunge otiosam voculam.

Epist. 35. εἰ ἡδονὴν σοὶ τινα φέρειν οἷσι: satis hoc scire solemus, lege φέρει exruucto οἷσι. § 2. ἐνεφορησάμην: melius ἐνεφορήθην et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum est. — κλαίοντα: et Atticis et Atticistis reddenda sunt passim κλάειν et κάειν, κλαίειν apud illos non minus est vitiosum quam αἰετός aut αἰεί. § 2. μικρὰ δ' ἔπεσι μοι παραψυχή: solatium alicui ἐπεῖναι non potest. Aut ἔτι ἐς! verum est aut περίεσι. — ὑπὸ τὴν λυπρὰν ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: mirum accidit tenuis et exilis obiurgatio. Dele λυπρὰν: suspicor ad ματαινόμενον παραμύθιον adscriptum esse λυπρόν, deinde huc invectum. In sequentibus ὡς δὴ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθομένη fugit BERGLERUM ratio, quum ὡς μὴ reponeret, quod reliqui retinuerunt. Infelix amator σεφάνια καὶ ῥόδα ὥσπερ ἄωρῳ τάρῳ mittebat anicae (Epist. 36. § 5) alia omnia cupienti. Ἀχθομένη igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique προσρίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: verum est μιμήσωμαι.

Epist. 36. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρείοις ἐμοὶ μέταλλον: Athenienses hoc ἔργον appellant, — τοῦ χρόνου τούτου: oportebat τὸν χρόνον τούτον. § 3. φιλεῖς, ἄνθρωπε, φιλεῖς: lege φιλεῖν, ἄνθρωπε, φῆς ex vestigiis scripturae codicum.

Epist. 37. ἐπίκωμος — ἐφοῖτα: Graecum est ἐπὶ κῶμον. § 2. δῆλός ἐστι μὴ δ' ὅλως ἡμῖν ἐντευξόμενος: Graeculi discrimen inter οὐ et μὴ ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est necessarium; οὐδ' ὅλως scriptum oportuit. § 3. κοιμηθσόμενος: veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae suas obtrudunt longiores, τιμηθήσομαι, ὠφελήθησομαι, ζημιωθήσομαι, alia. Repone κοιμησόμενος ut in § 1. In § 4. ὁ — ἐκκορήσειεν, Graecum est ὅ τι — ἐκκορήσει; illud ALCIPIRON, hoc scribae peccarunt. § 5. εἴωθε τὰ φίλτρα ἀποσκήψειν εἰς ὄλεθρον: supple ἐνίοτε vel ἔσθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca ἀποσκήπτειν.

Epist. 38. § 4. διωθεῖτο pro διεωθεῖτο communis est describentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in οὔρεῖν, saepissime in ὠνεῖσθαι committitur. § 5. ἀπεσκοράκισεν

sero nati verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 155, 15 legitur σκορακίζονται, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βίου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὡς ἄδικον: lege ἄδικως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψαύσω. — οὐκέτι με Φαίδροῖς τοῖς ὁμμασιν ὄψεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄψεται est videbit; requiritur adspiciet προσβλέψεται. § 7. ἐκείνη γε: quid sibi velit γε difficile dictu. § 8. συλήσασα ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculum est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes.

Epist. 59. μὴδ' ἀκκριαίως: scribe ἀκκριῇ. Pro διαzeugθῆναι usitatius erat διαζυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graeco sonat atque παρὰ Ἀθηναίοις, μετὰ Ἀλεξάνδρου ceteris, quae in codicibus leguntur, Graecis inaudita fuerunt; reponere ubique Δέσποινα. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκοιμήσασα: Verum est κατακοιμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Ἀττικὴ Φερσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graeculos in usu est, potuitque Αλκιρμηον uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδύσα δὲ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφήνασθαι τῆς Θρυαλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφήνασθαι τὴν Θρυαλλίδα, ut ἔκρινα νικᾶν Λισχύλον in Ranis 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κληρονόμηκε πατέρα: Ἀττικὴ πλουσίον πατὴρ, docebant hoc Magistri, vide Prynichum p. 129. Frustra. § 8. ἐσιώμεθα: leg. ἐσιασόμεθα. — τὸν σὸν Ἀδωνιν, ὃν νῦν περιφύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ διαδήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπῶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspicio καὶ διηγορημένη σιωπῶ. § 3. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige αἰεὶ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Ἀττικὸς ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπείρασαν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν mecum οὐδὲ ἐπείρασαν delebit. Perinde est ac si diceret οὐδὲ διενόηθησαν τοῦτο ποιεῖν οὐδὲ ἐποίησαν. — mox dele ἀπογνώσθεις, olim ad

ἀπελπίσας adscriptum. § 6. ταῖς ἐλπίσι διακρατεῖν τοὺς ἐρασάς: διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant et credo ΑΛΚΙΡΗΘΕΝ veteres esse imitatum. § 7. ὥς ἐπιδεικνύ-  
ναι: corrige ὥς. § 8. Θηριπιδίου: emenda Θηριπιδου. — ἐν ὅλῃ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ' αὐτοὶ μὲν χειρόντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει: imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσαρεστότερον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μεिरακτιευομένου πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque insaniam ab initio tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἄρα. — οἷά με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam διοικεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιχλείπτους μοι γράφων: potest ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In codicibus est ἀδιχλύτους, in quo mendo credo latere διωλυγίους. Notissima est ΡΗΝΚΕΜΙ de eo vocabulo annotatio ad ΤΙΜΑΕΟΝ p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad nostrum locum duo sunt perquam accommodata, ΠΛΑΤΟΝΟΣ μακρὰ καὶ διωλύγιος Φλυαρία Theaet. p. 161 E et μήκη διωλύγια in Legibus p. 890 E. § 3. τωμυλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbara forma pro τωμύλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. — Ἀλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulat τὸν Πυθοκλέα. HIRSCHIIUS τινὰ in τὸν mutabat, utroque opus est. — ἀναστᾶς ὅπῃ ποτέ: lege ὅποιποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβουλευέσθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Allici ἐν γειτόνων. Deceperunt ΑΛΚΙΡΗΘΕΝ loci, qualis hic est apud ΛΥΣΙΑΝ. I. § 14. εἴτ' ἐκ τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic repone: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι ταῦτα ὑπελθέτω: emenda ταῦτ' ἐπελθέτω, rectius etiam ἐπέλθῃ scripsisset. — λαβέτω καὶ ἃ ἔχω: supple ἀγὰρ ἔχω. § 7. quid sit καταλιπὼν τὴν ἐαυτοῦ νεότητητα non expulo, neque quod bene substitutam reperio. § 8. καὶ ἰδρωκα τὰ ἄκρα: pro ἰδρωκα, cuius mihi ratio non constat, ἰδίω reposuerim Allicorum. § 9. πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὁμοία αὐτῷ, quibus magistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

Epist. 3. ὡς οὐδὲν ἐπαίρων: ὡς onerat locum et abiiciendum est. — ἐμοὶ χωρὶς σου: scrib. χωρὶς σοῦ. § 2. τίμι δὲ — δυναί-  
μην: supple δ' ἄν. § 4. σαλακωνείας: genuina forma est σαλα-  
κωνίας. § 5. ἀπὸ Πτολεμαίου γράμματα: apage, necessarium  
est παρά. § 6. σύ μοι — Ἀρεοπαγῖτις βουλὴ καὶ Ἡλιαία, ἅπαν-  
τα — ἀεὶ γέγονας καὶ νῦν ἔσῃ: his necessaria copula excidit;  
scribendum: καὶ Ἡλιαία καὶ ἅπαντα ἀεὶ τε γέγονας καὶ νῦν  
ἔσει. § 8. πλεῖν μὲν καὶ εἰς Αἴγυπτον ἀπιέναι μακρὰν οὕτω καὶ  
ἀπφκισμένην βασιλείαν οὕσαν: contrario errore bis copula male  
irrepsit: apparet, opinor, coniungenda esse μακρὰν οὕτω ἀπφ-  
κισμένην, nam iocularis est μακρὰ βασιλεία. In praecedentibus  
enienda: πλεῖν μὲν γὰρ εἰς Αἴγυπτον expuncto ἀπιέναι. — ἐν  
Αἰγύπτῃ ταύτῃ γε: Verissimum est quod scite Hermannus dixit:  
ne bruta quidem edunt sonos nihil significantes, ex quo genere  
illud γε est. Lege ταυτῇ: potueritne ΑΙΣΙΠΡΟΣ τῇ πλησίον adii-  
cere multum dubito. § 9. Vitiosum acumen docti homines in-  
vexerunt: ἥδιον τὰς σὰς θεραπεύω μᾶλλον ἀγκάλας ἢ τὰς [αὐλάς]  
ἀπάντων τῶν σατραπῶν καὶ βασιλέων: de suo addiderunt αὐλάς,  
quod erat pro ἀγκάλας restituendum: τὰς σὰς μᾶλλον αὐλάς ἢ  
τὰς ἀπάντων κτέ. Sequitur ἐπικίνδυνον μὲν οὖν τὸ ἀνελεύθερον,  
εὐκαταφρόνητον δὲ τὸ κολακεῦον, ἄπιστον δὲ τὸ ἀτυχοῦμενον, quae  
impedita sunt et depravata. Intelligi ita demum poterunt, si  
definitum erit quo haec referantur, ubi tandem et apud quos  
τὸ εὐτυχοῦμενον ἄπιστον, τὸ κολακεῦον εὐκαταφρόνητον esse di-  
catur. Nempe in aula regia, quam propterea sibi MENANDER  
vitandam esse scribat. Lege igitur: — βασιλέων, ἵν' ἐπικίνδυνον  
μὲν τὸ ἀνελεύθερον κτέ. Si hoc vicero, nullo negotio tollam  
stolidum mendum, quod superest: τὸ ἀνελεύθερον non solet esse  
ἐπικίνδυνον: quam vellem illic aetatem degere, ubi τοῖς ἀνελευ-  
θέροις non esset salis tutum. Praecipue autem regia aula apud  
libertatis amatores olim male audire solebat. Celebratum dictum  
EURIPIDIS:

ὅστις γὰρ ὡς τύραννον ἐμπορεύεται  
κείνου 'ς ἰδοῦλος κἄν ἐλεύθερος μέλλῃ.

POMPEIO in ore erat ad PTOLEMAEUM festinanti. Asperius etiam  
Graeci in cruda servitute:

αὐλάς θεραπεύειν ἐστίν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ,  
ἢ φυγάδος ἢ πεινῶντος ἢ μασιγίου.

Ex illorum igitur opinione tuto licebit reponere: ἴν' ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἐλεύθερον κτέ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπίφθονα: suspicor ἄφθονα genuinum esse. § 11. ποῖαν αἴρεσιν; si sine vitio est impigit Ἀλκιβιωταί, ut in θεσμοθέταις κεκισσωμένοις, quos *myrio* coronatos fuisse satis constat, non *hedera*. Ipsum κεκισσωμένος unde arripuerit non comperi. Athenienses κιττῶ ἐξεμμένος dicebant vel ἐξεφανωμένος. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. *ibid.* χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄργυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: male *metalla* nominal χρυσὸν καὶ ἄργυρον pro nummis χρυσίον καὶ ἀργύριον. quid multa? Rhetor Ptoeculum Platonicum decerpserat, quem librarii interpolando sustulerunt. Legitur in *Legibus* VII. p. 801 B. οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον οὔτε χρυσοῦν ἐν πόλει ἰδρυμένον ἐνοικεῖν, atque eae divitiae cum contemptu solent animi ingenitque divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσοῦν λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὸν Ἀττικὸν ἀεὶ ζέφεσθαι κισσόν: veteres ζέφεσθαι κιττῶ vel κιττοῦ. — ἀγωνιῶντα [καὶ φοβούμενον]: emblemata est manifestum. § 17. ἄξιος τοιοῦτου ἀγαθοῦ: rectius τοσοῦτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. — ἀλλοιοτέρα νῦν ἡμῖν τις πέφνηας: τις retineri non potest, sed delendum est. Obversatur Rhetori HOMERUS *Odys.* π. 181:

Ἄλλοιός μοι, ξεῖνε, φάνης νέον ἢ ἐπάροιθεν,  
neque ἀλλοιός τις dici potest, ut ποῖός τις, neque si hoc esset *Graecum*, dirimi haec possent, nisi particula interposita, ut ποῖος γὰρ τις. § 3. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφασαν, inquit est ἔφη non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in librorum cerebro natum. Lege ἀσεῖσμοις. — ἀδύνατα σπουδάζειν: veteres σπεύδειν ἀδύνατα, ἀδυνάτων ἐρᾶν et περὶ τι σπουδάζειν solent dicere. § 6. ἐνσκηνοβατομένου: huiusmodi verba fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9. παρεῖσα τὴν μητέρα — ἔσομαι συμπλέουσα σοι: παρεῖσα pro καταλιπούσα Ἀλκιβιωταίου error est, συμπλέουσα pro σύμπλους librorum. — ἄτερ μίτων: melius μίτου. § 10. ἀμπλακήματα: ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poeticum: de cuius vera forma vide ELSLEIUM ad *Medeam* vs. 115. — οὐδὲν χωρίον ἡμῶν τοὺς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτες πλήρεις

vel κοῖλοι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoneam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναῖς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰδῶμεν τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἰδωμεν. — ἀπολογία ν ἔχομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφοτέρω τούς θεούς. Praecedit εἴτε λῶν ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σελήνης καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit ΜΕΙΝΕΚΙΟΥ emendare καὶ [πέμματα] σελήνης: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἀνων, delitescit ἄγνων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ἀνων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. Φθίσεσθαι Πειραιόθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθών. § 19. ὅλως: lege ὅλος. § 19. εἴ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περὶ excidisse suspicor. — ἃ μάλιστα δύνηται Πτολεμαῖον: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid illae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro δύνηται credo ἵσται esse rescribendum. Verbum ἦδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 154: τοὺς μὲν γὰρ ἵσσει, τοὺς δὲ δύνησει. § 20. ἀφείς, ut supra παρείσα, male pro κατακλιπών. § 21. πρῶρα τεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυηθῆσομαι: Neminem vidisse μαθῆσομαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθοῦσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in *Aegyptum* perveniat sophistici est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμων, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in *Numa Pompilio* cap. XX, συμμετῶσχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμοιοῖα — ἀμύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in *Galba* scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μετόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμὶ ἐν ἐμυτῇ, ὦ μήτερ: Atheniensibus solemne est ἐν ἐμυτοῦ dicere.

*Epis.* 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c, καὶ κατὰ σαυτὴν τρέπου, τὸ κακὸν κτέ.

Epist. 3. § 3. ἐτοῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πατρίωνα pro Πατρώνα dudum receptum oportuit. — μὴδ' ἂν Φθάνοιμι λιμῶ κατασκληῖναι: quidquid attigeris ulcus est, neque ἂν Φθάνοιμι sanum est, neque Φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀπεσκληῖναι κινδυνεύω τῷ λιμῶ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατασκληῖναι ab EUSTATIO grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLERUS adduxit hocce p. 1508, 42. τοῦ δὲ σκληῶ παρὰ τῶν σκληῶν, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκληῖναι κινδυνεύω λιμῶ. De forma σκληῶν autem vehementer fallitur, ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατεάσσω (ut πήσσω, βήσσω) ex ἀμφιέσσι ἀμφιέζειν, ex ἐδασάμην δάζομαι (pro δαίομαι), alia; κατασκληῖναι est a κατασκέλλω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκληῖναι an κατασκληῖναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκληῖναι optimum auctorem habet ARISTOPHANEM in *Vespis* vs. 160, unde arripuit MOERIS in v.: ἀποσκληῖναι, ad quem lectu dignissima PIERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

*maior populi pars aridi replant fame.*

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est confodere cominus, gladio, pugione. *Enecare fame* est ἀποκναίω. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbat ab omnibus pro θᾶσσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν δόξαμοῖν τὸν ἕτερον συσκληῖναι ὑπὸ τῶν βαπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσκληῖναι, non enim oculus pugnis contusus συτέλλεται: cogitavi de συσκληῖναι, contabuisse, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

*Grammaticos* et λέξεων consarcinatores lecta sunt, HESYCH. v.: συνέσκληκε, συμπέπηγε, et in ῥητορικαῖς λέξεσιν ΒΕΚΚ. Anecd. I. p. 304. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ βραπισμάτων, quod additur ἐνοχλούμενος e stolidia interpolatione et manifesta, ut opinor, accessit. Neque enim participio qualicumque opus est neque ullum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vero qui cui oculus pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini negotia facessivisse. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglutinant, quod pro sua Graecitatis peritia supplendum esse suspicantur. Ea fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempla huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, ΠΛΑΤΟ, ΘΥΚΥΔΙΔΗΣ et ΗΕΡΟΔΟΤΗΣ. Aequissimo animo tulerunt editores ΠΛΑΤΟΝΙΣ in libro de Republica. VIII. p. 353. Α. ὅταν αὐτοῦ παῖς γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζηλοῖ τε τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ἰχθὺν διώκῃ, ἔπειτ' αὐτὸν ἰδὼν ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχέαντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ ἑαυτὸν ἢ στρατηγήσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ἄρξαντα εἴτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα καὶ τὴν οὐσίαν ἅπασαν ἀποβαλόντα. Eximium locum totum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparisonis vim frangit et venustatem perimit, non enim qui in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dicitur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assentietur ΒΑΔΗΜΟ, qui in Praefat. ad *Phaedrum* p. X. haec posuit: »Resp. 8. 354, ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον].» Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualicumque ut fulciretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequebantur qui tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσεῖν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorsus nesciebant usum antiquioris linguae, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν



erant pro passivis ut formae activae ἐξέβαλον responderet passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα, non ἐκβληθήσομαι sed ἐκπεσοῦμαι, atque ita in caeteris. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 244:

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκχεῖ χρόνου,

non est *foras excidi aut elapsus sum*, sed ut TERENTIUS dicit *exactus sum foras*. Haec omnia quemadmodum formae passivae significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui a populari factione in exilium eiectus est dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεπτοῦναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) Φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθανον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Exemplorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τέθεικα et κείσθαι, in βάλλειν et πίπτειν passim obvia et nota est, eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τινὰ εὖ, κακῶς, πολλὰ κακὰ, similia, si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu, subit ἀκούω et pro λοιδορεῖν et λοιδορεῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι antiqui dicebant εὖ λέγειν et εὖ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τινος dicitur, vel πρὸς τινος, εὖ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, similia. Cato censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἤξιον τὸν υἱὸν, ὥς Φησιν αὐτὸς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μανθάνοντα βράδιον (Plut. in vita, XX) id est λοιδορεῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeculi ex huius rei ignorance interpolaverunt. In PLATONIS *Hippiā maiore* p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τε ἄλλων τινῶν τῶν ἐνθάδε καὶ ὑπὸ τούτου τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpolatio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὲ μοι κακῶς μὲν ὑπ' ὑμῶν ἀκούειν [καὶ ἐνεδίξεσθαι], κακῶς δὲ ὑπ' ἐκείνου, manifestum teneamus falsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ ἐνεδίξεσθαι sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepe Plato contraria contrariis opponens usum dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 50. e. πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥς ἐπερ πάσχοις καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λαιδορούμενον ἀντιλοιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM vetere mendo liberare in *Charactl.* cap. VI: ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκούσας [καὶ λαιδορηθῆναι] δυνάμενος; hic quoque manifesto iudicio fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *Theseo* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως αἰὲ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λαιδορούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικοῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur ποιεῖν et πάσχειν, λέγειν et ἀκούειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω pro ἄγεσθαι habent respondentem sibi formam ἵέναι, quod mihi saepius in κατιέναι pro κατάγεσθαι est observatum. Indocti scribae, quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec interpolando aut vitando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρσει. κάτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι·

ἄλλους κατὰξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κάτει significare καταχθῆσαι sive καθόδου τεύξει, at scribae stolidam scripturam κρατεῖ; τοι de suo dederunt, quam palmaria emendatione sanavit PONSONI ingenium. Expectat adhuc medicinam THEUCYRIDES VIII. 48: ὁ Ἀλκιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῳ τρόπῳ ἐκ τοῦ πρὸντος κόσμου τὴν πόλιν μεταστήσας ὑπὸ τῶν ἑταίρων παρακληθεὶς κάτεισιν, ubi THEUCYRIDES ὑπὸ τῶν ἑταίρων κάτεισι scripserat, (id est καταχθῆσεται, ut Graeculi dicebant,) παρακληθεὶς ab illo adiectum est qui ὑπὸ τῶν ἑταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absurdum participium arripuit: non esset alia poena exilio levior, si quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἑταίρων παρακληθείς. Abstinuere manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶδος ὑπ' ὀλιγαρχίας κατελθεῖν. Sic prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἑταίρων κατιέναι et IV. 66: ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλήθους et I. 12, ἀνκασάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν aliaque compluscula. Plane eiusdemmodi vitium in ΠΕΡΟΠΟΤΟ deprehendi. IV. 152, οὐκ ἀπονόσῃτετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει, sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ αἰὲ βαλλόμενοι, expunge ineptum participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est qui non sentiat?

Revertor ad Alciurionis lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενον, παρεκκληθείς et βυλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκρεῖ: Attici ἐν ἀκρεῖ. § 2. Φλέβα διατεμών: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεώθει. — ἐργασάμενος: Attici ἐργάσας. § 5. θυμάζειν ποῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θυμάζειν πῶς. — Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξει pro ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in Alciurionem non cadit: vulgata lectio est τάχιστα αὐτὴν καὶ ἀκούσαν ἀπάξιμεν, in qua latere videtur τάχισ' ἂν et ἀρπάξαιμεν. § 3. τοῦ νέου κόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογίζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθούρει: conieci ἔθει ῥύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίᾳ περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφ' κειν — πεπληρωσθαι: veteres omnes in ea re ἐδδκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supple ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παρίεναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 5. ὅμως ἀνεγείρομενος: lege ὅμως δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Pecavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιητάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθείς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet Ammonius de D. V. p. 52. ubi utilia adscripsit Valckenarius et ad Herod. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἄμκσιν ἐνθύμιον ποιητάμενον pro ἐνθυμιστόν, quod nihil est. — ἔγνων εἶναι: bene Graecum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἄττα.

Epist. 13. οἷός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυνάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμεν, itaque τε delendum, ἤμην Macedonicum est, reponere ἤν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεφδίων, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μάτην: μάτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro καραδοκῶν.

Epist. 14. πατρώζεις: certa analogia postulat πατρώζεις.

Epist. 16. ἔφερες ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιττόν: suppleverim: καὶ

(αὐτὸς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροῦς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροῦς (μὲν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμήσασα. § 2. προσλαβοῦσα ἀπελεύσῃ: scribis debetur sero natis pro προσλαβοῦσ' ἄπει.

Epist. 18. γενέσια ἑορτάζων: digladiantur inter se Magistri utrumi γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat ΠΡΥΓΝΙΧΟΣ p. 103 contra quem adsurgit Ἀντιαττικιστὰ ΒΕΚΚΕΡΙ p. 86, 20. Secundum ΠΡΥΓΝΙΧΟΝ videtur pronuntiandum: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύειν Ἀττικὶ dicunt, sed ἑορτάζειν Ἀττικισταί, unde frausprehenditur in ΠΛΑΤΟΝΙ qui fertur *Alcibiad.* I. p. 121. D. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἄπασα θύει [καὶ ἑορτάζει] ἢ Ἀσία, ubi καὶ ἑορτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδιοῦνται: non nesciebat ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει: pro ἐποιεῖτο.

Epist. 21. ἔχων: Ἀττικὸς omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Ἀθηنيensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς φαφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invectus est. Per iocum potuit ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΗΣ dicere in *Pace* 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro *ferre non posse et insectari*, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς ῥᾶγας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poetae subiectum pro παίγνιον: προσήνης quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν; lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάξασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 23. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχου. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, ΝΙΚΑΝ-

pro ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλαται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλαται.

Epist. 25. εἰς ἄστυ: Attice ἄστυδε. — ὦ Νόμιε: scribe. Νομίε. passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἡ γῆ: melius ἀργός. — χηρεύουσα τῶν ἐμπονούτων: χηρεῦειν satis insulse Ηομερο sublectum est. *Od.* 1. 123.

ἀλλ' ἢγ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ἤματα πάντα  
ἀνδρῶν χηρεῦει, βόσκει δέ τε μηκάδας αἶγας,

ponere autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus suusit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένῳ: corrige ἀποθεμένῳ. — ὡς ὁμοῦ — προσφλῆσαι: lege ὡσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργαστήριον καθημένην: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθημένην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς καχεῦς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν φρύγειν ἀναπέισω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit. — οἱ κακῶν σαυτὴν ἐνεσεισας: Attici ἐνεκύλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 3. ἐπ' ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπιστάμην: adde μέν. — pro εἶναι veteres ὄντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινῆσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπών. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίζειν ὄνειδος: Attici καθῆσθαι. — παραινόμενος τὸ θύριον: magistri docent παροίξας Atticum esse; Πηγνιχὸς Βυκκερί p. 60, 20. παρεργμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεργμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. Conspirat Μοερίς v. παροίξας, p. 315. § 3. — λάχος: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 31. § 2. dele νῦν et scribe τάκεϊ μυσαγωγεῖν pro κάκεϊθι.

Epist. 32. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ἔστεργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in nolo oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες,  
 apud ZENOB. V. 19; sic κατὰ μέτρῳ dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod  
 in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὴ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον ΒΕΚ-  
 KERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ  
 ἔτι σοι καρηβαρῶ: Attici ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 35. εἴ γε οὕτως: supple εἴ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοι-  
 πόν: bis idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη; ex-  
 pungatur.

Epist. 54. § 2. προμηθούμενος μηδέν αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων  
 ἐντυγχάνειν: multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si  
 legetur μηδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φεῖδωνός τε  
 καὶ Γνίφωνος μικροπρεπέτεροι: expunge τε, quod sententiam cor-  
 rumpit.

Epist. 35. § 2. καίτοι γε: Athenienses semper interponunt ali-  
 quid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10. καίτοι γε σφῶν  
 γε αὐτῶν κατηγοροῦν, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κώμης  
 οἰκήτορες: Attici οἱ κωμῆται. — συνεισηνέγκατο: Graecum est  
 συνεισφέρειν. Emenda συνεισηνέγκαμεν.

Epist. 56. κατήχθη εἰς ἡμᾶς: vitiosum est εἰς. § 2. ὡς ἀνέ-  
 τρεψε τοὺς Θρᾷκας: lege ὡς ἐτρέψατο. — ἀριστείας αὐτῷ γέρας  
 δεδῶσθαι: si haec ipse ALCIPHON ita scripsit, perccavit Atticis  
 Homericis admiscens: quod HOMERO est γέρας, id Atticis ἀριστεῖον  
 dicitur. PLUTARCHO in Theseo XXVI, καὶ γέρας ἀριστεῖον Ἀντιό-  
 πην ἔλαβεν eximendum censeo ἀριστεῖον. Similiter ALCIPHONI  
 ἀριστεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum,  
 quod in alienam sedem, ut fit, invectum a correctore ultimi-  
 que reliquis verbis accommodatum est. § 5. Φλυαρίας Φάρμα-  
 κον: usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam con-  
 tra: ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυα-  
 ρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTENB. ad EU-  
 NARIUM p. 35. Praeterea usus vitae quotidianae ALCIPHONEM  
 arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἀδολεσχίας: supple τῆς ἀδο-  
 λεσχίας.

Epist. 37. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν: neque ἥρω pro ἥρωα recte  
 habet et ἥρως pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάν-  
 θανον — εὐρίσκουσα: corrige εὐρήσουσα. § 5. αἰδοῦμαι εἰπεῖν:  
 male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν: lege ὃ τι. — ἀπείρασον εἶναι

τῶν ἀβουλήτων: Graecum est πεπειῥᾶσθαι non πεπειράσθαι, corrige igitur ἀπείρατον.

Epist. 38. ἔνῃ καὶ νέῃ: scribe ἔνῃ. § 2. ὑπνοῖ: *Attici* καθεύδει. — ἐπὶ τοιοῦτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντὶ positum est.

Epist. 39. § 2. εἰς τὴν ἐπιούσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὖριον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 3. πρὸς τῶν αὐταδελφῶν: ita SOPHOCLES dicere licuit, non licuit ΑΛΚΙΠΡΟΧΟΙ; ex aequalium lingua sumsit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, *Atticum* est οὕτως ἔναιο ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν. — ἀνυποσόλως sequiores Graeculi finxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσοντα. — χρόλος δὲ ἐμπεσὼν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ ὅτουδῃ, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἐξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τούτων μνημόνων: insere τῶν. § 4. εὐδῆλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγεῖν: restitue εὐδῆλος — ὑπερόρων — συγῶν. — ἀθῶους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὃ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐταδέλφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 3. ἡ παῖς expellendum est: denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκεῖν undique potius quam ab *Atticis* accepit.

Epist. 42. § 2. δίδεισι: pro διέρχεται. § 3. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 43. Ψιχοκλαύτης: legerim — κλάτης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖῳ. — ἀσμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἀσμενος. § 3. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακεῖσθαι ἐν τινι nihil est. § 4. παίει τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut ARISTOPHANIS AVIBUS 497:

λωποδύτης παίει ῥοπάλῳ με τὸ νῶτον,  
et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μουσῶν pro contemptissimo, vilissimo. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐτρεβλούμεθα: senarius, quales multos ΑΛΚΙΠΡΟΧΟΙ et caeteri omnes scribunt imprudentes; pro ετρεβλοῦν *Attici* περιά-

γειν. — οὐκ [ὀλίγαις οὐδ'] εὐαριθμήτοις: illi exquisite εὐπρίμῃ-  
τος ponunt pro ὀλίγος. § 5. πολλὰ καθῆδυσθῆσας: Egregius  
sane Ἀρεοπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis di-  
lapidasse dicitur, nam hoc est καθῆδυσθαεῖν. Legerim: πολλα-  
κίς ἡδυσθῆσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi  
senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο:  
veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἂν reprehendendum et ἴσα et  
ἀπαχθείμεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄσεος: Graecum est τὸ ἄσυ, ut κατέ-  
χειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέωγεν ἡ οἰκία: de ἀνέωγε  
pro ἀνέωπται diximus. Non tota domus ei patere dicitur, sed  
unaquaeque, itaque expunge articulum. § 5. τύχη γὰρ παρὰ  
πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,  
Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελθοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμπο-  
σίου. — πόρθησιν ἱκανήν: nihil certius Reiskii coniectura καινήν  
§ 3. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est τουτωνί.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρον:  
analogia postulat Τραπεζοχάρων. παραληφθεὶς ἐπὶ δεῖπνον τέρ-  
πειν: e Latinitatis ratione dictum: coenae adhibitis: τέρπειν  
quoque Graeculis debetur. — Φιλονεικίας: lege Φιλονεικίας.  
§ 4. Πιθακίωνα: corrige Πιθακίωννα. — ἀνέτλημεν: poetis erat  
relinquendum pro ἀνeschόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: bre-  
vius Ἀλλίσι τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἂν δεινόν. — ἄωρία τῆς νυκ-  
τός: Ἀλλίσι τῶν νυκτῶν. — ἐκυτόν: ἐμαυτόν. § 2. διεσπᾶσθαι:  
scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύ-  
φην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λυεῖν  
μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχών: Ἀλλίσι ναῦν ἀνάγεσθαι μέλ-  
λουςαν καταλαβών, imprimis περιτυχών ioculare est. — τὸ τί-  
μημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὡς: scrib. ὥς. —  
καὶ κεχρησθαι παρασίτοις: quamquam Graeculi passim abutun-  
tur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρησθαι genuinum  
esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio  
καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἤγε συμπόσιον: non dicitur ut ἄγειν ἑορτήν, σχο-



λήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμοιβή: recte a magistris impro-  
batur cf. MORRIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἶη: *Atticorum*  
oblitus est ALCIPHROX, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ  
ᾤρασιν ἴκοιτο. Neque tamen ALCIPHROX potius quam scioli viden-  
tur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam  
perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare,  
verbis de trivio sumtis. Μὴ ᾤρασιν ἴκοιτο *Atticis* et *Atticistis* tri-  
tissimum est. Tribus locis sine labe apud LUCIANUM legitur  
VIII. 6. 4. XXXIII. 5. LXVIII. 10 3, quos primus indicavit  
CASAUBONUS ad ATHENAEUM p. 112. alios inultos aliunde afferens.  
Recte autem sciolus, quod ᾤρασιν interpretatus est ἐς νέωτα,  
nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ᾤρασιν antiquiori-  
bus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio  
prodesse poterit SIMONIDI, in cuius iambis apud STOBAEUM *Floril.*  
XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεὶς ὅστις οὐ δοκέει βροτῶν  
πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἵξεσθαι φίλος,

ἐς νέωτα MEINKEIUS eruit ex νέωτα; restituit, si quid iudico, in-  
terpretamentum. Verum est:

ᾤρασι δ' οὐδεὶς κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἀεὶ γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI *Rhodio* apud PLUTARCHUM in *Themistocle* XXI, pro

κηϋχοντο μὴ ᾤραν Θεμιστοκλέους γενέσθαι,

reddendum censeo:

κηϋχοντο μὴ ᾤρας Θεμιστοκλή' ἰκέσθαι.

nisi μὴ ᾤρας malis, ut apud THEOCRITUM est XV. 73:

κῆς ᾤρας κῆπεται, Φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἶης,

Leviter errat CASAUBONUS hanc imprecationem sic interpre-  
tans: *ne ad anni finem pervenias*, hoc est: (inquit) *ante annum*  
*vertentem moriaris*. Significat enim: *ne ad novi anni initium*  
*pervenias*, hoc est, *anno vertente pereas*. Haud difficulter id  
colligas ex ARISTOPHANIS versiculo in *Equit.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὀρθῶ, ᾤρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiiorum* apud ATHENAEUM VIII. 360. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν

καλὰς ᾤρας ἄγουσα.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ran*is 381, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam:

ἡ τὴν χάραν σώζειν Φῆς· εἰς τὰς ὥρας  
καὶν Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod *Venetus* codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poetam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ΑΛΚΙΡΗΘΗΝ redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίστου Φωνῆς videtur ἀχαρίστου scribendum. Ἀχαρίστος est accepti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἴληχας: niani- festam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἰληχέναι et apud poetas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰκτῖ, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει  
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἰλήχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumisit:

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἴληχας ὡς πονηρὸς εἶ.

— αἰ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζειν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶ τινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλήσομαι poetis licet dicere pro κληθήτομαι: in vita coniuncti significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἵνα καὶ τούτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τούτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Erucundum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὰν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τήν. § 3. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis umquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἢ οὐσία, aut τεθῆναι (vel ἀντεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλησμονήν (vel ἀπολάψειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχαρίστοι: lege ἀχαρίτοι. — ὡς ἄμεινον: scrib. ὡς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπί? § 3. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινεουργεῖν. — ὁτέα: Attici ὅτε. — πλήττοντες: Attici παίοντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὐ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήτει. — ισόρροπον: Attici ἀξίαν δίκην διδόναι.

Epist. 53. εἰσέφρησα: veteres addunt ἐμαυτόν. — ποῖ καταχθῆναι ἐξήτουν: veteres ὅποι neque καταχθῆναι eo sensu usurpabant. — καὶ εὐκαίρως ἐμφάγοιμι μόνος: pessime εὐκαίρως posuit pro ἐπὶ σχολῆς. Damnant unanimi consensu Magistri εὐκαίρῃα pro σχολῇ, εὐκαίρειν pro σχολῇν ἄγειν, vid. ΠΟΥΝΙΧΟΥ, ΜΟΕΡΙΔΕΝ et imprimis SUIDAM v. σχολῇ et σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογία τῶν πολλῶν Interpretes ad PLATONIS *Euthyphronem* pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod significat *raptim aliquid cibi capere*, et ille se per summum otium ingurgitare cibis furto para'is volebat. Ἐμφαγεῖν dicuntur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu *festinanter cibo aliquo se reficiunt*, vid. ΧΕΚΟΡΗΟΝΤΙΣ *Hellen.* IV. v. 8. τοῖς μὲν ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὃ τι δύναιντο ἥκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς δὲ ὑφηγεῖτο ἀνάρσιος. Cf. *Anab.* IV. ii. 1, IV. v. 8. ubi legendum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δὲ τι ἐμφάγοιεν, nam periinde est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πιεῖν τι et ἐμπιεῖν. Itaque in *Cyropaedia* VIII. i. 44. potior est scriptura ἔς' ἂν φάγοιέν τι quam ἔς' ἐμφάγοιέν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπιεῖν, ut in *Cyrop.* VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ ἐμπιεῖν ἔτι οὖσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio laetitiaeque perpetuam sedem habet. Conviva satur apud ERICHAERUM ATHENAEI VI. 256. A. πολλὰ καταφαγὼν, πόλλ' ἐμπιών a coena se recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγών, cui contrarium est ἐσθίειν ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet in ἐμφάγοιμι aut ALCIFRAXON erravit aut scribae. § 2. ἀδολέσχων: scrib. ἀδολεσχῶν. — κεῖθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡσέχησα: cuius preces exaudinuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχῆσαι, quam οὐκ ἀσοχῆσαι.

Epist. 54. εἰς μέρη κατερρωγός: melius uno verbo διερρωγός. § 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔβαλλον, magis mirum, quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἡμην: MACEDONICUM pro ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων ἐν ᾗ ταῦθ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθῆναι καὶ τῶν Ἀθήνησι κυβευτῶν οἱ ἐξωλέεσται: dicam quid ALCI-

PHRON debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium: *Graecum* est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰ δὲ ἀλλ' Ἀθῆναι κτέ. Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam infesti et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troades* vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,  
ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροίᾳ  
τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριῆς ἐλεύθεροι. — λειποθυμήσας: *Graecum* est λειποθυμήσας et quidquid eodem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia, quam usus poetarum confirmat, editores malunt imperitos libenarios sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 3. οὐκ ἄχαρις ὀφθῆναι: Attici ἰδεῖν. § 4. Πυθαγορικὸς: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γάρ. κτέ.: legendum arbitror: εἶχε γάρ et φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγγεν: Attici βέγγειν dicebant. § 9. οὔρει: pro εὔρει. — ἐν ὀφθαλμοῖς ἀπάντων [δρώντων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a Graeculis sumtum est. § 10. οὐδεὶς ἐστὶ λόγος: lege οὐδεὶς ἔστι ἦν λόγος et recipe κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιώθεα: barbarum est, reponere ἀξιώχρεα.

Epistolam 56 non Θαμβοφάγος scripsit sed Θυμβροφάγος. § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπεσεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144:

γυμνὸς θύραζ ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ,

itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνῳ, et expuncto ἐκβληθέντα emenda ἐμπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῷ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum Φειδωλῷ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φειδωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ: fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charact.* XI. Φειδωνεῖω μέτρῳ τὸν πῦνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψῶν, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 358 et POLLUCEM X. 179. restitnenda est forma Φειδώνειος, quae sola *Graeca* est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἑορταστικαῖς τῶν

ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἑορταῖς. — νεουργεῖς: putide dictum de calceis pro καινάς. § 2. τὴν γλῶτταν διαμασῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διανοίας: supple τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debebat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὴ τχῦτα cum βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobrari. Odiose dicuntur viri υιορες βόσκειν, patres liberos, reges parasitos, amatores scorta: hi omnes sine contumelia eosdem τρέφειν dicuntur. Locus est in ANISTOPHANIS *Vespis* vs. 311:

τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες,  
ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

quem nemo unquam intellexit. Distingue:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες;  
ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in *Phaedone* p. 115. a. δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναιξὶ παρέχειν νεκρὸν λούειν. Cf. *Cyropæd.* IV. v. 46. — ὥς: et hic lege ὥς. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακῶν τὸ χεῖλος: usitatus ἐνδακῶν. — τούτων εἷς: lege τούτων. — ὀπλομάχος καὶ ἀρήϊος: ποῦτικά sunt.

Epist. 59. κατ' ὄναρ: certum est ὄναρ esse dicendum. Non tamen ALCIPHRONEM huic culpae affinem esse arbitror, sed κατ' ὄναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδὴν: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e *Veneto* codice recepit, quae mox de loco deficientur et revocabuntur ἐπιπτάντα, ψαύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγρόμην est mutandum. § 3 πελάζειν a veterum Atticorum usu plane abhorret, a poetis sumptum est, unde Graeculi multa mutuuntur, quae frequenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτάντα, quod praecedat. Attici πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Ποῦται πέτομαι, ἔπτην et ἐπτάμην,

Graeculi ἴπταμαι et ἔπτην. Unde est διπετῆ, quod sequitur, nisi e ποῆτις? in quo Rhetor iterum peccavit quod vetusto vocabulo affinxit de suo significationem quam voluit: διπετῆς est ei ab Iove missus. § 5. utiliter notabitur scripturae discrepantia in ἐξηγειρόμην et διηγειρόμην. In multis codicibus utrum δι an ἐξ scriptum sit oculis discerni non potest. Qui codicum inspiciendorum facultatem non habent, Bastium inspiciant in *Comment. Palaeogr.* pag. 711. Vix credas nisi id per multos annos diligenter observaveris quam saepe in compositis δι et ἐξ confusa in libris nostris lectores minus acutos et suspicaces ludificantur. De permultis locis ubi hunc errorem deprehendi, unum nunc indicabo e Lysia in eximia oratione κατὰ Διογείτονος. § 14. ἐν γὰρ τῇ διοικίσει, ὅτ' ἐκ Κολλυτοῦ διφκίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν. Leguntur haec sine ulla vitii suspitione. At nemo nescit quid sit διοικίζειν, oppositum verbo συνοικίζειν, nota ars eorum, qui civitatem bello victam et subactam per vicus dispergunt, ne vires coalescant: notus est διοικισμὸς Μαντινέων, qui διφκίσθησαν τετραχῇ, Χερσὼν. *Hell.* V. ii. 7, in qua ipsa re idem verbum tritum est, unde iocus PLATONIS in *Sympos.* p. 193. A. Nihil aliud διοικίζειν significat, nihil aliud per naturam linguae significare potest. Migrare in alias aedes dicitur ἐξοικίζεσθαι, unde ἐξοίκισις, ut in *Pace* vs. 203:

ἐξφκίσαντο δ' οἱ θεοὶ τίνος οὔνεκα;

opponuntur inter se ἐξοικίζομαι et εἰσοικίζομαι ut in Aeschynis *Timarchea* § 124. ἐὰν δ' εἰς ἐν τούτων τῶν ἐπὶ ταῖς ὁδοῖς ἐργαστηρίων ἰατρὸς εἰσοικίσηται ἰατροῖον καλεῖται, ἐὰν δ' ὁ μὲν ἐξοικίσηται, εἰς δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐργαστήριον χαλκεὺς εἰσοικίσηται χαλκεῖον ἐκλήθη, ubi codices omnes barbaras formas dant εἰσοικίσηται et ἐξοικίσηται, quas Graecas fecit STEPHANUS; nempe εἰσοικίσασθαι dicitur qui ipse ultro in aliquas aedes immigravit, εἰσοικισθῆναι, qui ab alio in aliquam novam sedem deductus est, quo facto uterque ἐνοικεῖν dicitur. Reddamus igitur censeo LYSIAE ἐξοικίσει et ἐξφκίζετο et in ALICIPHRONE διηγειρόμην, quod nauci non est, abiciemus, latentem in ἐξηγειρόμην veterem aoristi formam, Graeculis inauditam, ἐξηγρόμην in lucem revocabimus. Denique in § 5 pro οἱ φέρει τὸ ὄναρ reposuerim οἷ ῥέπει et ἀληθίζεσθαι aoristo ἀληθίσασθαι anteposuerim. Μέλλω

apud veteres praesens vel futurum habet: aoristo fere abstinent.

Epist. 60. τῶν ἐκεῖσε πλουσίων: pro ἐκεῖ. — εὐφυεῖς: Attici veteres εὐφυᾶς. — περὶ τὸ Κράνειον εἰλουμένους: Athenienses ἀλινδουμένους dixissent vel ἀλύοντας. Obiter hoc PLUTARCHO reddamus *Symposiac.* IV. 4. 2: τοὺς περὶ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἀναδιδόντας ἐκάστοτε καὶ τοῦ κώδωνος ὀξέως ἀκούοντας, ubi ἀναδιδόντας cedat verbo in tali re proprio ἀλύοντας. In extrema parte § 1. legitur ἀνασρέφειν, quod bene Graece ἀνασρέφεισθαι fuerat dicendum, cuius usus exempla asferre putidum est, nec facerem nisi eximium PLUTARCHI locum, in quo legitur, turpi mendo liberare possem. In vita CLEOMENIS cap. XXXIII. commemorat dictum eorum, qui CLEOMENEM *Alexandriae* apud PTOLEMAEUM et nequissimos aulicos videbant: οὗτος ὁ λέων ἐν τούτοις τοῖς προβάτοις ἀνασρέφεται: ut Graeca oratio sit utrobique articulum expunge. Dictitabant: οὗτος λέων ἐν τούτοις προβάτοις ἀνασρέφεται, quemadmodum de se ipse praedicat SOLOX fragm. 36 in BERGKII *P. L.*:

ὡς ἐν κυσὶν πολλαῖσιν ἐγράφην λύκος.

§ 2. ἀπομείναν διέλαθεν: requiro ἐνυπομείναν. § 2. ἀχαρίτους: et hic lege ἀχαρίτους.

Epist. 61. παρ' ἀναξίου ὑπομένειν: ALCIPHROΝ in Graeco sermone idem peccavit, quod ANTONIUS a CICERONE peccasse arguitur in *Philipp.* III. 9, quum in edicto scripsisset: *Nulla contumelia est quam facit dignus.* § 2. ἡμῖν ἐργαζόμενος: pro ἡμᾶς. — νεομηνίᾳ: Attici νομηνίᾳ. § 3. ἐν ταπεινῷ τῷ σχήματι: melius sine τῷ. — ἀγαπῶ ἐκπορίζειν: veteres ἐκπορίζων. — τὴν πύκνᾳ: gerone πύκνᾳ. — τὸ ἐν Μακρῶνι: pro τὸ Μακρῶνι, quod adverbium est, ut Ἐλευστῖνι, Σικυῶνι, alia: § 4. οἱ πατέρες: pro γονεῖς.

Epist. 62. μυθήριον ἐν αὐτῇ στρέφεται ταῖν θεᾶν ταῖν Ἐλευσινίαιν ἀσφαλέστερον: corrige τρέφεται, ut in Terentiano *Andr.* I. v. 15. aliquid monstri alunt, tum τοῖν θεοῖν τοῖν Ἐλευσινίοις Graecum est, ταῖν θεᾶν non est. Perpetua haec est describentium interpolatio, τῷ θεῷ solent intactum praeternittere, τοῖν θεοῖν sicubi de *deabus* dici intelligunt, substituunt ταῖν θεᾶν, quae forma Atticis tam ignota atque τὰ θεά. Nihil iis suboluit in

ANDOCIDIS quae fertur oratione de *Mysteriis*. § 113: ὅπ' αὐτοῖν Φημί τοῖν θεοῖν σεσῶσθαι, ubi saepius τῷ θεῷ legitur ut in § 114; τοῖν θεοῖν ibidem evasit § 51, 32, 33 cet. At eadem deae in *Vespis* vs. 376. significantur, ubi legitur:

ἴν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ  
ταῖν θεῶν ψηφίσματα.

et in *Thesmophor.* 285:

ὅπως λαβοῦσα θύσω ταῖν θεῶν

et 941 et 1151; omnino forma τοῖν θεοῖν apud ARISTOPHANEM funditus deleta est, sed primo quoque tempore revocanda et formae ταῖν, αὐταῖν, ταύταιν, quae non minus vitiosae sunt quam τὰ, αὐτά, ταῦτα eodem amandandae quo apud ISOCRATEM in *Panegyri*. § 73 pag. 55. ταῖν πολέοιν ταύταιν et de *Pace* § 116. τὰ πόλει ταῦτα amandavit unus omnium optimus codex *Urbinas*, qui solus τῷ et τούτῳ in talibus servavit et τοῖν et τούτοις. In *Panegyrico* § 17. libri omnes τὰς πόλεις ταύτας exhibent, *Urbinas* optime τῷ πόλῃ τούτῳ, coll. CHOEROBOSCO GAISFORDI p. 537, 12: παρ' Αἰσχίνῃ τῷ Σωκρατικῷ τούτῳ τῷ πόλῃ, λέγει δὲ περὶ Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. Equidem omnibus locis et testimoniis veterum diu et multum perpensis in hanc sententiam tandem adductus sum, quam nunc satis habeo paucis dixisse: in pronomine, adiectivis, participiis una atque eadem forma est triplici generi communis, τῷ, ᾧ, αὐτῷ, τούτῳ, ἀλλήλῳ, τῷ χεῖρε, τῷ γυναῖκε cet. τῷ Ἐλευσινίῳ θεῷ; in participiis res manifesta est: notus est locus HOMERI *Iliad.* Θ. 455. IUNO et MINERVA πληγέντε κεραυνῷ et HESIODI *O. et D.* 197. Αἰδῶς καὶ Νέμεσις προλιπόντ' ἀνθρώπους et PLATONIS in *Phaedro* p. 237. D. δύο τινὲ ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἐπόμεθα, quibus multa similia et apud alios et in PLATONE leguntur. In his autem omnibus idem opinionis versatur error antiquorum Grammaticorum et aequalium, qui apparet in Συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 567, 55. ἀκολουθοῦντε: ἀντὶ τοῦ ἀκολουθοῦσα θυϊκῶς, οὕτως Ἑρμιππος. καὶ γὰρ κέχρηται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ θηλυκῶν πολλάκις. Quamquam haec absurda sunt tamen ea res neminem magnopere movere videtur. Utuntur masculinis pro femininis idque saepe faciunt: quasi vero haec masculina sint et nonnumquam aliter



fiat. Nempe sunt haec communia, constanter utuntur veteres forma eadem, quia non est alia, et sicubi contra haec peccatur scribarum vitia et errores tenemus. Non potuit SOPHOCLES in *Oedipo Coloneo* vs. 1676. scribere:

ιδόντε καὶ παθούσα,

sed qui in HOMERO contra metrum πληγείσα κεραυνῷ invexerunt facilius etiam παθόντε potuerunt loco deicere, ubicumque autem τὰ, ταῖν cel. legitur (et optimos scriptores ea labes passim inficit) restituenda aliquando erunt *Atticis*, quibus solis uti potuisse tandem constet, et in fragmento SOPHOCLES apud DINDORFIUM 761:

ἐδοξάτην μοι τὰ δὴ ἡπείρω μολεῖν

restituendum τὰ δὴ ἡπείρω et similiter alibi.

In eadem Epist. 62. § 2. legitur ὅσον οὐκ εἰς μακράν: *Atticorum* est ὅσον οὐπω vel οὐκ εἰς μακράν. § 4. οἶδα γὰρ οἶδ': lege οἶδα γὰρ ὅτι. — δεδήσονται: id est δεδεμέναι ἔσονται, requiritur δεθήσονται. — ῥαφάνοις: *Attici* ῥαφανῖσιν. — μαλακώτερος: emenda βλακικώτερος, coll. RUHNK. ad TIM. p. 61. — ἀθῶους τῆς τιμωρίας ἡφίει: τῆς τιμωρίας omissa oportuit.

Epist. 63. § 2. σιγῶ: corrige σιγᾶν. — κόλακx καὶ παράσιτον ἐξονειδίζουσαι: *Athenienses* ἀποκαλοῦσαι.

Epist. 64. τὸν οὖν εἰς Φιλοσόφου Φοιτᾶν ἐπέτρεψε: ἐπέτρεψε nihil est, solet ALCIPHROΝ προὔτρεψε. § 2. οὐ πρότερον γὰρ λόγων — ἀλλὰ τοῦ βίου: supple τῶν λόγων. — τῇ ἡμέρᾳ — νύκτωρ: opponuntur ἀττικῇ νύκτωρ et μεθ' ἡμέραν. — περικαλύπτουσα τὴν κεφαλὴν τριβανίῳ: *Attici* uno verbo ἐγκλυψάμενον. — περὶ χαμαιτυπεῖα εἰλούμενον: illi ἀλινδούμενον dicebant. § 2. αὐτὴ δέ: lege αὕτη δέ. § 4. πολλὰ καὶ ἀγαθὰ δοίης: necessaria est in nonnullis et perpetua crasis, ut in his πολλὰ κάγαθά. Eiusdem generis est quod PHOTIUS annotavit v. καλὸς κάγαθος: λέγεται κατὰ συναλοιφὴν, οὐχὶ καλὸς καὶ ἀγαθός, in quo item saepe peccatur.

Epistolam 65. non Πηξάγωνος scripsit sed Πηξάγκωνος. Solebat, credo, factitare, quod ALCIDAMAS in LUCIANI *Convivio* § 14, qui καταβαλὼν ἑαυτὸν ἔκειτο πῆξας τὸν ἀγκῶνα ἔχων ἄμα τὸν σκύφον ἐν τῇ δεξιᾷ οἶος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς. — τοὺς πλουσίους τῶν Ἀθηνῆσι: dici non potest: aut πλουσιωτάτους aut Ἀθηναίων scribendum. — οὕτω κεχυμένως — κέχρηται τῷ βαλαν-

τίψ: corrige οὕτως ἐκκεχυμένως. § 2. μουουργῶν: imo τῶν μουουργῶν sic et § 3. καὶ πρόσωπον αὐτῷ corrige καὶ τὸ πρόσωπον αὐτῷ. § 4. λαλῆσαι ζωμύλος: λαλῆσαι et ineptum verbum est et inepte abundat.

Epist. 66. τὸν ἐκ Βρεντησίου: suppl. τὰ ἐκ Βρεντησίου. — τοὺς χειροῖθεις — τιθασεύοντα: nihil agit, qui mansuetum mansuefacit. § 2. ἀσμένως: solempni errore pro ἄσμενος. — τὸν ξυρόν: *Allici τό.* — πανοῦργος καὶ σκαιός: in *Attica* non potest idem πανοῦργος et σκαιός esse. — κακοπαθῶς κοπίδας: revoca περιπαθῶς κοπίδα, caeterum κοπίδι ἀπορριζοῦν facilius rhetores scribunt quam sani intelligunt.

Epist. 67. παρβένον καλλίπηχυν καὶ εὐδάκτυλον: καλλίπηχυν e poetis arripuit, εὐδάκτυλον non sane eleganter de suo finxit; in reliquis quoque oratio intumescit magis quam adsurgit. — προσφύντα: non poterat infelicius vocabulum reperire quam προσφύναι de eo, qui τὰ τοῖν ποδοῖν ἴχνη καταφιλεῖ. § 2. ἀθάρας: *Allici ἀθάρας.*

Epist. 68. ἰλῆκοιτε: e poetis perantiqua sumtum. — λέβητά μοι ἐπιχέαι: veteres μου καταχέαι vel κατασκεδάσαι. — ἐξέχεον: repon. ἐξέχεον. — ψιλόν: voluit, credo, Φαλακρόν. § 2. Λεωπρεπούς: corrige Λεωπρέπους.

Epist. 69. τὸ ἐν Ἑλευσίνι φρέαρ: veteres ἐν omisissent. — ἀπομόσατο [καὶ ἀπελύσατο] τὴν αἰτίαν: tolle emblemata. § 2. ἀμογητί: codd. ἀμηγέπη, unus ἀμογητί: de infelici coniectura Graeculi. — ἔτοιμός εἰμι πρέχειν: *Athenienses* εἰμί omittere solent, et pro τοῖς βουλομένοις multo sanius τῷ βουλομένῳ dicebant.

Epist. 70. σείειν κατ' ἀγοράν: melius συκοφαντεῖν: tum pessime γῆθεν pro ἐκ τῆς γῆς posuit. § 4. ἐπὶ μήκιστον χρόνον: male pro διὰ πλείστου χρόνου, et hoc nimium pro διὰ χρόνου. — οὐκέθ' ὁμοίως δεκτὸς οὐδὲ χαρίεις ἐδόκουν: δεκτὸς manifesto mendosum est, in scriptura ΔΕΙCΤΟC latere mihi videtur ΑCΤΕΙΟC, quo non est aliud epitheton parasito nostro accommodatius: οὐκέθ' ὁμοίως ἀσεῖος, sicut antea urbanus. — ἀπεκλείντο: vitiosa haec forma est, quamquam saepe occurrit in codd. *Allici* κλῆσαι dicebant et κέκλημαι, sequiores κλεῖσαι et κέκλεισμαι.

Epist. 71. ἐν συμποσίοις: lege ἐν τοῖς συμποσίοις. § 3. τῷ χορῷ συντελεῖν: nove dictum pro συναγωνίζεσθαι. — κλάζειν: scrib. κλώζειν.

Epist. 72. τὸν περὶ ψυχῆς ἀγῶνα ὑπέμειναν: veteres ἔδραμον.  
 § 2. κυσοδόχη: antiqua forma est κυσοδόκη, qua sola veteres utebantur. Sequiores hoc vitium passim inopine antiquis affricuerunt: ξενοδοχίας legitur apud THEOPHRASTUM *Charactl.* XXIII, ΞΕΝΟΦΟΝΤΕΜ *Oeconom.* IX. 10, ξενοδοχεῖν in EURIPIDIS *Alcestide* vs. 552, similia alibi. Non sunt tamen haec minus vitiosa quam foret δωροδόχος, ὁδοδόχος, ξυροδόχη, ἰσοδόχη, alia. — εἰς τὴν ὑπεραίαν: male pro τῇ ὑπεραίᾳ. — pro ἤγε restitue ἤγαγε. § 4. πρὸς τὴν ἐκφοράν: melius τὰ πρὸς τὴν ἐκφοράν. § 5. ψυχαγωγῆς: apud veteres est animo oblectatus, numquam ad inferos deductus.

Epist. 74. § 2. γέλωτος δὲ ὑπόθεσις τοῖς χειρίσις τὰμά: Athenienses pro γέλωτος ὑπόθεσις dicebant γέλως, ut SOPHOCLES *Oed. Colon.* 903:

ὥς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, γέλως δ' ἐγὼ  
 ξένῳ γένωμαι τῷδε.

et DEMOSTHENES notissimo loco p. 47, 6 γέλως ἔσθ' ὥς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν. Recte etiam LUCIANUS in *Epigr.* I:

ἀλλ' ὃ σὺ θαυμάζεις τοῦθ' ἐτέροισι γέλως.

praeterea ὑπόθεσις pro argumentum et materia novicium est, denique ἤ non potuit omitti, neque ab ALCIPHRONE omissum esse puto.

Restant fragmenta quaedam et in his bona pars Epistolae paulo lascivioris, sed aliquanto venustius scriptae, quam sunt reliquae omnes. Et his aliquid otii impertiar.

In fragm. 3. μέση γὰρ ἔτηκα ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης καὶ τοῦ Ἔρωτος: ita demum bene dictum erit, si ἀπὸ expunges.

Fragm. 4. εἰκότας: εἰκάσιν, εἰκέναι, εἰκῶς sequiorum sunt. Veteres Attici semper εἴξασιν, εἰκέναι, εἰκῶς dicebant, unde εἰκός haesit apud omnes, in caeteris peccabatur. Legitur nunc quidem in *Vespis* 1142:

εἰκέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ut olim in *Nubibus* 185:

τῷ σοι δοκοῦσιν εἰκέναι;

sed quemadmodum hic εἰκέναι dudum repositum est, sic illic προσεἰκέναι reponere, comparato loco in *Ecclesiast.* vs. 1161. § 3. καὶ βαρὺ τι δοκεῖν προσπνέειν: veteres προσπνεῖν, tum ἔδδκει requiritur.

Fragm. 5. § 2. πάντες αὐτὴν λαλοῦσιν: pulide pro ὑμνοῦσιν, ut vox τοῖς λαλεῖν μὴ δυναμένοις; in eo verbo prorsus obsoleta est vis antiqua, quae optime apparet in EUROLIDIS versiculo:

λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

§ 4. ὁλῆς σελήνης, antiqui πλήρους.

Fragm. 6. οὐκ οἶδα πόθεν: scrib. οἶδ' ὅθεν. — ποῦ ἀθρόαι: imo vero ποῖ, ut saepe apud PLATONEM, ποῖ καὶ πόθεν; aut apud alios ποῖ δὴ σύ; et similia. — τίνος ἄπιτε ἐκπιεῖν ἀγρόν: duo sunt in uno vocabulo vitia, alterum scribarum, Rhetoris alterum: ἐκπιεῖν in καταπιεῖν corrigendum est, quo verbo nihil est in ea re tritius, sed καταπιόμεναι dictum oportuit. § 6. πρὸς γε τῶν Νυμφῶν καὶ τοῦ Πανός: ineptum est γε, quod in τε refingendum. § 7. κατακλιθῆναι: sequior forma librariis imputanda, ALCIPHRONEM dedisse κατακλινῆναι demonstrat praecedens. § 6. κατακλινόμεν, qua forma et alibi recte utitur. — ταπητίων: usitatius ταπήτων; tum coniungenda sunt: Νῆ Δ', ἀλλ' ἔχει τι πλέον, quod vulgatur τοι τι dittographia est. Cives Attici ἔχει γέ τι dixissent. § 8. ὠραῖζον: veteres τρισυλλάβως solent ὠρᾶζον et ὠρᾶζομαι ut ματᾶζω, τερᾶζω, alia, de quibus PIERSON, ad MOERID. p. 70. EUROLIDIS anapaesti leguntur in ΒΕΚΚΕΡΙ Anecd. I. p. 43, 15:

ὠραῖζομένη καὶ θρυπτομένη

necessarium est, ut vides, ὠρᾶζομένη. § 9. ἀηδόνες ἐψιθύριζον: infeliciter hoc verbum de lusciniarum cantu posuit. § 11. ἀλλ' ἐπαλλήλοις: coniunctim scribe ἀλλεπαλλήλοις. § 12. οἶδ' ας nemo veterum dixit sed οἶσθα. § 15. οἱ ἄνθρωποι: nusquam infelicius quam hoc loco οἱ ἄνδρες desiderantur. § 16. ἐμφαγεῖν: dixit rhetor ad similitudinem verbi ἐντραγεῖν, quo ipso multo melius fuisset usus. — βοτρυές: olim semper βοτρυς. — λαγωδίων νῶτα: imo λαγωδίων: paulo usitatius est λαγίδιον. § 18. μέχρι — θέλειν: Graece non potest aliter dici quam μέχρι τοῦ θέλειν. Unum superest in ultimis: εἰ μὲν οὕτως ἔσχηκας μαλακῶς — εἰ δέ κτε. apertum est ὅτως olim scriptum fuisse. Video hoc MEINEKIUM praecepisse, qui perimultas incertas et παρακεκινδυνευμένως correctiones recepit, complusculas certas et manifestas in annotatione delitescere maluit, de qua re alias dicam. In extremis quoque apparet quam parum Rhetor antiquorum sanitatem orationis assequi et imitari potuerit. Per-

fectum ἔσχηκας perperam ponitur in ea re, quam quis plane praeteriisse putet, ut nihil supersit. Debebat ἔσχηες; peccavit cum plurimis, sed peccavit, et sic ALCIPHONEM depono de manibus.

## CAPUT VI.

Venio nunc ad LUCIANUM, qui ad hunc diem scatet vitiis erroribusque. Multa deliquit ipse, non satis perspecta in omnibus consuetudine loquendi Antiquorum, ad quos se tamen quam poterat diligentissime in scribendo componebat, aut non ubique commode recordatus quem usum, quam proprietatem orationis antiquae et probae et incorruptae apud illos recte dudum animadvertisset seduloque magna cura et impenso studio notasset. Passim in LUCIANI scriptis apparet, quantum curae huic rei impertiatur, ut ne soloeca, ne barbara, ne plebeia dictione utatur, quanto labore optimos auctores imitari et referre satagat: apparet ad quorum exemplum orationem suam exigit et nihil ei rectum et sincerum videri, quod non idonei scriptoris fidenitatur; apparet simul quam negligenter et inepte plerique omnes tum loquerentur, quam incredibilis socordia, quam foeda inscitia sermonis fuerit vel in doctissimis, ut quidem videbantur, dicendi Magistris et Rhetoribus et Grammaticis. Horum alii summa impudentia vitiosissimam aequalium dictionem pauculis vocabulis antiquis distinguebant et comebant, caeterum volutabantur in iisdem, quibus vulgus, sordibus, ne abiectissimis quidem abstinentes, quibus si quando ab elegantioribus arguerentur, poëtam vel scriptorem aliquem veterem testem et vindicem mentiebantur. Alii alio genere insaniae ineptiebant: imitabantur HERODOTUM vel THUCYDIDEM in hunc modum, ut ex eorum libris lacinias et veluti centones admixtis vocabulis de trivio sumtis consuerent: alii quidquid olim esset obsoletum et intermortuum ex Antiquis corradebant, addebant monstra verborum a se stolide ficta, eaque ut tesserulas in pavimento componebant. Non deerant his omnibus auditores, ita uti sit, et admiratores aliquanto etiam stolidiores, qui stupebant ad ea quae non caperent, et ne viderentur non intelligere malebant plaudere. Castigat istorum ineptias LUCIANUS et inscitiam ar-

guit et exagitat impudentiam, saepe urbane et iocose sed mordacioribus iocis, saepius indignabundus et iratus, ut contemptus appareat et odium. Idem, ut oportet vitiorum osorem et insectatorem, summa ope nititur, ne quid eiusdemmodi ipse committat; imbibit, quantum potuit, veterum nitidam et tersam dictionem, cogitandi serenitatem, loquendi sanitatem. Quod aliis suadet et commendat, ipse primus intento studio peregit: quam viam longam et arduam ad veram dicendi scribendique laudem contendit solam ducere, eam ipse indefesso labore emensus est, neque aerumnas pertaesus neque imperitorum voculis deterritus, neque stultae multitudinis iudicio quidquam tribuens, sed suo fretus veterum lectione subacto. Multa sunt apud eum de eo argumento egregie dicta et praecepta, ex quibus unum adscribam. Docet *LEXIPHANEM* (54, 22) quemadmodum bene scribendi facultatem sibi comparet: ἀρξάμενος, inquit, ἀπὸ τῶν ἀρίστων ποιητῶν καὶ ὑπὸ διδασκάλοις αὐτοῦς ἀναγνοῦς μέτιθι ἐπὶ τοὺς ῥήτορας καὶ τῇ ἐκείνων Φωνῇ συντραφεῖς ἐπὶ τὰ Θουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ἐν καιρῷ μέτιθι, πολλὰ καὶ τῇ καλῇ κωμῳδίᾳ καὶ τῇ σεμνῇ τρυγῳδίᾳ ἐγγεγυμνασμένος· παρὰ γὰρ τούτων ἅπαντα τὰ κάλλιστα ἀπανθισάμενος ἔσει τις ἐν λόγοις. Quis autem hoc melius et diligentius fecit quam *LUCIANUS* ipse, qui nullam aliam laudem acrius expetit quam ut illos feliciter videatur referre? Quam sit idem diligens et anxius orationis sanae et propriae exactor observatorque, quam lubenter in huiusmodi argumento versetur, ut usum loquendi acute definiat et proba a vitiosis sine ineptiis distinguat, vel unus libellus abunde demonstrare possit, qui *ψευδοσοφιστῆς ἢ σολοικιστῆς* inscribitur. Quod in eius libri fine scripsit, postquam exemplis complusculis aperuerat ex usu veterum certa discrimina verborum, quibus aequales omnes promiscue abutebantur, viam mihi optime munit ad id quod demonstrare paro: ταῦτα, inquit (76, 10), ἴσως μὲν ὑποσυγκέχυται, ἴσως δὲ καὶ ἀκριβοῦται παρὰ τισι, βέλτιον δὲ τὸ ἀκριβοῦν ἐκάσῃ. Hoc ipsum in ipso *LUCIANO* luculenter cernitur. Si quid de genere hoc notatum et observatum haberet, non in naturam vertebat sed identidem imprudens ad aequalium negligentiam delabi solebat. Apud sequiores *ianua patet* dicitur ἀνέφγεν ἡ θύρα, apud veteres, si quando ἀνέφγεν occurrit, imperfectum est signifi-

cans aperiebat. PRERECRATES apud BEKK. *Anecd.* I. p. 399:

οὐδεὶς γὰρ ἐδέχεται οὐδ' ἀνέφγέ μοι θύραν.

Qui ab Oratoribus Atticis et Comicis et PLATONE Graece discit facile hoc animadvertet, docti Grammatici notaverunt. LUCIANUS ipse in *ψευδοσοφιστῇ* § 8. ita ludificatur magistellum, qui se quemvis soloecismum statim deprehendere iactabat: ἡ γὰρ θύρα σχεδὸν ἀνέφγέ σοι. — εἰπὲ μόνον. — ἀλλ' εἶπον. — οὐδέν γε ὥς' ἐμὲ μαθεῖν. — οὐ γὰρ ἔμαθες τὸ ἀνέφγεν; — οὐκ ἔμαθον. At idem huius rei immemor imprudens in scribendo aequales sequitur 10, 4, 1 τοῦ σκαφιδίου τὰ ἀνεφγότα. 49, 29 ἀνεφγῶσι τοῖς σώμασιν et 66. 4 ἦν πως ἀνεφγῶϊαν ἔτι τὴν παλαίστραν καταλάβωμεν, et bis illud ipsum ἀνέφγεν ἡ θύρα, 45: 50 et 52. Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.

Nihil propemodum eorum, quae in ΑΙΣΧΥΝΟΝΕ reprehendimus, non est idem a LUCIANO commissum, qui nonnumquam in iisdem incorruptum usum antiquae linguae retinet, subinde ad vitiosam aequalium consuetudinem deflectit. Verbum γαμεῖν habet apud veteres has formas: γαμῶ, γαμῷ, ἐγημα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, nubo, γαμοῦμαι, ἐγημάμην, γεγάμημαι: apud sequiores γαμῶ, γαμήσω, ἐγάμησα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, γαμηθήσομαι vel γαμήσομαι, ἐγαμήθην, γεγαμημαι. Numquam veteres γαμήσω aut ἐγάμησα aut ἐγαμήθην aut γαμηθήσομαι aut γαμήσομαι dixerunt. Atticistae et LUCIANUS interdum antiquos, saepissime aequales sequuntur errantes. Saepe γαμήσω occurrit, semel γαμῷ uxorem ducam, in *Timone* (5. 52) ἀλλὰ γαμῷ, ἦν διδῶ θεός, ἐς νέωτα καὶ παιδοποιήσομαι, librarii non sunt suspicati futurum esse et sic evasit, at vide quid continuo sequatur: Οὐκ οἶδα εἰ γαμήσεις ἔτι, ὦ οὗτος, τηλικαύτην παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (corrigere λαβών). Qui modo γαμῷ dixerat, γαμεῖς, opinor, subiunxerat, ut solent οἱ εἰρωνευόμενοι alicui sua ipsius verba occinere. Peccaverint librarii etiam aliis locis aliquid, tamen saepius in ipso scriptore culpa haerebit. Recte legitur ἐγημα 8, 16, 1 et γῆμον in versu hexametro ALEXANDRI impostoris 32, 35; contra passim γαμήσω et ἐγάμησα apparent, ut γαμήσειας 8, 5, 4. 51, 6. γαμήσας 50, 13. γαμήσεις 51, 8. γαμήσειν 51, 9. 67, 7, 2. γαμήσει 61, 22 et alibi saepe. Recte monet POLLUX III. 45:

γῆμαι ἐπὶ τοῦ ἀνδρὸς λέγεται, γήμασθαι δὲ ἐπὶ τῆς γυναικὸς, οὐ γαμηθῆναι, sed peccant scriptores. Apud PLUTARCHUM legitur γαμηθῆναι in *Theseo* 20, *Cicer.* 29, γαμησομένην *Artax.* 26, γαμηθείσης *Anton.* 2, γαμηθεῖσαν *Caes.* 5, similia alibi. In eadem re alius est LUCIANI et Graeculorum error: verbum priscum et olim intermortuum revixit ὀπύω sive ὀπύω, quod apud HOMERUM significat γεγάμηκα, idem in SOLONIS legibus exstabat, quod et aliunde notum et imprimis ex HESYCHIO v. Βεινεῖν (antique pro βινεῖν): παρὰ Σόλωνι τὸ βίξ συγγίνεσθαι (sic leg.), τὸ δὲ κατὰ νόμον ὀπύειν; hinc sequiores arripuerunt fere lascivo sensu, quo et LUCIANUS subinde abutitur, ut 17, 41: Τηρεὺς δὺ ἀδελφὰς ἅμα ὀπύων; emenda locum 35, 12: οἱ δὲ ἔτι γελοιότερον ἡξίουσαν μεταχειλαμένους τινὰς τῶν ἐξ οἰκῆματος γυναικῶν κελεύειν αὐτὸν [συνεῖναι καὶ] ὀπύειν, satius erit τινὰ reponere pro τινὰς et συνεῖναι καὶ expungere. Eodem sensu lascivo et spurco Graeculorum seri nepotes, qui nunc *Graeciam* incolunt, γάμος et γαμεῖν dicuntur dicere. Caeterum quemadmodum futurum γαμῶ propemodum interiit, sic raræ quaedam longo intervallo apud LUCIANUM emergunt reliquiae formarum similium, quae olim apud omnes ante ALEXANDRI mortem solae vigeabant. Futurum est 14, 27 fin. ὕμᾱς ἐς αὐρίον παρακαλοῦμεν, si quid scribis suboluisse nunc παρακκλέσομεν legeretur, ut καλέσειν 32, 19. προσκαλέσομαι 47, 9. τελέσειν 67, 11, 2. ὑποτελέσειν 41, 55. ἀποτελέσειν 30, 11. ἐλάσειν 66, 53. περ-ελάσειν 42, 22. διασκεδάσομεν 67, 9, 5. ἀπολέσω 42, 53. alibi. Bis in eodem verbo peccatum est 42, 31: καὶ γὰρ οὐδὲν τι τοῦ παρακκλέσαντος εἰς τοῦτο δεόμενος, ubi certa lex sermonis iubet futurum ponere; τοῦ παρακκλοῦντος genuinum esse arbitror, quod primum in παρακκλέσαντος abierit, deinde in aoristum. In multis horum anceps et ambigua res est statuere utrum scriptor ipse an scribae et scioli arguendi sint: in nonnullis nunquam id satis certo indicio poterit definiri; hoc utique in LUCIANO, ut in ALCIPHRONE, ut postea in aliis, satis habeo vicisse, non omnia imputanda esse utcumque foeda et turpia vitia hominum temporumque iniuriis, sed bonam partem vitiorum natam esse negligentia eorum ipsorum, qui sermonem veterem, quem ad amussim satagebant referre, non satis ipsi tenebant, ut non saepius ridicule et turpiter hallucinarentur.



Unum vidi philologum, antiquae linguae *Graecae* insignem in modum peritum, qui LUCIANUM ipsum ausus sit summo iure corripere: ELSMUS est, qui ad *Acharn.* 1167 scribit: »quod dixit Lucianus Timone p. 161, κατέαγα τοῦ κρανίου non magis Atticum est quam ἵππατο, ἀπαντώμενος, καθεσθείς et reliqua portenta, quae Lexiphani suo exprobrat.» Decepit LUCIANUM fallax analogiae species, et quia κατεαγέαι τῆς κεφαλῆς apud Oratores et Comicos et PLATONEM lectitarat, opinatus est τοῦ κρανίου item bene et venuste dici posse. Equidem eiusdemmodi errores in LUCIANI scriptis perimultos mihi deprehendisse videor, quorum partem nunc exponam, libereque quod sentio aperiam, nihil morans semidoctorum obstrepentium vocus, qui hanc rationem nescio quomodo periculosam litteris esse clamitant. Nihil cuiquam ea res apportabit mali, nisi iis fortasse, qui non satis docti et ab iudicio infirmiores de illis rebus iudicant, quas non penitus habent cognitae et perspectae. Per multi anni sunt, ex quo LUCIANUM diligenter et lubenter lego atque relego, eumque cum scriptoribus *Atticis*, ad quorum imitationem se totum composuit, sedulo comparavi et comparo. Nihil in eo reprehendam, quod mihi obiter inter legendum subnatum sit, sed ea, quae mihi dudum animadversa diuturnus legendi et meditandi usus plane confirmavit. Si quis mecum forte contendet, eum mihi velim adversarium dari, qui et bene *Graece* sciat et in LUCIANO sit versatissimus, namque ita demum ἀγαθὴ ἔρις ἥδε βροτοῖσιν et quod verum est consensu agnoscetur. BEKKERUS autem in LUCIANO vix fecit operae pretium: quod scripta Lucianea aliter disposuit nihil est, quod spuria seposuit tacitus, non est magnum: correctiunculas complusculas, et pauculas emendationes in ordinem recepit suas, plures aliorum, in qua re nescio quo iudicii errore multas optimas et certas emendationes sprevisse videtur, nisi forte repertas esse ignoravit. Quod autem subinde in LUCIANI verbis et codicum scripturis novavit aliquid, quis est per multos annos in *Graecorum* scriptorum oratione emendanda versatus, qui non in quolibet scriptore ad primam statim lectionem tralaticia quaedam menda et vitia nullo negotio tollat et locos multos aegros et male habitos perite restituat, quae saepe alibi sanarit iisdem remediis ad salutem revocans et alia quaedam vitiosa et

distorta refingens ad naturae normam et *Graecorum* usum? Bekkerus autem raptim LUCIANO semel iterumque perlecto et, si quid sibi inter legendum subitae correctionis in inentem venisset, annotato, novum librum properavit edere, namque eo morbo laborat, quem malo dicere verbis maximam partem Epicharmeis:

οὐ φιλόλογος τύγ' ἐστὶ, ἔχεις νόσον, χεῖρεις ἐκδιδούς.

ex qua re bonae litterae et ars critica non multum capiunt emolumenti. Sic enim monstra et portenta scripturarum et lectionum in LUCIANO inveterant, quae diligentior et intentior editionis cura deprehendisset et procurasset. Dabo primum exempla quaedam, ne immerito LUCIANUS plectatur, ubi deliquerunt alii, deinde ipsius errores quosdam et vitia indicabo. Legitur 51, 8. ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀφικόμενος εὖ οἶδ' ὅτι ἀπορήσεις καὶ ἡδὴ ἀπορεῖς, ὁποτέραν τραπήτεον. Neminem advertit extrema barbaries in τραπήτεον. Corrige: ὁποτέραν τράπη. Foedius etiam 5, 47. retinuit BEKKERUS φόνου τάχα προσκεκλήση με. Quod LUCIANUS scripsit προσκεκλήτομαι non caret errore: significat enim ἔσομαι προσκεκλημένος et non hoc TIMON cogitat sed προσκληθῆσομαι. Saepe in hunc errorum incidunt sequiores, numquam veteres. Notavimus in ALCIPHRONE, in LUCIANO saepe deprehendi ut 47, 14. αὐτὰς δὲ ἐς ὕστερον δειδικάζονται, ubi ἐκδικασθῆσονται dictum oportuit. Non minus foedum est 52, 29. καὶ μοι δοκεῖτε εἰς καλὸν διατεθῆσθαι τὴν διατριβὴν pro διαθήσεσθαι. Librarii peccarunt in Timone § 53. διώρυκται pro διορώρυκται, 15, 48. ἐσφραῖται pro ἐσφραίνεται. In 37, 35. editur ἀγνώμων ἂν εἶν δυνῶν ὑπὸ ἰχθύων καταδασθῆναι τοσούτους αὐτὸς ἰχθύς καταφαγών, pro καταδασθῆναι, quod ne Graccum quidem est, emenda κατεδισθῆναι. Scribitur 38, 14. ἀνοιγείσης barbære pro ἀνοιχθείσης et barbære 70, 11. εὐωχῶνται ubi repone: ὅπως θύσουσι καὶ εὐωχῶνται. Non melioris notae ibidem legitur verbum ab ipso BEKKERO fictum μονοχιτωνῶν: debuerat μονοχίτων ἂν dare. Soloecum est 60, 16. Φέρε ἀπολογήσομαι pro ἀπολογήσωμαι et 65, 7. προκτεδεῖται pro προκτεδέται et 67, 7, 3. κατὰ κλείψαν pro καταλιπούσαν, ibidem male προσίη legitur pro προτίεσαι et ἀπεμύκτισας pro ἀπεμυκτῆρισας. Turpiter editur 67, 15, 2. πρυτανεῦσι pro πρυτάνεσι. Suspecta mihi admodum forma est, quae occurrit

24, 2. Φασὶ πυρεταίνοντάς τινας ἤδη πεπαῦσθαι ἀπ' αὐτοῦ pro πυρέττοντας: certa labes est et Editori pudenda in ἀπ' αὐτοῦ pro ὑπ' αὐτοῦ. ne hoc quidem Luciano est imputandum quod praecedit ἔπαυσε μηκέτι λοιμώττειν αὐτούς. si ἔπαυσε dedisset λοιμώττοντας addidisset, dedit ἐποίησε. Corrigendum erat 8, 22, 1. παιδοποιεῖς in παιδοποιεῖ, nam constanter παιδοποιεῖσθαι dicebant. Male BEKKERUS servavit 26, 29. et 46, 25. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν et ἐπὶ ξενίᾳ σε καλοῦμεν, quae scriptura, quamquam sexcenties in codicibus recurrit, manifesto absurda est. Qui civem ad coenam vocat dicitur ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν, qui hospitem καλεῖν ἐπὶ ξένια, eaque res τὸ δεῖπνον appellatur et τὰ ξένια; saepe ξενίων et ξενίοις legitur: nihil horum movit librariorum, qui fere ubique ἐπὶ ξενίᾳ dare solent: scribarum auctoritas doctos trahit, quod contra oportebat. Soloecum est 1, 2. ἐρμογλυφεύς, quae forma aequè vitiosa est ac si quis ζωγραφεύς vel κοροπλαθεύς voluisset dicere. Graecum est ἐρμογλύφος, quod in eodem libro paulo autè recte legitur. Pro ἐνορχιν V 8, 4, 1. et alibi reponendum fuerat ἐνόρχην. In *Lexiphane* 34, 11. θεοιχθία σχεθείς plane barbarum est, a θεοῖς ἐχθρός derivabant θεοισεχθρία, quod apud ARISTOPHANEM et DEMOSTHENEM vix evasit. Extincta est a Graeculis forma vetus 46, 24. ubi quaerit ex ICAROMENIPPO IUPITER an sibi Athenienses τὸ 'Ολύμπιον ἐπιτελέσσι διανοοῦνται: quantum periculi a Graeculis impendeat formis in quibus ιει concurrant, ostendet hic locus in *Lexico* Ῥηοτι v. 'Ολύμπια: τὰ ἐν Πίσῃ 'Ολύμπια καὶ τὸ ἱερὸν 'Ολύμπιον πεντασυλλάβως ὡς Ἀσκληπιεῖον: qui ne hic quidem 'Ολυμπίειον dederunt, quid alibi fecisse censeas? Nihil est quod ab illis non exspectaveris. Scribae, qui scholion ad *Odys.* θ. 186. de forma *Attica* ἤ pro ἦν describebant, in omnibus exemplis, quibus haec doctrina confirmatur, pro ἦ omnes ἦν dederunt. In BEKKERI *Anecd.* I. p. 449, 31. ἀρχιερέων: οὐκ ἀρχιερέα, Πλάτων ἐνδεκάτῳ Νόμῳ, δέξιαν μέσση συλλαβήν: neque libratio neque BEKKERO in mentem venit ἀρχιέρεων scribere. Elegans vocabulum *Atticum* intercidit 3, 12. πρὸς τὸ καθαρὸν τῆς διαίτης μεθισῶσι: nihil significat τὸ καθαρόν, restitue τὸ καθάρειον, quod inter lautitiam et sordes medium genus est, frequens apud Athenienses, qui elegantiores quam ditiores MENANDRO suggesserunt, quod in pro-verbium abiit:

ἐς τὰ καθάρεια λιμὸς εἰσοικίζεται.

BEKKERUS nondum perspexit καθάρειος Graecum esse, non καθάριος, quod retinuit 8, 6, 4. Quamquam τὰ χρυσᾶ ἔπη sunt sequioris aetatis, tamen ab hac labe immunia sunt recteque legitur vs. 35:

Εἰθίζου δὲ δίαιταν ἔχειν καθάρειον, ἄθρυπτον.

in seq. § 15. ὁ δὲ ἀκούων ἂ ἦν μεταξὺ ἐπαιδεύετο, eximunge ἂ ἦν. In Timone 5, 38. ἔχρῃν μὲν ἴσως καὶ μακρὰ εἰπεῖν οὕτω πολλά ὑπὸ σοῦ κατηγορηθέντα, vitium alunt haec verba, quod ita deprehendes si memineris κατηγοροῦμαι vel κατηγορῆμαι vel κατηγορήθην ἐγὼ dici non posse, sed κατηγορήται ἐμοῦ: itaque cī κατηγορούμενοι apud eos tantum apparent, qui antiqui sermonis turpiter ignari sunt pro οἱ Φεύγοντες, ut in oratione, quae ANDOCIDEM auctorem mentitur de *Mysteriis* § 6. verba ὥς ὑμᾶς πολὺ ἂν ἥδιον δίκην λαβεῖν παρὰ τῶν κατηγορῶν ἢ παρὰ τῶν κατηγορουμένων vel sola fraudem retegant. Dicebant τὰ κατηγορημένα et τὰ κατηγορηθέντα, idque ipsum LUCIANUS dixerat sed πρὸς intercidit, ut sexcenties, oli siglam librariis sequioribus non intellectam: restitue πρὸς οὕτω πολλά; similiter in *vicinia* § 27. ἀμβλυώττοντες τὰ τηλικαῦτα Graecum erit, κί πρὸς τὰ τηλικαῦτα repones, ut 12. 1. ἀμβλυώττω πρὸς τὸ φῶς. Sed leviora haec sunt et in aliud tempus seponenda: turpissimum mendacium est ab ipsis Editoribus invecum in libro: *Quomodo sit Historia conscribenda* 25 § 49. ubi historico haec praecepta ponuntur: μὴ πρὸς ἐν μέρος ὁράτω, — ἀλλ' ἐς τοὺς στρατηγούς μὲν τὰ πρῶτα καὶ εἴ τι παρεκελεύσαντο κάκεινο ἀκηκούσθω: quis umquam foediorē vidit barbariem qnam in ἀκηκούσθω? ἤκουσμαι et ἤκούσθην Graeca sunt et saepe leguntur. Gratum PLUTARCHO seceris, si ei in vita *Marcelli* cap. V. ἐπεὶ τρισμὸς ἤκολούθει μῦθος, reddideris ἤκούσθην, auditus est soricis accensus, non *sequebatur*. Nihil est facilius quam LUCIANI manum restituere. In codicibus est ἀκηκόστα, ἀκήκοστο, ἀκηκούστο, ἀκηκούστω, ἡκήκουστο, corrector temerarius tandem dedit in duobus libris ἀκηκούσθω, idque imperite probavit FAITZSCHUS, quem caeteri incanti sequuntur. In ἀκηκόστω, quae prima est mali labe, male latet vera scriptura ἀκηκοέτω, quales formae LUCIANO sunt in deliciis, ut in eadem § εἰσκέτω. *ibid.* § 45. βεβηκέτω. 51, 25. κεχηνέτω. 70, 17. ἐξὺ δεδορκέτω. Hae for-

inae omnes neque antiquae sunt neque probae: apud veteres paucae quaedam sunt formae a perfectis derivatae, omnes in -θι exeuntes ἔσθθι, τέθναθι, βέβηθι, τέτλαθι, κέκραχθι, δέδιθι, ἴσθι, πέπισθι (non πέπεισθι. Aeschyl. Eumenid. 598 sq.:

πέποιθ', ἀρωγὰς δ' ἐκ τάφου πέμπει πατήρ.

νεκροῖσι νυν πέπισθι μητέρα κτανών.

vulgata scriptura nihilo est melior quam εἴσθι pro ἴσθι) ἄνωχθι, in quibus omnihus reliquae personae in penultima extra syncope retinent vocalem α ex ipsa natura Graeci sermonis. Κεχηνέτω, δεδοικέτω, ἐσηκέτω, βεβηκέτω, εοικέτω cel. tam prava sunt atque si quis pro λεξάτω aut ἀρηξάτω vellet λεξέτω dicere aut ἀρηξέτω. Apud Graeculos fictae sunt formae, quas pueri didicimus, τέτυφε, τετυφέτω κτέ. hinc lahes Allicos infecit. In Vespris vs. 415:

ῶγαθοί, τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγετε, nuperrime demum recepta est scriptura codicis Ravennatis κεκράγατε. In Acharnensibus vs. 135 vulgata scriptura erat:

ὁμῆϊς δὲ πρεσβεύεσθε καὶ κεχήνατε,

quum Elmsleius perperam κεχήνατε recepit idque usque ad Bergkium inveteravit. Nesciebat haec omnia Lucianus et cum aequalibus credo omnibus errabat dederatque ἀκηκοέτω, in qua forma gliscentem in codicibus labem et correctorum temeritatem est operae pretium rognoscere.

Quam vitiose editur 66, 52. οὐδεὶς γὰρ ὁ ἐναντιωθησόμενος ἡμῖν τὰ ὄπλα, quam prope adest vera lectio ἐναντία θησόμενος. In eodem loco pro ἐπιβάντες ἐπὶ τὰς τριήρεις verum est ἐμβάντες ἐς τὰς τριήρεις, piox in τὰ πλοῖα διαρκῆ exiunge articulum et in τὰς πόλεις ἀτειχίστους λαβόντες supple ἀτειχίστους οὐσας: in sequenti § ὕπαρχοι ἐκάσῳ ἔθνει ἐπεισάχθέντες sensit Bekkerus subesse vitium et ἐπιταχθέντες recepit, sed non ita Graeci loquuntur sed ἐπισαθέντες. Quod legitur 5, 56. σοῦ δὲ αὐτοῦ χάριν nemio dicebat sed σὴν δ' αὐτοῦ. In 8, 2, 2. relinquit vitium, quod alibi perite sustulerunt, βοσρύχους τῇ μήτρᾳ ἀνειλημμένος, et hic ἀνειλημμένος erat revocandum. ibidem male legitur ὑποδίου χρυσίδας, repone ὑποδοῦ. Passim sine vitio scribitur ἀναδούμενος, διαδούμενος, ὑποδοῦνται. Simili modo 53, 18. pro περιδόντες, rescribe περιδοῦντες, 42, 58. προσδοῦσι pro προσδέουσι. Recte scriptum est ἀναδοῦντι et ὑποδοῦνται 52, 11

et 13. Eadem negligentia in verbo λούειν formis probis veterum substituit formas sequiores. Antiqui constanter breves vocales post diphthongum elidebant, ut nemo nescit. Dicebant ξλου, ἐλοῦμεν, λοῦμαι, λοῦσθαι, λούμενος. Graeculi nihil horum retinuerunt: hinc λούεσθαι, λουόμενος et similia vel in *Atheniensium* scripta se insinuarunt. Quis ferat in *LYSIA* orat. I. § 9. ὅποτε λούεσθαι δέοι pro λοῦσθαι? In *XENOPHONTIS Hellen.* VII. II. 22. bene *DINDORFIUS* edidit κατελάμβανον τοὺς μὲν λουμένους pro librorum scriptura λουομένους. *LUCIANO* passim hae formae sunt restituendae. Editur λούεται 52, 19. λουόμεθα 26, 34. λούεσθαι 70, 17. λουομένη 9, 15, 1. ἔλουε 11, 7. λουόμενος 37, 42 et 58, 23. συλλουομένην 67, 3, 2 alibi. Certum vestigium formae antiquae apparet 45, 9 ubi codices λελοῦσθαι exhibent, requiritur praesens λοῦσθαι. Si quis forte dubitet satisne recte tribuatur *Graecis* sequioribus, quod antiquioribus solis fuerit in usu, ei hunc scrupulum eximet iocus apud *LUCIANUM* 34, 2. χαίρω δὲ μετὰ κάματος ἀπολούμενος, ut *ATHENAEUM* III. p. 97. ἀπολούμενος, ἣν δ' ἐγὼ, ἐπείγομαι et pag. 98. πρότερον γὰρ συντριβησόμεθον ἐπειδ' οὕτως ἀπολούμεθον, nempe ridiculi *δοματοθήραι* *πολαί* et *vulgarem* formam male componentes ad istas ineptias delabebantur. Confusa consuetudo veterum et sequiorum iterum apparet in verbo βίγῳ: veteres βίγῳ dicebant et βίγῳν pro βίγοῦν, βίγῳσα, βίγῳντες, βίγῳην, Graeculi βίγοι, βίγοῦν, βίγοῦσα, βίγοῦντες, βίγοίην. Qui elegantius scribebant imitabantur *Atticos*, scribae et his et illis obtrudunt formas suas. Recte apud *LUCIANUM* 50, 11. perduravit ἵνα μὴ βίγῳεν, at in eodem libro § 16. τὸ μὴ βίγοῦν invectum est pro βίγῳν. Cf. *PIRRS.* ad *MOERID.* p. 356 et 359.

Recurrunt in *LUCIANO* pleraque vitia, quae in *ALCIPHRONE* reprehendimus, ut digito monstrasse sufficiat. Nimirum patienter omnes et *BEKKERUS* 10, 3, 2. tulerunt ποῦ ἀπελήλυθε; et sic saepius ποῦ, που et ὅπου leguntur ubi nemo dubitare possit revocare ποῖ, ποί et ὅποι. *BEKKERUS* tamen non nisi dubitantes 66, 12. in verbis οὐκ οἶδ' ὅπου ὑμεῖς ἀπέστητε suadet ut ὅποι scribamus. Nil mali suspicatur 1, 11. καὶν που ἀποδημῆς et in *παρὰβύσσης* που 34, 24.

Plane eiusdemmodi error commissus est 25, 29. in verbis ἐν αὐτῷ δὲ τῷ ἔργῳ, ἐπειδὴν ὁμοῦ ἴωσιν, namque ὁμοῦ, ὁμόσε et

ὁμόθεν suam quodque certam sedem habent, ut ἐν ταυτῷ, ἐς ταυτόν et ἐκ ταυτοῦ, quae prorsus idem significant. Itaque ἵεναι et χωρεῖν ὁμόσε Graecum est, sed ὁμοῦ εἶναι et corrigendum ὁμοῦ ᾤσιν. Subinde apparent composita, quale est λειποψυχοῦντα, 10, 14, 5. λειποταξίου 47, 15. λειπόνως 16, 5. Nemo improbat 10, 12, 22. νεκροδοχεῖα, ἐμβρυοδόχον 34, 6. ψυχροδόχον 53, 7. ἐξενοδόχησε 38, 47. similia.

Ut apud ALCIFURONEM, sic apud LUCIANUM aliquoties confusae sunt forinae dualium et saepe ταῖν θεαῖν legitur, saepius ταῖν χερσῖν et similiter: turpiter 51, 6. δύο γάρ ἔσον (δδῶ), αἱ πρὸς τὴν ῥητορικὴν ἄγετον, ubi ᾧ pro αἷ emendandum. Peius etiam habitus est locus 13, 20. μὴ διαίρει τῷ τέχνῃ, μία γάρ ἔσον δὴ εἶναι δοκοῦσαι, in multis libris τῷ evasit, in caeteris τὰ τέχνα est, in quo fraus tenetur, at δοκοῦντε interiit, quod prius in δοκοῦσα abiit, unde δοκοῦσαι natum. Tertium exemplum est 41, 23. ubi αὐταῖν occurrit pro αὐτοῖν.

Εὐρεῖν et εὐρέσθαι permixta sunt et alibi et 68, 16. ubi εὔρε τό in εὔρετο coeat. Quae diximus de formis in -μα penultimam apud veteres producentibus arguunt errorem in ἀρόματα 34, 2. ἐγὼ δὲ περιελθὼν τὰ ἀρόματα, quam deterrimam scripturam primus invexit IACOBITZIUS, quem BEKKERUS sequitur neque analogiam Graecam respiciens neque usum Atticorum, quem aperuit Grammaticus in ipsius Anecd. I. p. 450, 22. ἀρώματα: οὐ τὰ θυμιάματα ἀλλὰ τὰ ἐσπαρμένα. vid. ARIST. Pac. 1158, ubi in scholiis est τάρωματα Graeculorum more, qui πόμα, δόμα, εὔρεμα, ἐπίθεμα, ἐνδυμα media brevi dicebant omnes et in hunc modum corrumpabant exemplaria veterum, qui ἄροσις dicebant et ἀροτήρ sed ἄρωμα, ut πόσις, ποτόν, συμπότης sed πῶμα, quamquam nunc plerique omnes πόμα coacti sunt dicere. Ne LUCIANUM quidem et aequales in ea re deservisse antiquorum auctoritatem docebit paronomasia 34, 20. in πῶμα et πτῶμα. Alius error in re eadem committitur 49, 1. in χρίσμα, in quo vetus Graecitas et novicia miscentur, κέχρισμαι media longa antiquum est, κέχρισμαι correpta vocali novicium, itaque χρίμα veteres, κρίσμα dicebant sequiores et χρίσμα nihil est. Caeterum in accentuum ratione LUCIANI editores nihil magnopere erraverunt quod sit operae pretium referre: saepiuscule peccarunt negligentia adversus ea, quae ipsi non

nesciebant, aut prosodiae non satis memores vel gnari. Unum tantum est in hoc genere vitium, quod LUCIANO proderit indicasse. 52, 10 ἤπια Φάρμακα πάττοντες ἰθεράπευον τοὺς νοσοῦντας, οὐ λέοντας καὶ μυγαλᾶς περιάπτοντες, non illi *leones* aegrotantibus alligabant sed *leoninas pelles*, opinor: non λέοντας igitur sed λεοντᾶς. Eadem opera corrige 25, 10. τὴν Ὀμφάλην τὸν λέοντα τοῦ Ἡρακλείους περιβεβλημένην, credo τὴν λεοντῆν sanius esse.

BEKKERUS ut ἀρόματα et χρῆσμα a IACOBITZIO sumsit incautus, sic saepe verba et formas vitiosas et pessimas relinquit aut revocavit, olim doctiorum consensu damnatas et maximam partem a DINDORFIO abiectas. BEKKERUS revocavit 42, § 27. συναποδράσαντος pro συναποδράντος, γηρωκομεῖν pro γηροκομεῖν. 41, 22. Συρακούσιος pro Συρακόσιος 20, 34. καταπτῶμαι pro κατὰπτωμαι. 46, 13. διολισθαίνοντες pro διολισθάνοντες. 49, 1. θριπηδέσους, quo non vidi stolidius Graeculorum vitium pro θριπηδέσους. 54, 13. νειφέτω pro νιφέτω. 46, 26. quamquam nemo vivit, qui plures quam BEKKERUS antiquos codices versavit et saepius hunc errorem animadvertit, qui in antiquissimo quoque libro sexcenties recurrit. PHEROCRATIS fragmentum est apud HARPOCRATIONEM v. καρκίνος, quod BEKKERUS ita constituit:

ὁπόταν σχολάζῃς, νῆψον ἵνα τὰ λήϊα  
συγκαρκινωθῇ.

codices in νῆψον consentiunt, VALESIIUS aliud agens νῖψον corripbat, putans *irriga* sic dici posse. Lege νῖψον: nescio quis petit ab ΙΟΝΕ, ut *nivem velit immittere satis*. Saepe vitia librorum veterum emendaturis proderit meminisse hanc esse scribarum consuetudinem, ut in PLUTARCHI Sylla cap. VI. ὁ Βόκχος τῷ Σύλλᾳ χαρίζομενος ἀνέθηκεν εἰκόνας ἐν τῷ Καπιτωλίῳ τροπαιοφόρους, vetus mendum in ANEΘHKENEIKONAC laet. PLUTARCHUS scripsit ἀνέθηκε Νίκας, quod olim sic scribebant ANEΘHKENEIKAC. Ne quis dubitare possit, dabo fideiussorem PLUTARCHUM ipsum in Mario cap. 52. Βόκχος ὁ Νομάς ἔστησεν ἐν Καπιτωλίῳ Νίκας τροπαιοφόρους. In eiusdem vita Lycurgi c. 16. hinc nata est scriptura εἶλην pro ἴλην, eademque origo est vitiorum in nominibus propriis ὁ Πείσων, ὁ Δεῖδιος, ὁ Λεῖρις, alia permulta. In codicibus minus antiquis frequentior etiam est contrarius error, ut εἰ in ἰ abeat, in qua re nihil morantur



Editores certam analogiam auctoritate poetarum munitam et Grammaticorum testimoniis confirmatam. Quia ad PLUTARCHUM devenimus huius rei exempla quaedam e *Vitis* a SINTENISIO editis adscribam. In *Theseo* c. 36. commemorat Ποσειδῶνα cognomine Ἀσφάλιον, in *Lycurgo* 12. ἄνδρια *Cretensium* pro ἄνδρεῖα. 21. καθαριότητος pro καθαρειότητος. 28. κρυπτία pro κρυπτεία. in *Cimone* 4. ἐν τῇ Πλησιανακτίῳ σοφῇ pro Πεισιανακτεῖῳ. in *Pompeio* 31. Σπαρτακίσις pro Σπαρτακείοις. 32. Ὑψικρατία pro Ὑψικράτεια, in *Lysandro* 18. τὰ Λυσάνδρια pro Λυσάνδρεια, in *Arato* 53. τὸ Ἀράτιον turpe vitium pro Ἀράτειον, qua analogia nihil est constantius et pluribus exemplis stabilitum, ut τὰ Κιμώνεια (μνήματα), τὸ Θησεῖον, Αἰγεῖον, Αἰάντειον, Μανσώλειον, Τιμολεόντειον (PLUT. in *Timol.* 39). Ridicule peccarunt librarii in BEKKERI *Anecd.* I. p. 360, 10. Αἰαί: ἀκόντιον Ἀθήνησι. καὶ τοῦ Αἰακοῦ τέμενος pro Αἰακείον: τὸ Ἀθήνησι τοῦ Αἰακοῦ τέμενος. SINTENISIUS, qui haec omnia bene scripta esse credidit, sedulo formam ΝΕΙΦΩ recepit in *Bruto* 25. *Mario* 24. *Lucullo* 11, 24, 32. Multo antiquior est hic ipse error in veteri verbo *Ionico* et *Attico* ΙΑΛΩ et compositis ἐξίλλω, ἀνίλλω, ὑπίλλω, κατίλλω, ἐνίλλω, in quibus quum ἰ sit natura productum natum est et passim inveteravit scriptura ΕΙΑΛΩ, quod eiusdemmodi est atque ΤΕΙΜΗ vel ΝΕΙΚΗ vel ΠΟΛΕΙΤΑΙ et millena de genere hoc in nummis, inscriptionibus, codicibus paullo vetustioribus, ut ὑπ' ἐκείνου apud DIONYS. CHRYS. p. 446 pro ὑπεκίνου. Pro ἱλλεῖν *Attici* minus veteres εἰλεῖν coeperunt dicere: hinc ἱλλω, εἴλλω et εἰλῶ perpetuo de loco pugnant in simplici et compositis. Ea lis non difficulter ita componi potest, ut ἱλλω cum compositis addicatur antiquioribus, sequiores εἰλῶ et composita sibi habeant, denique vitiosae merces εἴλλω, εἴλω, ἱλω, ἱλω, ἱλλω abiiciantur. Legat mihi quis ad haec quae HEMSTERHUISIUS RUHNKENIO suppeditavit ad TIMAEUM v. γῆν ἱλλομένην p. 71, et RUHNKENIUS ipse collegit ad v. ἀνέλλεται p. 34, et εἰλομένων p. 94, et satis superque habebit unde hanc rationem confirmet. Videbis scripturam ΕΙΑΛΕΙΝ imposuisse tantum non omnibus, sed iidem docti Magistri in ea re tam saepe et in verbis tam manifestis caecutire solent, ut nemini religionem facere aut scrupulum iniicere debeant. Unus HESYCHIUS affatim dabit exemplorum, cui εἰδίω est σῆδο, εἴκετο: ἦλθεν, εἰμείρεται: ἐπιθυμεῖ,

εἶνες: νεῦρα, εἶπος: παγίς, Εἶρος: πτωχός, dabit idem εἰθύφαλλον, εἰλαδόν, εἴλας, εἰλιγγιᾶν, εἰλύς, alia multa. Etiam breveni vocalem sic corrumpit: εἶτω ei est ἴσο, εἰσεύασιν et εἰσεύοις scribuntur κατὰ ζοιχεῖον suo loco. Idem contrario errore recepit Ἰδαρ: βρῶμα, ἴθαρ: εὐθέως, ἱκασθεῖς: ὁμοιωθεῖς, ἰκόσι pro εἰκόσι, ἱμάτα: ἱμάτια, ἴσομαι: γινώσκομαι, ἴσατο: ὁμοιόωθῃ, ἱνατέρων, ne ἱρωνεία quidem dubitat recipere et ἰσόκεν: ἕως ἄν. I nunc est istum consule ultra scriptura sit ubique potior. Non est tamen eius inscitia insignior quam reliquorum, qui λέξεις condiderunt et linguam vetcrem aequalibus interpretati sunt. HARPOCRATION, apud quem νῆψον pro νεῖψον diximus reponendum, ipse sic errare potuit, quemadmodum erravit in Δεῖνῳ ἀντὶ τοῦ δεινῆσει pro δίνῳ et δινῆσει et in Κεῖνέας. cf. et v. Σεῖρινα. Minus etiam quam his, doctis videlicet, credi potest scribarum nationi omnium rerum imperitae. Saepissime iuvabit in tempore meminisse periunde esse utrum εἰ an ι sit scriptum in libris et ubique nobis ipsis esse videndum ultra lectione sit opus. Apud HOMERUM tandem γείνεαι, γεινόμεθα, γεινομένῳ cessere emendatis lectionibus γίγνεαι, γιγνόμεθα, γιγνομένῳ, at qui restituit BEKKERUS non constat sibi in LUCIANO servans 43. 1. ὁπόσα ἂν αὐταὶ ἐπινησῶσι γεινομένῳ ἐκάσῳ. NICANDER creditur in *Theriakis* vs. 50. dixisse κρειοφάγος pro *carnes vorans*, salis ipse commisit peccatorum, quo minus aliorum vitiis est arguendus: dederat κριοφάγος, ut saepe κριός abiit in κρείός, vide VALCKENAEUM ad *Phoen.* vs. 44. Addam unum ex HERODOTO, in quo, nisi vehementer fallor, nos ludificatur forma hinc nata ὑπίσας III. 126 et V. 103. Fingunt docti formam ὑφέω, in *insidiis colloco*, male comparantes HOMERICA εἶσα, λόχον εἶσαν, similia. Qui in insidiis collocati sunt dicuntur proprie ὑφῆσθαι vel ὑποκαθῆσθαι, cui verbo respondebat ὑφίζω ut καθῆσθαι habet sibi respondentem formam καθίζω: igitur HERODOTUS quemadmodum I. 89. scripsit κάτισον φυλάκους et 88. αὐτὸν κάτισε, sic illic ὑπίσας et ὑπίσαντες scripserat. Minus etiam dubitabis si videris ne κάτισε quidem sine periculo fuisse, nam codices perboni κατεῖσε et κάτεισε exhibent.

Satis procul nos BEKKERIANUM νειφέτω abduxit, revocat me LUCIANUS, cui ea ipsa observatio poterit prodesse 70, 33 ubi dicuntur convivae pauperculi apud divitem coenantes in po-

culis aureis et alia mirari et τῆς ἱστορίας τὸ ἀκριβές; non vidi *historiam* ineptius commemoratam: tu repone τῆς τορείας τὸ ἀκριβές. Nunc primum e LUCIANO pauca quaedam alia eximam menda in verborum formis, tūm aliud genus mendorum persequar, quod syntacticam rationem Graeci sermonis corrumpit. Nemo dixerit quid sit χολωτῶν in 54, 20. ubi dicit medicus κατὰ θεὸν γὰρ τῶν χολωτῶν τινὶ Φάρμακον τοῦτ' κερασάμενος ἀπῆειν, excidit littera, cuius vicem in unciali scriptura lineola in fine versuum supplere solebat. ΧΟΛΩ — ΤΩΝ est χολώντων. Notum est morbi genus eorum qui χολᾶν dicuntur a recentioribus Graecis, μελαγχολᾶν ab antiquis. Vitiosa forma est χαμῶθεν passim invecta a scribis pro χαμᾶθεν, non tantum in LUCIANUM 42, 30. et alibi, sed in *Atticorum* quoque libros, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VII. II. 7, ubi DINDORFIUS soloecismum reliquit. Admonuit MOERIS p. 409 sed frustra. Ὀπτανεῖον quoque in LUCIANO inveteravit: legitur τοῦπτανεῖον 42, 30; 70, 35 et alibi, quamquam liquido constat τοῦπτάνιον esse dicendum; docet hoc PHRYNICUS p. 276, confirmant poëtarum testimonia, in quibus saepius Graeculorum fraus ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehenditur, qui non dubitant scribere:

ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦπτανεῖον οὐκ εἰσέρχομαι.

ATHEN. III. p. 102. f. quo iure istic omnes τοῦπτάνιον reponunt, eodem ubique in eadem re utendum. Quod legitur 45, 14 τὸ τρυβλίον ὑφελόμενος ὄχετο ὑπὸ μάλῃν ἔχων violat certam loquendi legem et ab omnium perpetuo usu deflectit: utraque de causa ὑπὸ μάλης est rescribendum. Qui ira et furore percitus *frendit dentibus* dicitur πρίειν τοὺς ὀδόντας ut in *Ranis* 727 μὴ πρίει τοὺς ὀδόντας. Adversus hunc usum duplici modo in LUCIANO peccarunt scribae, si quid iudico, non ipse. Editur 67, 12, 2, τί με ὑποβλέπεις καὶ πρίῃ τοὺς ὀδόντας pro πρίεις et 1, 14. τὸ χεῖρε συνεκρότει καὶ τοὺς ὀδόντας συνέπριε, praepositio ex praecedenti verbo perperam repetita, (nota est haec scribarum hallucinatio) et restituendum ἐπριε. Non erat LUCIANO ab Editore relinquendus turpis error 15, 12. ἐπὶ πόδας αὖ εὐθὺς ἀνέστρεφον, namque ἐπὶ πόδας cogitari potest et dici solet de eo, qui *pedem refert* et, ut HOMERUS ait, παλινόροσος ἀπίκη, at ἐπὶ πόδας neque cogitari potest neque dici. Alio infortunio eadem locutio usa est 24, 3. ἐδέδεκτο αὐτῷ ἐπὶ πόδας

εὐθὺς [ὀπίσω] χωρεῖν, difficile est sine risu videre ὀπίσω adiectum. Finem faciam in pereleganti locutione *Attica* in vitam revocanda, quae misere periit in 58, 1. οἷι μὲν γὰρ ἐν παιδείᾳ καὶ αὐτὸς εἶναι τις δόξειν σπουδῇ συνωνούμενος τὰ κάλλισα τῶν βιβλίων. τὸ δέ σοι περὶ τὰ κάτω χωρεῖ. Nemo intelligit quomodo et quo sensu ista dicantur. *Athenienses* olim pro περιτρέπειν κάτω dicebant περὶ κάτω τρέπειν. STRATTIS apud ATHEN. XI. p. 167 e.

οἷσθ' ὃ προσέοικεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου;

ἐγὼ δ' αὖ, δεινῷ περὶ κάτω τετραμμένῳ.

in δεινός non solus HARPOCRATION peccat, ut vides, pro δίνος. Sic tum consuetum erat omnibus dicere, teste PHOTIO in v. περὶ κάτω τραπήσεται: ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσιν, at huius rei in codicibus nostris nec vola nec vestigium est, tam sedulo haec interpolando deleverunt. In uno loco deprehendi fraudem, apud ARISTOPHANEM in *Ecclesias*, vs. 730 et 733:

χάρει σὺ δεῦρο κιναχύρα καλὴ καλῶς

πολλοὺς κάτω δὴ θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

quemvis ARISTOPHANIS amicū arbitrum adigo scripseritne:

πολλοὺς περὶ κάτω θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

sic igitur dedisse LUCIANUM suspicor περὶ κάτω χωρεῖ, quemadmodum περιέναι, περιίσσασθαι ἐπὶ τὰ χεῖρω, εἰς τὸνναντίον et similia dicuntur.

Indicabo nunc menda quaedam et errores ex eo genere, quo violatur sinceritas *Graccae* syntaxeos videturque imperitorum hominū negligentia LUCIANUS in eas leges peccare, quibus omnes tenentur quasque nemo nostrum, quibus *Graecitatis* scientia non σύντροφος sed ἐπίκτητος est, facile credo tam graviter violasset atque illum nunc subinde videmus. Sunt qui credant acutos et ingeniosos scriptores tamquam legibus solutos novare etiam in his nonnihil et quod nemo dixerit nonnumquam maluisse dicere quam protrita omnium vestigia legere. Qui sapiebant, credo, id probabant quod LONGINI verbis dicam ex *Arte Rhetor.* p. 561, in ΒΛΚΗ edit. p. 138: τηρητέον ἐς σοὶ καὶ φυλακτέον τῆς Φωνῆς τὸν τύπον· σαυτὸν γὰρ οὐ θήσεις οὐδ' εἰσίοσεις ἴδιον νόμον ὃ δεῖ προσνέμειν. οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῶν ὁ νόμος τῶν λόγων ἀλλ' ἡμεῖς ἐπὶ τῷ νόμῳ, ne ipse LONGINUS alia prae-

cipiat aliis, alia faciat ipse, emendandum erit *σ α υ τῷ γάρ et ᾧ δεῖ προσέχειν*. LUCIANUS utique non eo ingenio erat ut dicendi genus sectaretur novum et quod prolium esset ac sanum desereret, quia caeteri omnes sequerentur. Quis nostrum, qui accurate *Græce* didicimus, scripsisset, quemadmodum scriptum est 70, 33. *πρὸς γὰρ τῷ χρησούς καὶ Φιλανθρώπους ἀκούειν καὶ τοῦ Φθονεῖσθαι ὑπ' αὐτῶν ἔξω γενήσεσθε?* Equidem *χρησεὶ καὶ Φιλάνθρωποι* et ipse scripsissem et LUCIANUM dedisse non suspicor sed certo scio. Multo serius nati sunt qui hoc nesciebant et *Romanos* imitabantur: iidem coeperunt antiquam consuetudinem loquendi interpolando obscurare, sicubi nominativus et accusativus concurrerent. His debetur apud *HERODOTUM* male sana lectio 1. 56. *ὁ Κροῖσος ἥσθη ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων. οὐδ' ἂν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς*, necessarium est οὐδὲ τοὺς ἐξ αὐτοῦ. Apud *DEMOSTHENEM* πρὸς *Λεωχάρην* p. 1080, αἰτιὸς ἐστὶ *Λεωχάρης οὗτος* τοῦ καὶ αὐτὸν κρίνεσθαι καὶ ἐμὲ νεώτερον ὄντα λέγειν ἐν ὑμῖν, non est exspectandum a libris praesidium lectioni αὐτὸς, quae satis habet in se ipsa praesidii.

Coniunctivo opus est pro indicativo in his 42, 25. *τί ποιοῦμεν*; respondetur — *ἐπιρρίψωμεν κτέ.* nihil certius est quam *τί ποιοῦμεν* requiri. Eodem remedio utendum 44, 52. *ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν ἐπὶ τούτοις*;

Multo foedius etiam idem vitium neglectum est in 47, 4. *τί οὖν, ὦ Ἑρμῆ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις ἐς νέετα παραγγελοῦμεν*, foedum est, inquam, nondum παραγγείλωμεν esse emendatum; praeterea προῶμεν rescriptum oportuit. Etiam in praestantissimis *Atticorum* huiusmodi menda aequo animo feruntur, ut in *PLATONIS Protagora* pag. 320 c.: *πότερον ὑμῖν — μῦθον λέγων ἐπιδείξω ἢ λόγῳ διεξελθῶν*; reponendum est *διεξέλθω*; et brevi post p. 322 c.: *τίνα οὖν τρόπον δοίῃ δίκην καὶ αἰδῶ ἀνθρώποις*, qui totum locum diligenter perpenderit sentiet ὅω esse corrigendum. Correxerat idem vitium 47, 14. *ΔΙΝΔΟΡΦΙΟΥ*, at *BEKKERUS* retinuit *βούλει καὶ ταύτας ἀποκληροῦμεν* pro ἀποκληρῶμεν. Duplici modo depravarunt Editores verba *LUCIANI* 15, 22, ubi dedit *IACOBITZIUS*, *προελόμενοι τίνα ἐξ ἀπάντων ὅς τις ἀριστα κατηγορήσαι ἂν δοκῇ*, ubi alii libri *κατηγορήσειν δοκῇ* aut *κατηγορήσειν δοκεῖ*, *DINDORFIUS* *IACOBITZIUM* sequi-

tur, ΒΕΚΚΕRUS κατηγορήσειν ἂν δοκῇ recepit, omnes errant et certam loquendi legem violant. Non est difficilis optio in his, quia δοκεῖ prorsus est necessarium et perinde est utrum κατηγορήσειν an κατηγορηῖσθαι ἂν scribatur: in talibus ἂν ad infinitivum referatur, at librarii ad verbum finitum referunt idque suo arbitratu ex indicativo aut in coniunctivum aut (quod multo est frequentius) in optativum mutant. In ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 1804 sq. ΒΕΚΚIUS edidit:

εἰ νῦν Δί' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθέν

πυροῦς πρίαιο σωφρονεῖν ἂν μοι δοκοῖς,

quamquam δοκοῖς pro δοκοίης in ARISTOPHANE ferri non potest, et in omnibus hisce δοκεῖς solum rectum est. κατηγορήσειν ἂν videtur hodieque tantum non omnibus bene Graece dici posse: item κατηγορήσων ἂν aequissimo animo omnes propemodum tolerant. Sunt tamen haec non minus prava et soloeca, ac si quis κατηγορήσω ἂν vel ἔσομαι ἂν vellet dicere. Istae sordes ex plebeio sermone et inscitia τῶν ἰδιωτῶν paulatim gliscente insinuarunt sese in omnia Antiquorum exemplaria et ea nunc est exemplorum frequentia, ut etiam prudentiores videantur ab emendatione deterriti, quae sexcenties passim sit facienda. Non debet ea res nobis moram facere, ubi constabit haec Graeculos identidem invexisse de suo, et quis morabitur testes istiusmodi qui sentiat ita dici et scribi non posse? In DEMOSTHENIS oratione *de Corona* pag. 284, 17. τὴν Ἑλλάτειαν κατέλαβεν ὡς οὐδ' ἂν εἴ τι γένοιτο ἔτι συμπνευσόντων ἂν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβαίων, neminem umquam offendit συμπνευσόντων, quoniam nemo nesciebat συμπνευσόντων eiusdem farinae esse atque ληψόντων pro ληψομένων, sed aliud est, ut videtur, aliquid non nescire, aliud ita scire, ut semper in tempore mēνηris. Tandem DOBRÆUS admonuit συμπνευσάντων esse emendandum. Quis est tam pertinax et ferreus, vel plumbeus potius, ut audeat dissentire? At nihilo incertior res est, etiam absque inmani barbarismo, ubicumque ἂν cum futuro monstruose copulatur, quod tamen apud DEMOSTHENEM saepe, saepe apud alios factum esse videbis. Docti nonnihil addubitant sed molliter et leviter, et si multa exempla tamquam machinae admoventur, propere veluti deditionem faciunt et arcem sanioris doctrinae τοῖς βαρβαρίζουσι tradunt. In THUCYDIDE V. 15. tolerant γνόντες νῦν μᾶλλον ἂν ἐνδεξομένους

V. 94. οὐκ ἂν διέξοισθε, VI. 66. οἱ ἱππῆς ἔμελλον ἦκισ' ἂν αὐτοὺς λυπήσειν. II. 80 et VIII 25. νομίζοντες ῥαδίως ἂν προσχωρήσειν, VIII. 71. νομίζων οὐκ ἂν ἡσυχάσειν, haec ferme sunt genera errorum, quae apud omnes *Athenienses* frequenter nunc recurrunt, olim nemini nunquam audita aut lecta, et possumus fere digito monstrare eos, quorum socordia factum sit ut tanta appareat soloecismorum frequentia. Qui imperitum Grammaticum soloecismis ultro commissis ludificatur apud *LUCIANUM* 76, 2. etiam in hoc exemplo eius inscitiam explodit: οὐ γὰρ ἐθέλεις ἔπεσθαι συνήσων ἂν εἴπερ ἐθελήσεις: nihil homini subolet, ita ipse solehat dicere et alios audire dicentes, respondet igitur: ἀλλ' ἐγὼ βούλομαι. σὺ δ' οὐδὲν εἶπας ὧν ἄνθρωποι σολοικίζοντες λέγουσι. Cui ille: τὸ γὰρ νῦν ῥηθὲν μικρὸν τί σοι φαίνεται κακὸν εἶναι; quid diceret si nostrum *DEMOSTHENEM*, *ISOCRATEM*, *PLATONEM*, alios, videret subinde ita scribentes? Apud veteres fere perinde est εἶποιμ' ἂν aut ἐρῶ dicere, nisi quod illud lenius et urbanius dicitur, hoc paulo acrius et incitatius. Numquid quis putet sic εἶποιμι solum posse dici vel ἐρῶ ἂν? Nemo hercle. Quid si exempla complura utriusque vitii proferentur, quod facile factum est? an omnis illa assensio elabetur? itaque *DEMOSTHENEM* deseres, ut stolidos scribas sequaris. Num putas pro ἡδέως ἂν ἐρωτήσῃμι, ἡδέως ἂν πυθόμην recte dici ἡδέως ἂν ἐρωτήσω vel ἡδέως ἂν πεύσομαι? Non arbitror quemquam ita sentire, quia ne *Graeculi* quidem ita peccant et rara quaedam sunt ista vitia vix ab uno alteroque librario hic illic incuria commissa. Quomodo igitur concoquitis in tertia *Philippica* p. 128, τί ποιῶμεν; πάλαί τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κἀθήται; nam quemadmodum recte *SOCRATES* in *PLATONIS* *Apologia* disputat p. 27, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, θεοὺς δὲ μὴ; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἶη ὥσπερ ἂν εἴ τις ἱππῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμιόνους (expunge ἢ quod nemo admonitus releget sine risu), ἱππεύς δὲ καὶ ὄνου; μὴ ἡγοῖτο εἶναι; sic manifesto absurdum est ἐρωτήσω ἂν non esse *Graecum*, ἐρωτήσων ἂν nihil habere dubitationis. Eodem iure dixeris participium ἐσόμενος *Graecis* esse, indicativum ἔσομαι non esse. At veteres membranae passim omnes in his scripturis incredibilem in modum conspirant, inquit. In hoc ipso loco *DEMOSTHENIS* admirabilis est librorum consensus, ἐρωτήσων

*servant constanter omnes cuiuslibet aetatis et prosapiae, in his antiquitate et fide insignis codex S. Parisinus.* Audio et ultro demonstrabo illos libros propagatos esse ex codicibus, qui vivo LUCIANO et HARPOCRATIONE habebantur in praestantissimis. Notum est quam saepe HARPOCRATION laudet τὰ Ἀττικανά, singulari cura et diligentia descripta ab illo ATTICO, quem laudibus extollit LUCIANUS 58, 2. τὰ βιβλία, ὅσα ὁ αἰσιδίμος Ἀττικὸς σὺν ἐπιμελείᾳ τῇ πάσῃ ἔγραψεν cf. § 24. In Praefatione collegit DINDORFIUS ex tenuibus quibusdam indiciis cum *Atticianis* conspirare optima quaeque exemplaria, quae aetatem tulerint, non animadvertit in codice B *Monacensi* (qui descriptus est ex F *Marciano Veneto*) in fine orationis πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου ad p. 158 veterem subscriptionem male et imperite descriptam ita esse legendam: διαρράβη πρὸς δύο Ἀττικανά, unde planissime confirmatur quod aliunde collegerat. Sed Codicibus quoque nil prodest auctorem generis nobilem habere si ab eius virtutibus degeneraverint. Indignaretur Atticus, si videret quales hodie libri pro optimis habeantur et ad sua exemplaria exacti et correcti esse dicantur. Videret vitiosis et ineptis scripturis et solocisimis obritos, deinde correctorum omne genus levitate et temeritate interpolatos, videret additamenta sciolorum passim adhaesisse, interpretamenta in locum genuinae lectionis irrepsisse, linguae antiquae *Atticae* usum in plurimis relictum ad recentiorum consuetudinem, orthographiae nullam certam rationem constare, denique multa esse monstra et portenta vocabulorum, syllabas sensu vacuas, temere scriptas ab illis qui quae describebant neque intelligebant neque adeo satis cernebant. Quum laud ita pridem ipsum librum *Parisii* versarem, unum et alterum horum diligentissime descripsi, quorum unum lectoris oculis subiiciam, ut qui se librariorum fidei committunt sciant quam infirmo tibi cine nitantur. Subiungam partem decreti *Byzantinorum*, quod adscriptum est in oratione *de Corona* pag. 255 <sup>1)</sup>:

1) In his diligentissime Codicis lectiones exhibui, scripturae genus, litterarum formas et accentuum et spirituum non potui exhibere, retinui tantum σ in fine, quod omnes Graeci ante captam *Constantinopolim* constanter ubique faciunt. Saepe proderit hoc meminisse ut veram scripturam ex syllabis perperam divisam restituendam, ut in *Dion. Hal.* VIII. 35, εἰς ἂν irrepsit pro τῶν



ἐπιῖερον ἀμόνονσ βοσποριχω  
 δαμαγητος εν τε αλιαελεξεν  
 εκ τασβωλασλαβων ρητραν. θ  
 πειδη ὁ δᾶμος ὁ ἀθηναίων εν  
 τε τοῖς προγεναμένοις καιροῖς  
 ευνοέων διατελεῖ βυζαντίοις  
 καὶ τοῖς συμμαχοῖς καὶ συγγενεσι  
 περινθίοις καὶ πολλὰς καὶ με  
 γαλας χρεῖας παράσχηται. ἐν  
 τῷ παρεσκότι καιρῷ Φι  
 λιππῷ τῷ μακεδονοσ επισα  
 τευσαντος επιτὰν χώραν καὶ  
 τὰν πόλιν επανασασει βυζαν  
 τίων καὶ περινθίων καὶ τανχω  
 ραν δεοντος καὶ δενδροκοπέ  
 οντος βοηθῆσαι πλοιοῖς εκα  
 τον καὶ εικοσι καὶ σῖτωι καὶ βέλε  
 σι καὶ οπλιταῖς εξειλετο αμε  
 ἐκ τῶν μεγάλων κινδυνων καὶ ἃ  
 ποκατέσασεν τὰν πάτριον πο  
 λιτειαν καὶ τῶσ νόμωσ καὶ τῶσά  
 φωσ δεδόχθω τῷ δάμῳ τῷ  
 βυζαντίων καὶ περινθίων κτέ.

in sequentibus pro ἔγκτασιν γὰς καὶ οἰκίαν in Codice est εκτα-  
 σιν γὰς καὶ οἰκίαν, pro πόθοδον ποττὰν βωλὰν πράτοις πεδὰ τὰ  
 ἱερά Codex ποθολον ποτὶ τὰν βωλὰν παρατοισπαρατὰῖερα. Vide-  
 tis hominem nihil intelligere eorum, quae scribit, et opus es-  
 se, ut ex istis ipsum monumentum antiquum appareat, iis qui

---

(ἴσα, εἶσα in codd.), quod HUDSONUS reperit. DION. CHRYT. IV. p. 75 redde ἑλπίση  
 pro ἑλπίς ἤ, SOPHOCLEI *Electr.* 1201. redditum est τοῖς ἴσοις pro τοῖς σοῖς.  
 Certum hinc remedium paratum est LUCIANO 38, 1. ὀλίγου δὲ ἔν Ἀρσιείδης  
 ἐνέμιζον εἶναι τοῖς Μηλοισικοῖς λόγοις ἐπερηλεκόμενος — εἰς τοῖς τε δε  
 πῆσανσι διηγούμενος. Scribe mihi Ἀρσιείδης οἱ extemplo emicabit vera  
 lectio Ἀρσιείδης οἱ ἐνέμιζον εἶναι.

rerum et sermonis peritissimi ex absurdis scripturis eliciant veras. Qui librorum auctoritatem et fidem criticis opponunt, defendant et tueantur *εκτασιν γὰς* pro *ἐγκτασιν*, *ποθολον* pro *πόθοδον*, *παραιοις* pro *πράτοις*, defendant iidem *συμπνευσόντων*, quod in iisdem libris est, pro *συμπνευσάντων*, aut si id a sano negant fieri posse, aequo animo patiantur manifestos errores adversus omnium librorum dubiam et *Punicam* fidem ubique tolli et emendari, et intelligant denique, plus esse praesidii in unius acuti et ingeniosi critici sano iudicio solidaque doctrina quam in acervis codicum ab indoctis et stolidis descriptorum.

E diverticulo in viam redeo ad illud quod dicebam, particulam *ἄν* ubi verbis *νομίζω*, *δοκῶ*, *οἶμαι*, *ἡγοῦμαι*, *ἐλπίζω* aut similibus infinitivum habentibus addita est ad infinitivum referendam esse: vitiosum est igitur 49, 17. *ἐγὼ μὲν ὑμῖν ἔγραψα τοὺς νόμους, οἷους ἂν ᾤμην ὠφελιμωτάτους ἔσεσθαι τῇ πόλει*, quia *ἔσεσθαι ἄν* dici non potest et *ἄν* expungendum.

Librarii, qui tam sedulo aoristis cum *ἄν* coniunctis substituebant futura, contra assolent futuris substituere aoristos coniunctivi post coniunctionem *ὅπως* et *ὥς*, quae apud recentiores saepissime pro *ὅπως* usurpatur. Est hoc vitium in paucis frequentissimum apud *omnes*, in libris *omnibus*, etiam vetustissimis, sed crescit copia ut quisque liber est recentior: in recentissimis fere perpetuum est. Nihil est, quod homunciones ab eo errore retrahat: iugulant metrum, immanes barbarismos securi committunt idque eo facilius quia una tantum vocalis aut diphthongus discrimen hoc facit. In *ARISTOPHANIS Nubibus* vs. 258:

*ὥσπερ με τὸν Ἀθάμανθ' ὅπως μὴ θύσετε.*

libri scripti omnes cum praestantissimis *Ravennate* et *Veneto* servant *θύσητε*, quod nemo, spero, recipiet. Pleni sunt huiusmodi errorum *omnes* Veterum libri, et qui volet unde volet magnam copiam colliget, qua optime utatur ad similia menda aliunde elucenda. Tenentur in manifesta fraude interpolatores, ubi futurum et aoristus non una vocali sed tota forma differunt, at illi antiquum obtinent mutantque terminationem, unde nascitur mera barbaries. Dabo pauca exempla. *Stob. Floril.* 19, 16. *ὅπως ἀντιδύξεται*, 18, 38. *ὅπως διαφεύξωνται*, *HEROD.*, V. 23. codd. *ὅκως ἀπίξεται*, *DIO CHRYS.* 8. p. 136. *ὅπως μὴ ἔσωνται*,

13. p. 222. ὅπως βιώσῃται, 31. p. 318. ὅπως τεύξωνται, 34. p. 415. ὅπως φανήσωνται. DIONYS. HALIC. I 45. ὅπως συνάξωσιν, IV. 75. ὅπως μὴ κάθωδον ἔξωσιν, VI. 57. ὅπως κατάρξωσιν et 58. ὅπως μὴ λήσῃ. quibus per multa alia adderem, si tam utile quam facile foret. Grassatur idem malum in optimi cuiusque *Attici* Codicibus et Editionibus. Quia DEMOSTHENES ad manum est, pro omnibus mihi testimonium dicito. Sine barbarismo peccatum est, p. 9, 17. βοηθήσητε, recte βοηθήσετε BEKKERUS, 18, 10. ὅπως μὴ δόξωμεν, idem δόξομεν. 29, 1. ὅπως σώσωμεν, receptum est σώσομεν. 45, 20. ὅπως μὴ ποιήσητε, BEKKERUS bene ποιήσετε. Barbarismi apparent p. 21, 18. ὅπως μὴ ἔρωσι, in antiquo *Marciano* ex *Atticianis* correcto duplex scriptura fertur ἔρωσι et supra scriptum ἔρῳσι, mirifica forma pro εἰπωσι, p. 28, 6. ὅπως μὴ πεισόμεθα, in multis πεισώμεθα, p. 60, 19. ὅπως μὴ προκξόμεθα, alii libri προκξώμεθα, et sic per omnes *Atticos* caeterosque idem malum grassatur, saepe a criticis sanatum, saepius passim sanandum. Exempla ut apud alios, sic apud LUCIANUM tam magno numero legenti occurrent ut indicare non sit opus; defungar uno et altero in 70, 30. ὅπως αὐτοὶ χρήσωνται et 33. ὁρᾷτε οὖν ὅπως μηκέτι ὑμᾶς αἰτιάσωνται ἀλλὰ τιμήσωσι καὶ φιλήσωσι, non minus haec sunt emendanda quam quod legitur § 11. παρσκευαζομένους ὅπως θύσῃσι καὶ εὐωχῇσονται, quia εὐωχῇσθαι *Graccum* est et εὐωχῆσασθαι barbarum.

Non minus frequens est scribarum error in infinitivis aoristi pro futuris. Deceperunt omnes propemodum criticos, qui ingenti exemplorum numero expugnatī faciles credunt aoristos infinitivi nescio quomodo repente futuri temporis significationem nactos esse. Apud XENOPHONTEM legitur in *Hellen.* V. iv. 7. εἰ δὲ λήφονταί τὴν θύραν ἀνεργαμένην ἡπείλησαν ἀποκτείνειν ἅπαντας τοὺς ἐν τῇ οἰκίᾳ, retinuit ἀποκτείνειν DINDORFIUS, qui similia menda perite correxerat in vicinia. V. i. 32. οὐκ ἔφη δέξασθαι τοὺς ὄρκους ἔαν μὴ ὁμνύωσι κτῆ. et 35. ὁμωμόκεσσαν ἐμμένειν τῇ εἰρήνῃ, V. iii. 26. ὁμόσχυτες ταύταις ἐμμένειν, bene recepit δέξεσθαι et ἐμμενεῖν. Δέξασθαι ita demum recte habebit, si in recta oratione bene dicetur ἐδεξάμην, at AGRISLAUS ipse, credo, dixerat οὐδέξομαι τοὺς ὄρκους ἔαν μὴ ὁμνύητε, et quam ineptum et absurdum est eum in ea re ἐδεξάμην inducere dicentem tam vitiosum et absonum est δέξασθαι pro δέξεσθαι et ἡπείλησαν ἀπο-

κτεῖναι pro ἀποκτενεῖν. Eadem est ratio verborum οὐ Φημι, δμνυμι, ἐλπίζω, προσδοκῶ, νομίζω, οἶομαι, ἡγοῦμαι, ὑπισχνούμαι ut futurum infinitivi sit necessarium, ubicumque in recta oratione positum tempus idem requireretur. In XENOPHONTIS *Anabasi* I. II. 2. ὑποσχόμενος μὴ πρόσθεν παύσασθαι propterea absurdum est, quia absurde Cyrus credetur dixisse οὐ πρόσθεν ἐπαυσάμεν pro παύσομαι. Ita loquebantur Graeculi, qui id traxisse videntur ex locis ubi ἄν cum infinitivi aoristis coniunctum prorsus futuri temporis instar videretur habere; ἄν in talibus frequentissime aut excidit aut cum verbo coalescit: quod quum millies esset factum, ut in Codicibus nostris apparet, paulatim assuefacti sunt ita dicere et vitiosa consuetudo vertit in naturam. Perutile est in tali re eorum sententias audire, qui in his litteris familiam ducunt. Graeculi imposuerunt HENSTERHUSIO, quem vide in *Miscell. Observatt.* Tom. IV. p. 286. in clara luce dubitantem: imposuerunt HEINDORFIO ad PLATONIS *Phaedonem* pag. 48 et *Protagoram* p. 487, at iidem HENRICO STEPHANO imponere non potuerunt, qui passim in optimo quoque scriptore *Graeco* aut futuri formam restituit aut latentem voculam ἄν in lucem revocavit. In ARISTOPHANIS *Ranis* vs. 548 sq.:

οὐ μὲν οὖν με προσεδόκας

ὅτι καθόρουνς εἶχες ἀναγνῶναι σ' ἔτι.

quis dubitet quin rectissime repositum sit ἄν γνῶναι, quod vel ἔτι demonstrat. In PLATONIS *Protagora* p. 316 c. τοῦτο δὲ οἶεται οἱ μάλιστα γενέσθαι εἰ σοὶ συγγένοιτο, ratione, prope dixerim, mathematica quod verum est indagari et demonstrari potest. Recta oratio est: τοῦτό μοι μάλιστα ἄν γένοιτο εἰ τῷ Πρωταγόρῃ συγγενολμην; nemo *Graece* sciens serio contendet in his ἄν omitti posse: si haec in indirectam orationem convertenda sunt et e verbo οἶομαι suspendenda, ecquid causae dices cur ἄν abiiciatur? Qui solus in huiusmodi re et argumentatione dubitationem iniicere potest, usus loquendi, non tantum non adversatur sed in longe plurimis quod ratio praecipit tam luculenter confirmat, ut nemo ambigat; hoc volunt utroque modo dici posse, STEPHANI sententiam et ratione et usu niti, suam multis multorum locis, quos omnes esse depravatos sibi non satis probabile videri. Dicam igitur paucis, nam dignissima res est quae excutiat et libero hoc genere scripturae utimur ut

liceat nonnumquam exspatiari, si quid memorabile ex propinquo obiciatur, dicam igitur quibus modis bona pars exemplorum, quo solo praesidio utuntur, adversariis possit extorqueri, ut tandem veluti copiis suis fuis fugatisque deditionem facere velint et saniori scientiae manus dare. Librarii futurorum formas vertunt in aoristos tam stolidi constantia ut nullum barbarismum reformident vel agnoscant. HEMSTERHUSIUM dixi in clara luce dubitare, quia ne συγκαταβιῶσασθαι quidem et προσάξασθαι eum permoverunt. Istarum formarum magna copia est in libris scriptis, quas Editor quilibet abiicit: quale est apud DEMOSTHENEM p. 181, 9. πῶς χρὴ προσδοκῆν τινα ὑπακούσασθαι, in antiquo Marciano est ὑπακούσασθαι et quisquilias istiusmodi nullus non scriptus liber multas continet. Non aliunde explicabitur quomodo ista barbaries tam saepe nasci potuerit, nisi scribas intellexeris in his formis eo modo, quo dixi, turbare solere. Perraro pro aoristo futurum subrepat, contra frequentissime. Etiam aliud est eiusdem fraudis indicium, quum aoristi et futura male et praepostere copulantur, ut in THUCYDIDE IV. 82. κακώσειν καὶ χειρώσασθαι. VI. 24. οἴσειν καὶ προσκλήσασθαι. Idem genus vitii est ibidem VI. 42. ὀρμιεῖσθαι τε καὶ στρατοπεδεύεσθαι. VIII. 75. πολέμοι τε ἔσεσθαι καὶ οὐδὲν ἐπικηρυκεύεσθαι et quo nihil foedius vidi VIII. 5. ἐνόμιζε κομιεῖσθαι — καὶ ποιήσειν καὶ Ἀμόργην — ἣ ζῶντα ἄξειν ἢ ἀποκτείνειν, si quis in huiusmodi loco admonitus non sentiet a THUCYDIDE ἀποκτενεῖν scriptum esse, cum eo de aliis rebus quibuslibet malim quam de re grammatica aut critica disceptare. Sciendum autem est ex permultis Codicibus apparere librarios incertum qua de causa in verbis liquidatis futurum in praesentis formam refingere et depravare solere: sicubi ἀποφαινῶ requiritur, apparere solet ἀποφαίνω, pro σελῶ σέλλω, pro φερῶ φθείρω, pro κτενῶ κτείνω, satis constanter μένω pro μενῶ, idem in aliis conspiciuntur. In PLATONIS *Phaedone* p. 116 c. pro ἦλθεν ἀγγέλλων retitue ἀγγεῖλῶν. In THUCYDIDE IV. 127. pro διαφθεῖρειν rescribe διαφθερεῖν. Emenda LYCURGI *Leocrateam* § 126 ἀποκτείνειν συνώμασαν et 127. διομωμόκατε κτείνειν. ISARUM IX. 30. ἐπηγγέλλετο ἀποφαίνειν V. 51. ὁμολόγησαν ἐμμένειν et 53. ὀρκώσαντες ἢ μὴν ἐμμένειν et 55 lege ὡς ἐγὼ ἀποφαινῶ pro ἀποφαίνω. Apud DEMOSTHENEM πρὸς Φαίνιππον pag. 1044 non tautum patienter

retinent ὑπεσχόμεν ἀποφαίνειν τὴν ἑλλην οὐσίαν sed, quod rem conficit, ἐθεσθε νόμον — τοὺς ἀντιδιδόντας ἀλλήλοις, ὅταν ὁμόσαντες ἀποφαίνωσι τὴν οὐσίαν προτομνύειν τόνδε τὸν ἕρκον· ἀποφαίνω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμαυτοῦ, quis unquam audit sic iurantem aut *Athenis* hanc esse formam iurisiurandi credet pro ἀποφανῶ? In *HERODOTI* libro IV. c. 147 codex *Archiep.* exhibet οὐκ ἔφη μένειν ἀλλ' ἀποπλεύσασθαι, alii libri ἀποπλεύσεσθαι dederunt, μενεῖν *STEPHANUS*, melius *DINDORPIUS* μελέειν. In *LUCIANO* quoque non desunt luculenta exempla, ut 25, 55. οὐ γὰρ ὄντινοῦν ἀποφαίνειν συγγραφέα φαμέν, ἀλλ' ὑποδείξειεν ὁδοὺς τινὰς, in § 54 et 55 ἀποφαίνειν φησί, ὑπόσχονται· ἂν ἀποφαίνειν et πολὺ ἀμείνω ἀποφαίνειν ubique restitue ἀποφανεῖν et μοχ εἰ δὲ τοιαῦται φανοῦνται pro φαίνονται. Recte *BEKKERUS* in § 54 pro συγγράφοντα dedit συγγράφοντα sed nihil proderit donec δεῖν suppleveris post ἦκειν. Ridiculum vitium praetervidit in § 55. οὐκ ἐς ποιήσιν τῶν προσόντων, nam actum agit, qui vult ποιεῖν τὰ προσόντα: emenda τῶν οὐ προσόντων. Non minus certa res est in 37, 1. ἐμελλεν — ἔσεσθαι καὶ ἐκφαίνειν pro ἐκφανεῖν. Tertium indicium corruptelae est voculae ἂν in sexcentis locis vitiosa ommissio: nulla est vocula, quae facilius intercitat: eius salus saepissime a tenui lineola pendeat, ut oculatiores etiam, quam scribae describendi taedium vix devorantes, dubii haereant utrum ΜΑΛΙΣΤΑ an ΜΑΛΙΣΤΑ id est μάλιστα· ἂν scriptum sit in Codice, quem teneant manibus. Levissima de causa ἂν perit, sive quid praecedit sive sequitur quod non multum discrepet, particula absorbetur. In *Phaedone* p. 84 c. nemo offendit in his: εἰ δέ τι περὶ τούτων ἀπορεῖτον μὴ ἐκνήσητε καὶ αὐτοὶ εἰπεῖν εἴ πῃ ὑμῖν φαίνεται βέλτιον λεχθῆναι, omnes recte ita accipiunt ac si βέλτιον ἂν λεχθῆναι esset scriptum, sed ut hoc intelligatur necesse est ut ita scribatur. Apud *THUCYDIDEM* VI. 24. νομίζων ἢ ἀποτρέψειν ἢ μάλιστα οὕτως ἀσφαλῶς ἐκπλεύσαι sunt qui μάλιστα· ἂν requirant, quibus assentior, alii negant opus esse. Scire velim an iidem in eodem cap. in verbis ὥς ἢ κατασφραγισμένοις ἐφ' ᾧ ἔπλεον ἢ οὐδὲν ἂν σφαλεῖσαν μεγάλην δύναμιν aequo animo laturi sint, si ἂν removeretur. Piget fere, quum isti errores praestantissimos veterum deformant, in *LUCIANO* eos tollere, sed defungar uno loco, unde digressus sum 70, 31. ubi nemo

offendit in ἔφην ἄμεινον σκέψασθαι τὸν Δία et ἀπειλοῦσι προσκαλέσασθαι, in § 35. IACOBITZIUS dedit εὕξασθαι καθ' ὑμῶν ἀπειλοῦσι, BEKKERUS nescio qua de causa εὕξεσθαι revocavit, namque nō perinde esse putasset non tam saepe id vitium intactum reliquisset. Particulæ ἄν. aliud periculum imminet a vocula δὴ, quae sexcenties in unciali scriptura eius sedem occupavit ut in 20, 64. μόνως γὰρ δὴ οὕτως εὐρεθῆναι Φῆς τάληθές; nihil aliud est εὐρεθῆναι quam *reperitum esse*, requiritur *reperiri posse*: μόνως γὰρ ἄν οὕτως. Saepe γὰρ solet sequentem voculam absorbere, quod et alibi saepe factum est et 46, 22. ῥαδίως γὰρ ῥῆμην διαλαθεῖν pro γὰρ ἄν ῥῆμην. LUCIANUS a Veteribus sumserat venustam locutionem, qua incitator fertur admonentis oratio, οἶσθ' ὃ δρᾶσον, quam librarii, quia non satis intelligebant, ubique stulte interpolarunt. Editur nunc 10, 13, 6. ἀλλ' οἶσθαι ὃ δράσεις; — πίε καὶ αὖθις πίε. 20, 63. οἶσθ' οὖν ὃ δράσεις; ἐμοὶ μὴ πρόσσεχε τὸν νοῦν. 41, 62. ἀλλ' οἶσθ' ὃ δράσσομεν; — εἴπωμεν. Emendata scriptura ex uno codice emersit 47, 13. οἶσθ' ὃ δράσσομεν; ὑπερβαλόμεθα, rectissime cod. A. δράσσομεν, quod IACOBITZIUS et DINOORNIUS spreverunt, optime recepit BEKKERUS, qui tamen non perspexit reliquis tribus locis medicinam eandem apparere faciendam. Reponendum est δρᾶσον, ubi imperativus sequitur, vel coniunctivi secunda persona, δράσσομεν, ubi coniunctivi prima. Quomodo et a quibus dictum sit οἶσθ' ὃ δρᾶσον, οἶσθ' ὃ τι ποιήσον et similia luculenter ostendit KOENIUS ad GREGOR. CORINTH. p. 18 sq. edit. SCHAEF. Videbis ibi Graeculis placere δρᾶσον, ποιήσον cet. *Attice* ποῖνι pro δράσεις, ποιήσεις cet. Noli igitur mirari, quod ex hac opinione locos veterum interpolarunt passim imperativo futurum substituentes, quamquam absurdum est dicere οἶσθ' ὃ δράσεις pro *scin quid tibi faciendum censeam?* sed animadverso eorum errore et temeritate, quod isti corruerunt confidenter restitue et δρᾶσον quidem pro δράσεις, ποιήσον pro ποιήσεις iam saepe revocata sunt, vid. KOEN. l. l. PORSON. ad *Hecub.* vs. 225. Sollerter ELSLEIUS in EURIPIDIS *Medea* vs. 600:

οἶσθ' ὡς μετεύξῃ καὶ σοφωτέρᾳ φανεί.

emendavit οἶσθ' ὡς μέτευσαι. Prorsus eodem modo LUCIANUS scripserat 8, 22, 4. ubi librarii antiquum obtinent et imperativo substituunt futurum, idque barbarae formae: οἶσθ' οὖν,

ὦ τέκνον, ὅ τι χάρισι μοι; nondum poenitet in annotatt. ad *Orat. de arte interpr.* pag. 123 emendasse ὅ τι χάρισαι. BEKKERUS idem reperit sed verum esse et necessarium non intellexit, nam dubitationis notam appinxit quasi in opinione incerta.

Aliud scribarum temeritatis indicium in genere eodem saepius apud alios, subinde apud LUCIANUM deprehendi, ubi particula ἵνα sic posita est ut indicativum debeat habere. Ea res istis permira et incredibilis accidit, itaque parata est interpolatio et indicativus in optativum vel coniunctivum depravatur vel particulam ἄν inserunt, cui nihil est in ea re loci. Habet ἵνα indicativum quum pendet ab ea re, quam quis factam oportuisse dicit quamve vellet factam, aut quam dicit facturum fuisse aliquem at non fecisse, omnino ab ea re quae facta non esse dicatur, at si facta fuisset id fuisse eventurum quod in ἵνα cum indicativo significatur. Perpetuum hoc est in ἵνα (rarius in ὅπως et ὥς et fere apud poëtas) ubi pendet coniunctio ab ἐχρῆν, ἔδει, ὠφελον, εἴθ' ὠφελον, εἴθε, εἰ γάρ, ἐβουλόμην ἄν et si quid est ex genere eodem, in quibus omnibus indicativus necessarius est, optativus aut ἄν additum orationem et soloecam facit et sensu vacuam. Exempli ubique satis magno numero obvia sunt apud Tragicos et Comicos, apud PLATONEM, DEMOSTHENEM et Oratores omnes, apud XENOPHONTEN multa, quae multi saepe collegerunt: satis erit VALCKENAEIUM inspexisse in *Diatr.* p. 149. et *ELMSL.* ad *Oed. T.* 1389. PLATO in *Prot.* scribit p. 335 c. σὲ ἐχρῆν συγχωρεῖν, ἵνα συνουσία ἐγίγνετο, in *Symp.* p. 181. c. χρῆν δὲ καὶ νόμον εἶναι, ἵνα μὴ εἰς ἄδην πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, in quibus haec fere inest sententia: εἰ σὺ συνεχώρεις συνουσία ἂν ἐγίγνετο, et εἰ νόμος ἦν οὐκ ἂν εἰς ἄδην πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, et quod tempus in hac forma requiritur, imperfectum, aoristus aut plusquamperfectum, idem in illa forma cum ἵνα (ὥς, ὅπως) coniungitur. Ubi dici poterat: εἰ ἡ βουλή ἐζήτησεν, ἀπηλλάγμεθ' ἂν τοῦ δημάγωγου τούτου, DINARCHUS contra *Demosth.* § 20. maluit dicere ἐχρῆν ζητεῖν, ἵν' ἀπηλλάγμεθ. Plusquamperfectum AESCVLO reddendum in *Pro-metheo* vs. 152 sq.:

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν — ἦκεν —  
ὥς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος,  
τοῖσδ' ἐπεγῆθει.



*Atheniensibus* non est in usu γηθεῖν sed γεγηθέναι, non γηθῶν dicebant sed γεγηθώς. Igitur ἐπιγηθεῖν e vitio natum est et rescribendum τοῖσδ' ἐγεγήθει, id est οὕτω γὰρ ἂν οὐδεὶς τοῖσδ' ἐγεγήθει sive ἔχαιρεν. Similiter EURIPIDES in fragmento XII *Hippolyti* τοῦ κλυπτομένου dixit:

Φεῦ, Φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματ' ἀνθρώποις ἔχειν  
φωὴν, ἴν' ἦσαν μηδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.

quod perinde est ac si dixisset οὐδὲν γὰρ ἂν ἦσαν et in fragmento Ἰνoῦς XIV:

Χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείσας ἔχειν  
γυναικας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρῆν,  
ὡς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβαλλε δωμάτων  
τὴν δ' οὖσαν ἐσθλὴν ἠδέως ἐσώζετο,

quod idem significat atque οὕτω γὰρ ἂν τὴν μὲν κακὴν ἐξέβαλλε, τὴν δ' ἐσθλὴν ἐσώζετο. Equis est, qui putet in his ἐγιγνετο, ἀνηλίσκετο cet. salva sententia et *Graecitate* aut in γίγνοιτο et ἀναλίσκοιτο mutari posse, aut ἂν adiici? Nemo, opinor. Cur igitur aequis animis ferre potuerunt vitia manifesta, quale legitur in ISAEI oratione XI. 6. προσῆκε παρέχεσθαι μαρτυρίας (leg. μάρτυρας), ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο, aut in *Sisypho*, incerti auctoris dialogo, qui in Platonicis circumfertur, p. 387. χθές σε πολλὸν χρόνον ἀνεμείναμεν ὅπως ἂν ξυνηκροῶ ἡμῖν ἀνδρὸς σοφοῦ, et sic saepe peccatur apud veteres et probatos *Graecitatis* auctores. Nempe ἂν addebant isti, qui quid sibi vellent ἐπιστεύετο, ξυνηκροῶ, similia, non satis assequebantur. Apud LUCIANUM, cuius causa haec praemisi, semel tantum *Graeca* et genuina forma evasit 3, 32. ὑπὸ τῇ βίβι ἐχρῆν σέφεσθαι, ἴν' ὡς πλείστον ἀνέσπων τῆς ἡδονῆς. Quis nunc non videt manifestum mendum in his 10, 6, 2. εἰδέναι ἐχρῆν πότε καὶ τεθνήξεται τῶν γερόντων ἕκαστος ἵνα μὴ μάτην ἂν ἐνίους ἐθεράπευον? salin certum est ἂν delendum esse? Non magis eidem voculae parcendum 15, 2. ἄριστον ἦν — ἴν' ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἕκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο et 41, 18. εἴθε γε ἀνώμοτος ὦν ταῦτ' ἔλεγες ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἂν ἐδυνάμην. Non est ovum ovo similis, quam est horum locorum primus loco PLATONIS: ἵνα μὴ εἰς ἄδελον πολλὰ σπουδὴ ἀνηλίσκετο poteratque parasitus his ipsis verbis uti pro suis ἵνα μὴ μάτην ἐνίους ἐθεράπευον. Scioli quartum ἂν de

suo inferserunt 46, 21, ἴν' αὐτῶν τὴν περίεργον ἂν γλῶτταν διέφυγον. Aliis locis necessarium indicativum, quoniam quid sibi vellet non capiebant, in optativum mutarunt. Fecere hoc 29, 1. ἐβουλόμην μὲν οὖν τὴν ἱατρικὴν καὶ τοιοῦτόν τι ἔχειν φάρμακον, ἵνα καὶ τοῦτο τοῦ πατρὸς τὸ νόσημα ἱασαίμην, sensu vacuum est ἱασαίμην, necessarium est ἱασάμην, ut initio loci ἐβουλόμην μὲν ἂν, vellem, quod dicunt in ea re, quam fieri non posse sentiant, ut apud LYSIAM IV. § 3. ἐβουλόμην δ' ἂν μὴ ἀπολαχθεῖν αὐτὸν κριτὴν Διονυσίοις, ἵν' ὑμῖν Φανερός ἐγένετο ἐμοὶ διηλλαγμένος: est autem ἱασαίμην perinde absurdum atque in LYSIA foret γένοιτο pro ἐγένετο. ARISTOTEL. Ecclesiast. 151:

ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων

λέγειν τὰ βέλτισθ', ἵν' ἐκαθήμην ἡσυχος.

addam alterum exemplum ex eodem, ut veteri mendo liberem. Legitur in *Vespis* vs. 960:

ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,

ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραφ' ἡμῖν τὸν λόγον.

corrige sodes ἔγραφεν pro ἐνέγραφ', nisi quid sit λόγον ἔγραψεν in tali re expedire potes. Iterum librarii in LUCIANO sic peccarunt 71, 39. εἰ δ' ἔδει (lege εἰ δὲ δεῖ) καὶ γυναικείου γάμου κοινὰς εἶναι ἔδει τὰς γυναικας, ὥς ἔξω ζήλου εἶημεν, compone cum his verba DEMOSTHENIS p. 1273: ἐπιδείξαι σε ἔδει — ἵνα μὴ λόγῳ τὸν πατέρ' ἀδικοῦντ' ἀπέφαινες et videbis quam necessarium sit ὥς ἔξω ζήλου ἦμεν. Non tempero mihi quin his adiciam locum PLATONIS in *Critone* p. 44 d. in quo librarii in re eadem alias turbas dederunt. Editur: εἰ γὰρ ὤφελον, ὦ Κρίτων, οἱοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ τὰ μέγιστα κακὰ ἐξεργάζεσθαι, ἵν' οἱοί τε ἦσαν αὖ καὶ ἀγαθὰ (lege τὰγαθὰ) τὰ μέγιστα, καὶ καλῶς ἂν εἶχε, νῦν δὲ οὐδέτερον οἱοί τε, quis non perspicit insiticia et spuria esse verba tam frigida quam supervacua καὶ καλῶς ἂν εἶχε, quae vel in negligentissimo scriptore reprehendi debebant ea in PLATONE feremus?

Post haec omnia denique satis erit verbo admonere in *Ocy-pode* 81, vs. 62, 63:

ποῖος στρατιώτης γέγονας, ἵνα παρεμβολὴν

βαλὼν σὺ πληγῆς;

emendandum esse ποῦ σὺ στρατιώτης et βαλὼν ἐπλήγης.

Pergam LUCIANI locos complusculos indicare, ubi syntactica ratio describentium socordia vitium concepissee videatur. Non facile credam ipsi LUCIANO excidere potuisse quod legitur 16, 17. οὐκ εἶχον ὅπως καταπαύσω, quum ratio et usus requirant καταπαύσαιμι et nihil sit apud veteres hac locutione tritius, qui οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμαι dicebant et οὐκ εἶχον ὅπως χρησάμεν. Scribae saepe pro χρήσωμαι dare solent χρήσομαι, sed neminem fere fallunt. Ὅπως, ὅς τις, ὅ τι, ὁπόθεν, ὅποι, ἔνθα et similia habent coniunctivum, ubi praecessit negatio, ubi non praecessit boni scriptores constanter futuris indicativi utuntur. Quicumque hoc sexcenties vidit, aut inter legendum quam sit certa haec ratio experiri volet, mecum PLATONEM in *Protagora* p. 348 D. turpi vitio liberabit. Editur περιῶν ζητεῖ ὅτῳ ἐπιδείχεται καὶ μεθ' ὅτου βεβαιώσῃται, non potuit philosophus aliter scribere quam ἐπιδείχεται et βεβαιώσεται, quemadmodum apud DEMOSTHENEM recte scriptum est de *Corona* p. 230, 16. ἐτέρῳ δ' ὅτῳ κακόν τι δώσομεν ζητεῖν et passim apud alios. In talibus Graeculi errabant aut Romani Graece balbutientes, ut AELIANUS in V. H. II. 10. οὐκ εἶχον ὅποι ποτὲ αὐτὸν κατάρθωνται, Graecos ipsos eruditos ab istiusmodi vitiis ipsa Graecitatis intelligentia satis defendebat. Itaque gennium non est, quod legitur 7, 15. οὐ γὰρ ἂν εἶχομεν πρὸς ὃ τι ἔλαττον παραθεωρῶμεν αὐτόν, sed παραθεωροῦμεν necessarium est et a LUCIANO scriptum. Verbum παραθεωρῶμεν ex unico libro sed antiquissimo B servatum (nam caeteri omnes παραθῶμεν praeferunt) restituendum est 20, 44. ubi scribitur ἢν μὴ περιθεωρήσῃς ἅπαντας ἐπιών, at requiritur παραθεωρήσῃς, quod unus liber pessimae notae obtulit sed cum auctore spretum est: at saepe, ut in proverbio est, καὶ μωρὸς ἀνὴρ μάλα κείριον εἶπεν, et παραθεωρήσῃς ex se ipso spectandum erat et probandum. Eodem remedio utendum 10, 11, 4. οὐ γὰρ εἶχον ἔνθα ἂν δέξαιτο ubi ἂν a mala manu est et expungendum, sic et 45, 15. οὐκ ἔχων ἐς ὃ τι ἐρασιμώτερον αὐτὸν μεταβάλοι οὐδὲ ὅπως ἂν διαφθείρειε τοῦ Ἀκρίσιου τὴν Φρουράν, vides ἂν insiticiū esse; 7, 5. οὐ γὰρ ἔχων ὁ ζωγράφος ὅθεν ἐξάψει, imo vero ἐξάψει. Eiusdemmodi fere error est 41, 58. ἐσκοπούμεθα δὲ περὶ τῶν παρόντων ὃ τι πράξομεν. In PLUTARCHI *Catone maiore*

cap. IX ὥσπερ οὐκ ἔχοντες ὁ πράττωμεν καθήμεθα τὴν ἡμέραν ὅλην περὶ γεροντίων Γραικῶν ζητοῦντες repone ὁ τι πράττωμεν, quod solemne est. Apud LUCIANUM coniunctivo restituto opus est 37, 51. ἐρομένῳ πῶς ἄριστα ἄρξει, nemo poterat, opinor, ad haec respondere, emenda ἄρξει. Similiter 20, 48. ἐπὶ τίνα δὴ αὐτῶν πρῶτον ἔλθοιμεν ἄν; non hoc rogat, sed in re incerta consilium ab amico petit, pro ἔλθοιμεν ἄν restitue ἔλθωμεν; prima persona in his coniunctivum postulat, reliquae ἄν et optativum: ποῖ τράπωμαι; et ποῖ τις ἄν τράποτο; τί πάθω; et τί ἄν πάθοι τις; τί γένωμαι; et τί ἄν γένοιτό τις; Comicus apud PLUTARCHUM de Audiendis Poëtis p. 18. e.

τάλαντον ἢ προίξ. μὴ λάβω; ζῆν δ' ἔστι μοι  
τάλαντον ὑπεριδόντι;

Sic LUCIANUS scripserat 8, 24, 1. μὴ λέγω; et 67, 9, 3. τί γένωμαι; πῶς ἄν με ἡ γῆ καταπίοι. in quo loco vitiosa librorum scriptura τίς γένωμαι SCHAEFERUM vindicem nacta in *Meletem. Crit.* p. 98 quem IACOBITZ advocavit, DINDORFIUM et BEKKERUM delusit; at nihil est praesidii in SCHAEFERI exemplis et male comparat πάντα γίγνομαι et παντοῖος γίγνομαι. Qui omnes quas vult formas induit recte dicitur γίγνεσθαι πᾶν ὅ τι βούλεται et sic legendum est in Nubibus vs. 347.

γίγνονται πᾶν ὅ τι βούλονται

non πάνθ' ὅ τι quod quamquam manifesto soloechum est tamen omnium editiones obsidet. In SANNYRIONIS fragmento apud *Scholias.* ad EURIP. *Orest.* vs. 269 pro vulgata scriptura τίς ἄν γένόμενος εἰς ὁπὴν γενήσομαι optimi codices mihi dederunt:

τί οὖν γενόμενος εἰς ὁπὴν ἐνδύσομαι;

Quamobrem igitur γίγνομαι πᾶς ὅστις βούλομαι dici non potest eadem de causa τί γενόμενος et τί γένωμαι necessaria sunt et ne SCHAEFERUS quidem in loco THEOCRITI, quem primus omnium emendavit XV. 51. ἀδίστα Γοργοῖ, τί γενώμεθα; (codd. γενώμεθα) concoquere potuisset τίνες γενώμεθα, credo, quod tamen dici et intelligi posse debet si τίς γένωμαι sanum est. Conficient hanc controversiam quae ad hunc THEOCRITI locum VALCKENAEIUS attulit p. 357 et imprimis haec Thucydidea II. 52. οὐκ ἔχοντες οἱ ἄνθρωποι ὅ τι γένωνται ἐς ὀλιγαρίαν ἐτράποντο καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων ὁμοίως.

Quis credat probatum scriptorem potuisse scribere quod legitur 8, 17, 1. *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενον ἑαυτὸν ἰκέτευεν*. Putabimusne nesciisse LUCIANUM Graece dici oportere: *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενος*, at non nesciebat quum scriberet 5, 8. *οὐ συνίει κόραξι καὶ λύκοις χαριζόμενος* aut 10, 14, 6. *οὐ γνώσῃ σεαυτὸν καὶ συνήσεις ἤδη νεκρὸς ὢν*, ubi libri scripti omnes *συνῆς* praeferunt, unde reliqui formam barbaram *συνήσῃ* receperunt, BEKKERUS *συνήσεις* dedit. Expuncto καὶ legendum *συνεῖς ἤδη νεκρὸς ὢν*.

Gravi errore a scribis invecto legitur 68, 44. *ἔφη οὖν καταλαβεῖν αὐτὸν χαμὰ κυλιόμενον καὶ — ψυχρὸν αἰτοῦντα, ἑαυτὸν δὲ μὴ δοῦναι*, pro *ἔ* δὲ μὴ δοῦναι, ut in PLATONIS *Symposio* p. 175. c. *ἔ* δὲ οὐκ ἔαν, ubi alii libri ex manifesta interpolatione *αὐτὸν δὲ οὐκ ἔαν*, in LUCIANI loco duplex scriptura *ἔ* et *αὐτὸν* in unam coaluit. In *Hermotimo* 20, 36 *φαῖεν γὰρ ἂν οἱ Ἐπικούρειοι ἢ Πλατωνικοὶ σφᾶς μὲν οὕτως τιθέναι* (sic BEKKER. pro *οὕτω ξυντιθέναι*), *ὕμᾶς δὲ πέντε ἢ ἑπτὰ λέγειν αὐτά*, non debebat BEKKERUS dubitare, quin *σφεῖς*, pro *σφᾶς* esset rescribendum. Forma pronominis *σφεῖς*, quae olim in desuetudinem abierat, scribis et lectoribus nova et inaudita non facile e correctorum manibus salva elabatur, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VI. 5, 35. [*οἱ Λακεδαιμόνιοι ἔλεγον*] *ὅτι Θηβαίων βουλομένων ἀναστάτους ποιῆσαι τὰς Ἀθήνας σφίσιν ἐμποδὼν γένοιτο*, DOBBAEUS optime *σφεῖς* reponi iussit, quod vellem DINDORFIUS recepisset. Planissime haec confirmabit eximius locus DEMOSTHENIS *de F. L.* p. 384, 24. *ἔλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφᾶς ὁμολόγουν ὑπάρχειν αὐτῷ*, ubi si dicerem *σφεῖς* ex Graecitatis ingenio esse reponendum, multum abest, credo, ut hoc probarem omnibus, librorum scripturas etiam multo absurdiores pertinaciter tueri solitis. Nunc nemo dubitabit, quoniam unus liber, sed qui omnibus unus plurimum praestat, Parisinus S, manum oratoris *σφεῖς* servavit. Itaque nunc mihi credi poterit in *Anabasi* VI. 2, 10. *οἱ δὲ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς — τοὺς μὲν πόνους σφᾶς ἔχειν, τὰ δὲ κέρδη ἄλλους*, non *σφᾶς* sed *σφεῖς* genuinum esse et XENOPHONTI reddendum.

Pro necessario coniunctivo vel cum barbarismo indicativum servant omnes 6, 6. *τί νομίζομεν* pro *τί νομίσωμεν*. Contra con-

iunctivi Graeculorum vitio subrepere solent in talibus, quale est 60, 4 ἄγε τοίνυν, ὃ προλόγων ἄριστε, ὅρα ὅπως σαφῶς προδιᾶξῃς τοὺς ἀκούοντας et 70, 10. ὁρᾶτε ὅπως μὴ παρνομήσητε, μὴδὲ παρακούσητε et 8, 20, 2 ὅπως μὴ χαλεπήνητε μὴδὲ κακὸν ἐντρίψῃσθε τῷ νεανίσκῳ, in his ubique ex perpetuo Graecorum usu futuri temporis formae sunt reponendae προδιᾶξεις, παρνομήσετε, παρακούσετε, χαλεπανεῖτε, ἐντρίψεσθε et expungendum ὅρα vel ὁρᾶτε, quod magistri apponere solent, veteres omittere. BEKKERUS subinde huiusmodi vitia sustulit, ut 40, 29. 45, 6. alibi, saepius intacta reliquit. Non est Graccumi quod in PLUTARCHI *Catone minore* scribitur c. IX. ἄγε ὅπως τῇ Ἀτιλίᾳ τὴν ὑπόσχεσιν ἐμπεδώσῃς sed ἐμπεδώσεις, et quicumque in talibus librorum veterum scripturas non indiligenter volet excutere comperiet antiquam dicendi consuetudinem ὅπως et ὅπως μὴ in ellipsi constanter cum futuris coniungere, at sequiores librarios sedulo suos soloecismos invehere et ὅρα vel σκόπει de suo largiri, vide 18, 3. 45, 7 alibi. Quod autem legitur 10, 1, 2. ὅπως δὲ εἰδῶ μάλιστ' ἀποτίς τις ἐστὶ τὴν ὄψιν neque ex hac ratione neque ex ulla alia explicari potest, emenda πῶς δὲ εἰδῶ; quae ipsa verba alium locum inquinant 14, 19. λάμβανε. τὸ δεῖνα δὲ, ὅπως εἰδῶ, τίσι χαίρει τῶν ἐδεσμάτων; libri ὅπως ἴδω, FRITZSCHIO debetur εἰδῶ scioli interpolationem restituenti, non LUCIANI manum, qui Atticorum more dederat τὸ δεῖνα δὲ, τίσι χαίρει κτέ. ut in *Anibis* 648.

ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουται πάλιν, ita autem loquuntur, quibus subito in mentem venit aliquid rogare aut mouere, quod in rem praesentem faciat, cuius adhuc fuerint immemores. *Paene oblitus sum quaerere, quibus cibis delectetur*, cuius rei commode recordatur. Πῶς alio loco 53, 85. in ὧς depravatam est, οὐδὲν δεήσομαι τὸ τῆς Κίρκης ἐκείνο πρὸς σὲ εἰπεῖν τό·

θαῦμά μ' ἔχει ὧς οὔτι πῶν τάδε φάρμακ' ἐθέλχθης, eadem in HOMERI codicibus vulgatur lectio, quae quia neque bene Graeca est et immanem hiatum facit cedat huic:

θαῦμά μ' ἔχει πῶς οὔτι κτέ.

quae utrique malo medetur. Θαυμάζω πῶς recte dici obloquatur nemo, utrobique scribas in eodem vitio conspirare nonnemo

mirabitur. Addam tertium exemplum: in *Equitibus* vs. 511 sq. legitur:

ἀ δὲ θαυμάζειν ὑμῶν Φησὶν πολλοὺς αὐτῷ προσιδόντας  
καὶ βλαπτοῦντες ὥς οὐχὶ πάσαι χορὸν αἰτοίη κατ' ἐαυτόν,

ecquis non sentit πῶς οὐχὶ πάσαι verum esse, ut in *Philo* vs. 575 καὶ πῶς Φεύγουσι σε πάντες; videmus homunciones rodere et depravare scripturam veterem, quia ipsi non ita loquebantur. Praeterea si qua scriptura vitiosa in *Homero* codicibus inolevisset certa contagione solebat propagari in eorum locos, qui poëtae verbis uterentur, cuius rei insigne exemplum expromere iuvat. Nemo iam nescit in *Iliados* A. 423 sq. antiquam et genuinam scripturam hanc esse

Ζεὺς γὰρ ἐς Ὀκεανὸν μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας

χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα, θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἔποντο,

non μετὰ δαῖτα, quae mala et vitiosa lectio est et subabsurda, si reputabis quo sensu in illis carminibus *Ioniciis* μετὰ ξύλον, μεθ' ὕδωρ, μετὰ χαλκόν dicatur; μετὰ δαῖτα is recte dicitur ἔναι, qui sibi ab aliquo coenam sportula aufert, ut Quirites solebant. Pervetus tamen mendum esse et per multa saecula evicisse novo indicio ostendam. Scholion antiquum ipsius *ARISTOPHANIS Byzantini*, ut arbitror, ad nos pervenit adscriptum ad *ARISTOPHANIS Aves* vs. 1177 τοῦτ' ἴσμεν: πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα. οὕτως ἀξιοῦσιν Ἀριστοφάνην γράφειν. Apage ineptias. Ea annotatio infelicissime retrahitur ad verba: οὐκ ἴσμεν, ὅτι δ' εἶχε πτερὰ τοῦτ' ἴσμεν, quum ad sequentia a Critico esset apposita: οὐκ οὐν δῆτα περιπόλους ἐχρῆν πέμψαι κατ' αὐτὸν εὐθύς; et sic aliquando scripta fuisset: τὸ χθιζὸς πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα. Criticus in *ARISTOPHANE* legendo et illustrando *Homero* nusquam immemor hunc locum ἐτημειώσχετο ad scripturam *Iliadis* aut stabiliendam aut explicandam, in qua re luculenter apparere arbitror *Homero* interpretationem antiquis Criticorum principibus ἔργον, reliqua πάρεργα fuisse. Quis enim ex huiusmodi verbis πέμψαι κατ' αὐτόν praesidium quaesivisset lectioni ἔβη κατὰ δαῖτα, nisi is qui undique *Homero* illustrando materiam conquireret. Multo iustius cum *Homericiis* composueris ex *Pace* vs. 192. ἤκεις δὲ κατὰ τί; et similia passim. Adscripsit

aliquis ad vetus scholion: οὕτω γὰρ ἀξιοῖ Ἀριστοφάνης δεῖν γράφειν aut simile quid, deinde ea verba loco mota sunt et incerta sede volitare coeperunt, tum vero lectio μετὰ δαῖτα, quae sola fere dominabatur, veram praesidio destitutam expulit et natum est monstrum, quod mihi procurasse videor. Quemadmodum igitur lectio μετὰ δαῖτα meliorem exturbare soleat apertum est: alios locos ubi exturbaverit duos apponam. In THEOCRITO VII. 24 non legeretur

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγεται;

nisi apud sequiores omnes in loco Homérico invaluisse idem error. Alter est ipsius LUCIANI 44, 37. ἔθος γοῦν αὐτοῖς συνεχῶς ἵναί παρ' αὐτοὺς μετὰ δαῖτα.

Alio loco factum est ut πῶς in πόσου abiret. Legitur 46, 24. μεταξὺ τε προῖόν ἀνέκρινέ με περὶ τῶν ἐν τῇ γῇ πραγμάτων, τὰ πρῶτα μὲν ἐκεῖνα πόσου νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὦνιος ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος, qui ARISTOPHANEM et comicos trivit facile mihi credet LUCIANUM scripsisse πῶς νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὦνιος, quae constans est in ea re dicendi forma, ut in *Acharnensibus* 758. πῶς ὁ σῖτος ὦνιος; et in *Equilibus* 480.

πῶς οὖν ὁ τυρὸς ἐν Βοιωτοῖς ὦνιος;

et alibi, vid. PORSON. *Tracts* p. 152.

LUCIANUS ut ingenio sic dictione comicis et imprimis ARISTOPHANI similis multa ei sublegit, quae nunc interpolando obscurata sunt, at possunt ex utriusque comparatione revocari in locum, ex quo genere est 10, 8, 1. τί ἀγανακτεῖς, ὦ Κνήμων; — πυνθάνη ὃ τι ἀγανακτῶ; deprehendisse malum interpolatorem? at non impune feret qui πυνθάνη de suo infersit. Eadem fraus 44, 6. nos ludificatur. ἀλλὰ πῶς γὰρ, ὦ Ζεῦ, ἀξιοῖς; — ὅπως [ἀξιῶ]; ἀποσεμνύναι Φημί δεῖν τὸ κήρυγμα, non est, opinor, cuiquam exemplis ex ARISTOPHANE opus. Peius etiam grassati sunt 67, 9, 4. σὺ δὲ τίς εἶ, ὦ βέλτιτε; — ὅτι Πολέμων ὁ Στεiriεύς Πανδιονίδος Φυλῆς, ἀκούεις; vera lectio est ὅτις; Πολέμων ὁ Στεiriεύς, quod idem BRKKERUM nunc invenisse video; etiam hic non est testimoniis opus. Quod Πανδιονίδος Φυλῆς LUCIANUS adiecit ab Atheniensium more alienum est. Satis erat scire ὁπόθεν τις δημοτεύοιτο, et non nesciebant Attici πολυπράγμονες quis δῆμος cuius Φυλῆς esset. Nota sunt Τρυ-



γαῖος Ἀθμονεὺς ἐγὼ αὐτὸς ὁ Φαληρεὺς οὗτος Ἀπολλοδώρος ex ARISTOPHANE et PLATONE. In *Acharnensibus* vs. 405.

Δικαιοπόλις καλεῖ σε Χολλείδης ἐγὼ

non tantum σ' ὁ Χολλείδης reponendum, quod leve est, sed turpe vitium eximendum reposito καλῶ pro καλεῖ. Etiam alibi saepe LUCIANUS, saepe aequales res *Atticas*, mores, instituta, leges, verba legitima non satis diligenter referunt, diversa miscent, aliena admiscent, quod infra ostendam.

Ex ARISTOPHANE et *Atticis* non est difficile arguere correctorum temeritatem 20, 9. πάνυ ἐνταῦθα (μόνῳ γὰρ ἐσμεν) ἐπέστην ἀναμνησθεῖς ἂν πρότερον εἶδον ποιοῦντα —, βούλει Φῶ τίνα; ab exilio revocandum αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν, remotis arbitris quod sentimus licet libere dicere, nota locutio, in qua librarii turbare solent et suum μόνῳ aut μόνοι addere aut substituere, quod apud veteres alio sensu dicitur: *aliorum auxilio destituti sumus*. Inspicite 8, 10, 2. αὐτοὶ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, bona pars codicum servat μόνοι γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, quod recte abiectum est; sed una fuerat abiiciendum ἡμεῖς item ab illo adscriptum qui αὐτοὶ solum non satis capiebat. In PLATONIS qui fertur *Alcibiade* I. p. 118. B. male legitur ὀνομάζειν μὲν ὀκνῶ, ὅμως δὲ, ἐπειδὴ μόνῳ ἐσμέν, ῥητέον. Cuiuscumque tandem hoc scriptum est, vivebat auctor illa aetate quum omnes eo sensu ἐπειδὴ αὐτοὶ ἐσμεν dicebant. Qui etiam nunc multi ipsius PLATONIS dialogum esse suspicantur videant an PLATONEM scribere potuisse possint credere quod legitur p. 111 D. ἰκνὺν δὲ σοὶ τεκμήριον ὅτι οὐκ ἐπίστανται οὐδὲ κρήνυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων ἐπειδὴ οὐδὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν, ubi ἐπειδὴ alienum est et κρήνυοι ridiculum. Alterum indicium eiusdem interpolationis est in PLATONIS *Euthydemo*, pag. 304. A. μάλιστα μὲν αὐτῷ πρὸς ἀλλήλῳ μόνῳ διαλέγεσθον, εἰ δὲ μὴ, εἴπερ ἄλλου τοῦ ἐναντίου, ἐκείνου μόνου, ὅς ἂν ὑμῖν διδῶ ἀργύριον, ubi si μόνῳ in margine apponetur, pristinam sedem et iustam receperit. In LYSIA quoque 31, 17. τότε μὲν αὐτὸς, μόνος, τότε δ' ἐτέροις ἡγούμενος diligenter videndum possitne μόνος retineri an eodem sit ablegandum. Affinis huic errori est alius, cuius compluscula exempla sunt: disce omnia ex uno apud PLATONEM in *Protagora* p. 316. B. πρότερον, ἔφη, μόνῳ βουλόμενοι διαλεχθῆναι ἢ καὶ μετὰ τῶν

ἄλλων. Vitium arguent quae continuo respondet SOCRATES p. 316. C. σὺ σκόπει πότερον περὶ αὐτῶν μόνος οἶε δεῖν διαλέγεσθαι πρὸς μόνους ἢ μετ' ἄλλων. viden supplendum esse μόνος μόνῳ? LOCUS est HERODOTI IX. 48. προκκλειόμενοι καὶ βουλόμενοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι, ubi pars librorum μούνοι, caeteri μούνοισι servant, non est facienda optio, peramice ambo conspirant et legendum; βουλόμενοι μούνοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι. Quod recte servatum est apud DEMOSTHENEM de Cor. p. 273, 1. τῷ ὑπὸ τῶν πολεμίων πεμφθέντι μόνος μόνῳ συνήει facit ad sanandum locum de F. L. p. 430, 22. οὐδ' αὖ μοῦ μόνους ἐντυγχάνειν Φιλίππῳ, imo vero μόνους μόνῳ. Quod his verbis oppositum est ad LUCIANUM me reducet, οὔτοι δέ, inquit, οὐδὲν ἐπαύσαντο ἰδίᾳ χρηματίζοντες compone cum his Lucianea 16, 9. ἄκουστον, ὦ Κλωθοῖ, ἃ σοι ἰδίᾳ οὐδενὸς ἀκούοντος εἰπεῖν βούλομαι. utrobique ἰδίᾳ est remotis arbitris et οὐδενὸς ἀκούοντος est otiosum scoli additamentum. Post pauca ibidem legitur καὶ τοὺς δύο κρατῆρας, βούλει, προσθήσω, non solent Graeci βούλει, θέλεις sic interponere: dicunt βούλει προσθῶ vel εἰ βούλει, προσθήσω, quorum hoc reponendum. Similiter 12, 7. ἀλλὰ βούλει, κἀγὼ κατὰ τὸν Ὅμηρον ἐρήσομαι σε, ubi alii ἔρωμαι σε, quod BEKKERUS recepit, malim ἀλλ', εἰ βούλει, — ἐρήσομαι σέ. Excidit εἰ iterum 14, 22. ἦν ἔρωμαι, «τοῦτον οἶσθαι;» emenda εἰ τοῦτον οἶσθαι. Manifestum interpretamentum tenemus 20, 52. πότερον ἐπαινέσω σε τῆς συνέσεως ἢ θέλεις ἀντίπω τὰ γέ μοι δοκοῦντα; aliena sedes verbi θέλεις fallaciam reteggit. Saepē vidi Graeculos et correctores tricantes in οὐχ ὅπως, quorum verborum rationem et usum non satis ubique perspiciunt et quod non intelligunt ultro depravant. Recte et ordine οὐκ ὅπως legitur 12, 8. μὴδ' ἐμπίδα οὐχ ὅπως ταῦρον ἔτι ἄρασθαι δυνάμενος 15, 31. οὐδ' ἢ Ἑλένη — οὐχ ὅπως δ' Ἑρκλῆς 19, 4. οὐχ ὅπως θεοῖς ἀλλ' οὐδ' ἀνθρώποις δεξιότις πρέπον 41, 26 οὐχ ὅπως αἰσχύνεται τῷ γάμῳ ἀλλὰ καὶ σεμνυνομένη ἔοικεν 67, 13, 4. οὐκ ἂν οὐδὲ προτβλέψει τις οὐχ ὅπως συμπίοι et 68, 38. μόνος οὗτος δ' ἔρως ἄφυκτος καὶ τοῖς πάνυ θαυμαστοῖς εἶναι δοκοῦσιν οὐχ ὅπως ἐκείνῳ τάνδρῃ. Turbarunt librarii 70, 20. πάμπολλα δὲ κεκτημένοι οὐχ ὅπως μετέδσαν ἡμῖν ποτὲ αὐτῶν ἀλλ' οὐδὲ προσβλέπειν τοὺς πολλοὺς ἀξιοῦσιν, libri omnes praeter unum A. οὐχ ὅπως οὐ μετέδσαν servant, at non tulit opem idem liber 7, 8. ἔγωγ' οὐδὲ μνημονεύσειν τὴν ὑπεραίαν ἔτι τούτων

ῥμην τὸν Δία οὐχ ὅπως καὶ τηλικαῦτα ἐπ' αὐτοῖς ἀγανακτήσειν. Eodem malo laborantem destituunt meliores libri 30, 48. ὁ Σωκράτης ἐκεκράγει πρὸς ἅπαντας οὐχ ὅπως μὴ πάντα ἀλλὰ μὴδ' ὅλως εἶδέναι τι, aequè vitiosum est οὐχ ὅπως καὶ et οὐχ ὅπως μὴ, delenda utrobique tertia vocola ab imperitis adiecta.

Mirum est quomodo evaserit criticos 46, 6. inepta codicum lectio τὰ δ' ἀμφὶ δίαιταν ὁποῖός τις εἶ; quasi vero ὁποῖος pro ποῖος dici possit. Facilior venia est errantibus ut 20, 26. οἱ ἡγεμόνες ὑπερδιατεινόμενοι καὶ τὰ ἐαυτῶν ἔκαστοι ἐπαينوῦντες pro τὰ ἐαυτοῦ ἔκαστος. Recte enim 20, 56. τί γὰρ ἐκεῖνοι παθόντες ἑκατοντάδας καὶ χιλιάδας βιβλίων ἔκαστοι συγγεγράψασιν, namque ἔκαστοι non sunt singuli philosophi, sed οἱ ἀφ' ἐκάστης τῆς αἱρέσεως, ut numerus librorum demonstrat, illic singuli sunt ἡγεμόνες suam quisque sectam extollentes. Facilior est, inquam, venia quia in optimo quoque scriptore *Attico* sic saepe impune est peccatum. Indicabo nunc quidem e *Χενοφοντε* nonnulla: in *Anabasi* IV, 11, 8. ἄλλοι δὲ τῶν στρατηγῶν — ἐπορεύοντο ἢ ἔτυχον ἔκαστοι ἔντες, corrige ἢ ἔτυχον ἔκαστος exrupto ὄντες. Cf. IV, 11. 12. ὅπη ἐδύναντο ἔκαστος. In *Hellenicis* I, vii, 5. οἱ στρατηγοὶ βραχέως ἔκαστος ἀπελογήσατο, si dubitas ἀπελογήσαντο recipere animadvertite quod continuo additur καὶ δηγοῦντο. In talibus sive praepōnitur ἔκαστος sive postpōnitur plurali opus est. In *Homero* numquam peccatur. *Iliad*.

B. 775. ἵπποι δὲ παρ' ἄρμασιν οἷσιν ἔκαστος ἔσσαν.

H. 175. οἱ δὲ κλῆρον ἐσημήναντο ἔκαστος.

H. 185. οἱ δ' οὐ γινώσκοντες ἀπηνῆναντο ἔκαστος.

Π. 351. οὗτοι ἄρ' ἡγεμόνες Δαναῶν ἔλον ἄνδρα ἔκαστος.

K. 215. τῶν ἄλλων οἱ ἔκαστος εἰν δώσουσι μέλαιναν.

peccatur saepe in aliis, quorum tam facilis quam certa emendatio est. Prorsus eadem ratio est eademque errandi frequentia in ἄλλος ἄλλο, ἄλλοθεν, ἄλλοθι, ἄλλῃ, ἄλλως et similia, in quibus item verbi numerus subiectum sequitur, ut Grammatici loquuntur, non appositionem, in qua subiecti partitio est. Ut est apud *SALLUSTIUM Catil.* 6. *alius alio more viventes*, ubi nubem exemplorum Interpretes attulerunt, sic *Graece* ἄλλος ἄλλως λέγοντες dicitur non λέγων, quamquam saepe per scribas non licuit antiquis ita dicere, ut solebant. In *Anabasi* II, 1, 15. quod pace librariorum et editorum dictum sit, pu-

tidus soloecismus latet in verbis οὔτοι μὲν ἄλλος ἄλλα λέγει pro λέγουσιν et IV, viii, 19. οἱ πολέμιοι — Φυγῇ ἄλλος ἄλλῃ ἐτράπετο pro ἐτράποντο. In PLATONIS *Symposio* p. 220. C. καὶ ἤδη ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἡσθάνοντο καὶ θυμιάζοντες ἄλλος ἄλλῳ ἔλεγεν, mirum neminem vidisse ἔλεγον requiri, tum restitue ἄνθρωποι. Evasit vera scriptura in *Hellen.* II, ii, 23. καὶ ἰδίᾳ πρὸς τοὺς βουλευτάς ἄλλος πρὸς ἄλλον διέββαλον. Non minus soloecum est apud HEROD. VII. 104. τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἑλλήνων ἕκαστός Φησι τριῶν ἄξιός εἶναι pro Φασι, DINDORFIO monente ad *Hellen.* I, vii, 5. In ἄλλος ἄλλο et ἄλλοι ἄλλο, quamquam manifestum discrimen est, tamen ridicule labuntur. Quis enim risum teneat in hac scriptura omnium codicum in *Hellen.* III, iii, 8. συλλεγόμενοι τῶν γερόντων ἄλλος ἄλλοθι ἐβουλεύσαντο, singuli enim neque capita conferre, neque consilia possunt, opinor. Non minus certum esse arbitror *ibid.* VII, i, 15. pro ἐφύλαττον ἄλλος ἄλλοθι τοῦ Ὀνείου rescribendum esse ἄλλοι ἄλλοθι, ne singuli in praesidiis dispositi excubias agere dicantur. Contra in *Anabasi* I, vi, 11. οὐδεὶς εἰδὼς ἔλεγεν, εἰκαζον δ' ἄλλοι ἄλλως ex natura rei ἄλλος ἄλλως restituendum. Eadem medicina sanandus locus est in *Hellenicis* VI, v, 28. οἱ δὲ Σπαρτιᾶται ἄλλος ἄλλῃ διαταχθεὶς ἐφύλαττον, ubi διαταχθέντες etiam propterea necessarium est, quia unus homo non facile potest διατρχθῆναι. Denique restituenda est haec dicendi forma in *Anabasi* V, viii, 7. ἡ μὲν διάρρηψις τοιαύτη τις ἐγένετο. διέδωκα ἄλλοις ἄγειν, supple διέδωκα ἄλλα ἄλλοις et in *Hellen.* III, iv, 1. ἰδὼν τριήρεις Φοινίσσας τὰς μὲν καταπλεούσας ἄλλοθεν, quia non potest triremis αὐτόθεν καταπλεῖν emenda ἄλλας ἄλλοθεν. Simillimum genus vitii latet in LUCIANI *Nigrino* 3, 24. τὸ δὲ καὶ τῶν Φιλοσοφείν προσποιουμένων πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν, τοῦτ' ἦδη τὸ δεινότερόν ἐστιν, BEKKERUS pro πολλῶ de suo πολλούς dedit, aliquanto melius iunges utrumque τῶν Φιλοσοφείν προσποιουμένων πολλούς πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν. In alio LUCIANI loco contrarius error est 25, 3. πάντες ἐν ἔργῳ ἦσαν, ὁ μὲν ὅπλα ἐπισκευάζων, ὁ δὲ λίθους παραφέρειν — ὁ δὲ ἄλλος ἄλλο τι τῶν χρησίμων ὑπουργῶν, inepte unus homo in plures distrahitur. Dele ἄλλος et bene erit.

Faciles credunt editores *Graece* dici posse quod dicitur 10, 24, 3. ἰσότημος ἔσται Μχύσωλος καὶ Διογένης; quod tam prave

dictum est ac si quis vellet dicere φίλος ἦν Ἀλέξανδρος καὶ Ἡφαιστίων aut similia. Scribendi compendium hunc errorem peperit unde simul Graecitas corrumpitur et sententia loci. Διογῶ pro re nata aut rectus casus est aut obliquus. Scribe καὶ Διογένηι; et optime procedet oratio. Similiter 16, 27. ἡ κλίνη καὶ ὁ λύχνος παρέστω. εὖ γε ἐποίησαν ὑπακούσαντες. addita lineola in unciali scriptura παρέστων significabat. Est aliqua tamen dubitatio utrum Διογένηι an Διογένους sit verius, quia LUCIANUM alibi ὁμότιμον τῶν ἄλλων dixisse et alibi ὁμότιμον σαυτοῦ contra consuetudinem veterum satis constare videtur.

Aliud est in LUCIANO mendii genus 34, 17. ζητῶ ὁπόθεν τοσαῦτα κακὰ συνελίξω καὶ ὅπου κατακλείσας εἶχες τοσοῦτον ἱσμὸν ἀτόπων καὶ διασφόρων ὀνομάτων. dicitur enim αἰνέσας ἔχω, θαυμάσας ἔχω (LUCIAN. 32, 61) similia multa, de quibus vide egregiam VALCKENAEI annotationem ad *Phoenissas* vs. 712, at non dicitur αἰνέσας εἶχον vel ἔξω. Dederat auctor LEXIPHANIS κατακλείσας ἔχεις. noli autem in errorem induci locis huiusmodi, qualis est apud XENOPHONTEM in *Anabasi* IV. vii, 1. εἶχον ἀνακεκομισμένοι vel HERODOTI I. 28. εἶχε κατασρεψάμενος, qui non magis huc faciunt quam LUCIANI 14, 16. ἔχω τοσοῦτον λαβῶν vel § 11. ἔχε λαβῶν, in quibus «verbum ἔχω vim suam nativam servare» rectissime iudicat VALCKENAEIUS.

Saepius in LUCIANO recurrit otiosa et inutilis praepositio in locis, qualis est 24, 11. εἰ δὲ καὶ φθέγγαιτο μόνον οἰχίσεται σε ἀπὸ τῶν ὧτων ἀναδησάμενος et 33, 3. πάμπολύ τι πλῆθος ἔλκει ἐκ τῶν ὧτων δεδεμένους, praepositionem a mala manu esse indicium facit locus vicinus 9, 5. ὥστε εἰ τῶν ὧτων ἐκδεδεμένους τοὺς ἀνθρώπους ἔλκει, ubi δεδεμένους genuinum est, ἐκ male verbo adhaesit adscriptum in margine, ut pueris genitivi τῶν ὧτων ratio explicaretur. Idem vitium tolle 49, 1. ἀράμενος ἐκ τοῖν σκελοῖν, ubi ἐκ spurium est. In ARISTOPHANIS *Lysistrata* vs. 1221 a BERGKIO receptum oportuit:

οὐ δ' ἂν διδῶσι πρόταγε τούτου λαβομένη  
pro τούτους quod multi correxerunt, primus omnium DOBRAEUS *Advers.* II. p. 249.

ARISTOPHANES cum LUCIANO compositus certam medicinam afferet loco misere corrupto 39, 3. οὐ χαλεπὸν, εἰ τὸ ἀπὸ τοῦδε παραδόντες τὰς εἰκόνας τῷ λόγῳ ἐπιτρέψαιμεν αὐτῷ κτέ. nihil

est τὰς εἰκόνας παραδιδόναι. Veram lectionem suppedabit Comicus in *Equitibus* 1109

τούτῳ παραδώσω τῆς Πυκνὸς τὰς ἡνίας.

Iustus etiam medebitur Poëta ipse sibi in *Ecclesiaz.* 107

ἦν πως παραλαβεῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα

δυνάμεθ' ὧς' ἀγαθόν τι πρᾶξι τὴν πόλιν.

ubi si quis non audebit mecum reponere τῆς πόλεως τὰς ἡνίας, eum fortasse expugnabit Comicus ipse in eadem fabula vs. 466:

μὴ παραλαβοῦσθαι τῆς πόλεως τὰς ἡνίας.

Quis umquam intelligat quemadmodum Graece dici possit ἔγκλημα παθεῖν, quod legitur 55, 9. οὐδὲ τὸ τοῦ Σωκράτους ἐκεῖνο ἔγκλημα παθεῖν ἂν ὧς διαφθεύρων τὰ μειράκια. facilis est medicina si memineris quomodo, ubi passiva verbi forma aut non est in usu aut infrequentior est, eius vicem obtineat ἔχειν et λαβεῖν habens nomen ab eo verbo derivatum aut cognatum. Non facile dicitur αἰτιασθαι pro accusari, sed αἰτίαν ἔχειν, sic λόγον ἔχειν, ἔχειν ὄνειδος, ἐπαινεν ἔχειν, ψόγον ἔχειν, τιμὴν ἔχειν, alia permulta. In aoristis λαβεῖν ponitur et αἰτίαν λαβεῖν est idem atque αἰτιασθῆναι, quemadmodum dicitur ζημίαν λαβεῖν, κακὸν λαβεῖν, ψόγον, ἐπαινον, πληγὰς λαβεῖν, τραύματα, ὑπώπια, δόξαν λαβεῖν, ut in ISOCRATIS oratione de Pace §. 25, ἦν δὲ μεταβαλῶμεθα τὸν τρόπον καὶ δόξαν βελτίω λάβωμεν et alibi, unde emendandus XENOPHON in *Hierone* 2, 15. δόξαν λαμπρὰν ἀναλαμβάνουσι imo vero λαμβάνουσι, non enim pristinam recipere sed novam consequi dicuntur. Sic igitur LUCIANUS ἔγκλημα λαβεῖν posuerat, quemadmodum LYSIAS 12, 57. αἰτίαν λαβόντες et THUCYDIDES VI. 60. ὁ δῆμος χλεπὸς ἦν ἐς τοὺς περὶ τῶν μυσηκῶν αἰτίαν λαβόντας. Scribarum natio in permutandis λαβεῖν, λαθεῖν et παθεῖν ludere solet et minus suspicaces deludere. Verissime nuper BERGKIUS ARISTOPHANI pro λαβεῖν suum λαθεῖν reddidit in *Ecclesiaz.* vs. 26.

Ex ARISTOPHANE in integrum restituendum est quod legitur 46, 55. καὶ πάντες ἐπιτρίφονται αὐτῇ διαλεκτικῇ. Idem vulnus librarii Comico inflixerunt in *Pace* vs. 245, ubi libri exhibent:

ὦ Μέγαρχα, Μέγαρχ', ὧς ἐπιτρίψεθ' αὐτίκα.

critici poëtae manum restituerunt. Dederat ARISTOPHANES

ὦ Μέγαρχα, Μέγαρχ', ὧς ἐπιτετρίψεθ' αὐτίκα,

et LUCIANUS πάντες ἐπιτετρίφονται. Simillima vitia saepe com-

missa sunt. In DEMOSTHENIS oratione *de F. L.* p. 432, 17. ὁ μὲν ταλαίπωρος ἄνθρωπος ἡτιμῶται, τούτῳ δ' ἀθῶν δόσεται εἶναι. Egregiam opem Parisinus S tulit, qui solus ἡτιμῶσεται ab interitu servavit. Eidem debetur p. 178, 21 pro πᾶς ὁ παρὼν φόβος λέλυται verissima lectio λελύσεται, quam alii in λυθήσεται corruerunt, adeo nihil quod rarum et exquisitum est hominunciones non imperite attrahant et quod non capiunt impudenter refingunt. At non soli DEMOSTHENI hoc praesidium paratum est, proderit et aliis, si scienter utemur. Misere laborat THUCYDIDES IV. 28. λογιζομένοις ἢ Κλέωνος ἀπαλλαγῆσθαι ἢ σφαλεῖσι γνώμῃς Λακεδαιμονίους σφίσι χειρώσασθαι, repone χειρώσασθαι, id est κεχειρωμένους ἔσθαι et omnia sana esse senties. Iterum VII. 14. εἰ δὲ προσγενήσεται ἐν ἔτι τοῖς πολέμοις — διαπολεμήσεται αὐτοῖς ὁ πόλεμος, expunge ὁ πόλεμος et scribe διαπεπολεμήσεται, debellatum erit. Eadem plane medicina XENOPHONTIS locus sanandus est in *Cyrop.* I. vi, 9. εἰ μὴ ἔξει ἡ στρατιὰ τὰ ἐπιτήδεια καταλύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, non licet enim Graecis λύσομαι pro λυθήσομαι dicere. Perit forma, quam boni libri intactam servant VI, ii, 57. οὗτοι δὲ ὅπλοφόρου τάξεως ἀπολελύσονται (alii ἀπολελεύσονται, ἀπολύσονται) et dixerat XENOPHON καταλελύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, quod concitate dicitur, ut φράζε καὶ πεπράζεται et similia.

Vetus vitium et correctorum fallacias manifestas tenebis 38, 21 ISOCRATIS testimonio. Editur μέχρι τῆς οὐδὲ ῥηθῆναι δυναμένης εὐπρεπῶς νόσου κατώλισθεν. In nonnullis pro εὐπρεπῶς scriptum est εὐπρεποῦς, quod abiiciunt omnes. Inimria, ut demonstrabit locus ISOCRATIS, quam in rem suam convertit quisquis est huius libri auctor. In *Panathenaeico* §. 266, p. 288 lin. legitur ἐπιγενομένου μοι νοσήματος ῥηθῆναι μὲν οὐκ εὐπρεποῦς, δυναμένου δ' ἀνκίρειν ἐν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἡμέραις. Satisne manifesta est imitatio et scribarum temeritas δυναμένης εὐπρεπῶς de suo substituentium?

In eodem libro iuvabit deprehendisse aliud sôcordiae describentium argumentum § 19 (ἢ φύσις τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ) συνέζευξεν ἀλλήλοις θεσμὸν ἀνάγκης ὅσιον καταγράψαστα μένειν ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως ἐκάτερον. Qui hos Amores scripsit affectatum et calamistris inustum scribendi genus sequitur, nimis floridum et lenociniis verhorum et sententiarum contum et

omnio meretricium. Sophisticum acumen ubique sectatur sed non ut ineptiat et nihil dicat. Θεσμὸς ἀνάγκης ὅσιος debetur scribis nihil cogitantibus, ipse dederat θεσμὸν ἀνάγκης θείον, ut apud PLATONEM est de Legibus XII. p. 957. C. ὁ θεῖος καὶ θαυμαστὸς νόμος, aut ne longe abeas apud ipsum §. 48. θελοῖς νόμοις δρῖσθὲν ἐκ διαδοχῆς ἐφ' ἡμῶν καταβεβηκός. Quam saepe ὅσιος et θεῖος confusa fuerint supra ostendimus. In PLATONIS *Euthyphrone* p. 6. D. vetus indicium est eiusdem rei in scholio ad verba: πάντα τὰ θεῖα ὅσιά ἐστι: γράφεται καὶ ὅσια ὅσιά ἐστι, quod necessarium est et receptum ab omnibus. Suspicio et apud XENOPHONTEM τὸ ὅσιον restituendum, ubi nunc τὸ θεῖον apparet. Locus est in *Hellenicis* IV. III, 20. προσελάσαντες τινες τῶν ἱππέων λέγουσιν αὐτῷ (AGESILAO) ὅτι τῶν πολεμίων ὡς ὀγδοήκοντα σὺν ὅπλοις ὑπὸ τῷ νεῷ εἰσι καὶ ἡρώτων τί χρὴ ποιεῖν. ὁ δὲ καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχων ὁμῶς οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θεοῦ, diligenter videndum an τοῦ ὁσίου sit rescribendum. In DIONE CHRYSOSTOMO III. p. 45. οὐδὲ τοὺς θεοὺς ἀναθήμασιν οὐδὲ θυσίαις οἶται χαίρειν τῶν ἀδίκων ἀνδρῶν. παράνομον (codd. παρὰ μόνων) δὲ τῶν θεῶν προσεῖσθαι τὰ δεδομένα, pro τῶν θεῶν corrigunt τῶν θεοφιλῶν, δικαίων, ἐσθλῶν, ἀγαθῶν, hoc ludere est, GERLIUS τῶν ὁσίων, hoc est emendare. In AESCHINIS oratione de *F. L.* p. 43, 27. τὴν μὲν οὖν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης ὁσίαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι codex unus θεῖαν καὶ δικαίαν exhibet. Obiter e DEMOSTHENIS loco de *F. L.* p. 441, 5. δεῖ ἕκαστον ὑμῶν τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψῆφον ὑπὲρ τῆς πατρίδος θέσθαι exime alterum τήν, nam una haec ψῆφος est ferenda, non duae ἢ ὁσία καὶ ἢ δικαία. Vehementer afflixit eiusdemmodi error et plane perdidit iocum PLUTARCHI in VII *sapientium convivio* p. 152 d. ubi SOLON sic cavillatur AESOPUM: σὺ δὲ δεινὸς εἰ κοράκων ἐπαῖειν καὶ κολοῖων, τῆς δὲ σοῦ Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vertunt: tuam ipsius vocem non accurate exaudis: quod in eos ipsos convenit dicere, qui sic verterunt. AESOPUS SOLONI videtur non satis intellexisse oraculum sibi datum:

εὐδαιμον πολλέθρον ἐνδὸς κήρυκος ἀκούειν.

Redde APOLLINI ἀκοῦον et PLUTARCHO τῆς δὲ ΘΟΥ (θεοῦ) Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vocabulum θεός a scribis omissum ad LUCIANUM me reducet. Editur 60, 6. ἦν δὲ τὸ ἐπὶ τούτῳ ὁ μὲν πάννυ ἀπίθανος ἐν τῇ ὑποκρίσει συνείρων οἶον εἰκὸς ἐκ πολλοῦ ἔσκεμ-



μένα καὶ μεμελετημένα, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἡ ἀναισχυντία οὖσα ἐπήμυνε καὶ χεῖρα ᾤρεγε καὶ συνηγωνίζετο αὐτῷ, infelix est BEKKERI coniectura ἀναισχυντία σύντροφος οὖσα. Quid multa? excidit ΘC, ἡ ἀναισχυντία θεὸς οὖσα, ex notissimo proverbio θεὸς ἡ ἀναίδεια ZENOB. IV. 36. et MENANDRI loco apud STOBÆUM *Floril.* XXXII. 7:

ὦ μεγίστη τῶν θεῶν

νῦν οὖς, 'Αναίδει', εἰ θεὸν καλεῖν σε δεῖ.

δεῖ δὲ, τὸ κρατοῦν γὰρ νῦν νομίζεται θεός.

ubi corrigendum πᾶν pro νῦν, quamquam ne sic quidem habemus MENANDRI manum, quam nolumus, si quid indico, nobis servavit ARTEMIDORUS in *Onirocriticis* duobus locis II. 36 et 69.

τὸ κρατοῦν γὰρ πᾶν δύναμιν ἔχει θεοῦ.

Ex his igitur LUCIANUS tam acriter quam lepide hominem perstringit. Eadem opera vitium eximam LUCIANO in mentione Dei non multo melioris notae 59, 17. 'Ἀλέξανδρος ἡβουλήθη τὸν Ἡφαισίωνα καὶ θεὸν χειροτονῆσαι — εὐθὺς οὖν — βωμοὶ καὶ θυσίαι καὶ ἑορταὶ τῷ καινῷ τούτῳ θεῷ ἐπετελοῦντο, et si quis subrideret ad haec aut non magna religione novissimum Deum coleret θάνατος ἐπέκειτο ἡ ζημία. πρόσους τοίνυν οἰόμεθα, inquit, ἀπολαῦσαι τῆς Ἡφαισίωνος θειότητος, at Hephaestion iam erat una *literula* minus quam θεῖος et necesse est θειότητος corrigere. Librarius codicis A, cuius summa auctoritas habetur, quum haberet ob oculos θειότητος scriptum noto compendio (vide BASTI *Tab.* V. 13 et 16) lepidum caput dedit τῆς Ἡφαισίωνος θειότατος. contra scriba contemtissimi codicis G. veram lectionem θειότητος obtulit, quam nemo ab eo accipere dignatus est.

Ut aliorum loci emendati LUCIANO profuerunt sic contra PLATONI e LUCIANO subveniri poterit. Edebatur in *Icaromenippo* 46, 14. καὶ μὴν παρὰ σοὶ αὐτίκα μάλα τὸν ἕτερον ὀφθαλμὸν ἔχειν βαπτισκόν, recte viderunt πάρα σοι verum esse. Quanto utilius etiam eandem medicinam adhibebimus PLATONI in *Phaedro* pag. 243. E. ποῦ δὴ μοι ὁ παῖς πρὸς ὃν ἔλεγον; — οὗτος παρὰ σοὶ μάλα πλησίον ἀεὶ πάρεστιν, ὅταν σὺ βούλῃ. Graecum est πάρεμι σοι non πάρειμι παρὰ σοι. Scribe πάρα σοι et apparebit quid sit verbo πάρεστιν faciendum.

Quoniam palaeographica attigimus subiiciam duas de genere hoc observationes, alteram novam, alteram novis exemplis sta-

bilitam. Quod legitur 39, 4. ἐκεῖνο μὲν γε οὐκ ἐξηρήσομαι σε εἰ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθέασαι, non est in usu ἐξηρήσομαι aul ἐξηρόμην nisi apud poëtas. SOPHOCLES dixit ἐξηρήσεται eadem de causa, quamobrem ἐξεπίσταμαι tam saepe dicit: sententiae periunde est, metro non item. LUCIANUS et omnes ἐρήσομαι dicebant. Unde igitur molesta praepositio? Intelliges comparato loco simillimo 20, 48. Χρυσίππῳ δὲ γε οὐκέτι ἐρήσομαι σε πόσα. Nempe in codd. τι et τρ scribuntur uno ductu, qui tam similis est litterae ξ ut oculis discerni non possit utrum ετι an εξ sit scriptum, εξ an ετρ. Si quis hoc semel vidit aut mihi credet nullo negotio emendaturus est locum ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ in *Cyropaed.* III. 1, 21. ὁ σὸς πατὴρ ἐψεύσατο καὶ οὐκ ἐξημπεδου τὰς πρὸς ἡμᾶς συνθήκας, verbum ἐξεμπεδοῦν non est Graecum et hoc unico loco, infirmo tibicine, nititur. Emenda οὐκέτι ἡμπεδου. Apud THUCYDIDEM IV, 28. οὐκ ἔχων ὅπως τῶν εἰρημένων ἔτι ἑξαπαλλαγῇ, Ionibus et Tragicis relinquendum ἑξαπαλλάσσειν, THUCYDIDI et ATTICIS ἀπαλλαγήναι in ea re perpetuum est, praepositionem peperit dittographia. Haud scio an unquam ea labes plus attulerit detrimenti quam in suavissimo loco PLATONIS in *Phaedone* pag. 60. B. ὁ δὲ Σωκράτης ἀνκαθίζομενος ἐπὶ τὴν κλίνην συνέκαμψέ τε τὸ σκέλος καὶ ἐξέτριψε τῇ χειρὶ καὶ τρίβων ἄμα ὡς ἄτοπον, ἔφη, ὦ ἄνδρες, κτέ. Aliud est τρίβειν, aliud ἐκτρίβειν, ut opinor. Dicitur a THEOPHRASTO in *Charactl.* XII. 2. ὁ μικροφιλότιμος ἀναθεὶς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιείῳ τοῦτον ἐκτρίβειν στεφανῶν καὶ ἀλείφειν (lege ἀλείφων) ὁσημέραι. At SOCRATES τὸ σκέλος ἔτριψε, quod τρίβων ἄμα satis confirmat. Scriba dubitans essetne scriptum εξ an ετρ maluit utrumque ponere.

Nemo unquam codices Graecos trivit aut codicum lectiones excussit, qui non saepissime viderit α et εν non oculis sed mente et linguae peritia discerni oportere. In plerisque locis is error scriptorem plane contrarium facit dicentem quam quod dixerat et iocosum est videre quam nihil hoc scribas moveat, quam nihil hoc editores curent. Qui εὔμορφος fuerat reperte ἄμορφος fit, ἀξύνετος nullo labore εὐξύνετος redditur, εὐσεβής nullo suo delicto ἀσεβής perhibetur. Turpius etiam est si quod est ἀσεβές contra fas εὐσεβές esse putabitur. Ne hoc fiat cavendum est apud LUCIANUM 13, 13. τὸ μὲν πρόγραμμα Φησι μὴ

παρίεναι εἴσω τῶν περιρραντηρίων ὅτις μὴ καθαρὸς ἐστὶ τὰς χεῖρας, ὁ δ' ἱερεὺς αὐτὸς ἔστηκεν ἡμαχγμένος καὶ ὥσπερ ὁ Κύκλωψ ἐκείνος ἀνατέμνων καὶ τὰ ἔγκατα ἐξαίρων (scribe εξαίρων) καὶ καρδιουλικῶν καὶ τὸ αἷμα τῷ βωμῷ περιχέων καὶ τί γὰρ οὐκ εὐσεβὲς ἐπιτελῶν; viden ἀσεβὲς verum esse? In eadem re scribae titubarunt 14, 19. ubi alii ἀσεβέστερος, alii εὐσεβέστερος dederunt, et 40, 8. ubi ἀσεβῶς et εὐσεβῶς confunduntur, et alibi et passim in similibus, saepissime emendata, sat saepe acuto lectori ad emendandum relicta, de qua copia nunc unum exemplum delibabo Aeschyni causa. In Photii *Lexico* legitur: Ὀκτώπαν ποταμὸν Αἰσχύλος διαπέπλευκε Νεανίσκοις. Nemo dicitur διαπλεῖν ποταμὸν pro διαπερᾶσαι, et non fuit umquam is fluvius in rerum natura, Aeschylus eum διαπέπλακεν ἐν Νεανίσκοις.

Non minus protritum est in omnibus libris scriptis vetustissimis, recentissimis, ε et αι imperitissime confundi et permisceri. Ex antiquo exemplari fluxit error in libris 12, 3. ubi est δικάσαι τις ἄτην pro δίκασ ἐτισάτην. Vel ἡδαίων exhibent pro ἡδέων (37, 26) et παραναίων pro adnatans, παρανέων (9, 8, 2). Saepe gliscit error ulterius: φέρω an φαίνω sit scribendum nostri est arbitrii, non scribarum. Sic βάινομαι natum est ex βέομαι 49, 11, εὐδαιμονίζουσιν αὐτοὺς αἵματι βαινομένους ὀρῶντες, veram scripturam βεομένους praestabunt hi loci: in hoc ipso dialogo § 38. ἦν ὀρᾷς αὐτοὺς ἐπὶ τῷ βωμῷ αἵματι βεομένους, 10, 14, 5. εἰ βλέποίν σε αἵματι βέομενον, 33, 71. ὀρᾷν αἵματι βεομένους. Sic ἰδρῶτι βέομενος legitur 16, 3. 20, 3 et 33, 11. Quemadmodum 26, 13. dissentiunt libri utrum φέροντα an φαίνοντα verum sit, sic olim est titubatum in PLUTARCHI *Numa* 1. Editur τὰς δὲ νῦν φαινομένας οὐκ ἀληθῶς συγκεῖσθαι, edendum φερομένας, et in DIONYSIO *Halic.* XI. 62. οὐκ ἐν ἀπάσαις ταῖς Ῥωμαϊκαῖς χρονογραφίαις ἀμφότεραι φαίνονται, repone φέρονται. In PLUTARCHI *Timoleonte* 27 lege παραφαινομένου pro περιφερομένου, in *Bruto* 13. ἡ φροντὶς ἐξέφερε scribitur pro ἐξέφαινε, in *Lycurgo* 11. ἐξέπεσε pervulgato errore pro ἐξέπαισε legitur. In nominibus propriis saepe vitiosae formae nimium patienter servantur, Κεκίνας in *Othone* 5, Κεννητῶν in *Romulo* 16, Κεκίλιος et Κεκίλια in *Demosthene* 3, *Lucullo* ἢ Κυνάγιερος quamquam nomen habet παρὰ τὸ τὰς κύνας ἐγείρειν, tamen praeterquam apud poëtas corrupto nomine circumambulatur et apud alios

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγεία dici sinunt, quem Φηγγαῖα constet fuisse. Ne ἡμίμνια quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμνεα e-runtur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 5, 45. ἀλλ' εὖγε ἐποίησεν ἀφικόμενος, οἰμώζεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo laboret apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὖ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφικόμενος. Cur excederit πρῶτος facillimum dietu est. Una litterula extrita seeum abstulit. Scriptum erat α' ἀφικόμενος de more: α' significat εἰς, ἐν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρό-τερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui *ATHENAEUM* describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύριε, confundens κε' et κε. PNOTIUS nunc male interpretatur ξύλον πρῶτον: τὸ βάρβαρον pro τὸ πρῶτον βάρβαρον (τὸ α' βάρβαρον), nec multo sanius in *BEKKERI Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρόσωπα apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἀεθρος καὶ ἀνοτάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεδρος καὶ πρωτονοτάριος. Apud *HESYCHIUM* ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐνναέτης et magna est horum copia. Nunc unum πρῶτον tangam. In *ISOCRATIS Archidamo* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo *Urbinate*, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longo exilio revocandum in venustum *PLATONIS* locum in *Protagorae* initio pag. 309. A. οὐ σὺ μέντοι Ὀμήρου ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἐφη χριεσάτην ἥβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου, ἣν νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc *HOMERUS* dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου, ut apud poëtam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud *ÆLIAN V. II. X. 18.* τῷ Δάφνιδι Νύμφη ὠμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρῶτῳ ὑπηνήτῃ. ἔνθα τοῦ χρόνου ἡ χριεσάτη ἐστὶν ἥβη τῶν καλῶν μεираκιῶν, ὡς που Φησὶ καὶ Ὀμηρος. *FABER* satis leviter πρῶτως *ÆLIANO* obtrudit. *PERIZONIUS* πρῶτῳ ita tuctur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηνήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρώτος ὑπηνήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocratica* p. 629, 21. ὡς ἐν ἄξιον ἀγορεύει (ὁ Σόλων). Quoniam SOLONIS ἄξιον commemorantur, repetita litera α' ἄξιον i. e. πρώτῳ ἄξιον verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profuit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἦδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐσιν Ἑλλήνων αἰὲν  
συνάγειν. τὸ χρῆμα χάριεν. οὐχὶ δ' ὅσο  
κυάθους, ἀνεβόητ' ἐν τις, ὑπόχει. κωμάσαι  
πρὸς τὴν Ταναγρικὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse οὗ Χίου δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINEKIUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χαρίεν οὐχὶ B et ὑποχεικωμάσαι: in his latet ὑποχεῖς κωμάσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δώδεκα Κυάθους, ἀνεβόητ' ἐν τις, ὑποχεῖς. Egregiam opem fert MENANDER ATHENAEI X. pag. 431. C.

Ὅκτώ τις ὑποχεῖν ἀνεβόα καὶ δώδεκα  
κυάθους,

nempe ὁ οἶνοχόος solet ὑποχεῖν τὸν οἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχεῖν. In οὐχὶ ὑποχεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχέω «*futuri quod ὑποχεῖσθαι foret, exempla non exstant,*» forma χέω barbara est et *Alexandrinis* debetur. Χέω et χέομαι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri *Gracci*, vel sic iam satis multi, librarium socordia inutiliter augeantur, qui pro primo *undecimum*, pro sexto *decimum sextum* et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis Historicorum *Graecorum* MULLERI II. p. 83 de pugna ad *Coroneam* in bello sacro

*Phocensi* dicit EUSTRATIUS: ἱσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ πολέμου, pugnatum est bello fere medio, unde patet narrationem Cephisodori fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: ἐν τῇ β̄ significat ἐν τῇ δευτέρᾳ, at scribae ἐν τῇ β̄ male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. καλῶς ἔχειν ἔδδκει μοι διανείμαντα τοῖς παισὶν οὗσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι, tamdiu οὗσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. τρισὶν οὗσιν. Contra in re eadem absurde εἰς legitur ibid. §. 25 ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἰς ὦν τοῖς παισὶ διανείμας τὴν ἀρχὴν pro εἰς ὦν IACOBIUS εὐ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΕΙCΩΝ agnovit ἐκῶν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. ἴσασθαι et κτᾶσθαι, ἄρκτος et ἄριςτος, λαῖσωνες pro λάκωνες, ἄκωπον et Αἰσωπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδηλευμένοι et κεκιβδηλευμένοι, συνεριστικός et συνεργκτικός, πλεῖστος et πλεκτός in libris stolidè permutari docebit PORSONUS in DOBRAEI Aristophanicis pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi unquam insignius quam in SCYLACIS *Periplo* (Tom. I. p. 25 in *Geographis Minoribus HUDSONI*), ubi est Ὀλιζών, Ἰσαι λιμὴν pro Ὀλιζών καὶ λιμὴν, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἰς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1037, 9. BEKKERI nominatur Κρυφῶν, idem LIVIO ΕΒΡΟΝ audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur Ἱεροφῶν POLYBIO, LIVIO ΗΙΕΡΟΦΟΝ. Supra Ἐκιδῶρον notavimus pro Εἰσιδῶρου, Ἱσιδῶρου et ad HYPERIDEM ἀκτιαίων pro αἰστιαίων i. e. Ἑσιαίων, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAEU. περὶ τῆς Ἡραιῶν πόλεως, cod. κρεῶν in quo latet Ἡραιῶν. Apud STEPH. Byz. v. Κυδαθηναίων MEINEKIUS male edidit ἐκ Κυδαθηναίων pro Codicis scriptura Κυδαθηναίων in quo Κυδαθηναίων suberat cf. v. Στειριά). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 395, 21. ἄκυρον irrepsit pro αἰσχροῦν. In ALCIPHRONE deprehendimus δεκτός (ΔΕΙCΤOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 58, 15. Δωρὶς τέθνηκεν in omnibus libris depravatum est in δωρικὸν ἦκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEN triplici vitio natum e ΤΕΘΝΗΚΕΝ et unum C periiit ut in EUBOLI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

ὁμοῦ δὲ τευθὶς καὶ Φαληρὶς ἡ κόρη

pro Φαληρικὴ κόρη, quam DALECAMPIUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 135. a. VII. p. 285. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὦ πάντων ἀνδρῶν λῶςοι σείσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀνδρῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σείσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μάλωπα pro θυμάλωπα, 38, 19. ὅσιον pro θεῖον, 39, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰοβλέφαρον, 66, 34. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῆ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἔγημεν pro ἔτη μέν, 19, 6. ὥδ' ποθ' pro ὥ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἶτ' ὀφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 73, 4. ubi σιωπῆς et σκοπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησικλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc ΧΕΝΟΡΗΟΝ Hellen. VI. II, 10. Στησικλέα videtur dicere: πέμπουσι Στησικλέα, Viden unum i incuria neglectum et ICτησικλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam κατακτῆσασθαι scribitur ubi κατακτῆσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 105. ὃς τὴν ζοὴν κατεκτῆσατο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατεκτῆσατο. In ISOCRATIS Panegyrico § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτριῶν μεγάλους πλούτους κατακτῆσασθαι. solus Urbinas, ut solet, oratoris manum servat κατακτῆσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τοσαύτην εὐδαίμονίαν κατεκτῆσαντο exhibens cum caeteris, ubi repone κατακτῆσαντο. Contra recte apud HARPOCRATIONEM v. μετοίκιον pro τὴν οἰκῆσιν αὐτόθι κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAURPII coniectura κατακτῆσάμενος recepit.

Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δείξω et δόξω, ἔδοξα et ἔδειξα, δεδείχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS Panegyrico § 90. δόξειν et δείξειν permixta. In LYSIA 12, 53. ὥς ἀμφοτέροι ἐδοξαν sensu vacuum est, aut ἔδειξαν verum est, aut ἔδειξαμεν, quod GREELIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημαινέτη προελθόντα αὐτὸν ἐν-  
τείλασθαι τὰ περὶ τοῦ οἴνου. Soloeca oratio est et non satis per-  
spicua. Corrige ἔδοξεν, id est in somnio vidit. Tritum est δοκεῖν  
de somniantibus, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post ΜΟΞ-  
ΡΙΔΕΜ p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales  
utebantur.

ἔδοξάτην μοι τὸ δὴ ἡπείρω μολεῖν.

aut ἔδοξάτην μοι δύο γύναικ' εὐείμονε

— — — εἰς ὄψιν μολεῖν.

aut ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδοκουν ὄρᾱν veterum sunt, sequiorum ἔδοξα δύο  
γυναικάς μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat  
paullo ante ἔδοξεν ἡ Ἀρχιτέλεις γυνὴ ἐπιστάνα οἱ τὸν Σκύθην  
κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις κτέ., quod satis nostram rationem  
confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-  
rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit  
et ad Grammaticorum testimonia exiget et poëtarum locos  
metro stabiliiores adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum  
captum superat, quidquid exquisitioris dictionis aut elocutionis  
servabant veteres, Gracculi dudum amiserant, raro illaesum et  
inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam  
loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-  
leri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel one-  
rari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic  
pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-  
fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero  
et testium utcumque dissentientium multitudine subinde tenui-  
bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam  
viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex  
certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo ite-  
rum attrahat, aut ex poëtae loco aut e Grammatico in lucem  
revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-  
dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi  
et caeteris omnibus exemerunt. Verbum χρεῖω penultima longa,  
(unde χρεῖω hic illic apparet), habuit olim formam unam om-  
nibus usitatam κέχρισμαι. Producta penultima respuit σ, quod  
sequioris inferserunt, κέχρισμαι dicentes, quod tam pravam  
est atque κεκρίσμαι. Κεχρισμένος, κεκονιμένος Graeca sunt ut



τετιμένος: iidem ἐχρίσθην dicebant et χρίσας, sed χρίμα. Quid quid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, κέχρισμαι et κεκόνισμαι dare solent, ut χρίσμα. Κέχρισμαι elabitur et certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore ei substituerunt κέχρημαι, quod factum est in CALLIMACHI *Hymno in Dianam* vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχρημένος αἰδῆ

ubi longa et accurata HEMSTERHUSII annotatio neminem deterrebit quo minus κεχρημένος rescribat. Diversissima sunt quae vir magnus accumulatur. Quid huic notioni commune est cum χρῆσθαι Φύτει, ἐμπορίᾳ, βίῳ λησρικῶ, ξυμφορᾷ, ἀτυχίᾳ, ναυαγίᾳ, χεῖμαῶνι, οὐρίῳ πνεύματι et similibus? nihil prorsus. Aliud est uti oleo, fuligine, unguento, aliud ungi et oblini, χρῆσθαι ἐλαίῳ, ἀσβόλῳ, μύρῳ et χρίσθαι. Permovit auctoritas viri SINTENISII, ut in PLUTARCHI *Cimone* cap. 1 futilem lectionem ἀσβόλῳ χρησάμενον verissimae, quam REISKIUS repperit, χρίσάμενον anteponeret, quem nemo sequetur. Χρίμα bis servatum est in eiusdem *Hymno* εἰς λουτρὰ τῆς Παλλάδος vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθηναία χρίματα μικτὰ Φιλῆ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS *de metris poetiis* scribens et de syllabarum quantitate, (cuius rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. HERM. χρίσματα in hoc loco ostentat. In ATHENAEI codice, (quem habemus unicum ex optimo et veterrimo descriptum, sed ab eo librario, quo non novi alium stolidiorem) κέχρισμαι nonnumquam evasit et χρίμα, vide EUBULI locum XIII. p. 557 f. ACHAEI p. 689. MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 193 optime legitur πετροῖσι θρνίθων κεχρημένοισι πίσση. In ARISTOPHANIS fragmento apud STOBAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. προὔκειμεθ' οὐδ' ἂν κατακεκριμένοι in integrum restitui mihi posse videtur si scripseris:

προὔκειμεθ' οὐδὲ βακκάρεϊ κεχρημένοι.

comparato I. I. MAGNETIS βακκάριδι κεχρημένον. In caeteris fere κέχρισμαι et χρίμα oblitterata sunt, ἀσφάλτῳ κεχρισμένοι habemus in *Cyropaedia* VII. v. 22. et ἐκέχριστο VII. 1, 2. et in *Symposio* II. 5. πόθεν ἂν τις τοῦτο τὸ χρίσμα λάβοι; Nihil horum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versiculo, quem supra indicavimus, συκκαμίνῳ τὰς γνάθους κεχρημένοι, EUSTATHIUS

et apographa κεχρισμένοι habent, sic ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ et aliis veterum, ubi κέχρισμαι scribitur, labes adpersa est a Graeculis, et χρίμα in *Symposii* loco et alibi reponendum, quod iterum salvum abiit apud PHILOXENUM ATHENAEI IX. p. 409 χρίματά τ' ἀμβροσιόδμα. Caeterum discrimen inter κεχρίσθαι et κεχρεῖσθαι, quod PHRYNICHUS commemorat in ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 46, commenticium est. Unum atque idem verbum est et scriptura κέχρημαι et κεχρεῖσθαι, ut χρέειν, ut μαλκεῖν, ut βεινεῖν, νεῖφειν, εἴλλειν, alia sexcenta, debetur iis, qui constanter i productum ita scribebant. Apud LUCIANUM quoque 70. 2. ἀσβόλω κεχρισμένον τὸ πρόσωπον ad veterum usum refigendum esse censeo.

Prorsus eodem modo, quo in κέχριμαι vidimus, Graeculi grassantur in κεκόνιμαι. Ut κρίω sic κονίω penultima longa unice vera et proba forma est, unde κεκόνιμαι, κεκόνιτο, κεκονιμένος, quidquid scribae moliantur, sola *Graeca* sunt, et κεκόνισμαι, κεκόνισο, κεκονισμένος ex veteribus quidem et probatis scriptoribus undique sunt furcis expellenda. Ut κέχρημαι sic κεκόνημαι in libris servavit intus bonam formam. Κονίζω nihil est, a Grammaticis fictum ut ἀλλίζω, ἀμφιέζω, σκλαίνω, χύω, ἀγάζω, αἰσθόμαι, ἀλῶ (pro αἰρῶ ex ἀλίσκομαι repetitum, ΓΡΑΜΜΑΤ. ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 123), ἀνθήσσω, ὀριγνῶ, πυνθάνω, προειδῶ ἀντὶ τοῦ προνοῶ, προσιβῶ, σφήλω, haec omnia praeter quatuor prima idem ΒΕΚΚΕΡΙ Grammaticus bona fide pro *Graecis* affert. ΒΕΚΚΕΡΙUS ipse in ISOCRATIS *Nicocte* § 5 pro αἰσθάνονται alias res agens ex codice G recepit αἰσθονται. Eiusdem farinae est διαβύνομαι, quod nimium patienter ferunt in HERODOTO II. 96, τὸ πηδάλιον διὰ τῆς τρόπιος διαβύνεται pro διαβυέται, namque in usu erat βυνῶ, βύσω, ἔβυσσ, βέβυσμαι, unde βύζην (pro βύσθην), ut κυνῶ, κύσω, ἔκυσσ. Lexicographis dehentur formae ἀναδάζομαι, διαδάζομαι simil. pro quibus *Graeci* ἀναδαίομαι, cet. dicebant, ut in Oraculo apud HEROD. IV. 159:

ὃς δὲ κεν ἐς Λιβύην πολυήρπτον ὕστερον ἔλθῃ

γὰρ ἀναδαιομένας μετὰ οἷ ποκά Φαμι μελήσειν.

ubi corrige Λιβύην et μελήσειν, namque δωρίσθεν ποτέοικε, δοκῶ, τοῖς Δωρίεσσι. Iisdem ἀναπλήθω acceptum referimus pro ἀναπύμπλημι et alia e fallaci analogia contra usum dicendi ficta, in qua re saepissime *Graeci* sequiores impingunt. Forma ἀλῶ,

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσομαι extudit, non multo melior est ἀλίσκω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr. T. II. p. 6.*

Εὐαγόρας δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίσκει.

Eiusdemmodi est futurum δόσω ex ὤμοσx male natum. STRATO in *Anthol. T. III. p. 78:*

δέξομ' ἐγὼ μελάρθοις, οὐ μὰ τόν — οὐκ ὁδύσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 25. προῆλθεν ὁμόσων, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et ἐνίψαι νίπτειν in *Theseo* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo δφλειν et δφλων apud Atticos pro ὀφλεῖν et ὀφλῶν legebatur: hinc Graeculi coeperunt δφλω, εἰς, εἰ dicere, et docti, si Musis placet, *Grammatici* errorem alebant. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de *D. V. v.* δφλει) annotavit: δφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτέ. ὀφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in orat. XXXI. p. 353 δφλουσιν et 356. δφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabant et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab AESCHYLO commissum esse dixerō. At ipsi viderint quemadmodum poëtam ab eo crimine defendant in *Choëphoris* vs. 680:

ἐπεὶ περ ἄλλως, ὧ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἔκιοι enim olim in usu fuit et κίων, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam δφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κόνισρα et similibus, neque alios testes habet quam futes *Grammaticos* sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERI codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνισο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκοινιμένος apparebat κεκοινισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* 291. ἦκη κεκοινιμένος, ubi Ravennas, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκοινισμένος obtulit. Plura dabant BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE afferunt μέλλουσαι κονιέσθαι corrige κονιέσθαι, quod melius ὑποκονιέσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumtis elumbis et inelegans incedit in *Pompeio* 53. εὐθὺς ἦν εἰπεῖν τὸ κωμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται

τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κωμικόν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

qui ARISTOPHANE et CRATINO dignus est. Κεκονισμένος apud LUCIANUM est 5, 45. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HEMSTERHUSIUS annotavit: «perinde est utrum probes κεκονισμένος an κεκονισμένος» neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονισμένος et κεκονιαμένος. Cf. *Intt.* ad HESYCH. in v. In SUIDA v. κεκονισμένος eximius codex Vossianus, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονιαμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονίσθαι pro κεκονίσθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In THEOCRITO I. 29. κισσὸς ἐλιχρύσῃ κεκονισμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utrâque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ul' τέφανοι κυλιστοί dicuntur apud ATHENAEUM XV. p. 678 sq. ubi duo EUBOLI fragmenta: περιφοραῖς κυκλούμενος "Ὡς περ κυλιστὸς τέφανος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συλλέγεται) Κισσὸς ὅπως καλᾶμψ περιφύεται mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίω penultima producta, unde μαλκίειν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιῆν et μαλκιᾶν et μαλακιῶ, μαλακιεῖν, μαλακιῆν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίω solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriores, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquillas sibi habent. Iuvat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίόμεν, non est vola nec vestigium in codd., qui omnes μαλακιζόμεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακίζεσθαι et μαλακόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priore studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, *torpere* in maximis ΠΗΛΙΠΠΙ iniuriis. Servavit nobis verbum acre ΗΑΡΟCΡΑΤΙΟΝ, cui scribae μαλακίμεν affricuerunt. ΑΕCCHΥΛΙ locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμῇτι μαλκίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δ' ὦκ' ἀκμῇτι μαλκίων ποδί.

non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλκίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. ΗΕCΥCΙΟΥS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλκιεῖν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπάσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλκίετον: μαλακῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους κεκμηκότας (lege κατεσκληκότας) μαλκιῇν λέγουσι. ΡΗΟΤΙΟΥS item e duobus Lexicis μαλκίειν, deinde μαλκιῇν interpretatur. ΡΗΥΝΙCΗΟΥS ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 51. μαλκιῇν attulit. ΝΙCΑΝΔΕΡ ἔν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. ΝΙC. *Theriac.* vs. 382) τὴν μάλκην Φησὶ βῖγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθῃσι

πνεύματος ἀργαλίοιο πόνοιό τε μαλκείοντες.

id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non *calceus ponit* sed *exempla*, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ΑΡΑΤΟ in *Phaenomenis* vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διός ἐσι

ναύτῃ μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκιδώντι et ΗΕCΙΟΔΟ in *O. et D.* vs. 528. λυγρὸν μαλκίοντες pro μαλκιδόντες. Satis etiam certum est in ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙS libello de Venatione v, 2. pro αἱ κύνες μαλακιῶσαι τὰς βῖνας οὐ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescribendum esse μαλκίουςαι. Arripuit hoc verbum ΑΕΛΙΑΝΟΥS, perineptus scriptor librorum de *Natura Animalium*, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 23. μαλακιεῖ. V. 12. μαλακιεῖ. IX. 4. μαλακιεῖν. IX. 16. μαλακιοῦσαν, pro μαλκίει, μαλκίειν

et μαλκίουσαν. Arripuerat apud LUCIANUM *Lexiphanes* 34, 2. at in eodem scopulo adhaesit: ἰδίῳ θαμὰ καὶ μαλκιῶ τὸ σῶμα DINODORUS dedit, quod in libris est μαλακιῶ retinuit BEKKERUS. Repone μαλκίῳ, quod eiusdem formae est atque ἰδίῳ, κονίῳ, μηνίῳ, χρίῳ, in quibus omnibus penultima producitur. Sequiores pro his ἰδροῦν, κονιορτοῦν, μηνιᾶν, ἀλείφειν, dicebant et μαλκίεινisperiit. Si quando in libris offenderent, mulcabant ut vidimus utque solebant μηνίειν attrere, suum μηνιᾶν antiquioribus obtrudentes, quale est quod ex APOLLONIO RHODIO afferunt II. 247. τῷ τοι μέγα μηνιδῶσι pro μηνίουςι, quod solum veteribus in usu fuit. In multis aliis verbis formas veteres nova lingua producebat, non σκάλλω sed σκαλεύω dicebant, κλαδεύειν pro κλᾶν, λεπίζειν pro λέπειν, ἀροτριᾶν pro ἀροῦν, δεσμεύειν pro δεῖν, εἰλεῖν pro ἴλλειν, σαροῦν pro σαίρειν, σμήχειν pro σμῆν, κνήθειν pro κνῆν, νήχεσθαι pro νεῖν, ἀλήθειν pro ἀλεῖν, in cuius verbi perfecto certa auctoritate constituendo hanc disputationem absolvi. Utrum ἀλήλεμαι an ἀλλήλεσμαι verius sit dubitatur. Analogia non est una et simplex: dicitur ἐλῆλαμαι, ἀρήρομαι, sed κατεδήδεσμαι, quodmadmodum κέχρημαι, κέκοννμαι, sed κυλῖσαι habet perfectum κεκύλισμαι, πρίειν priore longa πέπρισμαι. In THUCYDIDE IV. 26. εἰσάγειν σῖτον ἀλληλεμέγον, alii testes ἀλληλεσμένον tuentur: in HERODOTO VII, 23. σῖτος δὲ σφισι πολλὰς ἐφοίτῃ ἐκ τῆς Ἀσίης ἀλληλεσμένος nihil discrepant libri. Dirimet hanc litem poeta, qui certa correctione emendatus hanc referet gratiam. Locus est AMPHIDIS apud ATHENAEUM XIV. p. 642. A.

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον ἀλληλεσμένον;

\* \* \* αἰ τοῦτ' ἐκεῖν' ἐσιν σαφῶς,

in unico Codice antiquo Marciano est βίον ἀλληλεμενον αἰ τοῦτε-  
κεινέσιν. DOBRAEUS verum vident:

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον

ἀλληλεμένον; — ναί. — τοῦτ' ἐκεῖν' ἐσιν σαφῶς.

ΑΛΛΗΛΕΜΕΝΟ — ΝΑΙ vitium peperit. Itaque HERODOTO ἀλληλεμένος reddendum, THUCYDIDI confirmandum, XENOPHON eadem opera multo maiore etiam beneficio mactari poterit in *Hellenicis* V. III. 21. οἱ Φλιάσιοι τὸν ἥμισυν ψηφισάμενοι σῖτον τελεῖν ἢ πρόσθεν καὶ ποιούντες τοῦτο τὸν διπλάσιον τοῦ εἰκότος χρόνον πολιορκούμενοι διήρκεσαν, quid sit σῖτον τελεῖν nemo di-

xerit, σῖτον ἀλείν quid sit in ea re nemo non videt. Praeterea magistello redde καὶ ποιοῦντες τοῦτο, quod tam insipidum et puerile est quam otiosum et supervacuum.

Quantum est verbum vetus *Ionum* et *Atticorum*, quod scribae contaminare solent κυλίνδω. E formis κυλίσω, ἐκύλισα, κεκύλισμαι, ἐκυλίσθην apud sequiores nata est praesentis nova forma κυλίω, veteribus invisitata et inaudita, ut ἐρπύω, ἐλκύω, quas eadem inscitia e formis ἐρπύσω, εἴρπυσσα et ἐλκύσω, εἴλκυσσα Graeculi effinxerunt, ut κατεάσσω ex κατέαξα. Atque isti quidem in suis scriptis loquantur quod lubet, modo ne easdem sordes veteribus, quos describebant, affricuissent. Κυλίω, ἐκκυλίω, εἰσκυλίω, προσκυλίω nemo veterum dixit aut potuit dicere, itaque in *Vespis* vs. 201. τὸν ὄλμον τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκύλιέ γε, mendi manifestum est sive προσκύλισον sive aliud quid latet. Κυλίνδω apud *Atticos* certam habet auctoritatem, κυλίνδετε, κυλίνδεται, κυλινδόμεναι, ἐκκυλίνδων ARISTOPHANES dabit, *Eqq.* 1249, *Eccles.* 208, *Nub.* 375, *Pac.* 134, ut apud HOMERUM κυλίνδει, κυλίνδων, κυλινδόμενος, κυλινδεσθαι, κυλίνδεται, κυλίνδετο, alia. Κυλινδεῖν et κυλινδεῖσθαι apud eosdem sublestae admodum est fidei, quamquam saepissime in libris scriptis et editis istae formae leguntur, imprimis in XENOPHONTIS. In *Ranis* vs. 535. μετακυλινδεῖν αὐτὸν ἀεὶ πρὸς τὸν εὐ πράττοντα τοῖχον, rescribe μετακυλίνδειν. In HOMERO κυλίνδει pro κυλινδεῖ iam ARISTARCHO vindice egebat, vide *Scholia ad Iliad.* P. 688, unde apparet vulgares tum et omnibus usitatas formas contractas fuisse, quas equidem eodem exemplo omnibus exemerim antiquis, qui κυλίνδω habebant tantum et κυλινδομαι, praeterea ἀλίνδω (non ἀλίω, neque ἀλίζω) et καλινδοῦμαι, προκαλινδοῦμαι tum ἀλινδοῦμαι. Ἀλίνδω, unde est ἐξαλίσας apud ARISTOPHANEM et XENOPHONTEM, incolume servatum est apud LEONIDAM Tarentinum in *Anthol. Graec.* IACOBS. Vol. I. p. 168.

Μὴ Φθείρει, ἄνθρωπε, περιπλάνιον βίον ἔλκων  
ἄλλην ἐξ ἄλλης εἰς χθὲν ἀλινδόμενος.

Post ALEXANDRUM κυλίω et κυλινδῶ et κυλινδοῦμαι accesserunt et passim, uti fit, formas antiquas expulerunt. *Atticistae* nova veteribus admiscebant, scribae haec tollebant, illa substituebant donec eo perventum est ut omnia veterum formarum indicia et vestigia paulatim obliterata et deleta perirent. Unicus fere in

LUCIANO locus in uno codice hanc labem arguit 12, 5. μετατίθει τὴν Οἶτην, ἐπικυλινδέσθω ὁ Παρνασσός, ubi cod. B. omnium longe antiquissimus servat lectionem ἐπικυλιδέσθω, nataui ex ΚΤΛΙ — ΔΕΘΩ i. e. — κυλινδέσθω. Κυλινδούμενον est in omnibus 9, 5, 1. et 60, 3. κυλινδεῖν. Dissentiunt in καλινδούμενοι et κυλινδούμενοι 49, 1. et in χαμαὶ κυλινδοῦνται et καλινδοῦνται 50, 12. utrobique editores male κυλινδ. receperunt. Κυλίω et composita apud LUCIANUM saepiuscule occurrunt, ut in lepido loco 25, 3. ἐκύλιε τὸν πίθον et κυλίω κάγώ τὸν πίθον, ubi veteres ἐκύλινδε et κυλινδῶ dixissent. Obiter illic corrige § 4. δεήσει γὰρ αὐτίκα μάλα πρὸς μικρόν τι λιθίδιον προσπταίσαντα συλλέγειν τὰ ὄσρακα, quia non ipse LUCIANUS, sed ὁ πίθος, credo, dicitur κυλινδόμενος προσπταῖσαι restitue προσπταίσαντος. Scriptura codicum antiquiorum προσπταίσαν<sup>τ</sup> peperit προσπταίσαντας et προσπταίσαντα, quod ante pedes erat nemo vidit. PHOTIUS in *Lexico* usum veterem notans non κυλινδεῖ, κυλίει, sed κυλινδεῖ voluerat, quod confirmat Hesychianum Κυλινδεῖ, ἐπιφέρει, κυλίει. Κυλινδεσθαι ὁμοίως, imo vero κυλινδεῖ ex HOMERI *Iliad.* P. 688.

Non dissimilis error sed aliquanto rarius in libris Graecis committitur in verbis συννεφεῖν et ἐπινεφεῖν, quorum forma velus et proba interiit, quae est συννέφειν et ἐπινέφειν. Ipsum νέφειν et νενοφέναι apud Grammaticos et λέξεων conditores commemorantur, in scriptis veterum mihi lecta non sunt, ξυννένοφεν exstat in Aristophaneis, vid. PHOT. v. ξυννένοφε. Superest ξυννέφει sed in ξυννεφεῖ depravatum in Avibus 1502:

ἀπαθριάζει τὰς νεφέλας ἢ ξυννέφει;

et sic emendandus EURIPIDES in *Electra* 1077:

εἰ μὲν τὰ Τρώων εὐτυχοῖ κεχαρμένην,

εἰ δ' ἥσσαν' εἶη συννέφουσιν ὄμματα,

non συννεφούσαν. Vera lectio casu emergerat in eiusdem fragmento apud STOBÆUM *Ecl. Phys.* I. p. 218:

οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρᾷ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.

ubi cod. A. συννέφει, GAISFORDUS in novissima editione et DINDBORFIIUS ad STEPHANI *Thesaurum* συννεφεῖ maluerunt, errore, ut mihi quidem videtur. Νεφεῖν neque analogia, neque usu scriptorum nititur: τὸ νέφος et νενοφέναι arguunt fuisse νέφειν, quod



planissime confirmat ἐπίνεψις apud ARISTOTELEM *Problem.* 26, 40. διὰ τί οἱ νότοι μικροὶ μὲν πνέοντες οὐ ποιοῦσιν ἐπίνεψιν, μεγάλοι δὲ γενομένοι ἐπινεφῶσιν, imo vero ἐπινέφουσιν, et hoc ALEXIDI redde apud PHOT. v. μάλλον μάλλον.

πῶς ἐπινέφει τὸ πρῶτον ὁ Ζεὺς ἡσυχῇ  
ἔπειτα μάλλον μάλλον,

pro ἐπινεφεῖ. Graeculis, qui solebant συννεφεῖν in libris videre et ita coeperunt scriptitare et συννεφήσει dicere et similia, suos errores lubenter relinquimus.

LUCIANI causa unum verbum vetus adiciam, de palaestra sumtum, in quo deformando et in alia omnia pervertendo scribarum natio coniuravit. Verbum est πλίσσω et πλίσσομαι cum tota cognatione, πλῖγμα, πλῖχάς, ἀμφιπλῖξ, περιπλῖξ, διαπεπλῖχώς, διαπεπλῖγμένος, ἐμπεπλῖγμένος, ἀπεπλῖξατο, ἀμφιπλίσσω, περιπλίσσω, καταπλίσσω, quae quoties occurrunt, toties fere depravantur in πλῆγμα, ἀμφιπλήξ, διαπεπληγμένος, διαπεπλεγμένος, similia. POLLUX II. 172. diserte multa ex his commemorat, sed antiquum obtinent scribae, qui περιπεπληγμένα τοῦτ' ἔστι διηχότα τὰ σκέλη bona fide dederunt. Palmaria est G. DINDBORFII emendatio, qua ARISTOPHANII reddidit ad STEPHANI *Thes.* v. καταπλίσσω.

ἢ μὴν ἴσως σὺ καταπλιγῇσει τῷ χρόνῳ.

pro καταπληγῇσει et HESYCHIO καταπλιγῇσει: τὸ βῆμα πλῖγμα λέγουσι. τὸ οὖν καταπλῖξαι μετάγοντες ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ τοῖς ποσὶ κατατρεχόντων οὕτω φασίν, nisi quod κατεχόντων debebat reponere pro κατατρεχόντων, collato HESYCHIO v. πλῖγμα: ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ παλαιόντων, ὅταν περιβάντες τοῖς σκέλεσι κατέχωσιν, ubi περιβάντες de in eo dedi pro παραβάντες. Sumtum igitur hoc de palaestra adhibeamus ad LUCIANI locum de ea re corrigendum 49, 1. de luclantibus: ἐπικαταπεσὼν καὶ περιπλέξας αὐτῷ τὰ σκέλη κατὰ τὴν γαστέρα — ἄγχει τὸν ἄθλιον et § 31 δεδιδότες μὴ περιπλέξῃτε αὐτοῖς τὰ σκέλη περὶ τὴν γαστέρα καὶ διάγχετε, reponamus censeo utrobique περιπλέξας et περιπλέξῃτε et pro καὶ διάγχετε, quod inauditum est et praepostere compositum, corrigamus καὶ ἄγχετε. Pro περιβαίνειν poetae dicebant ἀμφιπλίσσειν, teste POLLUCE I. l., caeteri περιπλίσσειν, quod ut reliqua eiusdem stirpis in -πλήξαι et -πλέξαι solet distorti. Περιπλέκειν cruribus non dicitur et quem

admodum περιπλῖγδην (i. e. περιβάδην) et περιπλέγδην certo discrimine perpetuoque usu diremta sunt, sic suadent omnia ut credamus idem inter περιπλίσσειν et περιπλέκειν interesse.

Apparet verbum aliquod exquisitius et non cuilibet notum aut perspectum latere 25, 57. ubi historicus dicitur debere rei militaris et vocabulorum non esse ignarus et tum alia scire tum quid sit ἐξελαύνειν καὶ περιελαύνειν, at hoc quidem nemo nescire poterat, nedum ii qui historiam scribere aggrediebantur. Non diu quaerendum quod militare vocabulum forma affine a scribis obscuratum fuerit, nempe ἐξελίττειν καὶ περιελίττειν. Non dubitabis comparato XENOPHONTIS loco in *Cyropaed.* VIII. v. 15. et cf. SCHNEIDERUM ad XENOPH. *Remp. Lacedaem.* XI. p. 63.

Antiquam verbi formam, quae sola olim vigeat, scribae contaminare solent in futuro verbi ἄχθομαι. Athenienses non aliter quam ἀχθέσομαι dicebant, quos sequebantur Atticistae. Graeculi ex ἡχθέσθην produxerunt ἀχθεσθήσομαι neque tantum ipsi ita loquebantur sed veteres cogeant idem dixisse videri. Fraus deprehendi nonnunquam potest, deinde passim damnuni sarciri. Admonent magistri, MOERIS p. 21. ἀχθέσεται, Ἀττικῶς. ἀχθεσθήσεται, Ἑλληνικῶς. Neque tamen bene monenti obtemperatur: saepius ἀχθεσθήσομαι recurrit, nonnunquam ἀχθήσομαι, in quo est erroris progressus quidam: ἀχθέσομαι, quod prorsus in desuetudinem et oblivionem abierat, in ἀχθήσομαι corrumpitur, cuius manifesti vitii exempla vide apud PIERSONUM ad MOERIDIS l. l., deinde forina novicia et vitiosa subrepat ἀχθεσθήσομαι. PLATONIS duos locos affert PIERSON. in *Gorgia* p. 506 C. et in *Republ.* X. p. 603. E. ubi genuina forma e codd. restituta est et unum ANDOCIDIS de *Pace* § 21. εἰ τις ὑμῶν ἀχθεσθήσεται. Addo XENOPHONTIS locum *Cyropaed.* VIII. iv. 10. καὶ σὺ αὐτοὺς ἀχθεσθήσῃ μοι ἀκούων τᾶληθῇ, et AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 242 συναχθεσθήσόμενος ἐπὶ τῇ τοῦ Μολοτῶν βασιλείᾳ Ἀλεξάνδρου τελευτῇ, ubi in uno codice est erroris prima origo συναχθησόμενος, et THEOPHRASTI *Charactl.* XIX. οὐχ ἔξομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθησόμενους, ἀνὰ τοὺς τοιοῦτους προώμεθα. Non magis his omnibus est parcendum manifestis erroribus quam apud LUCIANUM 55, 3. εἰκοτὲς ἀχθεσθησόμενοις εἰ λυθήσονται, nascens vitium est in codicibus AF ἀχθησόμενοις, unde olim ἀχθεσο-

μένους erutum oportuit. Quid facias scribis, qui vel in *Nubibus* vs. 1443.

καὶ μὴν ἴσως οὐκ ἀχθήσει παθὼν ἅ νῦν πέπονθας, non dubitarunt suum ἀχθήσει substituere? Iisdem solis debentur formae longiores τιμηθήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώθσομαι, aliaeque similes pro brevioribus τιμήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώσομαι, similibus, quibus antiquus sermo *Graecus* utebatur. In *Euclidis* pulcherrimo loco, quem *LYCURGUS* in *Leocratea* servavit § 100, codices quidam dederunt vs. 48 sq.

Εὐμολπος οὐδὲ Θράξ ἀνατρέψει λεώς

σεφάνοισι, Παλλὰς δ' οὐδαμοῦ τιμηθήσεται.

pro ἀνατρέψει et τιμήσεται. Fraus in poëtis deprehensa ubique argui debet et quod vitiosum constat esse certa ubique medicina sanari, in qua re antiquiores libri saepe emendantem confirmabunt optionemque faciem reddent et certam.

Qui consuetudinem veterum a recentiorum sordibus diligenter discernere longo usu assueverunt, poterunt expiscari veram lectionem in loco ineptissime depravato 67, 2. 1. ubi puella ad amatorem: τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ἐπ' ἰριάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος, ὅτι μοι τηλικαύτην πεποίηκας τὴν γαστέρα κτέ. Nemo, qui vel *mediocriter* in *Graecis* versatus est, concoquat quomodo ἐπ' ἰριάμην ita dici possit. Verbum ὠνεῖσθαι apud veteres habet aoristum πρίασθαι certo perpetuoque usu, a quo nemo umquam descivit. Inspiciat mihi aliquis *LYSIAE* orationem XXII, videbit συνωνεῖσθαι et συμπρίασθαι passim sibi inter se respondere, ut aoristo prae-sens. § 6. ὁ νόμος ἀπαγορεύει μηδένα συνωνεῖσθαι et § 7. οὗτος μὲν ὁμολογεῖ συμπρίασθαι, ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύων φαίνεται, et sic constanter veteres omnes loquuntur. Recentiores *Graeci* coeperunt ὠνησάμην et ὠνησάμην dicere, hinc in libris *Atticis-larum* permiscetur et confunduntur ἐπ' ἰριάμην et ὠνησάμην. Scriptura frequens in libris ἐπ' ἰριάτο, πρίασθαι novo indicio est, quam ignari harum formarum *Graeculi* fuerint. Itaque ὠνησάμην et ἐπ' ἰριάμην mutant locum, ὠνησάμην autem subinde apud eos, qui nihil cogitant, subrepat pro ὠνήμην, quod et ipsum amiserant *Graeculi*, qui vel ὠνασάμην eodem sensu coeperunt dicere, ut *Dioscorides* in *Anthol. Graec.* *IACONS.* Vol. I. p. 251

Πέντε κόρας καὶ πέντε Βιῶ Διδύμωνι τεκοῦσα

ἄρσενας οὐδὲ μιᾶς οὐδ' ἐνδὲς ὠνάσατο.

Sic 12, 24. pro *ὠνάμην* δέ τι διὰ σέ τῆς ἀποδημίας optimus A et C exhibent *ὠνησάμην*, ut in Rhodi Lexico legitur *ὠνήσασθαι*: ὠφελῆθῆναι, ἀπολαύειν pro *ὄνασθαι*, (ipsius errore Grammatici, qui sexcentos commisit, in his τάλεισιν: ἀναλώμασιν bona fide pro τέλεισιν). Iam vero lectores elegantiores, quibus aliunde innotuerat *πρίασθαι* non *ὠνήσασθαι* esse dicendum, *ὠνησάμην* in *ἐπριάμην* refingebant, quod alibi fortasse scite factum est, at in illo loco, propter quem haec scribimus, infelicitur admodum res iis cessit. Repone igitur τοῦτο γοῦν καὶ μόνον *ὠνάμην* τοῦ σοῦ ἔρωτος et habebis quod solum ei loco convenit. Saepe LUCIANUS *ἔωνησάμην* et *ὠνησάμην* contra morem veterum usurpavit, nusquam infelicius quam in *Hermolimo* 20, 81. ἐγὼ ταλάντου ὠνησάμην τὸ πλημμέλημα παρὰ πένητος ἀνδρὸς τοῦ Ἐχεκράτους, ubi et forma vitiosa est et verbum non idoneum. Debuerat enim *ἐξεπριάμην* dicere. Sciri autem facile poterat a quolibet harum rerum curioso *πρίασθαι* solum antiquum et probum esse, nam multi hoc docuere magistri, vide PIERSON ad AELIUM HERODIANUM p. 453 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 158. Quam saepe correctores mutaverint in Lucianeis formas improbas sincerioribus infra erit ostendendi locus. Addam nunc potius verbum ex *ὠνεῖσθαι* compositum, quod propemodum sine vestigio periit: est autem *ὕπωνεῖσθαι*, cuius aoristus exstat apud THEOPHRASTUM *Charact.* XI. ὑποπρίασθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι, lege εἶτα λαβὼν ἀποδόσθαι. Quid significet *ὕπωνεῖσθαι* luculenter apparebit e verbo simillimo, quod negligentia scribarum et BEKKERI παραδιορθώσει plane periit, sed in vitam revocari certo remedio potest. Editur in PHRYNICHU *προπαρασκευῇ σοφιστικῇ* in BEKKERI *Anecd.* I. p. 67, 32. ὑπεροψωνεῖν: τὸ ἀγοράζοντός τινος ὄψον ἕτερον τῇ τιμῇ ὑπερβάλλοντα ὠνεῖσθαι. Certissimum est *ὕποψωνεῖν* verum esse, quod non tantum analogia praestat sed et Codicis unici scriptura *ὕποψόνην*, cui vulgatam de suo BEKKERUS substituit, obiter Lexicis eximendam. Viden id ipsum esse quod THEOPHRASTUS dicit *ὕποπρίασθαι*, quod genus est *βδελυρίας* etiam nunc satis notum et frequens.

Quemadmodum LUCIANUS promiscue *ἔωνησάμην* (*ὠνησάμην*) et *ἐπριάμην* uti solet, sic ei perinde est utrum *λήσω* an *λήσομαι* dicat, quamquam illud solum probum est, hoc novicium et primum. Legitur 13, 14. ὡς δὲ ἐνταῦθα λησόμενοι τοὺς πολεμίους,

26, 4. ἐθαύμαζον εἰ ἐνόμισαν λήσειν οὐκ ἀληθῆ συγγράφοντες, hinc certa emendatione restitui potest locus 69, 18. οἱ δὲ μάλα σεμνοὶ καὶ σκυθρωποὶ φαίνόμενοι ἦν παιδὸς ὥραίου ἢ γυναικὸς λάβωνται καλλῆς ἢ ἐλπίσωσι σιωπᾶν ἄξιον οἶα ποιοῦσιν. Interpretantur: si puerum — vel nanciscantur vel sperent quid faciant silere melius est. Facetum est vel sperent. In καλλῆς ἢ latet καὶ λήσειν, simillimum est compendium, quo εἰν significatur, literae η, unde δεῖν et δῆ, λαβεῖν et λαβή et similia saepenumero confusa sunt.

De vitiis Graecitatis, quibus Lucianus ipse laborat, nondum agam, insigniora brevi post collecturus in unum, nunc vitia quaedam librorum, quae passim eius orationem inquinant et sententiam aut impeditam aut ineptam aut plane absurdam fecerunt, indicabo et tollam. Maritus de uxoris nequitia querens 47, 31. ita dicit: ἐγὼ γὰρ ὄρων ταύτην οὐκέτι σωφρονούσαν οὐδὲ μένουσαν ἐπὶ τοῦ κοσμοῦ σχήματος κοσμουμένην δὲ καὶ τὰς τρίχας εὐθετίζουσιν ἐς τὸ ἐταιρικὸν καὶ φυκίον ἐντριβομένην καὶ τῷ ὀφθαλμῷ (scrib. τῷφθαλμῷ) ὑπογραφομένην κτέ. alienum est ab huiusmodi loco κοσμουμένην, etiam probae et pudicae κοσμοῦνται omnes. Quid sit genuinum docebit scribarum error idem in eadem re commissus 17, 36. ubi recte editur e tribus libris μεταξὺ κομμούμεναι καὶ τὰς κόμας παραπλεκόμεναι, caeteri omnes κοσμούμεναι praeferunt. Hoc ipsum est, quod sententia loci postulat, itaque κομμουμένην restituemus, verbum in ea re tritum et Luciano admatum, qui κομμωτικήν et κομώματα in eleganti metaphora posuit 25, § 8 et 40, unde κομ. μώτραι notissimae Atticis. Eximius est ad haec confirmanda locus in PLATONIS Gorgia p. 465 B. Quod τῷφθαλμῷ obiter corrigendum esse diximus sciendum est librariorum perpetuo crases et elisiones, quibus Veteres et Veterum imitatores constanter in loquendo et scribendo utebantur, resolvere et explere solere, quo nihil ingratus accidere potest auribus nitidissimae compositioni antiquae assuetis. In poetis omnes continuo sarciant damnum, non item in caeteris, quamquam scripturae veterum librorum et imprimis vetustae corruptelae sexcenties istam fraudem arguunt. Sic confunduntur κάτω et κάτω 73, 49. κακά et κάκει 33, 54. τὰπινίκια abire solet in τὰ πινίκια, deinde supervenit alius, qui τὰ πινάκια stolide rescribit, quas

scripturas confusas videbis 38, 52. In ANDOCIDIS oratione in *Alcibiadem* § 29. p. 33, 1. omnes libri servant: εἰς τὰ πινάκια τῇ προτέρᾳ τῆς οὐσίας pro τὰ πινίκια τῇ προτεραιᾷ τῆς θυσίας, sic libri veteres describuntur scilicet: τὰ πινίκια recte BEKKERUS DEMOSTHENI reddidit p. 380, 22, non p. 1356, 8, non PLATONI in *Symposio* p. 173 A. et aliis locis, qui eodem iure correctionem flagitant. Constanter dicebant τὰ γαθὰ, τὰ ληθῆ, τὰ πιτῆ-δεια, τὰ αναγκαῖα, τὰ νδράποδα, τὰ πίχειρα, similia, ut τὰ γαθόν, τὰ ληθές, τὰ γγύριον, alia multa, cuius rei sexcenta exempla et indicia libri suppeditabunt. Fluctuant in LUCIANO codices in τὰ γαθὰ et τὰ ἀγαθὰ 1, 9. in τοῦ πίσημον et τὸ ἐπίσημον 20, 44, in τοῦ πλούτρον et τὸ πλούτρον 34, 2. in τοῦ νύπνιον et τὸ ἐνύπνιον 45, 28. τὸ οὐρροπύγιον IACOBITZ dedit 57, 3. pro ὁ ἐμός saepe in libris est οὐμός v. c. 42, 39, sic τὸ ἀκριβές et τ' ἀκριβές alternant 44, 11, namque sic scribunt isti quum nihil mutant, ut τὰ ὁκληπιῶ 73, 27 et § 33. τ' ἀνδρὸς et τὰ πίχειρα 17, 24. Saepius τὰ μά occurrit, ut 15, 24. 45, 30. et τὰ κείνου 44, 18. pro τὰ κείνου. Semel, quod sciam, contrario errore peccatum est et προῦκπεπομφῶς pessime pro προεκπεπομφῶς scriptum 32, 36. Est operae pretium in cognoscendis et aestimandis codicum antiquiorum scripturis huius rei certissima vestigia indagare, quod nuperrime fecit HIRSCHIGIUS in PLATONE, ubi περιτακτός pro περὶ τάκτός, οὐδὲν ἔχει πολλή pro οὐ δ' ἔνεχ' ἢ πολλή et similia annotavit. ARISTOPHANES pro μέντοι ἔφασκε dixerat, ut tum omnes solebant, μέντοῦ φασκε. Librarii pro captu suo nobis dederunt in *Ecclesiāz*. 408:

παρῆλθε γυμνὸς, ὥς ἐδόκει τοῖς πλείοσιν,

αὐτός γε μέντ' οὐ φάσκεν ἱμάτιον ἔχειν

et ad hunc diem μέντ' ἂν et μέντ' ἄρα in multis haeserunt. Apud STRABONEM II. p. 74. τοῦτ' ἐν τῷ γράμμα in libris est pro τοῦ πλά-γραμμα, quod KRAMERUS feliciter a se repertum recipere debuerat. Eiusdemmodi est quod BADHAMUS in HESYCHIO reperit v. τακτο-νίτου: τὰ τῶν μαγείρων ξηρὰ ἀρτύματα, διὰ τὸ ἐνταῦθα καὶ τὸ νίτρον πωλεῖσθαι, unde eruit τὰκ τοῦ νίτρον, sed fugit enim dudum praeripuisse hanc emendationem PIRKSONUM in eximia annotatione ad MOERIDEM p. 351 sq. τὰκ τοῦ νίτρον descriptum e λέξει κωμικῇ DIDYMI pertinet ad locum ANAXIPPI apud ATHENAEUM IV. p. 169. B.

οὐ μὴ πρότερον οἴσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σύ,

τὸ λεβήτιον, τὰκ τοῦ νίτρου, — πάλιν ὑσερεῖς;

ubi in MARCIANO Codice unico est κακ τοῦ λητρου, verum vidit MEINKKIUS. ΔΗ natum est ex ΝΙ, ut saepissime Ν et ΛΙ permixta sunt. Φαυλίου μάντεως apud PLUTARCHUM editur in *Quaest. Rom.* p. 268. d. pro Φαύνου. Longe turpius est in PHOTII *Lexico* Ναξίανθος: ἀκού, pro Ναξία λίθος: ἀκόνη. In LUCIANO tantillum vitium mirificas turbas dederat 9, 5, 2. pro ΕΤΝΑΝΑΜΙΝΤΟ scriba codicis antiquissimi B. aliud agens dedit ξυναλία μίγνυσο, (ut alii § 1. ἄλιασ pro μιᾶς) unde nescio quis ξυναλία μίγνυσο temere effinxit. HEMSTERHUSIUS exquisita doctrina commendavit lectionem ξυναλία μίγνυσο (τῇ ἀγαπωμένῃ) sed frustra, opinor, quasi quis in ea re possit μοναυλεῖν. Quod in reliquis omnibus libris est συναναμίγνυσο (ξυναν.) tandem revocavit BEKKERUS. Subveniendum est LUCIANO simili de causa laboranti 40, 12 ἣν μὲν πάνυ ἐγγύθεν σκοπῶμέν τι καὶ ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν οὐδὲν ἀκριβὲς διαγιγνώσκομεν pro manifesto vitio repone ὑπὸ τῷφθαλμῷ αὐτῷ. In elisione explenda non minus licenter scribae grassantur. Facetum est videre criticos turpes hiatus invehentes, ubi unus et alter liber molestam vocalem suppedital. Quid illis sit tribuendum duobus exemplis ostendam. In ΑΘΗΝΑΕΙ Codice unico et in apographis legitur lib. V. p. 215. f. ἔφευγεν ἄγων δὲ οὐ δύο τέλη περιπέμφαντος τῶν ἱππέων, ubi e THUCYDIDE IV. 96 dudum correctum est ἔφευγε Παγώνδου δύο τέλη κτέ. In PLATONIS *Rep.* III. p. 388. E. οὔτε ἄρα ἀνθρώπους ἀξίους λόγου κρατούμενους ὑπὸ γέλωτος ἂν τις ποιῇ ἀποδεκτέον natum est ex ΟΤΤΑΡΑ, in quo οὔτοι ἄρα inest in οὔτ᾽ ἄρα more Αἰίο conflatum. In farragine variarum scripturarum saepe huius rei inpressa vestigia deprehendes, ut in LUCIANO 58, 5 ubi pro ἄρα ἂν alii δρᾶν exhibent, id est APAN, ἄρ' ἂν, et passim similia apud eundem et caeteros. Saepe antiquissima vitia huius rei certum indicium faciunt. Luculentum imprimis exemplum est in LUCIANO 12, 14, ubi CHARON edoctus a CLOTHO quis vitae exitus maneat arrogantissimos mortaliū CROESUM, CYRUM, POLYCRATEM exclamat: Ἄγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς. καὶ αὐτοῦς, ὧ βελτίστη, καὶ τὰς κεφαλὰς ἀπότεμνε καὶ ἀνασκολόπιζε, ὡς εἰδῶσιν ἄνθρωποι ὄντες. In ΚΑΙΑΤΤΟΤC inerat κατ' αὐτούς, quid illis facias, qui καὶ αὐτούς dederunt. Tum pro ἄγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς reci-

piendum fuerat ex aliis libris: εὖ γε, Κλωθοῖ, γεννικῶς κατ' αὐτοῦς, ὃ βελτίστη. Tantilla res in PLATONIS codicibus efficit, ut homo venustissimus et, si quis alius, urbanus, subrusticus esse videatur. Legitur in *Symposio* p. 213. E. ἄρχοντα αἰροῦμαι, ἕως ἂν ὑμεῖς ἱκανῶς πίνητε, ἑμαυτόν. ἀλλὰ Φερέτω Ἀγάθων εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα. μᾶλλον δὲ οὐδὲν δεῖ, ἀλλὰ Φέρε, παῖ, Φάναι, τὸν ψυκτῆρα ἐκεῖνον. Rustici est dicere Φερέτω Ἀγάθων, servile hoc ministerium est et multi servuli adstabant: deinde satis imperiosum est Φερέτω Ἀγάθων, utrumque vitium ab AL- CIBIADIS et AGATHONIS persona alienum est. Subest idem vitium, quod DOBRAEUS perite sustulit ex HERMIPPO ATHENAEI XII. p. 524. f. χαίρω διαπόντιον εἰσάτευμα, τί πράττομεν; quemadmodum ille rectissime restituit:

χαῖρ', ὃ διαπόντιον

εἰσάτευμα, τί πράττομεν;

sic nos PLATONIS manum sic restituemus: ἀλλὰ Φέρετ', ὃ Ἀγάθων, εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα.

Subiiciam nunc locos LUCIANI aliquanumultos, in quibus dicendi genus et *Graecitatis* usus sine labe est, at sententia aegra et inepta et male sana circumambulat ob aliquod vitium, quod longa dies et incuria hominum affricuerunt. Horum bona pars sanari potest, et malum a perito medico simul deprehenditur et curatur, sunt quaedam insanabilia, a quibus manum melius abstinebis, estque boni critici, quod ipsius LUCIANI verbis iuvat dicere (29, 4). πάντων πρῶτον τοῦτο συνορᾶν εἴτε ἰάσιμόν ἐστι τὸ νόσημα εἴτ' ἀνήκεσον καὶ ὑπερβεβηκὸς τοὺς ὄρους τῆς τέχνης, ubi malum est manifestum, remedium non est, obscuratis et deletis antiquae scripturae omnibus indiciis vestigiisque. Certa parata est medicina LUCIANI loco 2, 2, ubi suam facundiam et dicendi facultatem comparat cum iis, ὅποσοι ἐν δίκαις εὐδοκίμοις ξὺν ἀληθείᾳ ποιούμενοι τοὺς ἀγῶνας: iis, quae nos dicimus, inquit, οὔτε κίνησις ὁμοία πρόσσεσιν οὔτε ψυχῆς δεῖγμα ἄ τι ἀλλὰ τέρψις ἅλλως καὶ παιδιὰ τὸ πρᾶγμα. Nihil significat δεῖγμα aut δεικνύναι τὴν ψυχὴν. Quid sit verum PLATONIS locus aperiet de Rep. V. p. 474. D. πάντες οἱ ἐν ᾧρα τὸν φιλόπαιδα καὶ ἔρωτικὸν ἀμυγλέπῃ δάκνουσί τε καὶ κινεῶσι, quidquid autem animum vehementer commovel δάκνειν τὴν καρδίαν, τὴν ψυχὴν δάκνειν dicitur. Pulchre SOPHOCLES:



οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρῆμ' ἐλευθέρου δάκνον  
 ψυχὴν ὁμοίως ἀνδρὸς ὡς ἀτιμία.

vide quae conghesserunt Intt. ad *Acharnenses* vs. 1. Saepe λόγοι dicuntur δάκνειν, ut PLATO dixit *Sympos.* p. 218. Α. δηχθεὶς ὑπὸ τῶν ἐν Φιλοσοφίᾳ λόγων, hinc igitur οὔτε ψυχῆς δῆγμά τι repomendum esse censeo.

Periit iocus 4, 12. ὁ σαυρὸς ὑπὸ τούτου μὲν (τοῦ ταῦ) ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ἐνομάζεται, dicitur crux istius opera (ut vertunt) effecta esse, sine sensu ut opinor. Dixerat scriptor lepidus crucem ab odiosa littera T et formam accepisse et nomen, corrige ἀπὸ τούτου ad huius formam.

Non est sanum quod PARIS 8, 20, 16 dicit ad VENEREM: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδωμι τὸ μῆλον, ἐπὶ τούτοις λάμβανε, multi iam olim haec tentarunt. Qui codicem D scripsit, expunxit ἐπὶ τούτοις λάμβανε, qui M. descripsit δίδωμί σοι de suo dedit, ut permulta alia novavit. Arripuit hoc BEKKERUS ita, ut VENEREM faceret respondentem ἐπὶ τούτοις λαμβάνω. Nihil horum elegantissimi ingenii scriptor pro suo agnoverit. Fecerat VENEREM post novas pollicitationes blande dicentem: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδου μοι τὸ μῆλον, cui PARIS malum porrigens: ἐπὶ τούτοις λάμβανε, inquit, quo dicto aptissime dialogum concludit.

Absurdus etiam est quod legitur in dialogo 23 § 2. γελοῖον γάρ τί σοι διηγήσομαι, πρῶην ἐν Λαμψακῷ γενόμενος ἐγὼ μὲν παρῆειν τὴν πόλιν, ὁ δὲ (Πρίαπος) ὑποδεξάμενός με καὶ ξενίσας κτέ. Difficile est dicere utrum horum verborum compositio an significatio sit absurdior. Quum essem nuper Lampsaci ego praeteribam urbem et ille me hospitio excepit, nam γενόμενος non potest cum διηγήσομαι coniungi. Rescribe γελοῖόν τι — πρῶην ἐν Λαμψακῷ γενόμενον. ἐγὼ μὲν κτέ. Compara, quia simillimum est, 58, 7. θέλω γοῦν σοι διηγήσασθαι τι Πυθοῖ γενόμενον.

Intelligi non potest 10, 27, 9. τί τοῦτο; Ἄρα τὸ Φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου; quia quod sit τὸ Φίλτρον τοῦ βίου nemo novit. Non fugit hoc HERMSTERHUSIUM, qui τι Φίλτρον coniecit. Aliquid opis attulit BEKKERUS, qui τί τοῦτο ἄρα τὸ Φίλτρον recte continuavit, sed soloecum erit nisi articulum deleveris. Genuinum est: τί τοῦτ' ἄρα Φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου;

Pessime mulcatus est locus 11, 4 περὶ τῶν ἐναντιωτάτων ἔκαστος αὐτῶν (τῶν Φιλοσόφων) λέγων σφόδρα νικῶντας καὶ πιθανούς

λόγους ἐπορίζετο ὥς· μήτε τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι μήτε τῷ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν καὶ ταῦτα εἰδὸτα σαφῶς ὡς οὐκ ἂν ποτε θερμὸν εἶη τι καὶ ψυχρὸν ἐν ταύτῳ χρόνῳ. Luce clarius est LUCIANUM in hunc modum scripsisse: μηδὲ τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι καὶ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν. Si quis conabitur his ἀντιλέγειν, subvenient mihi, spero, philosophi et dialectici saniores. In eodem Dialogo § 21 bonum TIBESIAE consilium scribae depravarunt. ὁ τῶν ἰδιωτῶν ἄριστος βίος, inquit, ὡς τῆς ἀφροσύνης παυσάμενος — τοῦτο μόνον ἐξ ἅπαντος θηράσῃ, ὅπως τὸ παρὸν εὖ θέμενος παραδράμῃς γελῶν τὰ πολλά. Snadentis erat dicere ὥς — θήρασαι, deinde παραδραμεῖ reponendum, et ὥς quidem ΒΕΚΚΕΥΣ quoque reperit sed necessarius est in talibus imperativi usus, futurum ita demum recte ponitur, si conditio quaedam apponitur huiusmodi: εἴπερ εὖ φρονεῖς, ἐὰν σωφρονῇς, aut simile quid, unde emendandus erit locus AESCHINIS in *Ctesiph.* § 242. ἀπὸ μὲν οὖν τῆς ἀναισχύντου πραγματείας, ἐὰν σωφρονῇς, ἀποστήσει, ποιῆσαι δὲ, ὃ Κτησιφῶν, διὰ σαυτοῦ τὴν ἀπολογίαν, necessarium prorsus est ποιῆσει. Eodem remedio utendum in re non multum dissimili in eiusdem *Timarchea* § 191. ἐξαιρεῖτ' οὖν, ὃ Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Multo melius Orator dixerat et ad iudicum animos inflammandus efficacius: ἐξαιρεῖτε — καὶ — προτρέψετε, ut in oraculo ἄκρον λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις, aut in alio, quod PHILIPPO datum esse narrant, et multi alii probatum longo usu retinent:

Ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις.  
et quis non ita saepe loquitur?

In *Piscatore* 15, 27. καὶ σὲ ἀξιοῦμεν τιμωρῆσιν ἡμῖν τὰ αἰσχίστα ὑβρισμένοις, recte cogitantibus αἰσχίστα displicebit, non αἰσχρὰ ὑβρις dicitur, non αἰσχρῶς ὑβρίζειν, quia non est cui opponatur καλὴ ὑβρις, neque ὑβρίζειν καλῶς. Restitue τὰ ἔσχατα ὑβρισμένοις. Ibid. § 38 ἀνατίθεμαι τὰ κατηγορούμενα est negligentius dictum, quam ut acuto *Graeco* excidere potuerit. Corrige τὰ κατηγορημένα et § 41 καὶ παλάθην ἰσχάδων οὗτός γε προσεπιλήψεται, alienissimum est ab ea re ἐπιλαμβάνειν, hinc ΒΕΚΚΕΥΣ προσλήψεται de suo scripsit. Lenius est προσέτι λήψεται.

In ultima paragrapho *Piscatoris* verba sic sunt scribenda et disponenda, ut philosophorum aliquis dicat: ποῖ δὲ καὶ πρῶτον ἀπέναι δεήσει, μῶν ἐς τὴν Ἀκαδήμειαν ἢ ἐς τὴν Στοᾶν ἢ ἀπὸ τοῦ Λυκείου ποιησόμεθα τὴν ἀρχήν; et respondeat PARRHESIADĒS: οὐδὲν διοίσει τοῦτο, πλὴν οἷδ' ἐγὼ κτέ.

Sensu vacuum est 16, 1 κλωπεύει ὁ γεννάδης παρελθών, interpretibus παρελθών videtur obiter significare: ipsi haec ἐν παρ-  
 ὄδῳ, non diligenter et accurate inspexerunt; pervulgato errore scriptum est pro περιελθών. In § 3 ὁ μάταιος ἀπεδίδρασκεν ὡς ἐπιβιῶντι δυνάμενος, aliud est ἀναβιῶναι, aliud ἐπιβιῶναι, illud est reviviscere, hoc *superstitem* esse ut § 8, itaque intelligentem lectorem offendet. Emenda ἐτι βιῶναι. In § 10 ἐγγυητὰς ὑμῖν ἔτοιμος παρασχέσθαι τοῦ τάχους καὶ τῆς ἐπανόδου, satis diu particula καὶ ludificata lectores est, nunc tandem removeatur. Non est vocula, quae facilius irrepit quam καί, et passim expellenda est. In XENOPHONTIS *Hellenicis* II. III. 17 editur ἀποθησκόντων πολλῶν καὶ ἀδίκως, sentisne καὶ male abundare? In Aeschine *de F. L.* p. 37, 41 ἐκέλευον ἡμᾶς τῆς ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας μεμνησθαι καὶ τῶν τάφων [καὶ] τῶν προγόνων, importunam particulam tres optimi codd. omittunt, si cui forte in eo loco codicibus opus esse videbitur. In STOBÆI *Eclog. Phys.* II. p. 24. locus est ARCHYTAE: ταῦτα γὰρ δύο ἐντὶ καὶ οὐχ ἐν ὄνομα. Καὶ τί δὲ θέλω καὶ τοῦτο δεῖξαι, posterius καὶ omittunt codices, optime, nam legendum est, καὶ οὐχ ἔν. ὀνόματι δὲ θέλω κτέ. ubi ὀνόματι est *exemplo*. In *Floril.* XLIII. 94. HIPPODAMUS Pythagorens dicit: τυραννίδος γὰρ οὐδεμία χρεῖα ταῖς πόλεσιν εἰ μὴ πω καὶ τᾶς ὀλιγαρχίας ἐπὶ βραχύ, emenda αἰ μὴ ποκα. Peius laborat ECRHANTUS XLVIII. 64 cui redde οὐ κα εἶπε το πειθόμενος αὐτῷ pro οὐκ ἀέποτε. In § 15. ἡγούμην εἰς τὸ πρόσω ὄρων, neque hoc idem est atque βλέπων, et nihil hoc ad rem, si quis *ad anteriora prospicit* ut vertunt. In ΟΡΩΝ latet ΘΕΩΝ, θέων, quod boni et strenui ducis est. Quod mox sequitur τὰ πράγματα ἐς τὸ ἔμπαλιν ἀντετραμμένα, sive quod BEKKERUS revocavit: ἐς τοῦμπάλιν ἀντραμμένα, neutrum satisfacit: ἀνατρέπειν est τᾶν κατὰ ποιεῖν cum calamitatis et exitii significatione, *evertere*, *pervertere* quod stabat vel florebat: ἀνατρέπειν τράπεζαν, σῆλην, οἶκον, σκάφος, ἀρχήν, τὰ πράγματα, τὴν πόλιν, similia: ἀνατρέφειν significat τὰ ἐντὸς ποιεῖν ἐκτός sine malo aut detrimento, ut si

quis *pallium vertit*: utrumque ab hoc loco alienum est. Quod requiritur in *contrarium vertere* est ἀντιστρέφειν; itaque restitue ἀντεστραμμένα. Passim in libris τετραμμένος et ἐστραμμένος permiscetur, ut λαβεῖν et βαλεῖν, καθεῖναι et καταθεῖναι, similiter ἀνατετραμμένος, ἀνεστραμμένος, ἀντεστραμμένος. Quia haec certo discrimine inter se distincta sunt facillima est optio, si librariorum audebis contemnere. Confusa haec sunt 8, 10, 2. 10, 6, 2. 18, 1 et 19, 10, ubi repones quod necessarium esse videbis. Contra ἀντιστρέψας irrepserat 45, 10. ἀντιστρέψας τὸ τριβώνιον ὡς ἐπὶ τοῦ καθαρωτέρου γένοιτο ἢ ἀναβολή, ubi duo optimi codd. A G dederunt ἀνατρέψας, quod vel sine libris restitui debebat.

Nemo facile intelliget quid sit quod legitur 17, 17. ἐπειδὴν δὲ πατηθῇ πολλάκις (τὰ ὑποδήματα) καὶ ὑπὸ τοῦ πηλοῦ ἀναπλασθῇ ὑπὸ τῇ κλίνῃ ἐρρίψεται, nisi qui reperire poterit quid sit ὁ πηλὸς ἀναπλάσσει τὰ ὑποδήματα. Statim in mentem venit verbi ἀναπλησθῆναι. ἀναπίμπλασθαι, quod ut ἀνάπλεως cum sordibus et immunditiis coniungitur, ut *plenus pulveris, cruoris, aranearum, squaloris*, ut contraria sint ἀνάπλεως et καθαρός, ἀναπίμπλασθαι et καθαρῶς, vide RUONKENIUM ad TIMAEUM p. 51. Proprie dixit LUCIANUS 5, 2. ἀναπλησθήσονται τῆς ἀσβόλου et hoc loco dixerat καὶ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ, quod ipsum est adscriptum in margine Aldinae a viro docto, qui acutius cernebat quam omnium codicum librarii, quem tamen nemo vidit rem acu tetigisse.

Quo sensu putabimus καὶ esse additum 20, 34. μέχρι δὲ τινὰ γυναικὰ ξένην τολμῆσαι καὶ εἰπεῖν ὅπως ἔχοι. quantillum erat corrigere κατεπειν indicium fecisse. Ibid. § 52. ὁδοὶ πολὺ καὶ εἰσιν ἐπὶ φιλοσοφίαν ἐκάστη καὶ ἀρετὴν ἀγειν φάσκουσαι, ἢ δὲ ἀληθῆς ἐν αὐταῖς ἄδελος, quam absurdum sit φάσκουσαι si cui demonstrare vellem iniuriam ei facerem. Ecquis est tam obtuso ingenio ut hoc non statim admonitus sentiat? una tantum est emendandi via, ut δοκοῦσαι rescribatur. Quam viam nunc § 69. σύντομόν τινὰ καὶ ἀρίστην dixisse videtur, eam ipse, opinor, ῥᾶστην dixerat. Qui se vident oleum et operam perdidisse non dicunt quod nunc § 71. legitur ἀπολείται μοι τὰ τοσαῦτα ἔτη καὶ ὁ κάματος ὁ πολὺς, sed ἀπόλωλεν et statim male editur οὐ μόνος ἔξω μένεις — ἀλλὰ πάντες pro οὐ σὺ μόνος et § 74.

σκοπεῖν εἴπερ δεκτέα pro εἰ παραδεκτέα. Quod etiam nunc per-  
vulgatum est dicere § 82. περὶ τῶν παιδῶν, ὡς ἀπίτεον αὐτοῖς  
εἰς διδασκάλου, καὶ γὰρ ἂν μὴδέπω μαθεῖν ἀγαθόν τι δύνωνται  
ἀλλ' οὖν Φαῦλον οὐδὲν ποιήσουσιν ἐκεῖ μένοντες, omnes diceremus  
οἴκοι μένοντες et sic LUCIANUM quoque dixisse μένοντες indicio  
est, quod nunc pro ὄντες positum est: praeterea lege καὶ γὰρ  
μὴδέπω et Φαῦλόν γ' οὐδέν. Quis non rideret si quem in cir-  
culo audiret id dicentem, quod legitur 21, 1. ὁ Ἡρόδοτος ἐσκο-  
πεῖτο πρὸς ἐαυτὸν ὅπως ἂν τάχιστα περιβόητος γένοιτο καὶ αὐτὸς  
καὶ τὰ συγγραμμάτια, hoc est quod ISOCRATES dicit τὸν Φει-  
δίαν κοροπλάθον καλεῖν, SOLANUS optime συγγράμματα restituit,  
sed nemo accepit.

Quo iure aut more dictum est 24, 5. πᾶσαν ἂν ἴδοις τὴν πό-  
λιν τῶν Ἀθηναίων? Interpres: "omnem videas Athenarum urbem,"  
tam male Graece quam Latine dictum. Rescribe Ἀθηναίων.  
Est in codd. compendiolum, quo, Ἀθῆναι, Ἀθήνησιν, Ἀθηναῖοι  
caeterique casus omnes significantur. Certa optio est intelli-  
gentibus et hoc agentibus, non istis vix singula vocabula ca-  
pientibus.

Δέσποιν' ἀπασῶν πότνι' Ἀθηναίων πόλι.

est apud Comicum in DIONIS CHRYSOSTOMI orat. 64. p. 596. (ubi  
mox emenda οἷ γε λοιμώττουσι pro λιμώττουσι). Sic omnes, et  
hinc ἐν τῇ Κεχνηαίων πόλει lusit ille. In PLATONIS Gorgia  
p. 445 E τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων duo ultima delenda sunt. Exi-  
gua lineola sarciet damnum, quod accepit locus 25, 4. in men-  
tione τῶν Φροντῖδων, ὅσαι τῷ συγγραφεῖ ἐνεῖσιν. dicuntur Φρον-  
τίδες rebus ἐνεῖναι, homines ἔχουσι Φροντίδας. Scriptum erat  
ΣΥΓΓΡΑΦΕΙ i. e. συγγράφειν, quod ex nonnullis libris perperam  
IACOBI TZ mutavit, bene BEKKERUS revocavit. In § 15. pro τὰ  
αὐτοῦ ἐκείνου corrige τὰ αὐτὰ ἐκείνῳ et § 32. τὰ ἀξιοθέατα pro  
ἀξιώματα. Quod in § 42. τέλος τῆς ἱστορίας esse dicitur ὡς εἴ-  
ποτε καὶ αὐθις τὰ ὅμοια καταλάβοι ἔχοιεν πρὸς τὰ προγεγραμ-  
μένα ἀποβλέποντες εὖ χρῆσθαι τοῖς ἐν ποσὶν ita verum erit e  
recte dictum si προγεγραμμένα emendabis in προγεγενημένα.  
Bonus historicus debet esse (§ 47), ut verum dispiciat in re  
incerta, σοχαστικός τις καὶ συνθετικός τοῦ πιθανωτέρου. Idem est  
boni Critici officium, itaque diligenter audiendum, quid prae-  
cipiatur, at equidem non assequor quid sit in re dubia τὸ

πιθανώτερον συντιθέναι. Interpres *argumentis elicere* posuit suo arbitrato. Expunge unam litterulam et prudens consilium exhibit, debet esse *συνετικὸς τοῦ πιθανωτέρου* et hoc mihi concedet quicumque et ipse potest τοῦ πιθανωτέρου συνιέναι. At, dixerit aliquis, *συνετικὸς* nusquam mihi lectum est et vereor ut fuerit in usu. Non est haec magna difficultas: talia sibi quisque pro re nata fingit, parata materia est, analogia certa et in huiusmodi adiectivis cuilibet permissa. Ecquem putas ARISTOPHANEM auctorem habuisse, quo diceret in *Equitibus* vs. 1378:

συνερκτικὸς γάρ ἐστι καὶ περαντικὸς  
καὶ γνωμοτυπικὸς καὶ σαφὴς καὶ κρουσικὸς  
καταληπτικὸς τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

— οὐκ οὖν καταδακτυλικὸς σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

at comicus est, inquires, et solent τὰ τοιαῦτα παίζειν, hic omnia serio aguntur et iocandi non est locus. Dabo igitur alium locum ipsius LUCIANI, in quo iterum ipse fingit adiectivum huiusmodi. Volebat dicere 35, 36. posse saltandi perfectum artificium τὰ ἐννοηθέντα ἐξαγορεύειν καὶ ἀφανῆ σαφηνίζειν, dixit ἡ ὀρχησις ἐστὶ τῶν ἐννοηθέντων ἐξαγορευτικὴ καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστικὴ idque philosophus dicit totus ad gravitatem compositus. Nemo umquam vidit aut legit ἐξαγορευτικὸς, nisi hoc uno loco, sed subiecit LUCIANO analogia certa, qua utebantur omnes suo arbitrato, quamquam non omnes eleganter aut venuste. Est aliquid inter PLATONEM in *Sophista* permulta huiusmodi nova fingentem et TZETZEN passim talia effluentem; *συνετικὸς* intelligentibus PLATONE quam TZETZE videbitur dignius.

Vocula negligenter addita corrumpit locum 32, 4. μή με νομίσῃς ἐφ' ὅβρει ταῦτα τοῦ Πυθαγόρου λέγειν ἢ συνάπτειν πειρώμενον αὐτοὺς κτέ. qui haec volet intelligere particulam ἢ expungat et nihil supererit molestiae.

In *Lexiphane* 34, 7. commemorantur pocula εὐρυχανδῆ τε καὶ ἄλλα εὖσομα, quae sint εὖσομα ποτήρια difficile dictu est, quia nec sunt nec fuerunt. Repone σύσομα, quae opponuntur τοῖς εὐρυχανδέσι: neque magis notum est μερμέριον κακόν § 11. notissimum est Τερμέριον κακόν. vid. PLUTARCH. in *Theseo* XI. Vitiosae scripturae imposuere RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 178. In praecedentibus ridicule dicitur pater ipse filiam eo die nupturam καλλύνειν; non est hoc virile officium, nedum patris: pro κα)

ἤδη ἐκάλλυνεν αὐτὴν scribe ἐκάλλυνον. In § 14. ἡδίων ἂν εὐζω-  
 ροτέρῳ ὑποπυκνάζοιμι, nibili est ὑποπυκνάζειν. XENOPHONTIS io-  
 cus *Synip.* II. 16. Atticistas in errorem induxit. *Attici* dictum  
 est: ἦν δ' ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιφεκάζωσιν, hinc  
 Atticistae ὑποφεκάζειν pro ὑποπίνειν ellinxerunt, vid. POLLUCEM  
 VI. 19 et 30. hinc *Lexiphanes* πυκνὰ ὑποφεκάζοιμι videtur ar-  
 ripuisse. Abundat iterum inepte vacula ἡ § 17. δοκεῖς δέ μοι  
 μήτε Φίλον τινὰ ἢ οἰκεῖον ἢ εὐνουν ἔχειν, corrige sodes ἢ οἰκεῖον  
 εὐνουν, multi sunt οἰκεῖοι μὲν, εὐνοὶ δ' οὐ, neque dici potest  
 ἔχω εὐνουν τινά. In sequenti dialogo 35, 3. μυρίαὶ κατὰ τὸν  
 ἐνιαυτὸν, ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε συνεῖναι,  
 ut *Graeci* omnes loquuntur. In vita *Demonactis* 37, 1. ὅσα ἡ  
 λησὰς αἶρων ἔπραξεν ἡ ὁδοποιῶν τὰ ἄβατα, nihil est λησὰς αἶ-  
 ρων: dicebant *Graeci* eo sensu, quem locus postulat, καθαίρειν  
 λησὰς, λησῆρια, λησικά, et quaelibet huiusmodi pestis si ex-  
 scinditur καθαίρεσθαι dicitur, unde κάθαρμα est natum. Hinc  
 obiter purgare mendo PLATONEM licet in *Menexeno* p. 241 D.  
 τοῖς τῶν προτέρων ἔργοις τέλος τῆς σωτηρίας ἐπέθεσαν ἀνακαθη-  
 ράμενοι καὶ ἐξελάσαντες πᾶν τὸ βαρβαρικὸν ἐκ τῆς θαλάττης,  
 verbum acerrimum ἀνακαθηράμενοι non fert languidum et iners  
 καὶ ἐξελάσαντες sibi a mala manu appensum. Peius etiam TYU-  
 CYDIDEM mulcarunt librarii in eodem argumento I. 4. Μίνως τῶν  
 Κυκλάδων νήσων ἤρξε — τό τε λησικὸν ὥς εἰκὸς καθήρει ἐκ τῆς  
 θαλάττης, quis non videt veram scripturam hanc emergere  
 ἐκάθηρεν ἐκ τῆς θαλάττης? Quae apud LUCIANUM praecedunt ἡ  
 ὑπαιθρος δίκαιτα καὶ ἡ ἐπίπινος εὐνή adhuc omnes frustra exer-  
 cuerunt, ἡ ἐπὶ πῶας εὐνή (quod DISCORPIUS recepit) mollior est  
 quam ut in tam duro corpore aliquid habeat admirationis: in  
 ΕΠΙΠΙΝΟC suspicor ΕΠΗΙΟΝΟC, ἐπ' ἡόνος, latere. In § 11.  
 οὔτε θύων ᾤφθη πώποτε οὔτ' ἐμυήθη μόνος ἀπάντων ταῖς Ἐλευ-  
 σινίαις, tenemus interpolatorem. Nemo dicebat τὰς Ἐλευσινίαις  
 αὐτ' ἐμυῖσθαι ταῖς Ἐλευσινίαις, dicebant omnes τὸ θεῶ, ἐμυῖσθαι  
 τοῖν θεοῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυθήρια, deinde ἐμυῖσθαι τὰ μεγάλα, τὰ  
 μικρά. Graeculi coeperunt dicere τὰ Ἐλευσίνια ἐμυῖσθαι. Certa  
 fraus deprensa est 16, 22. ἐτελέσθης γὰρ, ᾧ Κυρίσκει, τὰ Ἐλευ-  
 σίνια δῆλον ὅτι, ubi in aliis est δηλονότι τὰ Ἐλευσίνια, in aliis  
 τὰ Ἐλευσίνια δηλονότι et ne sic quidem additamentum lectoris  
 agnoscunt. Eodem modo in *Demonacte* expunge ταῖς Ἐλευσι-

νίαις. Si quis *Athenis Atticis* dicitur *μόνος ἀπάντων* οὐ μυηθῆναι nihil amplius desideramus. In § 14 verba stolidi iactatoris in hunc modum sunt constituenda: ἂν Ἀριστοτέλης με καλῇ, ἐπὶ τὸ Λύκειον ἔψομαι. ἂν Πλάτων, ἐπὶ τὴν Ἀκαδημειαν ἀφίξομαι. ἂν Ζήνων, ἐν τῇ Ποικίλῃ διατρίψω. ἂν Πυθαγόρας, σιωπήσομαι. In § 16. ἐβδὼν ἐπὶ τὸν ἀνθύπατον ἵεναι. ὁ δὲ Δημῶναξ· μηδαμῶς, ἔφη, ὦ ἄνδρες, πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἀλλ' ἐπὶ τὸν ἱατρὸν, ne ineptiant acuti *Attici*, corrige ἐβδὼν πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἵεναι: medicus *arcessi* poterat, Proconsul non item. In § 43. ἐρομένου δέ τινος· ὅποια νομίζεις τὰ ἐν ᾧδου; turpe vitium pro νομίζει. In *Amoribus* 38, 5. πᾶσαν οὖν ἐπιτιμήσεως ἀφορμὴν ἐκποδῶν ἀποσθέμενος de certa coniectura reponi poterat ὑποτιμήσεως, nisi plerique omnes Codices hanc ipsam necessariam lectionem servarent. Non est recepta quia non est intellecta: ὑποτιμᾶσθαι apud Graeculos est *excusare*, et ὑποτίμησις *excusatio*, vid. Intt. ad *HESYCHIUM* v. ὑποτιμήσεως: προφάσεως. § 12. ἄμπελοι πυκνοῖς κατήρτηντο βότρυσιν, intelligi non potest, sed κατήρτυντο verum est, ut συγκραθέν pro σύγκρατον et ἱλαρὰ κλίσια pro ἱλαρὰ κλισίαι, denique ὁ χωριτικὸς ὄχλος pro πολιτικὸς (ut supra 11 εὐχειρίας pro εὐχερείας) occupavit *BEKKERUS*. Perit scitum proverbium § 27. πλέον, ὥς φασιν, οὐδὲν ἂν ὀχλήσειας, ἥδονῃ δ' οὐδ' ἥτισσιν. *BEKKERUS* suam correctionunculam recepit οὐδὲν ὀνοχλήσεως, at non vidisti ὅτι Τὸ φάρμακόν σου τὴν νόσον μεῖζω ποιεῖ. Verum esse arbitror πλέον οὐδὲν ὀνοχλησίας, quod apertum est et rei optime convenit. In § 34 dicitur humanum genus in rerum principio habitasse σπήλυγγας ὀρῶν ἢ παλαιῶν ῥιζῶν ἢ φυτῶν αὐτὰ κοιώματα, satis in hoc genere philosophis ludere datum est, ut manifesto absurdus sit abstinendum. *Arbores* dici palam est: itaque e φυτῶν facile φηγῶν eruas: res ipsa magis quam litterarum vestigia ducit ad παλαιῶν δρυῶν ἢ φηγῶν αὐτὰ κοιώματα.

Diversitas quaedam scripturae est in codd. solemnus, quam si semel recte animadverteris multos errores inde susceptos nullo negotio corriges. In § 40. editur δεῖ δὲ τῶν νέων ἐρᾶν, ὡς Ἀλκιβιάδου Σωκράτης, ὅς ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι πατρὸς ὕπνους ἐκοιμήθη. Reponunt docti homines ὑπὸ μιᾷ χλανίδι ex § 54 ὑπὸ μίαν χλανίδα κλισίς idque, opinor, verum est. Solent autem χλαμύς et χλανίς scribarum socordia inter se permutari sic



ut saepius ubi *χλανίς* necessarium est *χλαμύς* inepte legatur, rarissime *χλανίς* occurrat, ubi *paludamentum* vel *sagum* appareat dici oportere. Confunduntur haec in *Timone* 5, 58. ubi ἀντὶ μαλακῆς *χλανίδος* est in duobus libris, caeteri omnes perinepte ἀντὶ μαλακῆς *χλαμύδος* exhibent. In *PLUTARCHI* vita *Caionis minoris* cap. 15. εἶδε περὶ τὰς πύλας ἔξω πλῆθος ἀνθρώπων —, ἐν οἷς ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλαμύσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθι κοσμίως εἰσῆκεσαν, omnia erant ad laetitiam et festivitatem comparata et stabant, credo, ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλανίσσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθεν (sic leg.) κοσμίως. In praecedenti vita *Phocionis* cap. 20 severe *Phocion* luxuria et mollietie diffluentem *DEMADEM* sic carpit: πάντῃ γοῦν πρέψειεν ἂν σοὶ μύρου τοσοῦτον ὅζοντι καὶ *χλαμύδα* τοιαύτην φοροῦντι συμβουλευεῖν Ἀθηναίοις περὶ Φιδιτίων καὶ τὸν Λυκοῦργον ἐπαινεῖν, inepte dictum erit donec *χλανίδα* τοιαύτην receperis, quemadmodum *AESCHINES* *DEMOSTHENI* cultum corporis nimis accuratum nitidum venustumque exprobrans ei τὰ κομψὰ ταῦτα *χλανίσκια* exprobrat in *Timarchea* p. 18, 50. Tertium inolevit vitium idem in vita *Antonii* cap. 34. Πτολεμαῖον δὲ προήγαγε κρηπίσι καὶ *χλαμύδι* καὶ καυσία διαδηματοφόρῳ κεκοσμημένον, non satis convenit paludamento cum *crepidis*, quae *χλανίδι* melius consociantur. Videbis semel et iterum *χλαμύς* et *χλανίς* confusa apud *LUCIANUM* 58. § 44 et 49 et saepius apud alios. Repone deinde § 39. αἴσχιον νομιεῖ θηρίον, noli retinere § 47. absurdam scripturam πέλπου εὐπῆκτους ὑφάς pro εὐπῆνους, corrige § 50 παρείκατε pro παρήκατε et in § 55. restitue ex *EURIPIDIS Oreste* 14.

καίτοι τί τάρρητ' ἀνμετρήσασθαί με δεῖ;

In *Imaginibus* 59, 7. τὸ δὲ ἄλλο σῶμα ὃ Ἀπελλῆς δεῖξάτω κατὰ τὴν Πακάτην μάλισα, memoriam servat et nomen ipsam formosissimae mulieris *ABLIANUS V. H. XII.* 34. Ἀπελλῆς ἦρα τῆς Ἀλεξάνδρου παλλακῆς, ἥπερ ὄνομα ἦν Παγκάση, τὸ δὲ γένος Λαρισαία ἦν, ubi *KUBNIUS* et *PERIZONIUS* admonere rescribendum in *LUCIANO* κατὰ τὴν Παγκάσην sed nemo obtemperavit.

In *Toxari*, suavissimo libello, vitium est 41, 9. ὅτι δὲ οἱ φίλοι Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλων εἰσίν, paulo etiam peius *BEKKERUS* fecit, qui recepit οἱ φίλοι οἱ Σκύθαι. dixit *LUCIANUS* idem, quod unusquisque nostrum in tali re dixisset: οἱ Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλοι εἰσίν, et mox πρὸς

θεῶν τῶν Ἑλληνίων non Ἑλλήνων. Quod ibid. legitur § 27 ἀνεπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον, id nemo mortalium aut fecit aut faciet, sed omnes ἀνὰ τὸν Νεῖλον solebant et solent, qui visunt MEMMONIS statuam et pyramides. Idem plane vitium apparet § 6. 2 ἔδει γὰρ ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἡριδανόν, emenda ἀνὰ τὸν Ἡριδανόν. In § 34 lege οὔτε γὰρ αὐτὸς δεῖσθαι τῶν χρημάτων ἔς' ἂν ὁ αὐτὸς ᾗ, ὥσπερ ἐστίν, quo facto videbis ultro excidere supposita ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος. In § 36. παιδιὰ τὰ ὑμέτερά ἐσι παρὰ τὰ Σκυθικὰ ἐξετάζεσθαι, vitium est in ultimo vocabulo, poterat scripsisse ἐξετασθέντα, poterat omnino omittere verbum inutile, ἐξετάζεσθαι scribere non potuit. ibid. ὡς βεβαιότατα συντιθέμεθα τὰς Φιλίας, quia quis τὴν Φιλίαν συντίθεται βεβλίαν non βεβλίως, corrige ὡς βεβαισιότατας. Saepe sic peccatur et contra, ut in PLUTARCHI *Pericle* cap. 10. δοκεῖ Περικλῆς ἐρρωμενεσάτην μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι, manifesto errore scribitur. Bene habet *Iliad.* Z. 185:

καρτίστην δὴ τήνγε μάχην φάτο δύμεναι ἀνδρῶν.

quia dicitur μάχη καρτερά, αὐτὴ ἐρρωμένη μάχη non dicitur sed μάχεσθαι ἐρρωμένως. Restitue igitur ἐρρωμενεσάτα τὴν μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι.

Simillima labes deturpat locum PLUTARCHI in *Arato* cap. 17. ἡ δὲ Ἀντιγόνη σπουδὴ περὶ αὐτὸν οὐδὲν ἀπέλειπε (scrib. ἀπέλειπε) πάθει τῶν ἐμμανέστων ἐρώτων, quem locum ita corrige ut MENANDRO laboranti prius subveniam, deinde MENANDER in integrum restitutus PLUTARCHO salutarem opem ferat. MENANDRI fragmentum est τοῦ Μισουμένου servatum apud PLUTARCHUM *de amore divitiarum* p. 525. A.

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεστιν δέ μοι  
καὶ βούλομαι τοῦτ', οὐ ποῖω δέ.

PLUTARCHI locus, unde haec sumta sunt, editur in hunc modum: ἀλλ' ἐν τοῖς Θρασωνίδου κακοῖς ἐστίν·

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεστιν δέ μοι  
καὶ βούλομαι τοῦτ'

(ὡς ἂν ἐμμανέσστα ἐρῶν τις)

οὐ ποῖω δέ.

Redde MENANDRO sua:

καὶ βούλομαι τοῦτ', ὡς ἂν ἐμμανέσστα  
ἐρῶν τις, οὐ ποῖω δέ.

et PLUTARCHO οὐδὲν ἀπέλειπε πάθει τῶν ἐμμανέστατα ἐρώντων. Multa sunt adverbia, quae librarii sequiores constanti errore substituunt adiectivis, quae certus veterum usus postulat. Ex eo numero sunt αὐτομάτως, ἀσμένως, ἀκρίτως, quae passim in libris occurrunt aut omnibus aut plurimis pro αὐτόματος, ἀσμενος et ἀκρίτους, quoniam illa duo linguae usum violant, hoc sententiam quoque absurdam facit. Redde αὐτόματος pro αὐτομάτως HERODOTO I. 180. et in simili re aliis; ἀσμένους pro ἀσμένως THUCYDIDI IV. 21 et saepius aliis; ἀκρίτως ubicumque superest eodem iure emenda, quo multi multis locis dudum emendarunt, ut in DEMOSTHENE p. 212, 22. In AXIOCHO inepte editur p. 368. Ε. κατεχειροτόνησαν τῶν ἀνδρῶν ἀκριτον θάνατον pro ἀκρίτων. In LYSIAE fragmento 36 (e STOBÆI Floril. XLVI. 110) οὐδὲν ἂν ἴδει τοὺς Φεύγοντας ἀπολογεῖσθαι ἀλλ' ἀκριτὶ ἀποθνήσκειν genuinum est ἀκρίτους. Eadem est ratio in ἐκῶν et ἄκων, quorum adverbii veteres non utuntur, et de ἐκόντως quidem et ἐκοντί damnandis nemo repugnat, at ἀκόντως, quamquam eius eadem causa est, in civitate retinere volunt ob testium quorundam corruptorum fidem. Testimonium XENOPHONTI denuntiatur in Hellen. IV. viii. 5. οἱ μὲν δὴ — οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως ἐπείσθησαν, qui incorruptus dixerat οὐκ ἄκοντες ἐπείσθησαν: additamentum est ἀλλὰ προθύμως ex eo genere, cuius plurima libros Xenophonteos, quos omnes neque vetustos neque bonae notae habemus, obsident. Turpissimum est V. iv. 35. καὶ ἠνίασε μὲν εἰς τὰ ἔσχατα Ἀρχίδαμον, ὥς δ' ὑπέσχετο οὐ κατήσχυεν [ἀλλὰ μᾶλλον ἐκόσμησεν]. Nae non intellexit quomodo οὐ κατήσχυεν Attici dicant qui isto additamento opus esse credidit. Adiciam, quia plane gemellum est, ISOCRATIS τοῦ καλλιπεοῦς locum eadem labe affectum in Philippo § 148. τὸ τρῶπαιον τὸ μὲν κατ' ἐκείνων ὑπὸ τῶν βαρβάρων σαθὲν ἀγαπᾷ καὶ θεωροῦσι, τὰ δ' ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατὰ τῶν ἄλλων οὐκ ἐπαινοῦσιν [ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν], quicumque meminit quo sensu urbani Attici dicere soleant οὐκ ἐπαινῶ, in quo verbi lenitas non tollit acrimoniam animi offensi et irati, malet ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν iis relinquere, qui id non sentiant. Οὐκ ἐπινεῖν eodem more Atheniensium ὑποκοριζομένων positum pro μέμφεσθαι et ἐγκυλλεῖν leve vitium concepit in Hellenicis VI, iii, 1. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐκπεπτωκότας μὲν ὀρῶντες ἐκ τῆς

Βοιωτίας Πλαταιέας (scrib. Πλαταιᾶς) καὶ καταπεφευγότας πρὸς αὐτούς, ἰκετεύοντας δὲ Θεσπιέας (Θεσπιᾶς) μὴ σφᾶς περιδεῖν ἀπόλιδας γενομένους οὐκέτι ἐπῆνουν τοὺς Θηβαίους, pueriliter dictum in tantis iniuriis et, ut Atheniensibus quidem videbatur, nefariis sceleribus, *Thebanos non ut antea laudabant*; ἔτι ex ἐπ. natum est et verum est οὐκ ἐπῆνουν, quibus verbis specie lenioribus tamen animi offensio et querelae bene significantur. Eleganter et modeste Aeschines in *Ctesiphontem* § 234 ὅτι ἐπὶ τῶν νῦν καιρῶν οἱ πολλοὶ τοῖς ὀλίγοις προῖσθε τὰ τῆς δημοκρατίας ἰσχυρὰ οὐκ ἐπαινῶ, in quo opprobrii vehementia verborum lenitate mollitur. Irata *Lysistrata* vs. 70 verbis clementer dicit:

οὐκ ἐπαινῶ, Μυρρίνη,

ἤκουσαν ἄρτι περὶ τοιοῦτου πράγματος.

ex his facile est emendare locum in XENOPHONTIS *Memorabilibus* II. vi. 36 ἔφη γὰρ τὰς ἀγαθὰς προμνηστρίδας (scribe προμνηστρίας) μετὰ μὲν ἀληθείας τὰγαθὰ διαγγελλούσας δεινὰς εἶναι συνάγειν ἀνθρώπους εἰς κηδεῖαν, ψευδομένας δ' οὐκ ἐθέλειν ἐπαινεῖν. Dixerat ASPASIA ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινῶ, urbane et scite pro βδελύττομαι καὶ μισῶ, et expuncto ἐθέλειν in XENOPHONTE legendum est ψεύδομένας δ' οὐκ ἐπαινεῖν. Revertor ad ἀκόντως, cui secundus testis PLATO producitur, qui in *Protagora* dixerit p. 333 B. ὠμολόγησε καὶ μάλ' ἀκόντως, at nihil causae dices quamobrem, qui tam saepe ἄκων ex perpetuo omnium usu scripserit, semel aliter quam caeteri omnes in huiusmodi re maluerit scribere. Idem cadit in locum *Hippias minoris* p. 374 E. τὰς μὲν ἀκόντως — τὰς δὲ ἐκουσίως, qui ad fastidium usque in eo dialogo ἄκων et ἐκὼν componit et ἀκουσίως et ἐκουσίως, eum credemus semel id posuisse, quod nunc duobus tantum locis in omnibus *Atheniensium* libris legatur. In THUCYDIDIS libro IV. cap. 19. πεφύκασι τοῖς ἐκουσίως ἐνδοῦσιν ἀνθῆσσᾶσθαι Grammaticus in BEKKERI *Anecd.* I. p. 126. ἐκοῦσιν ἐνδοῦσιν affert, quod rectius dictum est sed iniucundum accidit ad aures. Multi sunt loci ubi adiectiva adverbiorum locum obtinent propter scribendi compendia negligenter ab indoctis expleta, quae res frequentissima est in comparativorum et superlativorum formis, quia περιφανερός, ἀθυρότερος, βεβαιοτέρος, καταδείξερος, εὐθαρέστερος et similia omnia ita

scribi solent ut pro -τερος et -τατος tantum τρ et ττ praecedenti litterae suprascribantur, itaque lector ex ipsa sententia supplet, quod quisque locus postulat, nam omnes casus et numeri et genera in ea scriptura continentur. Quia seriores librarii in ea re supina negligentia et turpi inscitia versati sunt, nobis est integrum vetera compendia revocare et melius explere. Expeditum hoc negotium est quia non vidi umquam unum locum, in quo anceps et ambigua esset optio. Una tantum forma vera et necessaria est intelligentibus certe quod legant et bene Graece scientibus. Dabo exempla quaedam. In *Hellenicis* III. 1. 18. ἀχθομένου δὲ τοῦ Δερκυλίδου καὶ νομίζοντος ἄθυμότεραν καὶ τὴν προσβολὴν ἴσσεσθαι, dabitur mihi, credo, ipsam προσβολὴν non posse ἄθυμον dici et in ἄθυμο<sup>τ</sup> aliud quid latere. Qui meminit quam saepe καὶ et πρὸς fuerint confusa supplebit νομίζοντος ἄθυμότερους πρὸς τὴν προσβολὴν ἴσσεσθαι, ut in *Anabasi* I. iv. 9. εἴ τις καὶ ἄθυμότερος ἦν πρὸς τὴν ἀνάβασιν et alibi, sicuti et ἀθύμως ἔχειν πρὸς τι dicitur. In *Hellenicis* VII. 1. 9 editur πρὸς τούτους εἰκὸς τοὺς συμμάχους εὐθαρσέστατους προσιένει, vitiose, namque Graecum est προσέρχομαι<sup>τ</sup> θαρρῶν, sed non εὐθαρσής sed εὐθαρσῶς. Itaque in εὐθαρσέσ<sup>τ</sup> inerat εὐθαρσέστατα. Similiter VII. iii. 8. προδότης γε μὴν τίς ἂν περιφανέστερος Εὐφρονας εἴη; quia non dicitur προδότης ἐς περιφανῆς sed περιφανῶς, quo exemplo et Cicero dixit in *Verrina* I. 7, 20. aperte iam et perspicue nulla esse iudicia, et saepe Attici, apparet in περιφανέσ<sup>τ</sup> inesse περιφανέστερον. Apud *Isocratem* πρὸς Δημόνικον § 36 ὥς σοι συμβήσεται τὴν παρ' ἐκείνων εὐνοίαν βεβαιότεραν ἔχειν, quia non dicitur ἔχω βέβαιόν τι sed βεβαίως necessarium est βεβαιότερον. Eadem opera in *Isaei Orat.* I. § 22 μέλλοντες τὴν οὐσίαν ἔξιν βεβαιότεραν adverbium repone comparato loco in *Orat.* VI. § 30. εἰ δὲ ἀποδόμενός τι τῶν ὄντων ἀργύριον καταλίποι τοῦτο βεβαίως ἔξιν αὐτούς. Contra rectissime dicitur ἔχειν τινὰ βέβαιον φίλον, σύμμαχον, ἐρατὴν, ut in *Lysistrata* vs. 1017:

ἔξδν, ὦ πονηρέ, σοι βέβαιον ἔμ' ἔχειν φίλην.

In *Isocratis Nicocle* § 17. ἦν καὶ τὴν φύσιν καταδεετέραν ἔχω-  
σιν perperam dicitur. Graece dicitur καταδεῶς ἔχω et κατα-

δεξερὸν τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴν, τὴν οὐσίαν, τὴν φύσιν, idque reponendum est, sed forma Isocratea καταδεστέως, quales formas cum ἔχειν, διατιθέναι, et διακεισθαι iungere amant qui nitidissime scribunt. Copiam harum formarum collegit ΜΑΤΘΙΑΣ in *Grammat. Ampliss.* § 262. quibus unam addam, ut ΣΟΦΟΚΛΗΣ fragmento misere habito salutem asseram. Exstat in ΣΤΟΒΑΕΙ *Florilegio* XX. 32:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνούστεραι ἔτι  
ἐκεῖνον ἡμύναντο καρτερόν.

restituē:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνουςτέρως ἔτι  
ἐκεῖνον ἡμύναντο [πρὸς τὸ] καρτερόν.

Eodem exemplo apud ΑΝΤΙΦΟΝΤΕΜ de caede *Perodis* § 18. ubi vulgatur προθυμότερους ἔχειν corrigendum est προθυμότερως, quia sensus est προθυμότερους εἶναι. Manifestior etiam res est in talibus, quale est apud ΘΥΣΥΔΙΔΕΜ VIII. 45. ἵνα μὴ οἱ ναῦται τὰ σώματα χεῖρω ἔχωσι δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα, ἀφ' ὧν ἡ ἀσθένεια ξυμβαίνει, quis nescit dici κακῶς ἔχω τὸ σῶμα et εὖ ἔχω, non κακόν et ἀγαθόν? Itaque rescribe χεῖρον et expuncto articulo ἀφ' ὧν ἀσθένεια. Eadem inepte confusa videbis in ΙΣΟΚΡΑΤΙΣ oratione de *Pace* § 125 ὑπομένομεν τὸν δῆμον χεῖρω πρᾶττοντα τῶν ταῖς ὀλιγαρχίαις δουλευόντων, quis ferat dicentem πρᾶττω κακά pro κακῶς, aut ἀγαθά pro εὖ, aut καλά pro καλῶς, aut μέτρια pro μετρίως? Tandem χεῖρον *Urbinas* attulit. Dicitur πρᾶττω καλόν τι pro καλῶς, et ἀγαθόν τι vel χρησόν τι pro εὖ. Satis mirari non possum, quomodo BERGKIUS in *Pace* vs. 215 retinere potuerit immanem barbarismum:

εἰ δ' αὖ τι πράξαιντ' ἀγαθὸν ἀττικωνικοί.

pro πράξαιτ' ut ad ipsos *Allicos* repente oratio convertatur, quod facetum et lepidum est et optime constabit, si vs. 217 pro:

ἐλέγετ' ἂν ὑμεῖς εὐθύς· ἐξαπατώμεθα,

ubi ὑμεῖς incongruum est, legetur:

ἐλέγετ' ἂν εὐθύς· ἄνδρες, ἐξαπατώμεθα.

caeterum πρᾶττομαι ἀγαθόν τι, ut πρᾶττομαι εὖ, non minus bellum est, quam DATIDIS χείρομαι, quem suaviter rident omnes.

Facile est in ΙΣΟΚΡΑΤΙΣ *Panathenaeo* § 130 in verbis οὐκ ἔχω τίνας ἐπαίνους εἰπὼν ἀξίους ἂν εἶην εἰρηκῶς τῆς ἐκείνων διανοίας

videre ἀξίους nihil esse, ἀξίως requiri, et in HERODOTO III. 48 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ἐς τοὺς νεωστίκους συνειλήσας εἶχε ἐτοιμοὺς ὑποπρῆσαι nunquam te expedies aut HERODOTUM, nisi rescripseris εἶχε ἐτοιμῶς id est ἔτοιμος ἦν. Finem faciam in restituenda lectione, in qua librarii contrarium errorem errare solent et pro necessario adverbio nobis adiectivum obtrudunt cum sententiae aut detrimento aut exitio: γέγονα εὖ, κακῶς, καλῶς, βέλτιον, κάκιον, χεῖρον, κάλλιον et similia, quatenus certa ratione et frequenti usu nituntur, tamen saepe imperite attrectantur ut sensus pereat. In HERODOTO III. 142 ἀλλ' οὐδ' ἄξιός ἐστι σύγε ἡμέων ἄρχειν γεγονῶς τε κακῶς καὶ ἐν δλεθροῖς, quidquid est veterum et bonorum codicum servant omnes vitiosum κακῶς, in uno Florentino non optimo κακῶς est, de coniectura repositum ab aliquo Graeco, qui plus quam caeteri saperet. In ARISTOPHANIS Equitibus vs. 218 in omnibus erat:

Φωνὴ μιαρὰ, γέγονας κακῶς, ἀγοραῖος εἶ.

ἔχεις ἅπαντα πρὸς πολιτείαν ἃ δεῖ.

quum *Ravennas* κακῶς obtulit. Vides Graeculos non assequi quid esset κακῶς γεγονέναι. Itaque affricuerunt aliquid de suo HERODOTO I. 146. ἐπεὶ ὥς γέ τι μᾶλλον οὗτοι Ἰωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἰώνων ἢ κάλλιόν τι γιγνῶσσι μωρὴ πολλὴ λέγειν, iam male dicitur καλῶς τι γέγονα quam κάλλιόν τι, corrige ἢ κάλλιον γιγνῶσσι. Contra in ERICHRAMI fragmento apud Diog. LAERT. in Platone III. 16.

Θαυμαστὸν οὐδὲν ἀμὲ ταῦθ' οὐτῶ λέγειν

καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκεῖν

καλῶς πεφύκειν. καὶ γὰρ ἃ κύων κυνὶ

κάλλισον εἶμεν φαίνεται καὶ βεῦς βοῖ

δνος δ' ὄνφ κάλλιστόν [έσιν], ὅς δ' οὔ.

ultimum versum boni codices sic restituunt:

δνος δ' ὄνφ κάλλιστον, ὅς δέ θην οὔ.

ludificatur nos lepide accentus in καλῶς, non enim de generis nobilitate haec dicuntur sed de formae praestantia et καλῶς (pro κελύς) scriptum oportuit; denique scribe καὶ γὰρ αὐ κύων κυνί, quia articulo locus nullus est. In ISOCHARTIS Aeginetico eiusdem inscitiae insigne exemplum habemus. Edebatur in § 15. οἶδον μ' ἐποίησατο Θρασύλοχος, πολίτην μὲν αὐτοῦ καὶ φίλον ὄντα, γεγονότα δ' οὐδενὸς χεῖρω Σιφνίων, nibili erat γέ-

γονότα χεῖρω pro ὄντα, neque de moribus et ingenio haec dicentur, sed de natalibus et genere. Itaque adverbio χεῖρον erat opus, quod tandem *Urbinas* dedit et unusquisque, absque eo fuisset, certa emendatione dare poterat. Magna me spes tenet fore, ut nunc omnibus persuadeam in emendando loco *LYSIAE*, qui olim aeger circumambulabat in pulcherrima oratione ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων XIX. § 12. Narrat Orator quemadmodum suis pater auctore *COXONE* affinitatem iunxerit, (ὁ Κόνων τοῦμοῦ πατρός) ἐδεήθη δοῦναι τὴν ἀδελφὴν αἰτοῦντι τῷ υἱεῖ τῷ Νικοφῆμου, ὃ δ' ὁρῶν αὐτοὺς ὑπ' ἐκείνου τε πεπιστευμένους γεγονότας τ' ἐπεικείς τῇ τε πόλει ἔν γε τῷ τότε χρόνῳ ἀρέσκοντας ἐπείσθη δοῦναι, in his γεγονότας τ' ἐπεικείς absurde dictum est. In affinitate iungenda honestioribus prima cura generis, ut sint boni bonis prognati, ἀγαθοὶ καὶ ἀγαθῶν. Aspernantur haec adolescentuli, ut apud *MENANDRUM* in *STOBÆI Florileg.* 86, 6.

ἀπολεῖ με τὸ γένος. μὴ λέγ', εἰ Φιλεῖς ἐμέ,  
μητέρ, ἐφ' ἐκάστῳ τὸ γένος. οἷς ἂν τῇ φύσει  
ἀγαθὸν ὑπάρχῃ μηδὲν οἰκεῖον προσὸν  
ἐκεῖσε καταφεύγουσιν, εἰς τὰ μνήματα  
καὶ τὸ γένος, ἀριθμοῦσιν τε τοὺς πάππους ὅσοι.  
οὐδὲν δ' ἔχουσι πλεῖον οὐδ' ἐρεῖς ὅτῳ  
οὐκ εἰςὶ πάπποι, πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

addam alterum fragmentum eiusdem in eodem argumento, ut turpi mendo liberem. Servatum a *STOBÆO* est in *Florileg.* 72, 2.

καὶ τοῦτον ἡμᾶς τὸν τρόπον γαμεῖν ἴδει  
ἅπαντας, ὧ Ζεῦ σῶτερ, ὡς ὠνήμεθα.  
οὐκ ἐξετάζειν μὲν τὰ μηδὲν χρήσιμα,  
τίς ἦν ὁ πάππος; ἥ γαμεῖ, τήθῃ δὲ τίς;  
τὸν δὲ τρόπον αὐτῆς τῆς γαμουμένης, μεθ' ἥς  
βιώσεται, μήτ' ἐξετάζειν μήτ' ἰδεῖν.

in verso secundo quit sit ὡς ὠνήμεθα nemo facile dicet, ne hoc quidem quid sit hoc verbi ὠνήμεθα; ad ὀνίνασθαι, credo, referunt. Frustra. Lege ὡς ὠνούμεθα, ut in emendo solemus, id est non unde sit sed quale sit spectare potissimum. Sic igitur adolescentuli solebant sentire seque stulta cupiditate in laqueos irretire inextricabiles, vide *ISAEUM* III. § 17. Cautius in ea



re versabantur parentes ac tutores: exemplorum affatim est in Oratoribus et aliis. Quam diligens fuerit is, de quo dicimus, demonstrat § 15 τὰς ἐμὰς ἀδελφὰς θελούντων τινῶν λαβεῖν ἀπρόϊκους πᾶν πλουσίαν οὐ δέδωκεν (scrib. οὐκ ἔδωκεν), ὅτι ἔδοκουν κάκιον γεγονέναι, id est *obscuriore, ignobiliore loco nati*. Spectavit igitur in genero genus primum, eique filiam in matrimonium dedit, quia *honesto loco natus erat*. Id quomodo *Graece* dicendum sit non est difficile ad reperendum. Inter εὖ et κακῶς si quid medium est id ἐπεικῶς fere esse aut fieri dicitur ἐπεικῶς ἔχειν, πράττειν cet. Si quis igitur eo loco natus est, ut inter τοὺς εὖ γεγονότας καὶ τοὺς κακῶς medius sit is dicitur ἐπεικῶς γεγονέναι et LYSIAS olim scripserat γεγονότας τ' ἐπεικῶς, librarii autem, qui κακῶς in κακός, χειρόν in χείρῳ, κάλλιον in κάλλιον τι depravarunt, antiquum obtinent et ἐπεικῶς in ἐπεικεῖς mutato mirifice se LYSIAE profuisse credebant et satis diu id facinus occultum et impunitum habuerunt. Ad *Toxarin* revertor, unde vitium eximiam e § 61 ἔφθη διεκπαίσας καθ' ὃ μηδέπω τελῶς ἀποκέκαυτο ὑπὸ τοῦ πυρός. Res tam manifesta est ut satis sit veram lectionem opponere, quae est ἀποκέκλητο. Α et Λ confusa sunt, hinc natus error, qui LUCIANO plus profuit quam nocuit. Nam absque eo fuisset, bona et genuina forma *Attica* ἀποκέκλητο non emersisset sed in ἀποκέκλειτο reflecta fuisset. De usu *Atticorum* nulla esse potest dubitatio. Satis compertum est constanter dixisse omnes veteres κλήν, κλήσω, ἔκλησα, κέκληκα, κέκλημαι et κεκλήσομαι, pro quibus ut quisque liher est pessimus, ita saepissime κλείω, κλείσω, ἔκλεισα, κέκλεικα, κέκλειμαι aut κέκλεισμαι et κεκλείσομαι apparere solent. Antiquae scripturae, quam Grammaticorum auctoritas tuetur, passim in libris paulo melioribus aut certa exempla comparent aut manifesta vestigia in antiquis corruptelis, quae proxime a vero abesse solent, ut in *Ecclesiāz*. 320. ἦν δ' ἀποκλείη τῇ θύρῃ *Ravennas* dedit ἀποκλήνῃ levi errore pro ἀποκλήῃ (IN pro HI). Perfectum κέκληκα evasit in *Anibis* 1262 ἀποκεκλήκαμεν διογενεῖς θεούς, nisi quod ἀποκεκλήκαμεν habent omnes. Videbatur esse nota forma a καλεῖν et abstinuere manus. Κέκλημαι saepissime corruptum est in κέκλιμαι, κέκλειμαι, κέκλισμαι unde facili negotio erui potest. Itaque illas formas omnibus, qui

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis suumsisse opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 37 nescio quomodo concoquant ὁ δὲ αὐλητὴς ἐφύσα ὁμιλος ἐνθεν pro μέλος ἐνθεν. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, φθεῖν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO *Comicus* ATHENAEI XV. p. 665. C. '

αὐλοὺς δ' ἔχουσά τις κορίσκη Καρικὸν μέλος τι  
μελίζεται τοῖς συμπόταις.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum et editorum levitatis. Convocantur Dii in concilium per praecorem. *Adeste*, inquit, *Dii Deaeque omnes*

εἰς ἀγορὴν, ὅσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἐκατόμβας,  
ὅσοι τ' αὖ μέσαιοι ἢ ὕσαιοι ἢ μάλα πάγχυ  
νώνυμοι βωμοῖσι παρὰ κνίσῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκνίσοισι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΟΙΣΙ describat quum παρὰ scripsisset, quod supererat κνίσοισι, ut aliquod *Graecum* vocabulum extunderet, in κνίσῃσι refluixit, et sic sexcenties in libris error errorem trahit. Levissime BEKKERUS παρὰ κνισῃσι coniecit et in textum recepit; nam, etiamsi κνισῆς pro κνισῆεις in usu fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δυοῖν θάτερον ἢ παρεωρᾶσθαι ἀνάγκη ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωρᾶσθαι, verum est παρεῶσθαι. Fidem facit ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρὴ παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν εἴ τις προτετίμηται σου. In DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 25, 14 boni libri servant: παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes παρεωρᾶσθαι. DINDORFIUS indicat idem vitium commissum in *Aristocratea* p. 635, 13 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐτοῖ, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὕμᾶς, ubi in omnibus libris est παρεωρᾶσθαι, in optimo omnium *Parisino S* vera lectio in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur vel potius descripsit ANISTIDES I. p. 62 παρεωσμένου δὲ καὶ ἐν οὐδενὸς ἐντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur παρεωρασμένου, pro quo REISKE παρεωραμένου dedit, DINDORF. ex codd. παρεωσμένον emendavit. Viden vulgatam ex duplici scriptura natam esse hac: παρεωσμένου?

Ibid § 8 ἡ βένδις δὲ αὕτη (leg. αὐτή) καὶ ὁ Ἄνουβις ἐκείνοσι καὶ παρ' αὐτὸν ὁ Ἄττις (scrib. Ἄττης) καὶ ὁ Μίθρης καὶ ὁ Μῆν ὅλοι δλόχρυσοι καὶ βαρεῖς καὶ πολυτίμητοι ὡς ἀληθῶς, ridiculam dittographiam vides, nam si sunt δλόχρυσοι non est dubitandum quin etiam ὅλοι fuerint, itaque ὅλοι expunge. Turpius etiam in re simillima scribae nos ludificantur in PLUTARCHI vita *Arali* cap. 53 εὐρόφιον οὐχ ὅλον λευκὸν ἀλλὰ μεσοπόρφυρον ἔχων, quam sit vulgata scriptura inepta apparebit satis, si comparaveris cum vera, quae est ὁλόλευκον, itaque verbum non amplius addo.

In fine § 53 sine sensu edebatur: πολλοὶ γὰρ οἱ τάναντία γινώσκοντες, πλείους Ἑλλήνων, ὁ πολὺς λεῶς καὶ ὁ σύρφαξ βάρβαροι τε ἅπαντες, partem veri vidit BEKKERUS, qui edidit πολλῶ γὰρ οἱ τάναντία γινώσκοντες πλείους, Ἑλλήνων ὁ πολὺς λεῶς κτλ. non vidit compositionem per καὶ — τε soloecam esse et triplex genus hominum verbis significari, reapse duo tantum dici. Quid multa? interpolator aliquis nos impedit; dixerat LUCIANUS veteris comoediae poëtas imitans: Ἑλλήνων θ' ὁ σύρφαξ βάρβαροι θ' ἅπαντες. ad σύρφαξ adscripsit aliquis ὁ πολὺς λεῶς, et hinc vulgata lectio conflata est.

In *Somnio* s. *Gallo* 45. 3. ἄκουε τοίνυν. παραδοξότατόν σοι λόγον, εὖ οἶδ' ὅτι, λέγω. at nihil dum dixerat, corrige sodes ἐρῶ. In § 20 revoca ὦ Πυθαγόρα, ἡ ὅτι μάλις χαιρεῖς καλούμενος pro καὶ εἴτε μάλις χαιρεῖς, quod sensu vacuum est. In § 25 ὅμοιοι μάλις φαίνονται τοῖς τραγικοῖς ὑποκριταῖς, ὧν πολλοὺς ἰδεῖν ἔξι τέως μὲν Κίεροπας δῆθεν ὄντας ἡ Σισύφους ἡ Τηλέφους, διαδήματα ἔχοντας καὶ ξίφη ἐλεφαντόκωπα, pro Κίεροπας repone Κρίοντας, cuius in ea re frequens esse solet mentio propter DEMOSTHENIS notum locum p. 288, 19.

In § 28. ὁ δ' αὖθις περιτρώζεται ἀποτείνων τὰ καττύματα, neque ἀποτείνων huius loci est, neque ἀποπίνων aut ἀποπινῶν, quod in aliis est, sed πεινῶν. Vitiosa forma legitur § 29 ἀνακεπέτασαι: Iones nonnunquam ita loquebantur, qui et κεκεράσθαι dicebant pro κεκράσθαι. Oraculum est apud HERODOTUM I. 62.

ἔρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέτασαι. caeteri omnes πέπταμαι dicebant, ut in *Iliad.* E. 194 ἀμφὶ δὲ πέπλοι Πέπτανται. *Odyss.* ζ. 44. ἀλλὰ μάλ' αἰθρη Πέπταται

ἀνέφελος et alibi, sic in *Nubibus* 342 εἴλασιν δ' οὖν ἐρίοισιν πεπταμένοισιν, et passim apud *Atticos*. Itaque scriptura codicis Α ἀναπεπέτταται leniter refingenda, ut genuina forma exeat ἀναπέπταται.

In *Icaromenippo* § 10 pro ὅπη τραπόμενος verum est ὅποι, ut in ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; et similibus perpetuum est; πῇ τράπωμαι tam vitiosum est ac si *Latine* velles dicere: qua me vertam? in § 19 pro πηλικοί διεφαίνοντο ἄνω; requiritur ἄνωθεν, ut in § 18 ὡς τότε μοι ἄνωθεν ἐφαίνετο. in § 20 δέησιν ἀπένεγκαι παρ' ἐμοῦ τῷ Διῖ, subabsurdum est ἀπένεγκαι pro ἀπένεγκε. In § 24 πανηγύρεις ἀνάγουσι male editur pro ἄγουσι. Περιγγυειλάμην in § 33 corrigatur in περιγγυείλαμεν, denique § 34 emenda περὶ δὲ Μενίππου τάδε δοκεῖ, pro vulgata ταῦτα δοκεῖ.

In *Dialogo* 47 § 1 ἐκκεκώφηται cedat verae scripturae ἐκκεκώφωται et in line ἔκαστός τι ξυντελοῦντες pro ἔκαστοι reponatur. § 5 ἔπιεν ἄθλιος τοῦ κωνέλου, scripsit, credo, quod apud veleres constanter scribitur, τὸ κώνειον. In § 11 ἀπέρχονται λοιδορησάμενοι ἀλλήλοις οἱ πολλοὶ τὸν ἰδρῶτα ἐκ τοῦ μετώπου ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυσόμενοι καὶ οὗτος κρατεῖν ἔδοξεν, ὅς ἂν μεγαλοφρονότερος αὐτῶν ἢ καὶ θρασύτερος καὶ διαλυομένων ἀπέλθῃ ὕψους. Quis admonitus non videat requiri μεγαλοφρονότατος, θρασύτατος et ὕψατος? Tachygraphorum compendiis factum est, ut eae formae saepe inter se permutarentur; deinde quid est ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυσόμενοι τὸν ἰδρῶτα? ἄκρῳ τῷ δακτύλῳ in § 8 quid sit notum est, cuius rei contrarium fere hoc loco requiritur. Aut ego fallor aut *LUCIANUS* scripsit ἀγκῶνι ἀποξυσόμενοι, deinde postquam ἀγκῶνι in ἀγκύλῳ depravatam est, τῷ δακτύλῳ adscriptum est a nescio quo, ut aliqua in iis sententia inesse videretur. Pervulgatum est hoc modo correctores grassari in locis leviter corruptis. Ipsum vitium neque animadvertunt neque corrigunt: de suo adscribunt aliquid, quod locum laborantem fulciat: nbi quis ipsam vitii sedem deprehenderit et verum repererit, ultro excidunt quae perperam adglutinata fuerunt. Copiam exemplorum huius rei cum insigni fructu colliget, qui volet in *DIONYSIO HALICARNASSENSIS* scripturas Codicis *Vaticani* cum vulgatis conferre, aut in *ISOCRATE URBINATIS* Codicis lectiones cum iis, quae in caeteris omnibus

feruntur. Ἀγκῶνι ἀποξύεσθαι affine est notae locutioni ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι, cubito se emungere, vid. MENAGIUM ad haec verba DIOGENIS LAËRTII in *Bione* IV. 46. ἐμοὶ ὁ πατήρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος.

In § 12 scribe ἀκούετε λεῶ, non λεῶς, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 17. σκοπεῖτε ποτέρᾳ ἡμῶν ἄμεινον ἦν αὐτῷ συνεῖναι. non hoc agitur, sed utra eum posthac sibi habitura sit. Expunge ἦν. § 20 ἑταιρικῶς ἐσκευασμένη, passim confusa video σκευάζω et ἐνσκευάζω. quo certo discrimine dirimantur quum scribae nesciant promiscue ponere solent. σκευάζειν verbum est de culina et coquinariae artis, unde ὄψα σκευάζειν, σκευάζειν τὸ δεῖπνον dicitur et αἱ σκευασταί nomen habent. Ἐνσκευάζειν de cultu corporis dicitur, περὶ τῆς σκευῆς. Itaque si qua esse dicitur meretricio cultu, ἑταιρικῶς ἐνσκευασμένη dici debet, itaque corrigendum est 26, 10 ἀλλόκοτον σκευὴν ἐσκευασμένον, ut in 46, 14 βασιλικῶς ἐσκευασμένος ex tribus libris correctum est et 11, 16 βασιλικῶς διεσκεύασε (ΤΥ ἐσκεύασε) recte FRITZSCHKE ἐνσκεύασε reposuit. Obiter ridiculum mendum exime e XENOPHONTIS *Memorabilibus* I. VII. 2. ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκείνοι σκευὴ τε καλὰ κέκτηνται καὶ ἀκολούθους πολλοὺς περιάγονται κτῆ. re-pone quantocyus σκευὴν τε καλὴν κέκτηνται, nisi putabis haec dici de suppellectile, quae sit in libicinum aedibus, quod absurdum est. In § 21 τὸν μὲν πόνον, ὅπερ ἐστὶ πονηρόν, ἡδεῖαν δὲ τὴν ἡδονὴν οἰηθεῖς, decepit librarios πονηρόν, quod neutrius generis est, et ἡδύ pro ἡδεῖαν restituendum, nisi forte quis putat pro μεταβολὴ πάντων γλυκύ, salva Graecitate et sententia γλυκεῖα dici posse. Statim sequitur καὶ ταῦτα ὥσπερ ἐκέτην ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν ἐπὶ τὴν ἡδονὴν καταφυγόντα, LUCIANUS ita suam manum agnoscat si alterum ἐπὶ a mala manu adscriptum deleveris. Graecum est ἐπὶ τὴν ἡδονὴν, ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν καταφυγεῖν. Si transpones, quod venustius et elegantius est, praepositio non repetitur: ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βωμὸν τὴν ἡδονὴν καταφυγεῖν. Affatim exemplorum est apud omnes, veteres, recentiores. Male seduli correctores et magistelli inferciunt alteram praepositionem, quam undique expellet, qui iudicium habet assidua veterum lectione subactum. Saepe sic interpolarunt homunciones unum omnium At-

*licorum venustissimum PLATONEM*, quorum locorum quo sit evidentior correctio praemittam e PLATONE illos locos, qui antiquam consuetudinem servant incolumem. Legitur in *Protagora* p. 357. E. ὥσπερ ὑπὸ διαιτητῶν ἡμῶν, in *Timaeo* p. 27. B. ὡς εἰς δικαστὰς ἡμᾶς, p. 79. A. βεῖν ὥσπερ δι' αὐλῶνος τοῦ σώματος, p. 91. C. ὡς εἰς ἄρουραν τὴν μήτραν κατασπείραντες, in *Rep.* III. d. 414. E. δεῖ ὡς περὶ μητρὸς καὶ τροφῆς τῆς χώρας ἀμύνειν, VII. p. 520, E. ὡς ἐπ' ἀναγκαῖον εἰσι τὸ ἄρχειν, VIII. p. 545. E. ὡς πρὸς παῖδας ἡμᾶς, *Theaet.* p. 170. A. ὥσπερ πρὸς θεοὺς ἔχειν τοὺς ἐν ἐκάστοις ἄρχοντας. Eandem dicendi rationem crebro sequuntur omnes, qui veteres in scribendo imitabantur, etiam qui non magnopere ornamenta orationis et flosculos solebant venari. PLUTARCHUS in *Cicerone* cap. 6 ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανὲς τὴν πόλιν ἐμπεσόν, in *Arato* cap. 38. καθάπερ ἐν δίκῃ τῇ ἱστορίᾳ, et cap. 41 ὥσπερ ἐπὶ ναυαγίου τῆς πατρίδος, et alibi saepe. LUCULENTUM est exemplum apud ARISTIDEM vol. II. p. 440 τὸ δὲ καὶ ὁμῶσαι ὡς κατὰ θεῶν τῶν προγόνων οὐ μὰ τοὺς Μαραθῶνι προκινδυνεύσαντας τῶν προγόνων. Similia multa ex sequioribus collegit DORVILLIUS ad CHARITONEM p. 138, ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ τάφου, ἐπλήγη ὥσπερ ὑπὸ ξίφους τοῦ λόγου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου ἀναλύειν, alia; et GRIEUS ad DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 70, ὥσπερ ἀπὸ μητρὸς τῆς γῆς, ὡς ἐν στρατοπέδῳ τῇ πόλει, ὡς ἐν τάφῳ τῷ σώματι. Transpone haec et senties praepositionem esse iterandam: ἀναλύειν ἐκ τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου, ἐν τῷ σώματι, ὥσπερ ἐν τάφῳ. Itaque vitium concepit elegans locus ANTIPHANIS in STOBÆI *Floril.* CXVI. 14.

πρὸς γὰρ τὸ γῆρας ὥσπερ ἐργασῆριον

ἅπαντα τὰνθρώπεια προσφοιτᾷ κακὰ.

poëta dederat ὡς πρὸς ἐργασῆριον, ut in venustissimo fragmento LYSIAE I. περὶ τοῦτον τὸν κάπηλον ὡς περὶ σῆλην διαφθεῖρονται, et quis non est saepe ita locutus? Transposueris ista, praepositio inutilis abibit: ὡς πρὸς ἐργασῆριον τὸ γῆρας, simul comparisonis ratio mutabitur. Si dices ἀπαλλάττεσθαι δεῖ ἐκ τοῦ βίου ὥσπερ ἐκ συμποσίου, in verbo ipso inest comparatio, ὥσπερ ἐκ συμποσίου δεῖ ἀπελθεῖν, id est κοσμίως καὶ εὐθύμως, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου: contra ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου δεῖ ἀναλύειν si dixeris, hoc dices: ὁ βίος ἐστὶν οἷον συμπόσιόν τι. καθάπερ οὖν τις ἐκ συμποσίου ἀπέρχεται, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου

ἀπιέναι προσήκει. ANTIPHANES non hoc volebat dicere: τὸ γῆρας ἐστὶν οἶον ἐργαστήριόν τι, sed καθάπερ ἕκαστος ἡμῶν εἶθιςαι προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δὲ πρὸς ὃ τι ἂν τύχη ἐργαστήριον, (utor verbis LYSIAE XXIV. 20) οὕτως ἅπαντα τὰνθρώπεια κακὰ προσφοιτᾷ πρὸς τὸ γῆρας. Si hoc tenebis, quod tam perspicuum est quam certum, nusquam tibi imponent librariorum fraudes et magistellorum inficela additamenta. Experire hanc rationem in PLATONIS *Euthyphrone* p. 2. C. τὴν ἐμὴν ἀμαθίαν κατιδὼν ὡς διαφθείροντος τοὺς ἡλικιώτας αὐτοῦ ἔρχεται κατηγορήσων μου ὥσπερ πρὸς μητέρα πρὸς τὴν πόλιν (ubi optimi codices ὡς πρὸς μητέρα exhibent, quod recipiendum) et senties ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν non tantum aliquanto facilius esse et mordari PLATONIS ingenio dignius, sed prorsus necessarium ac verum. Similiter in *Phaedone* p. 67 D. εἶθιςαι τὴν ψυχὴν οἰκεῖν μόνην καθ' αὐτὴν (expunge μόνην) ἐκλυομένην ὥσπερ ἐκ δεσμῶν ἐκ τοῦ σώματος, quia apparet dici τὸ σῶμα εἶναι οἶον δεσμὰ τῆς ψυχῆς emenda ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος, adiecit nescio quis alteram praepositionem, ne δεσμὰ τοῦ σώματος dici viderentur. Ibid. p. 82. E. παραλαβοῦσα τὴν ψυχὴν ἢ φιλοσοφία ἀτεχνῶς διαδεδεμένην ἐν τῷ σώματι καὶ προσκεκολλημένην, ἀνγκασζομένην δὲ ὥσπερ δι' εἰργμοῦ διὰ τούτου σκοπεῖσθαι τὰ ἐντα κτέ. eadem de causa rescribendum est ὥσπερ δι' εἰργμοῦ τούτου. Tertium ad eundem lapidem offenderunt in eodem dialogo p. 115 B. εἰὰν μὴν θέλῃτε ὥσπερ κατ' ἵχνη κατὰ τὰ νῦν τε εἰρημένα καὶ τὰ ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ ζῆν, ubi philosophus scripserat ὥσπερ κατ' ἵχνη τὰ νῦν τ' εἰρημένα κτέ. In superioribus iam liberavimus eodem vitio eximium locum in libro *de Rep.* VIII. p. 553 B. ὅταν αὐτὸν ἴδῃ ἐξαίφνης παύσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει. ipsa resp. dicitur esse veluti scopulus, ad quem impeggerit, itaque ὥσπερ πρὸς ἔρματι τῇ πόλει genuinum est. Simillimus huic in LUCIANO locus est 70. 4 συντριβέντος αὐτοῖς τοῦ σκάφους περὶ οὕτω μικρῷ ἔρματι τῷ κύβῳ. Superest unus locus nitidissime scriptus in *Phaedro* p. 250. D., quem eadem labes obscurat. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ ἐν τῷ ἐρῶντι ἑαυτὸν ὁρῶν λέλθεν, multo melius et suavius PLATO ipse dederat ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ἐρῶντι. At, dixerit aliquis, tam despicias et pro nihilo ducis constantem omnium librorum fidem et nihil te

velustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκίνη ἐπικουρία*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quicquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 53, 81. ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχηστῇ ἑαυτὸν βλέπῃ. Ecquis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos noverrat et saepius saletur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 15, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: αὐτὰ γοῦν ἃ Φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβὼν καὶ κατὰ τὴν μέλιτταν ἀπανθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἕκαστον τὸ ἄνθος ὅθεν καὶ παρ' οὗτου καὶ ὅπως ἀνελεξάμην καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἀληθὲς ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τσσαῦτα ἐξηγητήκατε ποικίλα καὶ πολυειδῆ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀναλέξασθαι τε αὐτὰ ἐπίσταιτο καὶ ἀναπλέξαι καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπῆδειν θάτερον θατέρου. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, ἐκ τῶν Διὸς δέλτων ὁ μάρτυς, qui sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: μεταμαθὼν ὡς κακὸν ὁ πόνος ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθέν εἴλετο, pro δοκιμασθέν in aliis est δοκιμάσας, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem δομικά-



σας in libris sic ut δοκίμασ<sup>θ</sup> scriptum esse videatur: compendium est syllabae ασ, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθεις aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ὑγίνῳ — παραγυμνωθεις αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα. Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 403, qui non dederit lectionem apographi παραγυμνωσθεις, quam bene Graecam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: «*quamvis usitalius sit παραγυμνωθεις, ferri tamen potest — νωσθεις. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant*» nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingenuus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ<sup>θ</sup> i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθεις: εἰκασθεις, ὑπολαβών. et apud HESYCHIUM οἰσθεις: αἰσθόμενος, εἰκασθεις, δόξας. Glossa est Homericæ ex Iliad. I. 453 πατήρ δ' ἐμὸς αὐτίκ' οἰσθεις Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθεις emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scriba in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθεις: ἐπισεγάσας, imo vero ἐπισεγασθεις. In IAMBlichi vita Pythagoræ § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotone) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἡρακλῆα, ὅτε τὰς βοῦς δια τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακινίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοιαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγειλαμένου περὶ τὸ μνημα συνώνυμον ἐκείνῳ κατοικίσεσθαι πόλιν ἅνπερ αὐτὸς μετὰσχῃ τῆς ἀθανασίας. ὥς τὴν χάριν

τῆς ἀποδόσεως εὐεργεσίας προσήκειν αὐτοὺς ἔφη δικαίως εἰκονομεῖν, in optimo codice Mediceo pro ἡρακλέα legitur ὡς λέγουσιν ἡρακλέους (compendium syllabae ους suprascriptum litterae α satis simile est), deinde pro forma barbara κατοικισθῆσθαι diserte scriptum est κατοικισθήσεσθαι, denique pro ἀποδόσεως εὐεργεσίας habet ἀποδο<sup>ϛ</sup> εὐεργεσίας id est ἀποδοθείσης. Scatet vitiis similibus codex Cizensis ex Florentino indiligenter admodum descriptus, cuius rei panca haec documenta cognosce. In § 14 συμβαλὼν τοῖς Μώχου τοῦ Φυσιολόγου προφήταις ἀπογόνοις, in codice est προφῆ id est προφήτου. § 18 οὔτε ἀκούσασθαι cod. οὔτε ἄκουσμα. § 27 διέλασεν cod. διέλ<sup>λ</sup>, id est διέλαβεν. § 30. πλείονες ἢ δισχίλιοι τοῖς λόγοις ἐνεσχέθησαν. Codex addit: αἰρεθέντες αὐτοὶ κατὰ κράτος οὕτως ὥς οὐκέτι οἴκαδε ἀπέστησαν, emienda ἀπενόησαν. § 46 ὡς μέλλουσιν τὴν πίσιν παραδόσιμον τοῖς ἐξ αὐτῶν ποιεῖν, codex μέλλ<sup>λ</sup> id est μέλλουσιν. § 51 καὶ μόλις διὰ τέλους ἀγνεύουσι, codex καὶ μόνοις. § 54 φόνῳ δὲ καὶ θανάτῳ τῷ δαίμονι μὴ τιμᾶν, codex τὸ δαιμό id est τὸ δαιμόνιον. § 63 βουλόμενον δεικνύναι codex βουλόμεθα. § 72. ἀποπειρώμενος πῶς ἐγκρατῶς ἔχουσι, codex ἐγκρα<sup>τ</sup> id est ἐγκρατείας. § 85 ἐπὶ κολάσεως, codex κολάσει. § 91 σεμνοτάτων codex σεμνωμάτων. § 94 ἀκρατήσεως ἐπτόνεται, codex ἀκρατήτως. § 113. μεθαρμοσάμενος εὐθύς: codex μεθαρμοσάμενος ὡς εἶχε τὴν λύραν καὶ πεπαντικὸν τι μέρος καὶ κατασταλτικὸν μεταχειρισάμενος εὐθύς. § 118 τὴν γλῶσσαν δὲ καὶ τὴν χεῖρα, codex optime τυλώσας δὲ καὶ τὴν χεῖρα. § 160 τῇ ἔντως προσηγορίᾳ, cod. τῇ ὄντα προσηγορίᾳ. § 164 ἐχρῶντο δὲ καὶ Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου λέξεσι διλεγμέναις cod. διειλεγμέναις, corrige ἐξειλεγμέναις. § 204 τόν τε σκύλακα καὶ τὸν παῖδα, cod. παῖδον, optime SCHAEFER πῶλον. § 206 ὅπως ἐπιθυμήσωσι μὲν ὧν δεῖ Φεύζονται δὲ τῶν ματαίων τε καὶ περιέργων ἐπιθυμιῶν, corrige ἐπιθυμήσουσι μὲν — ἀφέξονται δέ. § 207 καθόλου δὲ ποικιλωτάτην εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικίλιν, codex καθόλου δὲ ποικιλώτατον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον γένος κατὰ τὸ τῶν ἐπιθυμιῶν πλῆθος. σημεῖον δὲ ἑναργὲς εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικίλιν. § 264 γενέσθαι Φασὶ ταύτην τὴν πόλιν κατὰ τοῦτο, codex pro πόλιν habet  $\frac{\pi}{2}$  id est παροιμίαν et mox pro τῶν θηρίων rectissime τῶν Θουρίων.

## CAPUT VII.

Deposito paulisper ex manibus LUCIANO, e codice *Florentino*, quo praeter alia multa continenter Erotici et in his unicum exemplum CHARITONIS et XENOPHONTIS EPHESI et particula quaedam e LONGI *Pastoralibus* in caeteris Codicibus ommissa, iuvat expromere nonnulla, unde appareat eos, qui post renatas litteras doctissimi homines Codices Graecos describerent, subinde multa ita legisse et descripsisse, ut veteres librarii, quos rodunt omnes, prae illis docti et acuti videantur.

Saepe iuvabit huiusmodi exempla meminisse, ubi quis absurdas lectiones utcumque explicare et lueri sataget et malet certa convellere et iudicio suo vim inferre, quam abiicere quod absurdum est et meliora quaerere. Faciam a CHARITONE initium, cuius unicum exemplar tam indiligenter descriptum et editum est ut scateat lacunis et erroribus, quum in Codice pleaque omnia integra et sine vitio sint, si quis hoc agit et bene Graece didicit. Et de supplementis lacunarum quidem et exordio operis restituto dicet HIRSCHIGIUS meus, qui CHARITONEM cum caeteris *Eroticis* propediem editurus est. Excerptam tantum absurdas quasdam lectiones describentium vitio natas, ubi Codex ipse nihil errat. Pag. 5, 4. exhibent ἔμελλεν ἀπελεύσασθαι, Cod. ἀπελεύσεσθαι. 7, 10. ὁ μὲν, Cod. ὅμως. 14. ἀνελθεῖν. Cod. εἰσελθεῖν. 8, 7. ἀναχθεῖς. Cod. ἐνεχθεῖς. 9, 16. ψῆφον ἀνέθεσαν. Cod. ἔθεσαν. 11, 17. τὰς συνήθους διατριβάς. Cod. συνήθεις. 14, 14. ὑποπτευῆσθαι. Cod. ὑποπτευθῆναι. 15, 17. νήσους μικρὰς καὶ πολλὰς. Cod. πόλεις. 16, 26. οὐδέπω. Cod. οὐ δῆπου. 20, 7. ἡσυχάνειν. Cod. ἡσυχάζειν. 25, 9. τῶν τούτων κακῶν. Cod. τῶν πάντων κακῶν. 26, 7. ὅταν αὐτὸς προῆλθε. Cod. προέλθῃ. 8. ἀλλὰ δὲ τῇ ἔφ. Cod. ἄμα. 27, 17. ἐξ αἰρέσεως. Cod. ἐξαιρέτως. 28, 2. τότε οὖν ἰδεῖν. Cod. τότε ἦν ἰδεῖν. 8. γάμους δούλους. Cod. δούλης. 29, 21. ἀκούσασα. Cod. ἄκουσα. 31, 25. καταδράσῃ. Cod. καταράσῃ. 34, 13. ἀπώλεκε. Cod. ἀπολώλεκε. 41, 7. ἀναλήψας. Cod. ἀνανήψας. 14. ἐρμήνευε. Cod. μνημόνευσον. 44, 11. θεάματι. Cod. δέματι. 47, 4. τὸ δὲ ὅρα τῆς προνοίας ὀργήν. Cod. τὸ δὲ ἄρα τῆς προνοίας ἔργον ἦν. 10. ἔμεγεν. Cod. ἔκλαεν. 48, 17. ἐπιγινώσκουσα. Cod. ἐπιγι-

νώσκω. 22. ἀνάπυσιν. Cod. ἀνάκρισιν. 26. αὐχαῶν. Cod. αὐχμῶν. 50, 1. δι' εὐτυχίαν. Cod. δι' ἀσέβειαν. 16. πριωμένου. Cod. πριαμένου. alibi tamen his an ter in Codice ἐπριῶ compareret pro ἐπρίω. 56, 4. χαρισόν. Cod. τὸ πισόν. 58, 17. καὶ Διονύσιον δεδοικῶς γινώσκων ὅτι. Cod. οὐ Δ. δ. γινώσκων δὲ ὅτι. 18. τῶν γεγονότων. Cod. περὶ τῶν γεγονότων. 59, 5. μὴ βραδύνῃς. Cod. βράδυνε. 65, 5. δέσματα. Cod. δεσμά. 66, 23. εὐτυχῇ. Cod. ἀτυχῇ. 67, 12. ἀλλά. Cod. ἄμα. 70, 6. εἰς πόλιν ὑπάρχη. Cod. ἀπέρχη. 14. παραδοθήσῃ γὰρ, ἂν παρασῇ, τυράννῳ. Cod. παραδοθήσῃ δὲ ἀντερασῇ τυράννῳ, quod acutissime REISKIUS reperit. vid. IACOBS. ad ACHILL. TAT. p. 742. 71, 20. παραγυμνωσθεῖς. Cod. παραγυμνώσας. 23. αὐτόσε στρατηγήσειν. Cod. αὐτός. 74, 3. γειτονίαν. Cod. γειτνίασιν. 17. παρορᾶν. Cod. περαιορᾶν. 76, 6. προέθηκε. Cod. προέτρεχε. 83, 2. εἰσφέρουσα. Cod. συνεισφέρουσα. 25. μῆτε ἐκλείπεσθαι θέλουσα. Cod. μῆτε βλέπεσθαι. 84, 15. μεγαλοφρονοῦν. Cod. μέγα φρονοῦν. 87, 17. ἐνέδῳ. Cod. ἐνέδῃ. 88, 16. εἰ καὶ δι' ἐμέ. Cod. εἰ καὶ μὴ δι' ἐμέ. 22. οὓς ὁμοίως ἐν πᾶσι τηρεῖς. Cod. οὐ πᾶσι. Lege σὺ πᾶσι. 89, 22. ἀποδειξάσθω. Cod. ἀποδειξάτω. 92, 6. ἐξῆχε. Cod. ἐξῆψε. 94, 18. πυθομένου δὲ τοῦ βασιλέως. Cod. πυθομένης δὲ τῆς βασιλίδος. 23. σφοδρότερος. Cod. σφοδρότερον. 99, 2, 3. ἐπίβουλον, ἐπίβουλος. Cod. σύμβουλον, σύμβουλος. 5. ὅταν αὐτὴν μὴ βιάσῃς. Cod. μὴ βλέπῃς. ὁ lepidum hominem, qui βιάσῃς serio scripsit. 101, 4. ἐκείνην. Cod. ἐκείμην. 103, 4. δι' ἡδονῆς. Cod. ὑφ' ἡδονῆς. 16. ἀπό. Cod. ὑπό. 104, 22. ὡς. Cod. δύο. 23. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν ας τῷ βασιλεῖ εὐχαίρων. Cod. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν τῆς θήρας σύνθημα διεδόθη καὶ πάντες ἀνέσρεφον. βασιλεὺς δὲ ἀνηρτημένος ταῖς ἐλπίσιν εἰσῆλauenεν εἰς τὰ βασίλεια χαίρων. 24. ὡς τὸ Καλλιρρόης θήραμα θηράσας. Cod. ὡς τὸ κάλλισον θήραμα θηράσας. 108, 2. ἑαυτὸν ἐλαφρῦναι τῆς διακονίας δυσχεροῦς. Cod. ἑαυτὸν ἐλευθερῶσαι διακονίας δυσχεροῦς. audi nunc REISKIUM ad p. 56, 5. ἀμείβομαι Πλάγγωνα (scrib. Πλαγγόνε) τῆς διακονίας ἐρωτικῆς: «est ex more recentium et minus probatorum auctorum. Ita p. 128, 21. τὸν θάλαμον βασιλικόν. Muscas captat qui Italia emendat." Testibus confidit, qui citati non respondebunt. p. 128, 21. codex habet τὸν θάλαμον τὸν βασιλικόν et p. 56, 5. τῆς non compareret. 108, 6. ἀνεμιμνήσκετο. Cod. ἀνεμίμνησκεν. 18. ἰδιολογίσασθαι. Cod.

ἰδιολογήσασθαι. 109, 7. οὐ δῆτ' οὐ. Cod. οὐ δῆπου. 8. ἀκουε. Cod. ἀκούεις. 111, 7. περὶ αὐτοῦ. Cod. περὶ αὐτόν εἰ διαπέμψαι pro ἐκπέμψαι. 14. παρασκευάσονται. Cod. παρασκευάζεται. 16. ἐξήλθε τῆς Βαβυλῶνος. Cod. ἐξήλαυσε Βαβυλῶνος. 122, 22. τάχα εἰρήνης. Cod. ταχείας εἰρήνης. 114, 26. τοῖς ὕστερον γενομένοις. Cod. ἰσομένοις. 115, 1. καταδικηθέντες. Cod. ἀδικηθέντες. 18. προσμίξαντες τοῖς ὀρνιθοφύλαξιν. in Codice perspicue scriptum est ὀπισθοφύλαξιν, lege ad haec DORVILLEI annotationem et ridebis. 116, 19. ἐπεδείξατο. Cod. ἔργον ἐπεδείξατο. 118, 5. νυνὶ. Cod. νῶϊ. 11. τὸ αὐτὸ στρατιὰν ἡρεῦνα. Cod. τὸ αὐτὸ πρῶτον ἀνῆρεῦνα. 13. τοὺς Πελοποννησίους. Cod. τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους. 119, 1. στρατηγικὴν Cod. στρατηγῶ καί. 120, 13. ἐξουσίαν παρεῖχοντο. Cod. παρεῖχον. 122, 14. ἀπηντᾶτο. Cod. ἀπῆντα. 124, 24. ἐπαγγέλλοις. Cod. ἐπαγγέλλου. 125, 6. κλέπτουσι τὰ ἐμὰ κάλλισα. Cod. κλέπτουσί τινες τὰ κάλλισα. 8. οὐδεμία γέγονε κᾶκη. Cod. οὐδεμιᾷ γέγονε κακόν. 127, 5. ἀπελογίσατο. Cod. ἀπελογήσατο. 128, 6. οἰκοδομῆσαι Cod. οἰκονομῆσαι. 11. εὖρε. Cod. εὕρηκε. 129, 12. ἄλις μὲν. Cod. ἄλις ἦν. 27. πεπεισμένος. Cod. πεπυσμένος. 134, 16. ἀλεξικακεῖν. Cod. ἀνεξικακεῖν. 136, 10. ἔχειν αὐτῆς ἐμοῦ. Cod. ἔχειν ἀντ' ἐμοῦ. 23. ἀνέθηκε. Cod. ἐνέθηκε. 138, 15. καινή. Cod. κενή. 139, 15. πεπεισμένων. Cod. πεπυσμένων. 140, 2. ἔτι καταπλεῖ. Cod. ἐπικαταπλεῖ. *ibid.* ἄλλος γὰρ. Cod. αὐτὸς γάρ. 141, 8. ἐρωτῶμενος. Cod. ἐρωτῶμεν. 142, 6. ταλάντῳ πριάμενος. Cod. ταλάντου. Denique 142, 14. non est in codice ἔμψον ἔργα, quod DORVILLEIUS ridicule interpretatur, sed ἔμψον ὕστερον. Priusquam CHARITONEM de manibus depono aliquot locos obiter corrigere iuvat. p. 4, 7. ἐτάθηνμεν προσαγρυπνοῦντες. Lege παρετάθηνμεν. p. 27, 25. ὕπνου μὲν οὐκ ἐλάμβανε, imo vero ἐλάγχανε. p. 36, 21. scripserat CHARITON:

πάντ' αὐτῷ μέγεθός τε καὶ ὁμματα κάλ' εἰκυῖα.

ad εἰκυῖα adscriptis nescio quis ὁμοῖα. vide nunc quid edatur, pag. 84, 21. πέπεισο ἀγνὸν εἶναι μὴ δύνασθαι, emenda πέπεισο ἀλῶναι μὴ δύνασθαι. 99, 23. ὄναρ μοι ἐπιστὰν βασιλείοι θεοί, corrige ἐπιστάντες. 109, 4. οὐ κατ . . . . σα τὴν μανίαν τὴν σὴν. supple οὐ κατηγόρευσα. p. 109, 18. πόλειος πρῶτος, rescribe πρώτης p. 139, 14. ἀσπασίως λέκτρον παλαιοῦ, restitue ἀσπάσιοι λέκτροιο παλαιοῦ. p. 136, 5. Στατεῖρας προφάσει, scribe

Στάτειραν πρόφασιν, ex Homerico Πάτροκλον πρόφασιν. Denique p. 140, 22. ἀξιοῦμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, verum est ἐξίωμεν.

In XENOPHONTE EPHEMIO describendo, cuius item unicum exemplum in eodem Codice Florentino continetur, passim eadem negligentia et socordia versati sunt, cuius rei insigne exemplum vide p. 16, 3. LOCCELL. 6, 8. ΠΕΡΡΛΚ. τὰ χεῖλη τοῖς χεῖλεσι φιλοῦσα συνερράφει quam absurdum sit συνερράφει nihil opus est multis explicare. In Codice esse dicitur συνηραφῆκει, unde LOCCELLA συνερράφει effinxit, BASTIUS in *Append. Epist. Crit.* p. 55. συνερραφῆκει. Si BASTIUS ipse Codicem descripsisset aut vidisset, malesana scriptura numquam nata aut dudum emendata fuisset. In ipso Codice συνηρ in extremo versu perspicue scriptum est cum literulis quibusdam, quae in tenuissinia scriptura vix oculis cernuntur, tum κει in versu sequente. Intendens oculorum aciem tandem distinxi μδ, et συνηρμόκει exaratum esse videbit qui posthac librum inspiciet, caeteri interea mihi, spero, fidem habebunt. Caeteras bonas lectiones uniei Codicis propediem amicus meus publici iuris faciet.

In eodem libro LONGI *Pastoralia* insunt, quae res propter COURIERII inventum et hominis elegantissimi scripta ad unumquemque et unamquamque pervenit. Equidem, quum notissimam libri partem quam potui diligentissime excenterem, comperi COURIERIUM, caetera XENOPHONTI natura et ingenio satis similem, candorem et probitatem XENOPHONTIS non referre. Nemo unquam LONGI Codicem Florentinum versabit, quin intelligat COURIERIUM scientem dolo malo eam partem *Pastoralium*, quam primus novam et ineditam reperisset, offuso atramento delevisse, ne unquam a quoquam legi posset ac sibi laus inventi praepereretur. Improbum hoc facinus est et ab illius viri persona, quem quum legimus omnes admiramur et amamus, alienissimum videtur. Credo, tam alto supercilio despiciebat homunciones, quos sibi et suo invento insidiari suspicabatur et clam sibi laudem ac fructum τοῦ ἔργου, (ut tum quidem videbatur), surripere moliri, ut nihil non sibi in eos licere putaret et plane hostium loco haberet, quos omnibus artibus circumvenire ius fasque esset. Improbum facinus est, inquam, sed si is improbus esse voluerit nihil ad nos ea res attinet, neque in eum iudices sedemus; id nostra refert, qua fide, qua

peritia Codicis in illa parte unici scripturas excerpterit et descripserit, quod si perite et diligenter fecisset equidem facinus, quo non est aliud, ut ipse iocatur, magis *atrum*, satis aequo animo ferre possem. Nunc contra est: *COURICIUS* ut ingenii velocitate et feracitate valet et acumine iudicii et pulchri sensu et in scribendo omnes habet veneres leporesque, sic in re Grammatica plumbeus est, tardus discendi ferre laborem et meditandi, nec diuturna observatione Graecitatis usum omnem et rationem ita habebat perspectam, ut vera a falsis, proba a spuris certo iudicio discernere posset. Itaque ingenio potens, arte et scientia imbecillus, non is erat cui codicis excutiendi et describendi negotium recte mandari posset. Codicem *Florentinum* igitur tam negligenter excussit, tam imperite legit, ut in ea parte, quam non delevit, permultas bonas lectiones neglexerit, et contra complures absurdas Codici imputaverit ubi nihil erat erratum, modo diligenter et oculis exercitatis legisset: in eo loco, quem fere totum pessumdedit, complusculas lectiones falsas et ineptas protulerit, quas sibi visus est videre, sed quas satis apparet eiusdem farinae esse atque *συνήραφῃ* in *ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΕ ΕΡΗΣΙΟ*. Illas igitur, libro accuratissime perlecto, ipse collegi, has aeternae tenebrae et *atra* nox premunt prementque. In eo folio, quod sic ille perdidit, laciniae quaedam, velut insulae in mari vasto, apparent et legi possunt, unde eius fides aestimari etiam nunc potest et codicum legendorum facultas. Ex iis, quae Florentiae olim annotavi, expromam nunc nonnulla, unde oratio *LONGI* et emendari possit et stabiliore fundamento firmitus constitui. Faciam initium ab illo loco, quem *COURICIUS* statim post repertam lucem in atram caliginem redire iussit. Legitur in Codice folio 23 verso, cuius primus versus est: ἐπὶ ζελέχει δρυὸς ἐσκόπουν μή τι μέρος τοῦ σώματος ὃ δάφνις ἤμαξε καταπεσών. τέτρωτο μὲν οὖν οὐδὲν οὐδὲ ἤμακτο οὐδέν, huiusmodi versus minutissimis litterulis eleganter scriptos pagina quaeque habet triginta octo, ultimus est huius paginae: κύνη τρέφειν, εἰ δὲ ὡς λέγουσι καὶ αἰὲς αὐτῷ γάλα δέδωκεν οὐδὲν ἐρίφων διαφέρει. ταῦτα καὶ τοιαῦτα ὃ δόρκων καί. Incipit folium 24 rectum a versu: μετὰ ταῦτα ὃ δάφνις. ἐμὲ αἰὲς ἀνέθρεψεν ὥσπερ τὸν δία. νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας ὅξω δέ. Postquam utraque pagina

tererrimis maculis foedata est, FRANCISCUS DEL FURIA, Bibliothecae Laurentianae Praefectus, (quem venerabilem senem superstitem et eodem munere fungentem mihi videre contigit et eius humanitatem experiri), scripturam recognovit et nonnullas lectiones discrepantes ab iis, quas COURIERIUS dedisset, protulit et per amicum CIAMPI edidit. COURIERIUS contra in *Epistola Encyclica* istas lectiones falsas et commenticias esse criminatur, de more adversarios acuto naso suspendens. Est ea Epistola in omnium philologorum manibus, et quia nemo respondit eius fide statur. Quum ipse Codicem excuterem novis difficultatibus lectio erat impedita. Nempe conati sunt ope chymicae artis maculas tollere sed frustra. Maculae colorem mutarunt, e nigris subfuscum colorem acceperunt: quae pars scripturae evaserat madefacta et venenis oblita tanto opere expalluit ut non nisi intensissima oculorum acie quidquam extricari possit. Diu et multum omnia rimatus legi quidquid non est atramento prorsus obscuratum et dicam de singulis. In vs. 6 in Codice est καὶ τὰ νῶτα δέ, acuitur δέ in extremo versu scriptum: in sequenti versu COURIER. edidit ἀπολουούσης ἡ σὰρξ ὑπέπιπτε μαλθακή. FURIA σὰρξ καθυπέπιπτε scriptum esse contendit. Nihil aliud nunc oculis discerni potest quam:

vs. 7. ἀπολο . . . . . πέπιπτε μαλθακή

vs. 8. καὶ τότε μὲν γὰρ ἐν δυσμαῖς ἦν ὁ ἥλιος.

Ibid. COURIER dedit: ἐαυτῆς ἤψατο πολλάκις εἰ τρυφερώτερον εἶη πειρωμένη. In Codice est τρυφερωτέρα compendio scriptum; quod ingeniosum hominem fefellit: scriptum est τρυφερω et τρ cum accentu acuto superscriptum. Vs. 9 COURIER τῆς δὲ ὑστεραίης, FURIA τῆς δε ἐπιούσης. Nunc nihil superest praeter τῆς δὲ . . . . ἦκον εἰς τὴν νομὴν. Sed LONGUS solet τῆς ἐπιούσης dicere. Vs. 20. πόσαι μέλιτται κέντρα ἐνήκαν ἀλλὰ ἔφαγον. quam vellem ea particula hodie legi posset, ut quid pro ἔφαγον scriptum fuerit appareret, nam ἔφαγον importunissimum est. Vs. 22. εἶθε αἰξ. COURIER εἶτε enotavit. Perspicue εἶθε scriptum est. Vs. 26 COURIER παρὰ τὰ ἄντρα. Furia πρὸς τὰ ἄντρον. Certum est in codice πρ̃ scriptum esse et liquido apparet; reliqua tam obscura sunt ut numquam potuerim pro certo statuere utrum τὰ ἀντρα an τοῦ ἀντροῦ compareret. Caeterum



πρὸ τοῦ ἄντρου verum videtur, ut p. 184 COUR. IV. 38. πρὸ τοῦ ἄντρου σιβάδας ὑπεσέρεσεν. Vs. 28. COURIER ἔρωτος καὶ τὰ ἔργα καὶ τὰ δνόματα. FURIA ἔρωτος ἔργα καὶ τὰ δνόματα. In Codice nihil amplius apparet quam ἔρω . . . . α καὶ τὰ δνόματα. Vs. 31. COURIER καλᾶμους ἐννέα χαλκῷ δεδεμένους. FURIA χρυσῷ pro χαλκῷ. locus est plane deperditus et nihil dignosci potest inter ἐννέα et τῇ δὲ νεβρίδα. Vs. 33. COURIER ἀνὰ πάσας ἡμέρας. FURIA ἐν ἀπάσαις ἡμέραις. Perierunt haec omnia funditis. Ibid. COURIER μῆλον ὠραῖον. FURIA μῆλα ὀπωρινά. haec quoque perierunt. Vs. 34. COURIER μόσχον δρειγένητον. FURIA μόσχον ἀρτιγένητον. sine vestigio interierunt, sed non est codice opus, quia δρειγένητον nihil est, contra ἀρτιγένητον LONGO in ea re admiatum et frequens, ut p. 56. II. 4. μεταθέν μόσχους ἀρτιγενήτους et passim. Praetera α et ο in hoc libro facillime confundi possunt, quoniam scriba ubi α scribendum est ο ponit, deinde sequenti consonanti lineolam appingit ad sinistram, quae cum praecedenti ο coniuncta litteram α efficit. Hinc factum est ut p. 112 COURIER in Codice legerit οἰκουρίφ καὶ ἀσχολίφ, quum perspicue ἀσχαλίφ in eo legatur. Subiiciet haec oculis FURIA, qui specimen scripturae Codicis in aen incidi iussit et edidit in praefat. ad *Fabulas Aesopicas* pag. xxxii, ubi vide ultimum vocabulum τοῖς ἀνθρώποις aut in fine praecedentis versus ἀνήνεγκεν. Vs. 38. ἐγὼ μὲν βουκόλος, ὁ δὲ αἰπόλος τοσοῦτον κρείττων ὅσον αἰγῶν βόες. Codex τοσοῦτον . . . . κρείσων, sex septem litterae exciderunt. Suspicio: τοσοῦτον οὖν ἐγὼ κρείσων supplendum. Vs. 40. Codex

μῆλλον || ἀμᾶσθαι καὶ ἔθρεψε μήτηρ  
δὲ τράγους ὅδ . . . . . δεινόν.

supple: ὁδωδὼς ἀπ' αὐτῶν δεινόν ex iis, quae Daphnis respondet: νέμω δὲ τράγους — ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. Fol. 24. v. 1. COURIER: νέμω δὲ τράγους, ὡς τούτους βοῶν μερίζοντας . . . . ξω . . . . οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. FURIA: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μερίζοντας. ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER in *Epistola* confidenter asseverat in Codice illud ipsum fuisse scriptum, quod ipse dedisset. Fatetur nunc in Codice perspicue legi id, quod FURIA dixit, sed Codicem ab ipso adversario sic rescriptum et interpolatum esse, eamque fraudem manifestis indiciis

apparere. Ipsius verba subiiciam <sup>1)</sup>). Dicam quid rei sit. In Codice luculenter apparet a prima manu sine ulla correctione vel interpolatione scriptum esse: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζοντας. ὅξω δὲ || οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. in τῶν circumflexus cum vocali uno ductu continuatur, in τούτου secunda diphthongus nota forma implexa praecedenti litterae suprascripta est, in μείζοντας liquido apparet μεί reliqua vix cernuntur, sed non est de eo vocabulo controversia, tum ὅξω nullo negotio discerni potest et δὲ in extremo versu. Interpolationis non est vola nec vestigium. Quum haec perscrutarer COURIERII *Epistola* erat ad manum, eamque ad singula exigebam. Lecta COURIERII criminatione locum de novo intentissima cura relego investigoque ecquod esset huius fraudis, quam arguerit, vel tenuissimum indicium. Quod tunc in Commentariis indignabundus adscripsi: *impudentissime mentitur*, nunc ut in re certa non dubito palam pronunciare. ὅξω scriptum est a stipite pro ὅζω, ut saepe ζ et ξ confundit, ἐξήτουν scribens pro ἐζήτουν, et passim absurda et barbara scriptitat, ex quibus simillimum est p. 37. ἐξώννυτο et 156. ἐξωσμένου pro ἐζώννυτο et ἐζωσμένου. Vera igitur scriptura est, quam FURIA primus dederat: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζοντας, ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER. censuit post omnia locum sic esse constituendum: νέμω δὲ τράγους, ὅς γ' αὐτοὺς βοῶν ἀμείνους παρέξω. ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν, admonens TOURNIUM docuisse ὅς γε et ὤσε aliquando confusa fuisse. Qui haec bene Graece dicta esse putabit, non recuso quo minus ei de COURIERII Graecitatis scientia nimium inclementer dixisse et inique nimis sentire videar. In

1) «Νέμω δὲ τράγους ὡς τούτους βοῶν μείζοντας.... ἔω.... οὐδὲν. C'était là l'endroit de tous le plus maltraité dans l'original quand nous le copîâmes, moi, MM. Furia et Bencini. Nous y revînmes plusieurs fois et n'y pûmes jamais distinguer que ce que j'ai donné *totidem litteris* dans mon édition. J'en avais fait trois copies, exactement figurées sur une même feuille. Cette feuille, déposée à la bibliothèque et jointe au manuscrit, prouve qu'on y lisait alors ce que j'ai publié: il est vrai qu'on y lit maintenant, comme le dit M. Furia: τῶν τούτου βοῶν μείζοντας, aussi clairement que dans aucun livre imprimé; mais c'est une correction récente, faite d'après ma traduction: oui, je garde les chèvres et les rends meilleures que ne seront jamais les vaches de celui-ci. Cet endroit a été retouché si maladroitement dans le manuscrit, que l'imposture est visible.»

Eindem est sic mentiri et Codicem de industria corrumpere.

vs. 6. μέμνησο δὲ, ὧ παρθένε, ὅτι σε ποίμνιον ἔθρεψεν ἀλλὰ καὶ εἴ καλή. sic sine sensu Codex et editiones. Duo vocabula exciderunt: lege καὶ σὲ ποίμνιον ἔθρεψεν, ἀλλὰ καὶ ὥς εἴ καλή. Pag. 28. ἐρυθήματι ἐνεπίμπλατο Codex et Editiones. Scribe ἐρυθήματος, compendium ἐρυθήμα in docte expletum esse intelligis. Pag. 29 male CΟΥΠΕΡ ex Cod. affert λευκώτερον et τῶν δὲ πρότερον χρόνων. sine errore habet liber λευκώτερον et τὸν δὲ πρότερον χρόνον, sed habet vitium in μέχρι τοῦ ἂν διαβρέξαι, deinde non ἡμέλητο καὶ ἡ ἀγέλη sed ἡμελήτο ἡ ἀγέλη, quo facilius ἡμελεῖτο corrigitur, tum exhibet χλόας καιρινῆς superscriptis ης et θε; ut fiat χλόης θερινῆς. Continuo sequitur: εἰς μόνην Χλόην ἐγίγνετο λάλος tam perverse dictum atque λαλεῖν εἰς τινα. corrige πρὸς μόνην. Denique in Codice non est ὃν δ' Δόρκων ἐχαρίσατο, sed ἔδωρήσατο.

Percurram nunc *Pastoralia* et indicabo quibus locis e codice *Florentino* emendari possint, subinde nonnihil de meo adiungens. Pag. 6. CΟΥΠΕΡ. νομίσσεις οὐ πόλιν ὄρᾶν, ἀλλὰ νῆσον. Νομίσσεις barbarum est et sero admodum istiusmodi formae usu receptae sunt ab omnibus, deinde passim in veterum scripta invectae, unde in maximam partem iam expulsae sunt, quidquid restat eodem modo eliminandum. In Codice est νομίσαις, cui si ἂν addideris Graece dictum erit. Eodem modo in *Pastoralibus* quater peccatur in κομίσω pro κομῖω. p. 86. κομίσουσιν. p. 160. κομίσειν. p. 166. κομίσουσα. p. 167. κομίσουσιν. Recte Cod. p. 157. χαριεῖσθαι dedit pro χαρίσασθαι. Non est huc trahendum συρίσω p. 79. συρίσετε, nam Longus συρίττω, συρίσω, ἐσύρισα contra usum Veterum scribere solet. Ibidem p. 79 vitiosum est νεμήσετε, sed ipsius Rhetoris vitio peccatum esse suspicor, nam et alios ita vidi nonnumquam errare, ut *Plutarchum* in *Caesare* 19. ἐπινεμήσεσθαι. Formae vitiosae in -ίσω et -ίσομαι pro -ῖω et -ιοῦμαι passim irrepsunt in scriptores Atticos, quorum Codices nec veteres nec boni supersunt. Itaque in *Lysia* persaepe apparent, ut XII. 44. ὅπως μὴτ' ἀγαθὸν μηδὲν ψηφίσεσθε πολλῶν τε ἐνδεεῖς ἔσεσθε, ubi perperam ψηφίσαισθε rescripserunt pro ψηφιεῖσθε. In *Xenophontis Hell.* IV. VIII. 1. male SCHAEFERUS ἐντειχίσιοιεν invexit, bene DINDORFIUS ἐντειχιόιεν. Κομίσω et similia omnia apud Athenienses coniunctivorum aoristi sunt, ut in *Pluto* 768.

Φέρε νυν ἰοῦσ' εἴσω κομίσω καταχύσματα,  
 quod admonere ut alterum Comici locum emendari in *Ranis*  
 vs. 618.

καὶ πῶς βασανίζω;

ubi recipienda est lectio Codicis Veneti καὶ πῶς βασανίσω;  
 quod dictum est, ut πῶς σε κείρω, βασιλεῦ; πῶς εἶπω; ποῖ  
 τράπωμαι; τί πάθω; et permulta alia.

Apud Longum continuo sequitur: ταύτης τῆς πόλεως, τῆς Μι-  
 τυλήνης, ubi Codex: ἀλλὰ ἦν ταύτης τῆς πόλεως μιτυλήνης. ἀλλὰ  
 ἦν natum est ex praecedentibus ἀλλὰ νῆσον. μιτυλήνης debetur  
 ludimagistro, et solis pueris ea repetitio placere potest. Pag. 7.  
 εὔρεν ὑπὸ αἰγὸς τρεφόμενον. Cod. εὔρεν ὑπὸ μιᾶς τῶν αἰγῶν  
 τρεφόμενον. P. 9. κόμη — λελυμένη. Cod. κόμαι — λελυμέναι.  
 P. 10. ἀκλαυτὶ. Cod. ἀκλαυσί. P. 11. νομίζειν, λανθάνουσιν.  
 Cod. νομίζειν καὶ λανθάνουσιν. P. 13. ἐπ' ἀγροικίᾳ Cod. ἐπ'  
 ἀγροικίας. — ἄγουσα. . τὴν αἰτίαν. Cod. ἀναφέρεισα. P. 14. γε-  
 φανίσκους πλέκοντες ταῖς Νύμφαις ἐπέφερον. Cod. B. ἔφερον.  
 corrige προσέφερον. sic et pag. 53 legendum καὶ πάντως τι προς-  
<sup>ας</sup>  
 ἔφερον. Pag. 15 Codex ἀνθρικοὺς ἀνελομένη πόθεν (sic) ἐξελ-  
 θοῦσα ἀκριδοθήκην ἀνέπλεκε. Verum vidit COUNIER: ἐξ ἔλους  
 ἀκριδοθήραν ἔπλεκε, sumtum a THEOCRITO I. 52 καλάμους ἑκτα-  
 μῶν λεπτούς. Cod. λεπτοὺς ἑκτεμῶν. recte: illud Ionicum est.  
 P. 16. σιρροῦς. Graecum est σιρούς. Pag. 17. ξύλον καὶ τὴν κα-  
 λαύρωπα λαβών. Cod. ξύλω τὴν καλαύρωπα. Expunge ξύλον καί,  
 deinde pro χρήσασθαι corrige χρησάμενον. P. 32. καὶ δείσας μὴ  
 Φωραθεῖς ποτε. Cod. καὶ δείσας καὶ Φωραθεῖς μήποτε. In hoc  
 negotio Φωραθῆναι absurdum est, bene habet καὶ δείσας μήποτε.  
 P. 37. ἐπ' ἀνθοῦν ἐνέπιπτε τὸ κάλλος. Cod. ἐπαθοῦν id est ἐπ'  
 ἄθρουν τὸ κάλλος, venuste dictum, opposita sunt ἄθρουν i. e.  
 πᾶν ἄμα et κατὰ μέρος. — τῶν ἐν τῷ ἄντρῳ νυμφῶν. Optime  
 Codex τῶν ἐκ τοῦ ἄντρου. P. 38. καλάμους ἐπέτρεχε recte in  
 Cod. legitur non ἐπέλειχε, quod COUNIER affert. P. 41. ἦν  
 παρθένε παρθένος οὕτω καλή. Imitatus nobilissimum locum Pla-  
 tonis in *Phaedro* p. 237. B. ἦν οὕτω δὴ παῖς μάλα καλὸς scri-  
 psisse videtur ἦν οὕτω δὴ, παρθένε, παρθένος καλή. — οὕτως ἐν  
 ἡλικίᾳ. Codex ἐν ὕλῃ. P. 42. μείζονα ὥς ἀνὴρ, ἡδέϊαν ὥς παῖς,  
 emenda ἡδίστα ὥς παῖς. P. 43. ἀλύοντα περὶ τὴν θάλασσαν.

Cod. *ἀλύοντα*, sed corrige *sodes* παρὰ τὴν θάλασσαν. Etiam magis ridiculum est in CHARITONE p. 139. ὠφθῇ Καλλιρρόῃ μὲν ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνης ἀνακειμένη... Χαιρέας δὲ αὐτῇ περικαθήμενος, aliquanto decentius παρακαθήμενος, credo, scribendum est. P. 44. καὶ τὰς κώπας ταῖς χερσὶν ἐμβαλόντες, rectissime Codex ταῖς χερσὶν omittit. P. 49. καὶ οὐδὲ λουτρῶν... δεόμενον. scribe οὐδὲν. P. 51. χειρὸς ὠφέλειαν ἀλλήλοις μετεδίδουσαν, imo vero ἄλλοις. P. 56. κύκνος ὅμοιος ἐμοὶ γέρων γενόμενος. rideo istud ὅμοιος, emenda ὁμοίως ἐμοί, quod BRUNCKIUS praecepit. P. 57. καὶ σε οἶδα νέμοντα πρωθήβην ἐν ἐκείνῳ τῷ ἔλει τὸ πλατὺ βουκόλιον. Cod. ἐν ἐκείνῳ τῷ ὄρει, qui locus est armentis aliquanto salubrior quam ἔλος, in quo melius βάτραχοι νέμονται. P. 64. ἄμα μειδιάματι κατέδραμον. recte Cod. προσέδραμον. Praeterea in Codice est ἐνθεώτεροι δὲ πρὸς τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν et ἐπειγόμενοι πρὸς τὰ Φιλήματα, unde corrige COURIERI notam (4). P. 66. λαγῶους. cod. λαγῶς et infra εἰς θήρην λαγῶν et sic LONGUS alibi. Pag. 68. τὴν λύγον ἀπέφαγον. Cod. ἐπέφαγον. Lege κατέφαγον ex p. 69. τὴν λύγον κατεσθίουσι. et p. 130. τὴν λύγον αἱ σαί ποτε αἶγες κατέφαγον. et sic repono p. 72. κατέφαγον τὴν λύγον. Siglae veteres hos errores pepererunt. P. 72. ὑπ' ὀργῆς ὀρμήσαντες. recte Codex participium omittit. P. 73. ζυμήτου. cod. ζύμη τοῦ. Graecum est ζυμίτου. P. 73. μὴ καὶ προσκαταγέλασοι γένοιτο. Scribe divisim πρὸς καταγέλασοι. P. 75. οὐκέτ' ἐγίνωσκον περαιτέρω πλεῖν. Praefero quod in Codice est οὐκ ἐγίνωσκον. P. 77. τὰς μὲν αἶγας ἀποδέρουσι καὶ τὰ πρόβατα καταθύουσι. lege ἀποδεροῦσι — καταθύσουσι. P. 78. ἐφέκεσαν ἐλεοῦσαι, rescribe ἐλεοῦσαις. P. 80. εἰς ὕπνον ὤρμησεν. Cod. εἰς ὕπνον τρέπεται. P. 83. μηνίοντος. cod. μηνιῶντος solemnii vitio, de quo supra diximus. P. 84. τὴν ὑμᾶς ταραξάσαν. Cod. bene ταραττούσαν. P. 85. ἐξέτρεχεν οὐκ ἐξολισθαίνοντα. male COURIER οὐκ inseruit de suo, sed ἐξολισθάνοντα dare debebat. Suaviter dicuntur oviculae incerto et lubrico vestigio ἐξολισθάνειν, non item αἱ αἶγες οἶα δὴ κρημνοβατεῖν εἰθισμέναι. P. 86. μόλις δὲ ἔμβιος γενόμενος inepte Rhetor dixit pro ἔμπνους vel ἔννους. P. 88. τοῦ Πανὸς ἐμνημόνευον. Melius Cod. ἐμνημόνευσαν. P. 90. ἐς βίαν, Graecum est πρὸς βίαν, ut πρὸς ὀργήν, πρὸς χάριν, alia. P. 91. ταμῶν Ionice. Codex τεμῶν. P. 91. καθίσας ὄρθιον, ὀρθός opinor, deinde εὐπνοιοι in Codice est pro

εὐπνοοι, neutrum bene habet sed εὐπνοι, ut εὐνοι. Pag. 93 lege: ἀπήλαυσε τὴν ἀγέλην συρίζων νυκτὸς ἤδη γενομένης, ἀπήλαυσε δὲ καὶ ἡ Χλόη. P. 95. πράγματα παρέχων. ὁ μὲν οὖν. Cod. παρέχων πράγματα. οὗτος μὲν οὖν. P. 96. καὶ νέμουσα καὶ νομίζουσα. ditto-graphia est. dele καὶ νέμουσα, P. 97. κατὰ-πλουν. optime Codex ἐπίπλουν. — ὅπλα κινεῖν. Cod. τὰ ὅπλα — ταχύνει δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν. ταχύνει est infelix COURIERII coniectura. Codices ταχὺ δέ. scribe: ταχὺ δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν ἤγεν. P. 99. τὰ δένδρα ἐφίκει καταχωμένοις. vocabulum nihili καταχωμένοις COURIERIO debetur, qui κατακεχωσμένοις videtur voluisse. Codices κατακλωμένοις. P. 104. τρέπεζαν εἶχον οἱ ἀμφὶ τὸν Δρύαντα. Optime Codex περιτράπεζον εἶχον, in quo laetet περὶ τρέπεζαν εἶχον, coenabant, ut pag. 152. περὶ θήραν εἶχε, p. 158. ἀμφὶ ἄριστον εἶχον et saepissime apud alios. P. 106. τοιοῦτου γηροτρόφου εὐτυχήσαντας. Codex τοιοῦτον γηρο-τρόφον, quod verum est, εὐτυχεῖν apud istos accusativum habet. P. 107. αὔρα βόρειος ὑπέκκε πάντα. bene Codex ἀπέκαε. P. 112. γυμνὸς γυμνῇ συγκατακλινεῖς. haec est verissima lectio, quamquam est in Codice συγκατακλινεῖν. Longus quoque sincera forma κατακλινῆναι usus est pro novicia κατακλιθῆναι, cuius rei quum certa apud eum exempla et indicia supersint, vitiosas formas ei eximendas arbitror, ut συγκατακλιθῆναι paulo ante. In iis, quae praecedunt καὶ τί ἔγνω δρᾶσαι quum in Codice sit καὶ τί ἔγνω καὶ δρᾶσαι verum est ἔγνωκε δρᾶσαι. P. 113. ἀπολαύοντες. Cod. ἀπολαύσαντες. — πηδήσαντες lege ἐπιπηδήσαντες. P. 115. ἐν ᾗ ἐκάθεζτο. Codex ἐκάθητο. scribe ἐκάθηντο. P. 119. αἵματι κείσεται πολλῷ. lege: βεύσεται, ut isti dicebant pro βυήσεται. — καὶ βοήσῃ. Cod. βοᾷ ut mox θακρύῃ. P. 121. νεαλεῖς ἰχθῦς. Codex addit τῶν πετρίων i. e. πετραιῶν. — ἀναπεπταμένη. Cod. ἐν ἀναπεπταμένη. P. 126. οἱ δὲ ἐπηγγέλλοντο μεγάλα. Codex οἱ δὲ πολλὰ ὑπέσχοντο εἰ ταύτης τύχοιεν. P. 127. ἀπεκέρδαιεν. Cod. ἐκέρδαιεν. P. 128. ἀποθανεῖσθαι λέγων, καὶ οὐκ αὐτὸς μόνος ἀλλὰ καὶ τὰ πρόβατα μεταποιοῦντα ποιμένα. Nescio quid COURIERIO in mentem venerit, quum μεταποιοῦντα ποιμένα de suo dederit et receperit, quae verba sensu cassa sunt. In Codicibus est Florentino μεταποιεῖ τὸν ποιμένα, Vaticano μετὰ τοιοῦτον ποιμένα, quae sana et vera lectio est et significat itali pastore amisso, ut saepe isti loqui amant. Simillimum

est quod legitur p. 174. δέϊται μὴ ἀφελῆσθαι τραπέζης, μεθ' ἣν τεθνήσκειται λιμῶ. — οὐκ ἦν Λάμων πλούσιος. Codex addit ἀλλ' οὐδὲ ἐλεύθερος εἰ καὶ πλούσιος. P. 129. συντεθήσεσθαι σο- loecum est, Codex recte συνθήσεσθαι. P. 130. καθεύδοντι νύκ- τωρ. Codex νύκτωρ omittit. — πλησίον δελφίνος νεκροῦ, δι' ὃν οὐδεὶς οὐδὲ προσῆλθεν. Codex πλησίον δελφίνος νεκροῦ. οὐδεὶς οὖν προσῆλθεν. P. 131. δόξαι νῦν. Cod. νῦν δόξαι recte. P. 133. τοῖς τριβόλοις. non est hoc in Codice scriptum, ut COURIER affirmat, sed τριβόλοις. P. 134. ὁμολογήσας αἰτίαν πανταχοῦ γε- γονέναι. Cod. ὁμολογήσας ἔτι γεγονέναι πανταχοῦ. Intelligerem si pro αἰτίαν vel ἔτι legeretur σπάνιν. deinde non est in Cod. συντέτραπται sed συντέθραπται. εἰ συνῆφθαι non συνῆπται. — ὡς καθεύδειν. Codex ὡς συγκαθεύδειν. — πείσαι. Codex πείσαι λέγων. — ἔτι μήτε πενίαν. Cod. μήτε πενίαν ἔτι. P. 139. ὀρμη- θεῖσα lege ὀργισθεῖσα. P. 146. παραμένειν — ἄξειν. corrige πα- ραμενεῖν. — ἔριφον ὀφίγονον. lege ἀρτίγονον. P. 148. δι' ἧς . . . ποιήσεις lege ποιήσει. P. 149. ἐλάσας τὰς αἶγας emenda ἰάσας. P. 153. ἐπιθέσθαι διέγνω τῷ Δάφνιδι. scribe ἔγνω. — ὡς δὲ εἶδε χειροῦ, imo vero εἶχε. P. 154. οἷός τε ἦν expunge τε P. 156. ἐρίφους γαλαθηνούς. Codex ἔτι γαλαθηνούς. P. 157. χιτῶνα καὶ. Cod. χιτῶνα χλαῖναν καὶ. P. 160. οὐκ ἄπειρος ἐρωτικῆς λύπης. verissima est SCHAEFFERI coniectura λύττης. Imitatur Longus PLATONEM in Legibus VIII. p. 839 a. λύττης δὲ ἐρωτικῆς καὶ μανίας εἶργεσθαι ποιεῖ ὁ νόμος οὗτος. Eadem plane confusio apparet p. 61 ubi λύττης in omnibus libris est, sed optime edi- tur τὰς ψυχὰς ἀνεσάλησαν ὑπὸ λύπης. — εἰς ἐπιθυμίαν. Cod. B. ἐνθυμίαν, emenda εἰς εὐθυμίαν. P. 162. αἶγας ἔνεμε Βράγχιος. quod sine Codd. corrigendum erat Βράγχος, id in A inventum COURIER abiecit. — ὁ Ζεὺς. Cod. ὁ τῶν ὄλων βασιλεὺς. P. 160. ἔρημοι δὲ αἱ αἶγες. Lege ἔρρει μοι \* καὶ αἱ αἶγες. P. 164 in Codice non est, ut COURIER dicit, sed: ἀλλ' οἱ πατέρες ἐξέθη- καν τοῦτον πεδίω ἴσως παιδιῶν πρεσβυτέρων ἄλλος ἔχοντες, ex- punge πεδίω et nihil erit difficultatis. P. 166. εἰ διαψεύδεται. Cod. recte εἰ ψεύδεται — χλαμύδιον. Codex χλαμίδιον, corrige χλανίδιον et ob rem ipsam et ob pag. 8 ubi duo optimi Codi- ces χλανίδιον servant. P. 170. ἐνταυθοῖ. Cod. ἐνταῦθα. P. 177. ὅταν κόσμον προσλάβηται. optime Codex προσλάβῃ. P. 179. κάλ- λος ἐκφέρουσα. repone ἐκφαίνουσα. — ὅλη γὰρ ἐκινεῖτο ἡ πόλις

ἐπὶ τῷ μεираκίῳ καὶ τῇ παρθένῳ. Pro ἐκινεῖτο in Codice est venustissima lectio ἐκίττα ἢ πόλις, quam ambabus amplectendam esse censeo. P. 180. γυναῖκες πολλὰ ἡράσαντο θεοῖς αὐτὰς πισευθῆναι μητέρας θυγατρὸς οὕτω καλῆς. Quod solum bene Graece dici potuit in Codice perspicue legitur: αὐταὶ πισευθῆναι μητέρες. — ἀποθέμενον παρὰ τὴν Φαρέτραν. rectissime Codex παρὰ omittit. P. 183. προνοία θεῶν. Cod. νυμφῶν. P. 186. ἔδοσαν αὐτὶ τῆς πίτυος οἰκεῖν νεῶν. Cod. οἰκεῖν omittit, recte, ut opinor.

Atque hae quidem sunt utiliores et insigniores lectiones, quas mihi in Loxgo novas Codex *Florentinus* suppeditavit, caeteras omnes Hirschigius dabit.

In eodem Codice insunt *fabulae Aesopicae*, quas primus edidit FURIA cum aliis aliunde et editis et ineditis coniunctas. Scriptae sunt eo sermone putido, quo utebatur Graecia decrepita, senio confecta et delirans <sup>1)</sup>, et scriptae sunt magnam partem *versibus*, quamquam id nemo umquam animadvertit. Sunt autem isti versus ista Graecitate dignissimi, ut ostendam. Iampridem Graeculi coeperant antiquam linguam etiam sic contaminare, ut in pronuntiando et in versibus componendis non quantitatem syllabarum sed accentuum rationem stulti sequerentur, multum indignantibus paucis quibusdam sanioribus, qui malesanam multitudinem nequidquam admonebant, quorumque querelae ita statim oppressae sunt, ut unius tantum testimonium, quod sciam, ad nos pervenerit. Et huius quoque unius ad hunc diem fuit vox βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ, quia abditum est testimonium et propemodum sepultum in ea solitudine, ubi numquam fere viator vestigium solet ponere. Itaque in medium proferam, ut omnibus fiat cognoscendi potestas. Vir doctus et elegans nescio quis ad amicum ΝΕΟΦΡΟΝΕΜ de ea litterarum et ποῦσεος labe et exitio et omnino de aequalium iudicio corrupto queritur in Excerptis, quae Etymologico *Gudian*o STURZIUS subiecit p. 657 sqq. «*Antiquitus*, inquit,

1) Quam bene in illam Graeciam convenit dictum, quod olim in cives suos Demades iecerat: παρίλαβον τὴν πόλιν οὐ τὴν ἐπὶ τῶν προγόνων τὴν Μαγαθονομάχον, ἀλλὰ γεραῦν σανθάλα ἐποθεδεδεμένην καὶ πεισάνην ῥοφεύσαν. Sic enim hoc dictum componendum est ε ΔΕΜΕΤΡΙΩ περὶ ἔργ. § 285. Goell. et PHOTII Lex. v. παρίλαβεν sublati mendis παρίλαβεν, γαύμαχον et ῥοφεύσαν.



*omnes versibus scribebant*, πᾶν γὰρ ὅτιοῦν παραλαβὸν τὸ μέτρον ἐκόσμησε. τοῦτο πᾶσιν ἀπλῶς νόμος, τοῦτο δόγμα, τοῦτο χρησμός ἀπὸ τρίποδος. *Serius demum soluta oratio in usu et honore esso coepit*, ἴτα τamen, *ut versibus et metro suus usus et honor constaret*. Nuperrime, inquit (χθὲς καὶ πρὸ τρίτης) *homines metrum et quantitatem syllabarum negligere coeperunt*, ἢ παρεῖδον ἢ κατασχεῖν οὐχ οἶοι τ' ἐγένοντο, οὐ γὰρ ἔχω λέγειν ὁπότερον. ἔω δὲ τοῦτ' ἐν κοινῷ σκοπεῖν, Εὐριπίδης φησίν. *Primum, inquit, vocalem ancipitem quamlibet suo arbitratu promiscue aut producebant aut corripiebant*: τοῖς τῶν διχρόνων μὴδὲν διατέλλοντες ἐχρήσαντο χρόνοις πάντα καὶ συστολῆς ἐνταῦθα καὶ ἐκτάσεως μετέχειν νομοθετήσαντες, *et sic placent sibi*, inquit, καὶ σεμνοὶ δοκεῖν βούλονται ὡς ἔμμετρα γράφοντες, ἄμμετρα ὡς ἀληθῶς καὶ μὴδὲν προσήκοντα μέτρῳ συνείροντες. *Deinde, inquit, malum in dies gliscere coepit et, foedum dictum* (αἰσχύνῃ καὶ γλώττῃ ταυτὶ προφέρειν), *versus faciunt, quos politicos appellant*, πολιτικούς τινας αὐτοῖς καλουμένους εἰχους ποιοῦσι, μέτρον μὲν ἅπαν ἐν τούτοις λῆρον ἡγούμενοι, τόνους δὲ δύο περὶ που τὰ μέσα καὶ τὸ τέλος τηροῦντες καλῶς ἔχειν σφίσι τὸν εἶχον φασί. *Tum exandescit et in haec verba erumpit: Accentus, exclamat: τόνους, ὦ γῆ καὶ ἥλιε*, πρὸ τῶν σοιχείων, — ὥσπερ εἰ τόνους ἐγράφομεν καὶ μὴ γράμμασι. καὶ ἤδη τὸ κακὸν ἐξενίκησεν. *Deinde post pauca: veteres, inquit, poëtae accentuum nullam rationem habebant*, ὅπουπερ τῶν συλλαβῶν ὁ τόνος πεσὼν ἐτύγχανεν οὐδ' ὅτιοῦν ἐπετρέφοντο. *Tandem, inquit, omnes natura in vitium procliviores metrum omne procul abiecerunt, ut ne vestigium quidem metri in eorum versibus appareat, accentus solos sequuntur*. πρὸς τὰ χεῖρω πάντες εὐολισθότεροι τὸ μὲν μέτρον ὡς πορρωτάτω ἐξετέξευσαν ὡς μὴδ' ἵχνος παρὰ τοῖς εἰχοῖς ἐμφαίνεσθαι, μόνου δὲ τοῦ εἰρμοῦ τῶν τόνων ἀντεποιήσαντο. *Denique metuendum esse dicit, ne ulterius grassante licentia accentus quoque negligantur et quodcumque dixerint versum esse decernant*. καὶ δέος δὴ, ὦ φίλε Νεόφρον, μήπου προϊόντες καὶ τὸν τόνον ὡς τὸ μὴδὲν ὄντα δι' ὀλιγωρίας ποιήσωνται καὶ πᾶν ὅτιοῦν λόγου κῶλον ψηφίσωνται εἶχον εἶναι. *Id ipsam, quod homo elegantis doctrinae eventurum esse fortasse non serio dixerat, ita evenit. Syllabarum numerus versum facit, neque metri ratione habita*

neque accentuum et eo genere carminis usus est poëta, qui fabellas conscribillavit, quas Codex *Florentinus* servat. Versus sunt dodecasyllabi et nulla alia lege bonus poëta tenetur, nisi ut hunc legitimum numerum syllabarum expleat. Fabula 122 constat his versibus: Μικρέμπορος τις ὄναριον κατέχων Αὐτὸς ὤνειτο ἀλάτιον εἰς πλῆθος. Καὶ δὴ Φορτώσας σφοδρῶς αὐτοῦ τὸν ὄνον Ἵποζυγίῳ ἤλαυνε λεωφόρῳ Ὅς ὀλισθήσας εἰς ὕδωρ ἐπεπτώκει. Καὶ δὴ λυθέντων τῶν ἄλῶν παρρυτίκα Εὐθύς ἠγέρεθ ἀκόπως βηματίζων. Ὁ δ' ὑποσρέψας καὶ πάλιν λαβὼν ἄλας Κατεπεπτώκει εἰς ποτάμια. βεῖθρα Καὶ ἐκλυθέντων πάλιν τῶν ἀλατίων Ἐξανέστησεν ἑαυτὸν παρρυτίκα. Ὁ δὲ λυπηθεὶς ὁ κύριος τοῦ ὄνου Ἐπενόησεν αὐτοῦ τὰς ἐπινοίας Ὅσις ἐπελθὼν εἰς ἕνα τῶν μυρεφούντων. (tenemus fraudem: accedit syllaba decima tertia, lege τῶν μυρεφῶν.) Ἐξωνήσατο σπόγγους πολλοὺς εἰς κόρον Οὐσπερ ἐπιθεὶς πεφόρτωκε τὸν ὄνον. Ὁ δὲ ἀπίων κατέπεσεν εἰς ὕδωρ Καὶ παρρυτίκα κυλισθέντων τῶν σπόγγων Ἦγετο ἕνος διπλοῦν βάρος βαςάζων. Eiusdemmodi carmina, iratis Musis composita, leguntur in fabulis 21—23, 76, 81, 83, 87, 94, 101, 111, 114, 119—122, 134, 146, 150—157, 169—173, 187, 189, 196 et 198 et in Vaticano Codice 348—350, 352 et 362, qui liber his quisquiliis admixtos habet Babam choliambos integros aut leviter corruptos in fabulis 551, 555, 558, 360, 363—369, 371, 374, 378 et 379. Sic demum intelliges cur in istis fabellis tot vocolae otiosae sententiam onerent, verba composita inepte simplicium vicem obtineant, ut in iis, quae adscriptimus κατέχων pro ἔχων et ἐκλυθέντων, ἐξανέστησεν, ἐπελθὼν, ἐξωνήσατο, deinde verba perinepte traiciantur et multa vocabula supervacua adiiiciantur. Haec omnia poëtae πρὸς τὸ κεχηγνός τοῦ βυθμοῦ moliebantur. Denique egregium est hoc praesidium emendationis. Fraus statim perpluit et remedia certa sunt, v. c. in fabula 76. Πελαργός εἰμι, εὐσεβέστατον ζῶον, Ὅσις πατέρι καὶ μητέρι δουλεύων, Τηρῶ καὶ χρεῖαν οὐχὶ μίαν τούτων quis dubitare potest quin verum sit: δουλεύω, Τηρῶ καὶ χροῖαν οὐχ ὁμοίαν τῇ τούτων et in extrema fabula: Συνελήφθης μετ' αὐτῶν καὶ τεθνήξῃ, etiam qui nihil umquam emendavit, et propterea eam artem nihil quod certum sit parere posse opinatur, ad primam lectionem συντεθνήξῃ reperiet et sibi ipse satis credet hanc emendationem esse certam. Librariorum enim frau-

des ad hanc lucem statim deprehenduntur et ubicumque quid vitii est καὶ τυφλῷ δῆλον, ut in fabula 150.

εἰς δὲ λαγῶδες τρατηγέτης ὑπάρχων  
ἐμειδίασε καὶ πρὸς αὐτοὺς ἐβόησε·  
εἴητε, ἀδελφοί, μηδὲν κακὸν ποιήσετε.  
ὥς γὰρ ὀράτε, δειλότερα τυγχάνουσι  
ταῦτα τὰ ζῶα ὑπὲρ ἡμᾶς ἅπαντας.

quis est tam hebes, ut non intelligat corrigendum esse ἐβόη, ποιεῖτε et τυγχάνει, atque omnino et in istis fabellis, quas dodecasyllabis versibus compositas esse iudicavimus, et in ΒΑΒΥΛΙΟΙ Choliambis, qui in mediis his sordibus nescio quomodo apparent, unusquisque librariorum fidem explorare poterit, qui metrorum immemores aut plane ignari de more grassabantur.

Denique huius rei observatio multum proderit in diiudicandis Criticorum correctionibus, qui in hoc sermone plus quam semibarbaro non semper satis caverunt, ut in fabula 196.

ἅπαν γὰρ κακὸν οὐ μικρὸν οὐδὲ μέγα  
οὐδ' ὅλως πρέπει καθόλου ποῦ φῦναι.

In φῦναι versus ruit, sed isti non dicebant ἔφυν, φῦναι, φύς sed ἐφύην, φυῆναι, φυεῖς, quae passim recurrunt. Fallitur igitur FURIA, qui annotat ἀπὸ φῦναι in Codice vitiose φυῆναι. At contra vide quam ludificetur scribae error Interpretem in fabula 173. τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξειεν ἀντεφύσησεν ἢ χελώνη, καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει; Annotat FURIA: «ἀντεφύσησεν: Mutum est animal testudo, sibilum edit tamēn, dum respirat, qui longe exauditur.» Sic etiam iis, qui naturam animalium curiosius rimantur, hae fabulae prodesse possent, nisi critica ars novum hoc praesidium ereptum iret. Fabula est, si Musis placet, metrica. Ποδῶν χελώνης λαγῶδες κατεγέλα. Ἡ δὲ πρὸς αὐτὸν ταῦτα γελῶσα ἔφη. Ἐγὼ τὸν ταχύν σε ἐν δρόμῳ νικήσω. Ὁ δὲ ἔφησε ταύτην μὴ ἀληθεύειν. corrige igitur:

τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξει; ἀντέφησεν,  
καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει;

Similia plurima qui volet ex caeteris colligito.

Unum tantum in Codice restat, quod nunc quidem est operae pretium expromere. Nempe ex eo didici, quod VALCKENARIUS dudum frustra quaesiverat et omnes, opinor, absque

illo Codice esset, frustra essent quaesituri. Verba summi viri haec sunt in *Dissertatione de Scholiis in Homerum ineditis* p. 134. ubi Scholia complura apposuerat, quorum auctor Σεναχειρίμ, Σεναχχερίμ, Σεναχειρήμ in Leidensi Codice perhibetur. »Pervelim, inquit, ut quis me quidpiam de isto Senachiribo edoceat, quibus in oris et quo temporis articulo saeculo XII AN XIII vixerit; sed credo equidem plerisque omnibus, nisi si qui Codicem tractarint Leidensem, Grammaticum penitus esse inauditum." Nemo adhuc, quod sciam, respondit, nam quod apud LEHRSIUM est de Aristarchi studiis Homericis p. 37, videri Hortibonum, id est CASAUBONUM, in eo nomine delitescere per iocum in Arabicam linguam converso infelix est coniectura ludentis in re omnibus ignota, et inspecto Codice iocularis haec opinio est, namque duobus fere saeculis antequam CASAUBONUS natus est haec scripta esse apparet. Notitia ignoti Grammatici e Codice Florentino haec prodit. MICHAEL SENACHIRIM imperante THEODORO DUCA LASCARI (ab anno 1235 ad 1259) Nicaeae docuit rhetoricam et poësin. Est enim in Codice folio 10 vers. Epistola, quam Imperator ad Professore[m] dedit, quum ei filios in disciplinam remitteret. Inscribitur: τοῦ σοφωτάτου βασιλέως κυροῦ Θεοδώρου Δουκᾶ τοῦ Λάσκαρι ἐτέρα ἐπιστολὴ γραφεῖσα πρὸς τοὺς κατὰ Νίκαιαν ἐλλογιμοὺς διδασκάλους τῆς ῥητορικῆς τε παρὰ μέρος καὶ τῆς ποιητικῆς τὸν Σεναχχερίμ κύριον Μιχαήλ καὶ τὸν κύριον Ἀνδρόνικον τὸν Φραγγόπουλον ὅτε ἐξ αὐτῶν πρὸς αὐτὸν ἀνῆλθον οἱ παῖδες, ἐγράφησαν δὲ παρ' αὐτοῦ διὰ πλείονα μάθησιν πάλιν εἰς τὴν σχολήν. Incipit Epistola in hunc modum: Οὐδὲν ἕτερον τὴν τοῦ Φυτοουργοῦ εὐφραίνει ψυχὴν ἢ τὸ ὄρᾶν τὸν οἰκεῖον λειμῶνα εὐθηνούμενόν τε καὶ θάλλοντα. deinde post multas ambages et fastidii et nauseae plenam loquacitatem: ἐωράκειν γὰρ ἐγὼ νυνὶ οὓς ἐκ τῆς ἐμῆς τεθείσης σχολῆς ἐν τῇ Νικαέων ἡ νικοπολὸς μου τὸν λόγον πόλις ἐβλάστησε καὶ ἡγαλλιασάμην ὡς Φυτοουργός, deinde se litterarum studia numquam negligere praedicat quamquam negotiis plurimis districtum et exercitum curis διὰ τὰς ἄνω κάτω περιπετείας σάσεσι, μάχαις, ἐνστάσεσιν, ἀντιστάσεσιν, ταῖς τῶν ὁμορουντῶν δὲ βοηθείαις, ταῖς τῶν ἀπωκισμένων καταδρομαῖς καὶ τοῖς ἄλλοις, οἷς δὴ ἡ τοῦ κοινοῦ συντήρησις ἡμᾶς ἐπιβαίνειν ἡνάγκαζεν. Tandem post novas ambages Epistolam ita concludit, ut utrum-

que Professore bene valere iubeat: ὦ Συναχθεῖν κάλλιπε πολλοῖς καὶ λόγοις ὀνομαστὲ καὶ πράξεσι, καὶ Ἀνδρόνικε τῆς γραμματικῆς ἀκριβοῦς διὰδοχε, et nos lubenter et Imperatorem valere iubemus et *Florentinum* Codicem deponimus de manibus.

## CAPUT VIII.

Intermissam telam resumens percurrami primum *Anacharsidei* 49. 2. ὑποβαλλόμενοι in aoristum refinge et § 3. αἵματος αὐτῷ καὶ ψάμμου ἀναπέπλησαι τὸ σῶμα πύξ ὡς ὀρεῖς παταχθέντος ἐς τὴν γνάθον animadvertit compositionis scabritiem: ut haec bene dicta sint expunge αὐτῷ et lege παταχθεὶς τὴν γνάθον. Graeci dicunt βέβυσμαι τὸ σῶμα, ἀναπέπλησμαι τὸ σῶμα pro ἔχω τὸ σῶμα βεβυσμένον, ἀνάπλεων et sim., ut τέτρωμαι τὴν κεφαλὴν, πεπήρωμαι τὴν χεῖρα, ἐμπεπῶσμαι τὴν πόδε et passim similiter in caeteris corporis partibus. Sic dicitur ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν, ἀπεκόπη τὴν δεξιάν, ἐξεκόπη τὸν ὀφθαλμόν, ἐπλήγην τὸν ὦμον, ἐξετμήθη τὴν γλῶτταν, διεφθαρμένος τὸ σῶμα, περιτετιλμένος τὰ πτερὰ, et quis non recordatur pulcherrimi loci *DEMOSTHENIS* pro *Corona* p. 247. ἰώρων τὸν Φίλιππον — τὸν ὀφθαλμόν ἐκκεκομμένον, τὴν κλεῖν κατεαγῶτα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πεπηρωμένον. Conquiram paucula e *LUCIANO*, ut *LYSIAE* laboranti succurram. Recte legitur 41, 10. ἡδὶον ἂν μοι δοκῶ ἀποτμηθῆναι τὴν δεξιάν. § 11. οὐ τὴν δεξιάν ὥσπερ ὑμεῖς ἀλλὰ τὴν γλῶτταν ἀποτμηθῆναι καλόν. § 56. τῆς δεξιᾶς πεφρόντικας μὴ ἀποτμηθεῖς αὐτήν. § 62. ὁπότερον ἡμῶν ἢ τὴν γλῶτταν ἢ τὴν δεξιάν ἀποτετμηθῆναι δεῖοι. et § 63. et sic veteres omnes constanter loqui videbis. Certa igitur medicina emendabitur locus *LYSIAE* VI, 26. οὐ μόνον τὸν θάνατον ἐφοβεῖτο ἀλλὰ καὶ τὰ κατ' ἡμέραν αἰκίσματα οἰόμενος τὰ ἀκρωτήρια ζῶντος ἀποτμηθήσεται, imo vero ζῶν, nam τεθνεῶτος in ea re ferri potest, ζῶντος non potest. Rectissime dixit *ΧΕΝΟΡΡΟΝ* *Anab.* I. x. 1. ἐνταῦθα δὴ Κύρου ἀποτέμενεται ἡ κεφαλὴ καὶ χεῖρ ἢ δεξιὰ et contra II. vi. 29. ἀπέθανον Κλέαρχος καὶ οἱ ἄλλοι στρατηγοὶ ἀποτμηθέντες τὰς κεφαλὰς, nempe hoc modo de vivis, illo de mortuorum cadaveribus loquebantur, in qua re apparet

quam accurate cogitare et dicere veteres soleant. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex ΗΕΡΟΔΟΤΟ mendum eximere quod inolevit VI. 58. ἐπεὶ οὖν τοῦτο γένηται (rege Spartanorum mortuo) ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάστης ἐλευθέρους δύο καταμιαίνεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα. μὴ ποιήσασι δὲ τοῦτο ζημίαι μεγάλαι ἐπικέχται. Absurdum est in eo loco verbum καταμιαίνεσθαι. Namque sive *conspurcari* significat, ut solet, sive paullo acrius est quam *μιαίνεσθαι*, *pollui* piaculo quolibet, non est honoris genus magis stolidum et ab natura ingenii humani et Graecorum moribus magis alienum et abhorrens. Satis esse videbatur in domo et urbe funesta piaculi, ut non ultro sese cives *polluere* voluerint idque in defuncti regis honorem. Verbum, quod ΗΕΡΟΔΟΤΟ restituendum esse censeo, legitur in LUCIANI dialogo, in quo versamur § 31. ὁψέ ποτ' ἂν καὶ μόλις κατατεμνόμενοι βαθέσι τοῖς τραύμασιν αἷμα ὀλίγον ὑποδείξατε. In ΚΑΤΑΜΙΑΙ-ΝΕΘΑΙ delitescit ΚΑΤΑΤΑΜΝΕΘΑΙ, quod prius in καταμνεσθαι abiit, deinde, ut esset saltem Graecum vocabulum, in καταμιαίνεσθαι<sup>1)</sup>. Spartani concidebant sibi brachia et eliciebant cruorem et sic regem mortuum honorabant, ut Galli Cybelen, (vide LUCIANUM 42, 37.) quod Graecis moribus est conveniens admodum, in luctu sibi unguibus aut ferro lacerare corpus aut genas dilaniare et vultum. Itaque κατατάμνεσθαι ΗΕΡΟΔΟΤΟ reddemus, verbum *μιαίνειν* reponemus in ΠΟΣΙΔΙΠΡΟ *Athen.* XIV. p. 661 p.

ἀντεργολαβοῦντες ἔλεγον ὁ μὲν ὥς οὐκ ἔχει  
ῥίνα κριτικὴν πρὸς τοῦτον, ὁ δ' ὅτι τὸ σῶμα  
πονηρὸν, ὁ δὲ τὴν γλῶτταν εἰς ἀσχήμονας  
ἐπιθυμίας ἐνιὰ τε τῶν ἡδυσμάτων.

1) Hoc saepissime Graeculos correctores, si hoc ages, videbis facientes, ut nil ultra singula vocabula intelligere eos aut curare appareat. In ΠΟΡΦΥΡΙΩ *de Abst.* II. § 61. suavissimum est Comici fragmentum, tenerum ac molle ΜΕΝΑΝΔΡΙ spirans ingenium:

εἰ μνημονεύεις εὖ παθῶν φιλεῖς τί με  
ἀπείχω πάλαι, Φιλίνα, παρὰ σοῦ τὴν χάριν.  
τούτου γὰρ αὐτὴν ἔνικα πρὸς σὲ κατεθήμην.

scribae pro ΦΙΛΕΙΝΕ ΠΑΡΑΣΟΥ dederunt φιλεῖν ἐπαράσσειν, deinde alii φι-  
λίην ἐπαλλάσσειν, ut duo saltem vocabula Graeca forent, et contra metrum  
ἔνικεν.

scripserat festivus poeta:

ἐπιθυμίας ἐμίλινε τῶν ἡδυσμάτων.

In EPICHARMI fragmento non dissimile vitium legentibus imponit apud ATHENAEUM VII. p. 277 P.

κάμλαι δύο

διατεταγμένοι μετὰι φάσσαι τε τοσσαῦται παρῆν.

Ridebis ἀμίας διατεταγμένας μέσας postquam veram lectionem cognoveris. In unico Codice Marciano legitur διατεταγμαιναιμεσαι. Scriptum erat in velusto libro ΔΙΑΤΕΤΜΑΜΕΝΑΙ. Scriba quum dedisset διατεταγ sensit errorem et μαμεναι addidit, recte si αγ expunxisset vel punctis notasset. Redde igitur poetae διατετμαμένοι μεσαι. In ea forma dicendi, quam notavimus, perspicue apparet Graecitatis veteris et novitiae discrimen. Veteres et probati scriptores dicebant ἐπιτέτραμμαι τὴν πόλιν, novicii ἔχω τὴν πόλιν ἐπιτέτραμμένην, illi λελυμένη τὴν κόμην, hi λελυμένην τὴν κόμην ἔχουσα, illi ἐξηρτημένος δέλτον, hi ἐξηρτημένην ἔχων et passim in similibus. Deinde scribae veterem usum coeperunt ad suam consuetudinem refingere, cuius rei multa exempla in farragine discrepantium scripturarum reperies. In LUCIANI Somnio vel Gallo, 45, 12. recte editur δακτυλίους βαρεῖς ἐξημμένος τῶν δακτύλων. § 13. χρυσὸν καὶ ἄργυρον τῶν βοσρύχων ἐξημμένος et paullo post χρυσῶ ἀναδεεμένος τοὺς πλοκάμους, quae verissima scriptura in duobus tantum libris reperta est. Caeteri omnes διαδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων vel ἀναδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων, quae manifesta interpolatio est. In primo exemplo in omnibus, praeterquam in AC, est ἐξημμένους, quae prima solet esse mali labes, ut in LONGI Pastoralibus pag. 24. COURIER. ἐκόμισε σύριγγα βουκολικὴν καλάμους ἐννέα χαλκῶ δεδεμένους ἀντὶ κηροῦ. COURIER de suo post καλάμους inseruit ἔχουσαν. Multo melius emendabis δεδεμένην. In THEOPHRASTI Characteribus V. δεινὸς κτήσασθαι — αὐλαίαν ἔχουσαν Πέρσας ἐνυφασμένους, qui tam bene Attice sciebat dixerat αὐλαίαν Πέρσας ἐνυφασμένην. In libello, qui PLUTARCHI nomine circumfertur, de mulierum virtutibus p. 254 c. ἔχων καὶ πετισευμένος ἔρυμα κατὰ τῆς Ναξίων πόλεως apparet ἔχων καὶ sciolo deberi.

In LUCIANI verbis παταχθεῖς τὴν γνάθον, παταχθεῖς, ut infra ostendemus, LUCIANUS errore pro πληγείς positum est, τὴν γνά-

θον unice probum est, ut apud ARISTOPHANEM *Av.* 497. λωποδύ-  
της παίει βοπάλω με τὸ νῶτον. Obiter in *Lysistrata* vs. 656.

εἰ δὲ λυπήσεις τί με

τῷ δὲ γ' ἀψήκτω πατάξω τῷ κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

animadvertite duplex vitium. γε nihil significat et soloecum est  
ὅδε ἀψήκτος ὁ κοθόρνος. Omnia sana erunt si repones:

τῷ δὲ τῷ ἀψήκτῳ πατάξω σου κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

comparato vs. 360. Sed ad LUCIANUM redeo: in § 14. εἰδέναι  
ὅπως ἂν τὰ κάλλιστα οἰκηθεῖν πόλιν tam vitiose dicitur ut τὸ  
ἀγαθὸν pro εὖ. expunge articulum et iterum § 30. Ἔς τε εἰρήνην  
καὶ ἐς πόλεμον [τὰ] ἄριστα παρεσκευασμένη et 17, 11. ἦν δὲ  
ποτε καὶ [τὰ] ἄριστα πράξις. In ISOCRATIS *Areopagitico* § 3.  
ὁρῶ γὰρ τῶν πόλεων τὰς ἄριστα πράττειν οἰομένους [τὰ] κάκιστα  
βουλευομένους, optime τὰ *Urbinas* omittit. In § 19. οὐκ ἔω  
περιπέττειν τὸ πρᾶγμα ἐν τοῖς λόγοις inepte abundat praeposi-  
tio. ARISTOPHANES dixerat in *Pluto* 159.

δνόμετι περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν.

quem multi imitati sunt. MENANDER fragm. 106. MEINEK.

τότε τὰς γυναῖκας δεδιέναι μάλιστα δεῖ,

ὅταν τι περιπέττωσι τοῖς χρηστοῖς λόγοις.

ubi vulgo περιπλάττωσι, quod bene correxit SALMASIUS. PLATO  
de *Legibus* X. p. 886 B. λόγοισι δ' εὖ πως εἰς τὸ πιθανὸν περι-  
πεπεμμένα. Suavissime XENOPHON *Oeconom.* I. 20. προσποιού-  
μεναι ἡδοναὶ εἶναι καταφανεῖς γίγνονται ὅτι λῦπαι ἄρα ἦσαν  
ἡδοναῖς περιπεπεμμένοι. ut nihil horum praepositionem admit-  
tit, sic LUCIANI περιπέττειν τοῖς λόγοις restituendum.

In § 23 κράνη δὲ ἐπικείμενοι παγγέλοια κεχηνότα παμμέγε-  
θες vitium inest sed ipsius LUCIANI, qui tamen excusari potest  
quoniam omnes tum ita errabant. Veteres, qui in dicendo et  
naturam rerum verbis referebant et verborum sensum perspi-  
ciebant, solebant dicere κράνος, περικεφαλαίαν, πιλίδιον, σέφα-  
νον, προσωπεῖον, τιάραν, similia, περιτίθεναι, περιτίθεσθαι et in  
perfecto περικεῖσθαι, vitiosa sequiorum συνήθεια coepit his sub-  
stituere ἐπιτίθεναι, ἐπιτίθεσθαι, ἐπικεῖσθαι. Atticistae antiquum  
obtinere et permiscere antiquitatis constantem usum cum rece-  
ntiore negligentia. LUCIANUS, qui in κράνη ἐπικείμενοι cum ae-  
qualibus errat, idem in re eadem recte imitatur veteres § 32.  
ἐκεῖνα τὰ κράνη περιθήσεσθε τὰ κεχηνότα, ut in altero loco



aliquid titubatum esse suspicari posses, nisi satis constaret Lucianum, ut reliquos omnes, promiscue his usum. Ad versum 380 *Thesmophoriaz*. περίθου νυν τόνδε πρῶτον vetus Scholion legitur: — τὸ δὲ περίθου, ὅπερ ἡμῖν σύνηθες ἐπίθου λέγειν. Exempla passim obvia: in Luciano haec sunt 8, 20, 12. ἐπίθου τὴν κόρυν. 10, 14, 4. τιάραν ὀρθὴν ἐπέθου. 11, 16. τιάραν ἐπιθεῖσα, et in quo maxime sentiri potest quam perperam haec dicantur 40, 3. προσωπεῖον ἐπιθείη et 47, 33. προσωπεῖον ἐπέθηκέ μοι.

In libello de *Luctu* 50, 12. εὐσχήμων καὶ καλὸς καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἐξεφανωμένος ὑψηλὸς πρόκειται. Interpres et ultra modum coronatus inepte. Expunge alterum καί, ut καθ' ὑπερβολὴν cum praecedentibus coniungatur. Librarii saepe de suo καί inserunt, in qua re quam nihil intelligant ostendere solent. In *Platonis Apologia* p. 21 E. ἐφεξῆς ἦα αἰσθανόμενος μὲν καὶ λυπούμενος καὶ δεδιὼς ὅτι ἀπηχθανόμενον, in his λυπούμενος καὶ δεδιὼς significant μετὰ λύπης καὶ δέους et ὅτι pendet ab αἰσθανόμενος. Itaque expunge prius καί a sciolo invectum. Ineptius etiam καί insinuavit se in locum *Thucydidis* IV. 16. σῖτον ἐσπέμπειν τακτὸν καὶ μεμαγμένον. Transpone σῖτον μεμαγμένον τακτὸν ἐσπέμπειν, nam sic quoque poterat scribere, et quam male abundet vocola intelliges. Nusquam autem ea fraus evidentius deprehendi potest quam in ipso *Luciano* 55, 8. νῦν γε μάλιστα πλησίσιόν τε καὶ ἐσθλοῦ καὶ ἑταίρου ἀνέμου δεόμεθα, ubi nemo recordatus est *Homeric* versiculi:

Ἰκμενον οὖρον ἴει πλησίσιον, ἐσθλὸν ἑταῖρον.

tandem *Bekkerus* importunum καί eiecit.

In § 16. pro ματαιάζοντα scribe ματᾶζοντα. cf. *Pierson* ad *Morrid.* p. 71. et in § 17. Φέρε τοίνυν διδάξομαι soloecum est, ut Φέρ' ἴδω sic dicendum est Φέρε διδάξηναι, quod in multis libris est sed temere spretum.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 2. τέως μηδὲν ὄντες supple τὸ μηδὲν ὄντες et in § 20. ὅρα μήποτε γράψῃς ἢ σκεψάμενος παρέλθῃς rescribe γράψας pro γράψῃς.

In *Philopseude* 52, 3. Ὀρείθυιαν ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀναρπασθῆναι emendandum est ἀρπασθῆναι. Ἀρπάζειν in re amatoria certam sedem habet, ἀναρπασθῆναι et ἀνάρπασσι γενέσθαι dicuntur quos necopinatio vis oppressit et in aliquod infortunium rapuit,

in vincula, ad supplicium, ad necem. Si in Ηεροδοτο I. 1. pro τὴν δὲ Ἰοῦν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι, aut in cap. 4. εἰ μὴ αὐταὶ ἐβούλοντο οὐκ ἂν ἡρπάζοντο scriberetur ἀναρπασθῆναι aut ἀνηρπάζοντο absurde dictum esset. Praeterea LUCIANO obversatur PLATONIS locus in *Phaedro* p. 229 v. οὐκ ἐνθὲνδε ποθὲν λέγεται ὁ Βορέας τὴν Ὀρείθυιαν ἀρπάσαι; quam fabulam Socrates ita interpretatur ut dicat sibi videri puellam vi venti praecipitem de rupe datam καὶ οὕτω δὴ τελευτήσασαν λεχθῆναι ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀνάρπασον γεγονέναι, in quo discrimen quod diximus apparet. In § 8. Φρονῶν non est satis, supple εὖ Φρονῶν. § 9. ἀπέραντα ξυμπεραίνῃ, Graecum est ξυμπεραίνεις. § 11. Φθάσαι καὶ καταδύναι, corrige Φθάσαι καταδύν. § 12. supple ἢ παρακούσας et recipe ex Codd. ἐνεφύσησε μὲν αὐτοῖς pro αὐτά. In § 17. ἐλευθερίως τὰ δοκοῦντά οἱ λέγοντι necessarium est ἐλευθέρως. confundi solent ἐλεύθερος et ἐλευθέριος, ἐλευθέρως et ἐλευθερίως vid. 5, 13, 17, 30, 66, 2. In § 18. εἰς τὴν δισκοφόρον, nisi putas in palaestra ancillas fuisse reponere εἰς τὸν. § 19. οὐ νομίζεις τοῦ αὐτοῦ εἶναι καὶ ἐπιπέμπειν ἡπιάλους οἷς ἂν ἐθέλοι εἶγε καὶ ἀποπέμπειν δυνατὸν αὐτῷ. Graeca forma erit huius sententiae, si deleveris εἶγε et δυνατὸν αὐτῷ. § 20. lege πρὸ τοῦν ποδοῖν et οὐδ' ἂν ζῶντα πάνυ ἰδεολεῖν. Editur πρὸς et οὐδὲ ζῶντα. § 31. εὐαγγελιζόμενος αὐτῷ ὅτι καθάραν αὐτῷ καὶ ἀδείμαντον ἤδη ἔξει τὴν οἰκίαν οἰκεῖν, expunge prius αὐτῷ et lege ἔξει pro ἔξει. § 34. ἐν τοῖς ἀδύτοις ὑπόγειος, lege τοῖς ὑπογείοις. et § 40. οὐδὲν μὴ ταράξει pro ταράξῃ.

In *Muscae Encomio* 37, 4. dicuntur esse muscae ὀφθαλμοὶ προπαγεῖς πολὺ τοῦ κέρατος ἔχοντες. Προπαγής vocabulum est nihili et ex Graecitatis opibus removendum. Legitur hoc uno loco et in προπετεῖς est emendandum, quo nomine oculos exstantes et prominentes Graeci appellant, quibus opponuntur οἱ κοῖλοι.

In libro *adversus indoctum libros coëmentem* 38, 1. lege τεκμαίρει et παραλαμβάνει pro τεκμαίροιο et παραλαμβάνοις. § 3. καὶ μοι πρὸς τῆς Λιβανίτιδος ἄφες ἐν τῷ παρόντι τὸ μὴ σύμπαντα σαφῶς εἰπεῖν duplex vitium inest. Pro ἄφες restitue ἔφες, deinde Λιβανίτιδος novum et inauditum nomen est numinis, quod omnes iuxta ignorant et, credo, olim omnes ignorarunt, nam Venerem quandam in Libano cultam Λιβανίτιδα

fuisse appellatum docti homines suspicantur magis quam sciunt. Non premain suspensionem, quae mihi quidem satis probabilis visa est, non Λιβανίτιδος sed Ἀναΐτιδος olim scriptum fuisse, cuius numen tota Asia sacratissimum fuisse multorum testimoniis constat. Colebatur a Medis, Persis, Armenis, Lydis, Syris. vide STRABONEM multis locis XI. p. 512 et 532, XII. p. 559. XV. p. 733. In PLUTARCHI *Artaxerxe* cap. 27. libri exhibent Ἀρτέμιδος τῆς ἐν Ἐκβατάνοις, ἣν Ἀναΐτιν καλοῦσι, recte SINTENIS Ἀναΐτιν, paulo rectius Ἀναΐτιν scribes. Suavissime de ea Dea scribit PLINIUS *H. N.* XXXIII. 25. quem non gravabor describere, quia refutatae superstitionis insigne exemplum numquam est inutile. *Aurea statua (ex solido auro) prima omnium in templo Anaitidis posita dicitur numine gentibus illis sacratissimo. Direpta est Antonii Parthicis rebus scitumque narratur dictum uniis veteranorum Bononiae, hospitali Divi Augusti coena, quum interrogaretur essetne verum, eum, qui primus violasset hoc numen, oculis membrisque captum exspirasse. Respondit enim tum maxime Augustum de crure eius coenare seque illum esse totumque sibi censum ex ea rapina. Ne eam in Syria cultam esse nescias PAUSANIAS providebit, quem vide III. 16. Per huius igitur notissimae Deae numen hominem LUCIANUS obsecrasse videtur.*

In § 4. corrige διέπεμψε, *transmisit*, pro ἐξέπεμψε, deinde ὑποβαλόμενος et περιβαλόμενος et χρυσᾶ pro χρύσεια. tum in § 5. πιθοῦ pro πείθου et § 6. ὑπὸ κρύους pro ἀπὸ κρύους. § 7. μὴ ἐξέταζε pro ἐξετάζειν. § 8. τὰ μὲν οὖν τῆς γυμνῆς ἀγωνίας, corrige γυμνικῆς. § 12. πρὸς ἔρωτα — ἐμπεσεῖν, lege εἰς ἔρωτα et mox οὐχ ἡ λύρα θέλγουσα ἦν, imo vero ἡ θέλγουσα. § 15. τὴν Ἐπικτήτου σοφίαν ὄναρ ἐπιστήσεσθαι, bene dicitur ipsum ὄναρ ἐπιστῆναι, non item si quid boni alicui obvenit dormienti. Legerim ἐπιπτήσεσθαι. § 14. τὸ κειμήλιον τοῦτο δείκνυσιν, ὡς Τεγεᾶται τοῦ Καλυδωνίου τὸ δέρμα. Supplendum τοῦ Καλυδωνίου ὡς τὸ δέρμα. Non aliter enim dicebant quam ὁ ἐν Καλυδῶνι ὤς, vel ὁ Καλυδῶνιος ὤς. De multis testibus produco oculatum unum, PAUSANIAM, qui se Tegeae vidisse scribit (VIII. 47, 2). τὸ δέρμα ὡς τοῦ Καλυδωνίου. διεσῆκετο δὲ ὑπὸ τοῦ χρόνου, inquit, καὶ ἐς ἄπαν ἦν τριχῶν ἤδη ψιλόν. facile credimus. Facilius etiam ὤς revocari possunt apud POBRYNIUM *de Abstin.*

II. 25. αὐτοὺς τε τοὺς καθαρείοιτος μὲν οὐδὲν κοινωνοῦντας — σφάττομεν, repetitis duabus litterulis scribe τοὺς ὕς.

In § 18. ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς εἰδὼς πρῶως εἰποῖς τοῦτό γε. non hoc agitur utrum *placide* an *iratus* responderit, sed potueritne respondere an non. Rescribe βράδιως pro πρῶως. § 19. pro καὶ ἐπ' ἐλάχιστον Graece dicitur κἄν. § 23. ὁ Συβαρίτης τοὺς θαυμαστοὺς νόμους συνέγραψεν ὡς χρὴ μαίνεσθαι καὶ παρατίλλεσθαι. Multi pro μαίνεσθαι reposuerunt λαινεσθαι, potest etiam paulo melius emendari. Sciendum est in Codicum scriptura λι, λυ et μ plane eandem formam habere, utrum κάμπτω an καλύπτω scriptum sit solus accentus indicat. Apud LEONIDAM TARENTINUM in Epigr. 51. Tom. I. p. 167. *Anthol. Gr.* IACOBS.

πυρσού τοῦτο λέοντος ἀπεφλοιώσατο δέρμα

Σῶσος ὁ βουπαλίων δουρὶ φονευσάμενος.

VALCKENAEIUS ad AMMONIUM p. 190 verum reperit ὁ βουπάμων. Itaque μαίνεσθαι ex λαινεσθαι natum est idque pervulgato errore ex λειαινεσθαι. Locus est ARISTOXENI apud GELLIUM N. A. IV. cap. 11. Πυθαγόρας δὲ τῶν ὀσπρίων μάλιστα τὸν κύαμον ἐδοκίμασε. λίαν κινητικόν τε γὰρ εἶναι καὶ διαφορητικόν. Absurdum est λίαν κινητικόν. Scripsit ARISTOXENUS λειαντικόν. Ne dubites vide quibus verbis haec GELLIIUS verterit Latine: «*quoniam is cibus et subduceret sensim alvum et laevigaret.*» Certa res est, ut vides: λειαν in λίαν abiit, quod supererat sic reffectum est, ut esset certe Graecum vocabulum. De sententia loci isti ne cogitant quidem. — τί οἶει φαίνεσθαι, imo φανέσθαι. § 24. τὴν νεόκτιστον ταύτην οἰκίαν, quia nemo dicit οἰκίαν κτίζειν, ut πόλιν, corrige νεόκτητον. Quam facile is et η confundantur BASTIUS docebit aut quaelibet discrepantium scripturarum farrago.

In libro 59. § 1. πολλαὶ δὲ καὶ φιλίας συνεκόπησαν καὶ οἶκοι συνεχύθησαν, vehementer suspectum est συνεκόπησαν, nam συγκόπτειν φιλίαν pro rescindere dici non potest, pro οἶκοι certa correctione repono ὄρκοι. συγχεῖν ὄρκον, ὄρκια dicebant Graeci omnes, HOMERUS ante omnes. συγχεῖν οἶκον nihil est, et praecedit οἶκοι ἀνάστατοι γεγόνασιν. Permisceri solent ὄρκος, ὄγκος et οἶκος: THEOPHRASTUS apud STOBAEUM *Floril.* XLIV. 22. ἔταν τὰ ἐκ τῶν νόμων ποιήσωσιν οἶον ἀναγραφὴν ἢ οἶκον, receptum oportuit, quod GESNERUS reperit, ὄρκον. Quam facile I, Γ et

P confundantur ostendet locus PLUTARCHI in *Symposiacis* VI. 10. τὸ σῦκον αὐτὸ καὶ τὸ ξύλον καὶ τὸ ἔργον. Infelix coniectura recepta est καὶ τὸ ἔρνος. in ΕΡΓΟΝ latet ΘΡΙΟΝ, *folium ficus*. Confusa I et Γ pessumdederunt locum POLYAENI VII. 22. λόγος ἦν ἐς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι καταίρων \* \* πρὸς τὴν Ἥραν τῶν Θρακῶν ὡς ἀπειθούντων. nihil excidit, emienda οἷος ἦν — ἀναβῆναι κατερῶν πρὸς τὴν Ἥραν. Οἶκος et ἔγκος de loco pugnant in MENANDRI fragmento apud Stob. *Floril.* CXXIII. 2. *Pecuniosus homo, inquit, post mortem*

εἰς τὸν ἴσον ἔγκον τῷ σφῶδρ' ἔρχετ' εὐτελεῖ.

BENTLEY οἶκον coniecit, quod ΜΕΙΝΕΚΙΟ verum videtur, mihi non item. Sententia fere eadem fuit olim in SOPHOCLES *Aiace* vs. 648.

κοῦκ ἔς' ἄελπτον οὐδὲν ἄλλ' ἀλίσκεται

χῶ δεινὸς ὄρκος χαὶ περισκελεῖς φρένες.

ubi assentior iis, qui ἔγκος correxerunt. — In § 3. εὐθύς ἔαδε μνησιῖν καὶ βοῆς ἐνεπίμπλα τὰ βασίλεια foedum ulcus est ἔαδε μνησιῖν, in quo subesse suspicor ἡδημῶναι. Verbum ἀδημονεῖν non abhorret ab huius libelli oratione et stilo, in quo multa sunt vetusta vocabula studio quaesita, ἐπηλυγάζουσα, οἱ γεινάμενοι, ὁμογενεῖς pro ἀδελφοί, τυπεῖς, οὐ φρενήρης HERODOTO sublectum, ἐπιτοξάζονται, et alia. In § 5. οἶον δὲ τὴν λῦτταν καὶ τὴν ὄργην δεικνύουσα, corrige τὴν Λύτταν καὶ τὴν Ὀργὴν δεικνύουσι, nempe pictores, fectores, statuarii, ut 1, 8. ὁ Φειδίας ἔδειξε τὸν Δία. et 71, 14. οἷος δ' παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς ὑπὸ τῶν γραφῶν δεικνύται, et sic saepius: δεικνύουσι dictum est, ut 68, 37. οἷους τοὺς ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ ἑταίρους τῷ Σωκράτει παρaxyράφουσιν. In § 10 versus HOMERI assertitur notissimus:

Ξυνὸς Ἐνυάλιος καὶ τὸν κτανέοντα κατέκτα,

κτανέοντα barbarum est, quamquam nil mutant HOMERI Codices et Editiones. Recte BEKKERUS edidit *Iliad.* X. 15. οὐ μὲν με κτενέεις, at hoc loco Σ. 309. κτανέοντα retinuit, et Z. 409. τάχα γάρ σε κατακτανέουσιν Ἀχαιοί et Ξ. 481. κατακτανέσθε καὶ ὕμμες. Eadem barbaries in HERODOTO apparet IX. 42. ubi ΔΙΝΔΟΡΦΙΟΥ διαφθαρένται, quia in optimis libris est, servavit; κτανέω et φθαρέω tum demum Graeca erunt, quum κταίνω et φθαίρω Graeca esse incipient. Qui has formas a Graecitate alienas esse credit, mecum illas undique expellet. In § 12. τῷ

πλησίον κακουργεῖ, lege τόν, et § 14. εἰδῶσι pro ἴδασι. In § 21. τὸ πρὸς τὰ παράδοξα τῶν ἀκουσμάτων ἐπόμενον, non multo melius est Βεκκενι τερπόμενον. Scripserim ἔτοιμον. In § 28 dicitur Ulysses ἐπιβουλὴν συνθετικῶς κατ' ἀνδρὸς δμαίμου καὶ Φίλου (τοῦ Παλαμῆδους). nesciebam Palamedem Ulyssi fratrem fuisse. Corrige δμαίχμου quod iste pro συμάχου posuit. Deuique in § 32 barbara forma legitur ἔφημεν, aut ἔφαμεν aut ἔφην restituendum.

In *Pseudologista* 60, 5. male editur οὐχ οὕτως ἀσφαλῆς οὐδὲ ἀφανὴς βδελυρὸς εἶ. recte dicitur ἀσφαλῆς στρατηλάτης, non item ἀσφαλῆς βδελυρὸς, corrige ἀσφαλῶς οὐδ' ἀφανῶς. In § 5 legitur πρὸ τούτου. antea dicitur Graece προτοῦ non πρὸ τούτου, tum lege προβαλέσθαι non προλέσθαι. § 8. θύουσι Νομᾶ τοῦ βασιλέως καταστήσαντος. NUMAE regis nomen est in eorum numero, quae scribae depravare solent, ut Μιτυλήνη, Χαλκηδών, Λάρισα, Συρακούσιος satis constanter scribunt vitiose pro Μυτιλήνη, Καλχηδών, Λάρισα, Συρακόσιος, sic ab iis Νομᾶς scribitur qui ab antiquioribus Νομᾶς dicebatur aut Νομάς, ut DINDORFIO placet ad STEPHANUM (cui verba χρὴ δὲ τὴν δευτέρην συλλαβὴν ἐκτείνοντας βαρυνονεῖν apud DIONYSIUM HALIC. II. 58. genuina videntur, mihi ab aliquo lectore adscripta). Antiqui et boni Codices servant genuinam formam et nonnumquam perantiqua scripturae vitia, ut in PLUTARCHI *Coriolano* I. ἔνομα θυγατρίδους in omnibus libris est pro ὁ Νομᾶ θυγατρίδους. In LUCIANO 27, 17. in Codicibus est νομᾶν τὸν ἰταλιώτην, docti homines Νομᾶν invexerunt. In hoc ipso loco optimi omnes exhibent θύουσιν ἅμα, in quo vides latere θύουσι Νομᾶ. in fine § lege συνείην pro συνίην. In § 11 revoca Γενετύλλιδος. In § 15. χρυσοῦς, Φασίν, ἐν Ὀλυμπίᾳ εἴθητι. Locus PLATONIS, unde haec sumta sunt, pervetusto vitio laborat, quod obiter eximam. Legitur in *Phaedro* p. 256. B. παρὰ τὸ Κυφελιδῶν ἀνάθημα σφυρήλατος ἐν Ὀλυμπίᾳ εἴθητι, non est PLATONIS mianus εἴθητι. Veteres Attici dicebant χαλκοῦν ἰεῖναι, χρυσοῦν ἰεῖναι non εἴθηναι, et χαλκοῦν ἰεῖναι, εἴησαι τινα, non ἀναεῖσαι, ut LUCIANUS dicere solet et sequiores. DEMOSTHENES p. 172. οἱ πρόγονοι Θεμιστοκλέα καὶ Μιλτιάδην οὐ χαλκοῦς ἴεσαν οὐδ' ὑπεργάπων (ubi mox emenda τῶν ἔργων οὐδεὶς τῶν τότε ἀπέεργον αὐτοῖς pro ἀπεεῖργον αὐτούς), et p. 495. ἀλλ' ἴεσαι καὶ χαλ-

κοῦς ἰσάναι καὶ σίτησιν διδόναι. p. 425. Φίλιππον χαλκοῦν ἰσᾶ-  
σιν et p. 807. Σόλωνα χαλκοῦν ἐν ἀγορᾷ τῆσαι, et saepe apud  
alios. Itaque si cui statua ex aere esset posita dicebatur χαλ-  
κοῦς ἰσάναι. ΠΕΡΟΔΟΤΗΣ II. 141. καὶ νῦν ἔσκηκε ἐν τῷ ἱρῷ λίθι-  
νος, sic et χρυσοῦς ἔσκηκε dicitur et ἔση et τῆσεται, non item  
εἰσθῆναι et εἰσθῆσθαι, quae sunt Graecitatis languescentis et  
labentis. Quid PLATO scripserit potest iam ex his colligi, sed  
novum accedit emendationi praesidium e *Lexico* ΠΡΟΤΙΑΝΟ.  
ΠΡΟΤΙΟΥ nescio unde nactus est antiqua in ΠΛΑΤΟΝΕΜ Scholia  
perdocta et vulgatis plerisque multis partibus meliora, quae in  
suam farragine[m] recepit et utiliter ab aliquo secernentur et  
Platonicis addentur. In voce Κυψελιδῶν ἀνάθημα vetus et per-  
eruditum Scholion in *Phaedri* l. l. servavit, in quo vera lectio  
perluet. In unico Codice est σφυρήλατος ἐν δρυμπίαι ἰσάθη.  
emenda ἔσκηθι, quam formam Graeculi, quia dudum amiserant,  
interpolando tollere assueverunt, ut in ΔΙΟΤΙΜΗ Epigrammate  
*Anthol. Gr.* Vol. I. p. 184 IACOBS.

Φωσφόρος, ὦ σώτειρ', ἐπὶ Πηλλιάδος Ἴσταθι κλήρου.  
ἰμο ἔσκηθι. Confusa sunt η et ι, ut in Epigrammate quod in  
eodem Scholio exstat, εἰμὶ ἐγὼ, ubi alibi ostendi εἰ μὴ ἐγὼ  
emendandum esse. Quae in line legitur eiusdem epigrammatis  
diversa forma:

εἰμὶ ἐγὼ νάξος παγχρύσεός εἰμι κολοσσός  
ἐξώλης εἴη Κυψελιδῶν γενεά.

ita mihi corrigenda videtur ut scribatur:

εἰ μὴ ἐγὼν, ὦναξ, παγχρύσεος κτέ.

Quam depravati et interpolati sint ΠΛΑΤΟΝΙΣ Codices etiam optimi  
et veterrimi aliquando dedita opera demonstrabo: in vicinia  
loci, de quo diximus, huius rei insigne documentum est, quod  
obiter ostendere iuvat. p. 256 c. editur ῥητέον μὲν γάρ σοι παν-  
τὸς μᾶλλον οὕτως ὅπως οἶός τε εἶ. ἵνα δὲ μὴ τὸ τῶν κωμῶδων  
φορτικὸν πρᾶγμα ἀναγκαζώμεθα ποιεῖν ἀνταποδιδόντες ἀλλήλοις  
εὐλαβήθητι. optimus quisque Codex cum eximio *Bodleiano* ex-  
hibet ἵνα μὴ, non ἵνα δὲ μὴ. optime, si importunum εὐλαβή-  
θητι magistello, qui adscripsit, reddideris, ut ἵνα μὴ pendeat a  
verbis ῥητέον παντὸς μᾶλλον, sed ad LUCIANUM redeo.

In § 16. soloece editur φέρε ἀπολογισομαι, recte 59, 6.  
φέρε διέλθωμεν, tum ἔκαστοι τοὺς τότε coalescat in ἐκάστῃ.

Deinde sensu vacuum est quod sequitur ὁ μὲν τινα εἶπε. — λυπάην, ὅτι τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ἐπετάραττεν. λυπάην nihil est, quum scriba vetusti libri scripturam delritam et fugientem expedire non posset dedit litterulas sine sensu. Vera lectio e re ipsa elici potest. Qui τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ταράττει, quo cognomine ab acuto populo iactari potest? quo alio quam *τορύνη*? Si quis volet inspicere *ARISTOPHANEM* in *Equitibus* vs. 984 et in *Pace* 654 ubi δοῖδου καὶ *τορύνη* et κύκηθρον καὶ τάρακτρον eodem sensu de eodem turbulento demagogo dicuntur, opus non erit ut verbum amplius addam.

In libello περὶ τοῦ οἴκου 61, 17. τῆς ὀψεως πρὸς αὐτὴν κηλούσης, non dubitabit ἐλκούσης recipere, qui sciat quam saepe ἔλκειν et καλεῖν permutata fuerint. § 19. λίθινοι ἐγένοντο ἀπὸ θαύματος. Quamquam sexcenties librarii ἀπὸ et ὑπὸ confuderunt, certo sciri potest ubique ultra praepositione sit opus. ἀπὸ λύπης, φροντίδος, ὀργῆς, χαρᾶς et similia nihil significabunt donec ὑπὸ reposueris. Quam magna sit copia locorum, qui adhuc correctorem exspectent, alias ostendam. Pauci sunt libri isto errore vacui, neque aliorum neque *LUCIANI*. In hoc ipso libro § 13. ἀπὸ ἰυγγοῦ ἢ σειρήνος ἐλκόμενος omnes obsidet libros scriptos et editos. *BEKKERUS* tandem ὑπὸ correxit, qui idem vitium aequae certum et evidens saepe alibi intactum reliquit. Ea est exemplorum, id est mendorum, copia ut etiam boni philologi, sed in Codicibus versandis non diu et multum versati, eam vim exemplorum undique irruentium sustinere non potuerint. In *XENOPHONTIS Hellenicis* V. 4. 60. malesana lectio in libris est λόγοι ἐγίνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων, quam *DINDORFIUS* servavit, quia bis idem vitium commissum est in eodem opere: VI. iii. 10. ἐγγεγνήνται ἀμαρτήματα καὶ ἀφ' ἡμῶν καὶ ἀφ' ὑμῶν et VII. i. 5. ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται ὑμῖν εὐτυχεῖν. at iis locis facile est addere sexcentos alios, tamen quod absurdum est non fiet verum et sanum. In *LUCIANI* libro, in quo versamur, § 5 editur ὅπως ἐκπλαγῆσονται. non ita est in Codicibus, optimus quisque ἐκπλαγῆσονται exhibet. ut 26, 36. δυνησώμεθα, 25, 61. ἐπαινέσονται, 76, 9. πείσεται, 78, 21. ὅπως ἐπιθήσῃ et sexcenta huius erroris exempla apud omnes occurrunt. Quum ἐκπλαγῆσονται, πείσεται, φεύξονται, ἀποδράσονται, ὅπως ἐρῆς, ὅπως δούσωμεν, τευξώμεθα, λήψωμι,



δήξεται ei ὅπως ἔσονται οὐ *fidem veterum membranarum* bene Graeca esse videbuntur, tum demum ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται, λόγοι ἐγγίνοντο ἀπὸ τῶν συμμαχῶν et sim. recte dici credentur, et ἀπὸ pro ὑπὸ cum passivis coniungetur, et *prae dolore* Graece dicetur ἀπὸ λύπης et vulgatam lectionem LUCIANI sine ratione convellere voluisse videbor. In § 20. μάρτυρα ὑμῖν παραστήσομαι, emenda παραστήσομαι et brevi post καὶ οἱ πείθεσθε pro πείσεσθε. In § 23. in libris est λαθόντε τὰ βασίλεια καὶ παρελθόντε, quae violentius castigavit FRITZSCHIIUS, quem DINDBORF. et BEKKER. sequuntur, παρελθόντε τὰ βασίλεια καὶ λαθόντε. Si παρελθέτην τὰ βασίλεια non potuerunt intus Aegisthum interficere, legerim λαθόντ' ἐς τὰ βασίλεια παρελθόντε.

In Macrobiis 62, 2. εἰς σύννοιαν ἦλθον tam inepte dictum est ac si quis in *Cyropaediae* prooemio scribere vellet σύννοιά ποθ' ἡμῖν ἐγένετο. Verum est εἰς ἔννοιαν. In Codicibus ἐν et σύν tam simili forma sunt, ut subinde oculis discerni non possit utrum ε an συ sit legendum. In STOBÆI *Floril.* XVI. 6. versus est EURIPIDIS:

τοῦτον νομίζω κἂν θεῶν συλᾶν βρέτη.

ut in AESCHYLII *Persis* 809. οὐ θεῶν βρέτη Ἴδιόουντο συλᾶν, optimius STOBÆI Codex A. ἐλᾶν βρέτη exhibet; contra in PLUTARCHI *Lycurgo* 4. libri omnes servant ridiculam lectionem Διὸς συλλανίου καὶ Ἀθηνᾶς συλλανίας pro Ἑλλανίου et Ἑλλανίας. Si vel in istis caecutiunt librarii, quid fecisse putas in ἐγκαλύπτομαι, pro quo seniores συγκαλύπτομαι dicebant, et sim. Nostri ubique est arbitrii statuere utrum σύν an ἐν sit scribendum, cuius rei exempla alio loco expromam. In § 6. κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν expunge articulum. In § 10. commemoratur Δημήτριος ὁ Καλλατιανός, qui de rege HIERONE scripsit. Fuerat οἰκοθεν ὁ μάρτυς, sed eum librarii et editores patria Sicilia expulsum in oram Ponti relegarunt. In omnibus libris est καλλιτιανός, in qua scriptura ΚΑΛΛΙΤΙΑΝΟC latet ΚΑΛΑΚΤΙΑΝΟC vel melius Καλακτίνας, iterum confusis K et IC. Erat DEMETRIUS ἀπὸ Καλῆς Ἀκτῆς, CAECILIO rhetori popularis, in cuius patria eodem modo turbant librarii Καλατιανόν vel Καλλατιανόν appellantes. Vid. SUIDAM v. Καικίλιος. In § 15. ἀπὸ Σκυθῶν καταχθεῖς et § 16. καταχθεῖς ἀπὸ Πάρθων, utrobique ὑπὸ requiritur. In § 17. ἵππομάχων καὶ πεζομάχων repone participia

ἰππομαχῶν καὶ πεζομαχῶν. Paulo post editur ἑκατὸν γεγονῶς ἐτῶν et § 18. ἐτῶν γεγονῶς τεττάρων καὶ ἑκατόν, vitiose. Recte in § 19. ἑνέα καὶ ἐνεήκοντα γεγονῶς ἔτη, ubi Codex A. ἐτῶν, contra in § 18 codex B. ἔτη. Nihil nobis opus est libris testibus, nam ultra scriptura sit ubique potior ex Graecitatis ratione et usu sciri potest. Graecum est ὦν τριάκοντα ἐτῶν, γενόμενος ἐτῶν εἴκοσιν, sed γεγονῶς ἔτη τριάκοντα. SOPHOCLES in notissimo epigrammate:

ὥδῃν Ἡρόδοτῳ τεῦξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὦν  
πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα,

qui hanc rationem constare compererit, facili negotio quidquid aegrum est sanabit. Hinc emendari potest PLATONIS qui fertur Alcibiades I. p. 121 e. δις ἐπτά δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν οὓς ἐκεῖνοι βασιλείους παιδαγωγούς ὀνομάζουσιν. vera lectio est γενόμενον. Contra in LYSIAE fragmento 30. ἦν γὰρ αὐτῇ υἱὸς ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς ἐτῶν γεγονῶς ἑκκαίδεκα, necessarium est ἔτη. Addam fragmentum MENANDRI, ut mendo liberem. Ex αὐτῶν τιμωρουμένων primum fragmentum est:

πρὸς τῆς Ἀθηναῖς δαιμονῆς γεγονῶς ἔτη  
τοσαυτῶν, ὁμοῦ γὰρ εἰσι πεντήκοντά σοι.

δαίμονες tam durum et contumeliosum verbum est, ut ab hac prinia notitia inter CHREMETEM et MENEDEMUM alienissimum esse videatur. Codices δαίμων δύο exhibent. Reponendum arbitror δαιμόνιε, o bone.

In libello περὶ τῶν διψάδων 64, 9. μηδὲ χυθεῖσαν τὴν σπουδὴν τῆς ἀκροάσεως κεχρηνότεα ἔτι καὶ διψῶντα καταλιπεῖν. lege μηδ' ἐκχυθεῖσαν. Pro σπουδῇ est qui σπονδῇ scripsit proclivi errore, quo plane pessumdatus est locus DIOXYSH HALIC. cui obiter opem feram. Legitur V. 53. ὁρῶντες ὅτι ταῖς σπονδαῖς ἀναπεπτώκασιν οἱ πολλοί, vertunt: videntes multitudinem pro nam ad servandum foedus, quod neque in Graecis est et sententiae adversatur. Emenda ὅτι ταῖς σπονδαῖς ἀναπίπτουσιν: refriguisse multitudinis studia; ἀναπίπτειν, ut multa alia, sumsit ab THUCYDIDE I. 70. DEMOSTH. p. 411, 2. δέδοικα μὴ νῦν ἀναπεπτωκότες ἦτε, et POLYBIUS ATHEN. X. p. 418 B. κατὰ μικρὸν ἀνέπεσον ταῖς ψυχαῖς.

In Navigio seu Volis 66. 2. προχειλός mutandum in προχειλής. Certa analogia ab neutris in -ος adiectiva in -ής con-

ponit, σκέλος τετρασκελής, δέος ἀδελής, κλέος εὐκλεής, alia sexcenta: mox legitur λεπτός ἄγαν τοῖν σκελοῖν, nescio unde haec lectio nata fuerit, sed nemo unquam aliter quam λεπτός τῷ σκέλει potuit dicere. In § 3. Αἰγυπτίας emendetur in Αἰγυπτίοις, non est enim alia Graeca nobilitas, alia Aegyptiaca, sed alia sunt aliis εὐγενείας σημεῖα: tum in verbis ἀναδουμένους κρωβύλον ὑπὸ τέττιγι χρυσῷ ἀνειλημμένον, solemnī errore ἀνειλημμένον dederunt pro ἀνειλημένον, crines in nodum retorquebantur, ἀνειλοῦντο. In § 19. ἐπειδὴν εἰς σὲ παρέλθῃ ἢ εὐχῇ, quidquid fit per vices dicitur περιέναι et corrigendum περιέλθῃ. HERODOTUS VI. 111. ὡς δὲ ἐς ἐκείνον περιῆλθε ἢ πρυτανήν, id est, περιελθούσα ἦκεν, et sic LUCIANUS ipse loquitur 10, 11, 2. οἱ κληροὶ εἰς Εὐνόμιον καὶ Θρασυκλέα περιῆλθον. et 70, 2. ὅταν εἰς ἐκείνον ἢ ἀρχὴν περιέλθῃ et aliis locis. In § 20. τὰ περὶ τὸ ἄςυ πάντα ὠνησάμεν πλὴν ὅσα Ἰσθμοῖ καὶ Πυθοῖ. ridicula haec lectio nihil habet in libris praesidii, in quibus est ὅσα καὶ λίθοι, ὅσα θύμον καὶ λίθοι. BEKKERUS dedit de suo ὅσα ψάμμοι καὶ λίθοι. Sanissima videtur lectio Codicum MΔ ὅσα θύμον καὶ λίθοι. Planitiem amoenam et non sterilem emturus erat Adimantus, montes non curat habere, poteratne igitur suavius dicere quam πλὴν ὅσα θύμον καὶ λίθοι? mox pro καὶ ἐν Ἐλευσίνι lege καὶ Ἐλευσίνι, ut Μαραθῶνι, Ῥαμνοῦντι, Σικυῶνι, quae adverbialia sunt haud secus atque Σφηττοῖ, Ἰσθμοῖ, οἴκοι, Πυθοῖ, Ἀθήνησι, Θήβησιν, Ὀλυμπίαισιν, quae non magis praepositionem admittunt quam Μαραθῶνι, Ἀγνοῦντι, alia. Librariis aliter visum, qui passim ἐν de suo inferciunt. Saepissime videbis in libris Ἐλευσίνι et ἐν Ἐλευσίνι alternare, Μαραθῶνι et ἐν Μαραθῶνι, similia. In *Equitibus* vs. 778.

σὺ γὰρ ὅς Μηδοῖσι διεξιφίσω περὶ τῆς χώρας Μαραθῶνι, optimus Codex *Ravennas* ἐν μαραθῶνι scriptum habet, et vs. 1551.

τῆς γὰρ πόλεως ἄξια πράττεις καὶ τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου. *Ravennas* habet τοῦμμαραθῶνι, *Venetus* τοῦ ὃν μαραθῶνι, similiter in *Vespis*, vs. 711. Quo iure ARISTOPHANES emendatus est, eodem in omnes utendum et ἐν Μαραθῶνι, ἐν Ἐλευσίνι, similia, primum in Atticorum scriptis, deinde in Atticistarum ad veterem loquendi usum ubique refigenda sunt. In § 22. ἐσθῆς ἀλουργίς, lege ἀλουργῆς. ἀλουργίς substantivum est, quod significat ἀλουργῇ ἐσθῆτα. In § 28. ὡς ἐκείνων πρὸς οὐδὲν ἀνα-

γενόντων, requiritur futurum ἀναγευσόντων. In § 39. χρύσεια ἐκπώματα προτεινόμενος τοῖς συμπόταις, in omnibus libris praeter unum A est προτεινών, in quo latet vera lectio προπίνων. χρύσεια debetur Graeculis, qui veteres formas resolvebant et in his adiectivis et in verbis πλέειν, ῥέειν, χέειν, similibus. Qui haec omnia emendare audebunt, saepissime veterum librorum auctoritate et Grammaticorum praeceptis et testimoniis adiuvabuntur. In Aeschinis *Ctesiphonicea* p. 77. § 166. ἂ πῶς ποθ' ὑμεῖς, ὧ σιδήρεοι, ἐκαρτερεῖτε ἀκροώμενοι; male edunt omnes pro σιδηροῖ. verissima docentem ΡΗΑΥΝΙCΗΜ p. 207 nemo sequitur. In § 40. οἷα ἔξεις πράγματα intelligi non potest, sed ὅσα. In § 44. pro ἀθέατος requiro ἀόρατος. In § 45. ὅς σε παύσει μωραίνοντα τὴν πολλὴν ταύτην κόρυζαν ἀποξύσας, non abstergendi notio sed emungendi requiritur. Scribe igitur ἀπομύξας. Sumtum a PLATONE in notissimo loco *de Rep.* I. p. 343 A. κορυζῶντά σε περιορᾷ καὶ οὐκ ἀπομύττει δέομενον, de quo vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM v. κορυζᾶν.

In *Dialogis Meretriciis* 67. 1. § 1. vitiosa forma est nominis Γοργόνα ἡ καμπόνηρος, Γοργόναν et τῇ Γοργόνῃ. Restitue Γοργῶν, Γοργόνα, Γοργόνι. Si ἡ Γοργόνα esset Graecum nomen productum α dativum postulareτ τῇ Γοργόνᾳ, ut sunt perinulta nomina muliebria exeuntia in α longum praecedente consonante, ut Φίλα, Φίλας, Φίλα, Διοτίμα, Φερετίμα, Μίκκα, Κυνίσκα, Λαγίσκα, Μύσα, ἈρεταΦίλα, Πολυκρίτα, Μήδα, Λύκα, Σιμαίθα, Κοττίνα, Στρατόλα, Κάμμᾶ, Τιμοξένα, Τελεσίππα, Ἀντιγόνα, Τιμούχα, Ἀπάμα, Θήβα, PLUT. Tom. II. p. 856 A. ὑπὸ Θήβας, alia. Sic Κύννα Graecum est et Κύννας, Κύνᾳ, non Κύννης, quod in ARISTOPHANIS *Vespis* legitur 1027. et in *Pace* 754. Vide quemadmodum ea res depravarit POLYAEUM VIII. 60. Κυννάνη Φιλίππου θυγάτηρ. Κύννα verum est, νη suprascriptum peperit errorem, cuius et alibi in eodem nomine exempla sunt<sup>1)</sup>. In sequenti capite commemoratur Πύσα γυνὴ Σελεύκου τοῦ Καλλίνικου. Littera π debetur rubricatori, genuinum est Μύσα.

1) Eiusdem erroris alterum exemplum habes in ΠΛΟΥΤΑΡΧΗ *Apophthegm. Lacon.* p. 218 A. ubi Ἀρηγιεύς commemoratur, qui neque Spartae umquam fuit neque ullo alio loco. Scriptum olim recte fuit Ἀρενς Laconica forma, Ἀρενς, Ἀρενός pro Ἀρης, Ἀρεός ex ALCMANE omnibus nota. Superscriptum ησ est, ex utraque scriptura Ἀρηγιεύς conflatum est.

Ex eodem fonte erroris, quem supra satis in *Stobaei Appendice Florentina* aperuimus, nata est cap. 54. *Τανία γυνή Ζήνιδος* pro *Μανία*, quam *Χερσophon* omnibus notam fecit.

Nonnumquam in contrariam partem peccatur a scriptoribus quibusdam, qui Ionicos auctores secuti non satis Ionica ab Atticis et vulgatis discernunt et τῇ κοινῇ admiscunt permulta ex Iade. Nemo hoc frequentius fecit quam *PARTHENIUS* et incertus auctor libri *de mulierum virtutibus*, qui in *Plutarcheis* circumfertur Tom. II. p. 243 sqq. Et *PSEUDO-PLUTARCHUS* quidem *Lampsacum* et *Lampsacenos* cap. 18. *Πιτυόεσσαν* appellat et *Πιτυοεσσηούς*, *CHARONEM* *Lampsacenum* describens, et multa alia huiusmodi retinet. *PARTHENIUS* autem totus verbis formisque Ionicis constat, quales sunt *μασῆρες*, *ἀποδοχάμενος*, τῶν σφετέρων λαῶν, *φαμένης*, *σπουδὴν ἐτίθετο*, *μετὰ δέ*, *ἀποινα*, *ἀποσυγεῖν*, *ἀμφιέπουσα* (sic leg. 15, 2. pro *ἀμφιπεσοῦσα*), *φιλότῃτα τίθεσθαι*, *δηλησαμένη*, alia. In his sunt nomina muliebria solis Ionibus nota 1. *Εἰλεβίην*, 2. *Πολυμήλην*, 19. *Ἴφιμέδην*, alia. Si quis ad haec *PARTHENIUM* inspiciet animadvertere poterit (quod adhuc omnes, quod sciam, interpretes fugit) auctores, quos videbit singulis capitibus adscriptos, non ab ipso *PARTHENIO* testes esse adductos, sed ab alio quodam docto Grammatico, qui indagavit unde historia quaeque a *PARTHENIO* esset sumta. Nonnulla reperire non potuit, in aliis alios quam ipse *PARTHENIUS* testes produxit. In capite 13 lege *Ἀρητάδας* pro *Δεκτάδας*. In cap. 8 manifestum erit illas auctoritates ab alio esse appositas. Reperit enim historiam, quam *PARTHENIUS* narrat, apud *ARISTODEMUM* quemdam, sed mutatis nominibus, ut appareat *PARTHENIUM* non hunc sed alium auctorem esse secutum. *ἰσορεῖ Ἀριστόδημος ὁ Νυσαεὺς ἐν α' ἱστορίων περὶ τούτου, πλὴν ὅτι τὰ ὀνόματα ὑπαλλάττει ἀντὶ Ἡρίππης καλῶν Γυθυμίαν, τὸν δὲ βάρβαρον Καυάραν*, quae non esse ab ipso *PARTHENIO* adscripta luce clarius est.

Caeterum usus formarum Ionicarum apud Athenienses non est plane inusitatus in nominibus quibusdam propriis, in quibusdam adeo certus est et constans, ut alio loco demonstrabimus: nunc *Dialogos Luciani* percurrere pergami.

In *Dialogo* 4. § 1. οὐκέτι σύνεσιν, supple σοὶ σύνεσι, mox πέντε προικὸς τάλαντα ἐπιφερομένην, praepostere dictum est pro

πέντε ταλάντων προίκα. Expunge προικός, nam ἐπιφέρεισθαι proprie de dote, quam uxor asserat, dici solet: οὐδὲν ἐπιφερομένη est indotata, ut apud LYSIAM XIX. 14. παρὸν μετὰ πολλῶν χρημάτων γῆμαι ἄλλην τὴν ἐμὴν μητέρα ἔλαβεν οὐδὲν ἐπιφερομένην. AESCHINES in *Ctesiphontica* § 172. γαμεῖ γυναῖκα χρυσίον ἐπιφερομένην πολὺ. Apud TUCOPHRASTUM περὶ ἀνελευθερίας, XXII. editur: καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἑαυτοῦ προίκα εἰσενεγκαμένη μὴ πρίσθαι θεραπαίνας ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους ἐκ τῆς γυναικείας παιδίον συνακολουθήσον, corrige προίκα ἐπενεγκαμένη et supple ἐκ τῆς γυναικείας ἀγορᾶς. Hinc corrige XENOPHONTUM in *Oeconomico* VII. 13. ubi vir ad uxorem: σύ τε ὅσα ἡνέγκω πάντα εἰς τὸ κοινὸν κατέθηκας, legendum ἐπηνέγκω. In § 2. εἰ ἐπὶ πλέον ἐνοχλήσεις ἀπειμι, requiro futurum ἐνοχλήσεις.

In Dialogo 6. § 1. μαννάριον in μαμμάριον corrigatur (sic et Dial. 7. § 4.) et niox pro δύο ἔτη ταῦτα, ἐξ οὗ τέθηκεν ὁ μακαρίτης σου πατήρ, οὐκ οἶσθα ὅπως ἀπεξήσαμεν; lege τὰ δύο ἔτη, et omissa negatione οἶσθα ὅπως ἀπεξήσαμεν. et § 3. πλημμελές pro ἀμελές et § 4. δειξάσας pro ἐνδειξάσας.

In Dialogo 7. § 1. οὐκ ἔχοντι αὐτῷ καταθεῖναι συμβολήν, quis credat LUCIANUM συμβολήν et συμβολὰς confundere potuisse in eo libro praesertim, quem totum ex Comicorum fabulis composuit? Non aliter dicebant Attici quam συμβολὰς διδόναι, τίθηναι, κατατίθηναι, ἀπὸ συμβολῶν simil. Afferam e MENANDRO exemplum ut emendem. ATHENAEUS VI. p. 270 D. εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν

μικρὰς τίθῃμι συμβολὰς ἀκροώμενος, κατὰ τὸν Μένανδρον. Lepor loci Menandrei periit, at potest elici ex his verbis POLLUCIS VI. 12. αὐσύμβολοι, ἀπὸ συμβολῶν, ἀφ' ὧν οἱ Ἀττικοὶ μακρὰς διδόναι συμβολὰς ἔλεγον ἀντὶ τοῦ μεγάλας. Intelligisne MENANDRUM sic esse iocatum:

μακρὰς τίθῃμι συμβολὰς ἀκροώμενος.

In Dialogo 9. § 2. πρὸς δὲ σὲ οὐκ ἂν εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα ἰβουλόμην εἰπεῖν, emenda οὐχ ἂ εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα. In § 4 miles ad meretricem: οὐκέτι γὰρ ἀρπασθῆσομαι ὑπὸ σοῦ. numquam hoc erat factum, neque melius erat ut fieret umquam. corrige: διαρπασθῆσομαι. Saepe ἀρπάζειν et διαρπάζειν confunduntur. In *Hellen*. III. 1. 8. κατηγοροῦν γὰρ αὐτοῦ οἱ σύμμα-

χοι ὡς ἐφείη ἀρπάζειν τῷ στρατεύματι τοὺς Φίλους, at milites oninium temporum etiam socios et amicos non *rapere* solent sed *diripere*, διαρπάζειν, quod reponendum.

In Dialogo 10. § 2. πρῶτον δὲ ὠμίλησέ μοι, perpetuo πρῶτον et πρῶτος, μόνον et μόνος, πρότερον et πρότερος et similia confusa videbis. Quamquam nusquam est difficilis optio et alterutra lectio ubique absurda est tamen pullulant vitia. Significant verba LUCIANI πρῶτη δ' ὠμίλησέ μοι, nemo negat. Utrum igitur existimemus periunde esse an non esse? Idemne est ὁ πρῶτος εὐράν, εἰπών, γήμας, ὁ πρῶτος ἐψήσας μύρον et ὁ πρῶτον? Neino, opinor, hoc serio contendet et discrimen tam certum est quam manifestum. Cur igitur parcimus lectionibus, quas constet esse absurdas? Ob fidem librorum? At qui saepe in manifesto mendacio deprehensus est amittit fidem. Ob multitudinem exemplorum? At *quid stultius est quam quos singulos contempnas eos aliquid putare esse universos*, ut CICERO dixit in *Tusc. Quaest.* V. 56. Satis certum est non aliter dici posse quod COMICUS dicit in Scholio ad EURIPIDIS *Oresten* vs. 224.

ὁ πρῶτος εἰπών· μεταβολὴ πάντων γλυκύ,  
οὐχ ὑγλαίνε, δέσποτα.

aut ARISTOPHON ATHENAEI XIII. p. 559 D.

κακὸς κακῶς γένοιθ' ὁ γήμας δεύτερος  
θνητῶν. ὁ μὲν γὰρ πρῶτος οὐδὲν ἡδίζει.

nisi quod ἀπόλοιθ' est scribendum pro γένοιθ'. Tamen librarii dederunt EUBULO ibidem

κακός || Κακῶς ἀπόλοιθ' ὅστις γυναῖκα δεύτερον  
ἔγημε, τὸν γὰρ πρῶτον οὐκ ἐρῶ κακῶς.

cui MENEKIUS δεύτερος reddidit. Idem remedium ARISTOPHANES expectat in *Lysistrata* 946.

κάκισ' ἀπόλοιθ' ὁ πρῶτον ἐψήσας μύρον.

quis dubitabit πρῶτος recipere? Sic in *Hellenicis* V. iv. 37. εἰ δὲ τις πόλις ἐπὶ πόλιν στρατεύσοι, ἐπὶ ταύτην ἔφη πρῶτον ἵναι, et VII. i. 56. εἰ τις δὲ πόλις μὴ ἐθέλοι ἀκολουθεῖν ἐπὶ ταύτην πρῶτον ἵναι, ecqua potest esse dubitatio, quin utrobique πρῶτην sit corrigendum? aut ibidem V. iv. 1. Λακεδαιμόνιοι ὑπ' αὐτῶν μόνον τῶν ἀδικηθέντων ἐκολάσθησαν, quin verum sit μόνων, nam sensus est οἱ Θηβαῖοι μόνοι ἐκόλασαν τοὺς

Λακεδαιμονίους, ὧν οὐδένες πώποτε τῶν Ἑλλήνων κρατεῖν ἠδυνήθησαν. Sic in LYSIA IV. 15. πρότερον πρότερον ἐπλήγην ἢ ἐπαταξα ἐκείνη μᾶλλον ἂν ἤδει, lege πρότερος et expunge ἂν. ARISTOPHANES Nubh. 940.

Φέρε δὴ πρότερος λέξει πρότερος;

ubi olim πρότερον vulgabatur. Vide quae ad hunc locum PORSON et DOBREE annotarunt.

In § 4. καὶ ὅλως περὶ τὸ μαιράκιόν ἐστι, qui tam saepe in eadem locutione correxerant ὅλος aut ex Codd. receperunt nescio quomodo hunc locum neglexerunt.

In Dialogo 12. § 1. Ἡθοκλέα non est Graecum nomen, scribe Πυθοκλέα aut Νεοκλέα. deinde ἐκέλευες μὴ ἂν ἄλλῃ ἐγχείαι, quis voculam ἂν servari posse putat? In § 2. ἢ ἓνα γέ τινα τρόπον εὐρήσω θανάτου, sententiae conformatio εὐρούσαν postulat, deinde male legitur: διέφθειας αὐτὸν ὑπεραγαπῶσα καὶ τοῦτο ἐμφαίνουσα. ἐχρῆν δὲ μὴ πάνυ αὐτὸν ζηλοῦν. vertunt *studiose colere*, corrige αὐτὸ δηλοῦν.

In Dialogo 13. § 4. ἐκθανεῖν γάρ μοι δοκῶ. Eiusdemmodi error in STOBÆO commissus ostendet quam inepte haec dicantur. Fragmentum est lectu incundissimum TELETIS in *Florileg.* 95, 21. Crates, inquit, apud sutorem sedens legebat ARISTOTELIS προτρεπτικόν. Ἀναγιγνώσκοντος δ' αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἔφη προσέχειν ἅμα βᾶπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν. Dixerat philosophorum lepidissimus γράψειν πρὸς σέ, et LUCIANUS ἐκθανεῖν γάρ ἂν. Paulo post commemorat Λημνιάδας ἢ Δαναΐδας, reponē sodes Λημνίας, et in § 6. πείσων αὐτὴν συγκαθευδήσουσαν, supplē ἐλθεῖν συγκαθευδήσουσαν, nisi males credere πείθω σε ἐροῦντα pro λέγειν vel εἰπεῖν Graece dici posse.

In libello de morte Peregrini 68. § 9. barbarum est ἀλόμενος pro ἀλάμενος. Graeculi, qui tam pertinaciter ἀφείλατο et εὔρατο veteribus obtrudunt pro ἀφείλετο et εὔρετο, contrario errore aoristum ἡλάμην in barbarum ἡλόμην solent corrumpere. Sic 10, 14, 5. καθαλέσθαι irrepsit et aliis locis, quibus decipit BEKKER 18, 4. pro ἀλλόμενος de suo ἀλόμενος invexit. In § 10 nobilissimus locus de Peregrino Christianorum sacris initiato vehementer laborat et videndum an restitui possit. Postquam, inquit, Christianus factus est ἐν βραχεῖ παιδᾶς αὐτοῦς



ἀπέφηνε προφήτης καὶ θιασάρχης καὶ ξυναγωγεὺς καὶ πάντα μόνος αὐτὸς ὢν. καὶ τῶν βιβλίων τὰς μὲν ἐξηγεῖτο καὶ διεσάφει, πολλὰς δὲ αὐτὸς καὶ ξυνέγραφε καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἐκαῖνοι ἡγοῦντο καὶ νομοθέτη ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπέγραφον. τὸν μέγαν γοῦν ἐκαῖνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον τὸν ἐν τῇ Παλαιῇ ἀνασκολοπισθέντα, ὅτι καινὴν ταύτην τελετὴν εἰσήγαγεν εἰς τὸν βίον. Librarii his verbis plus detrimenti attulerunt quam fanatici homunciones Christiani: hi enim summa ope delere librum nequidquam conati sunt, illi ita affligerunt, ut quid LUCIANUS dixerit non intelligatur. Ac primum quidem transpone καὶ αὐτὸς ξυνέγραφε pro αὐτὸς καί, deinde expende an haec vera lectio esse videatur: καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἡδοῦντο καὶ νομοθέτη ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπεγράφοντο. μετὰ γοῦν ἐκαῖνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον κτέ. In ἐπεγράφοντο BEKKERUS quoque incidit, in caeteris errans; μετὰ γοῦν ἐκαῖνον dictum est ut in *Pluto* 250.

καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὸν υἱὸν τὸν μόνον  
ὃν ἐγὼ Φιλῶ μάλιστα μετὰ σέ.

caetera quoque omnia tam perspicua sunt, ut non sit interprete opus. In § 12. οἱ Χριστιανοὶ συμφορὰν ποιούμενοι τὸ πρᾶγμα πάντα ἐκίνουν, suspicor legendum esse πάντα λίθον ἐκίνουν, ut Graecis solemne est dicere. In § 13 vehementer mihi sunt vitii suspecta haec verba: ἐν βραχεῖ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων, quia ἐν βραχεῖ, quod semper significat *breui*, nunc necopinato est idem atque ὡς ἔπος εἰπεῖν, quod si quis concoquere potest non facile reperiet locum, in quo haereat. Fieri potest, ut quod mihi saepe alibi est observatum idem huic loco veram lectionem restituat. Vocula est Attica ἔμβραχυν, qua Veteres frequenter utebantur, quaque Atticistae orationem suam ornabant, auctore ipso LONGINO in *Arte Rhetorica* p. 139. ΒΛΗΗ, ubi exquisita quaedam vocabula Attica eleganter scripturis commendat. Scribae voculam ignotam sibi solent satis constanter depravare in ἐν βραχεῖ, cuius rei permulta exempla vidi in Codicibus aut variantium lectionum acervis. Etiam in illis locis, ubi docti magistri usum antiqui vocabuli ἔμβραχυν aperiebant, scribae nihil cogitantes ἐν βραχεῖ vel ἐμ βραχεῖ substituunt, quod in HAPPOCRATIONE videbis et HESYCHIO. LONGINUS ipse in Codicibus certe auctor est exquisite scripturo, ut pro ἀπλῶς ponat ἐν

βραχεῖ. At magistri usum veterum non satis acute observarunt et in errorem induxerunt Atheniensium imitatores. Ἐμβραχῦ, si illos audies, est ἀπλῶς, συντόμως. vide perdoctum Scholion ad PLATONIS *Theagen* p. 127. c. Sic igitur οὐδείς ἔμβραχῦ, πάντες ἔμβραχῦ, et similia, recte dicta erunt et sic Atticistae scriptitant nil mali suspicantes. Acutius HEINDORF. ad PLATONIS *Gorgiam* p. 457. a. observavit idem significare ἔμβραχῦ et ὡς ἔπος εἰπεῖν, sed ἔμβραχῦ componi cum ὅσις, ὅσις ἂν, ὃ τι βούλει, ὅπουπερ, ὃ τι περ, et talibus, contra ὡς ἔπος εἰπεῖν cum πάντες, et οὐδέν. Quod verissimum esse quivis inter legendum comperiet. Ἐμβραχῦ legitur in ARISTOPHANIS *Vespis* 1120, *Thesmophor.* 390, apud CRATINUM in Scholio PLATONIS l., ubi legendum:

ἔδει παρασχεῖν ὃ τι τις εὖξειτ' ἔμβραχῦ.

pro παρέχειν, apud PLATONEM, vide RUHNK. ad TIMAEUM p. 99, apud HYPERIDEM in Scholio PLATONIS, apud LYSIAM XIII. 92. ubi codex καθ' ὅσον ἂν βραχὺ ἑκάστος δύνηται, optime DOBRAEUS ἔμβραχῦ emendavit. Ubique videbis constare usum, quem HEINDORF. animadvertit. Sequiores huius rei ignari non dubitant dicere quale est apud DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 446. c. ὁ δὲ λόγος οὗτος ἔμβραχῦ ἐσπούδακε ξυναρμόσαι τῷ θεῷ τὸ ἀνθρώπειον γένος, unde GRELIUS emendavit p. 551. c. περὶ πάντων αὐτὸν ἐν λόγῳ φαμέν ἔμβραχῦ λέγειν, pro ἐν βραχεῖ. et p. 214 a. οὐδενὸς φθόγγου ἀπερχόμενος ἀλλ' ἔμβραχῦ πσταμῶν τε μιμούμενος φωνὰς καὶ ὕλης καὶ ἀνέμων καὶ πυρὸς καὶ θαλάττης, ubi in libris est ἀλλ' ἐν βραχεῖ, vides ei perinde esse ἔμβραχῦ scribere et ἀπλῶς. Duobus aliis locis ἔμβραχῦ DIONI reddendum est, p. 72. 45. καθάπερ οἱ κομφοὶ τῶν δημιουργῶν ἐπὶ πάντα ἐν βραχεῖ φέρουσι τὴν αὐτῶν ἐπίνοιαν καὶ τέχνην, corrige ἐπὶ πάντων ἔμβραχῦ. et p. 556, 7. περὶ δὲ τῶν βασιλέων ἐν βραχεῖ, iterum corrige ἔμβραχῦ. Semel Dio recte imitatus est Antiquos p. 198. 3, ubi in libris est χρὴ δὲ εἶν ὅμως ἐν βραχεῖ ὃ τι ἂν ἐπὶ μοι τούτῳ ἔπεσθαι, GRELIUS p. 111 emendavit ἔμβραχῦ. Apparebit nunc quam infeliciter STALLBAUM in PLATONIS *Hippiā minore* p. 365. d. pro ἐρώτα ἔμβραχῦ ὃ τι βούλει ex deterioribus receperit ἐν βραχεῖ, et nunc quidem vicisse videor in LUCIANO esse corrigendum ἔμβραχῦ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων. Eidem 51, 4. quis nunc dubitabit reddere

ἅπαντα ἔμβραχϋ ὅσα ἐστὶν ἀγαθὰ παρὰ τῆς ῥητορικῆς μονονουχὶ καθεύδων λαβὼν pro vulgata lectione ἅπαντα ἐν βραχεῖ et quis PLATONIS *Symposium* legens et horum non ignarus aut immemor p. 216 v. καὶ μοι ἔδοξεν οὕτω θεῖα καὶ χρυσὰ εἶναι καὶ πάγκαλα καὶ θαυμασὰ ὥς ποιητέον εἶναι ἐν βραχεῖ ὃ τι κελεύει Σωκράτης, quis est, inquam, qui non statim ἔμβραχϋ emendabit?

Negligentius vocula ἔμβραχϋ abutitur AELIANUS de N. A. VII. 41. οὐκ ἀπελείπετο δὲ αὐτοῦ ἔμβραχϋ, ubi JACOBS. indicavit locum ex *Variis Historiis* III. 47. Φωκίωνα δὲ οὐδὲν ὠφέλησε τὰ πέντε καὶ ἑβδομήκοντα ἔτη, ἅπερ οὖν διεβίωσεν οὐδὲν ἀδικήσας τοὺς Ἀθηναίους ἐν βραχεῖ. Vides hunc quoque οὐδὲν ἔμβραχϋ dedisse. Non credo Graecos sine risu AELIANI scripta legere potuisse, tam misere et inepte Graece balbutit et sibi mirifice loqui videtur. Quum vult dicere: annī, quos vivit, σεμνῶς πάνυ ponit τὰ ἔτη ἅπερ οὖν διεβίωσεν. ὅπερ οὖν ei est in deliciis pro ὅς. In libro VII. de N. A. cap. 39 scribit nonnullos in ANACREONTIS loco pro κερδέσσης legere ἐροέσσης eosque ARISTOPHANEM BYZANTINUM refellere. Alter LEXIPHANES ita dicit: πρὸς δὲ τοὺς μοιχωῦντας τὸ λεχθὲν ἀντιλέγει κατὰ κράτος Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος. In cap. 42 narrat fabellam eandem, quam supra e Florentino Codice apposuimus pag. 184, tam inepte et verbis sententiisque tam absurdis, ut LEXIPHANI stoliditatis palmam praeripere posse videatur.

Opponam his locum Oratoris Attici, in quo illa popularium sanitas nunc quidem non apparet sed in integrum restitui certa medicina potest. Legitur nunc apud ISAEUM Orat. IX. § 11. ἐχρῆν τὸν Κλέωνα, ὅτε τὸν υἱὸν τὸν τούτου ἐποιεῖτο Ἀσύφιλος καὶ τὰς διαθήκας κατέλειπε, παρακαλέσαι εἰ γέ τινα συγγενῇ ἐπιδημούντα ἐγίγνωσκε καὶ τοὺς ἄλλους ὅτῳ ἐπὶ βραχὺ περ ἦδει Ἀσύφιλον χρώμενον, quis dubitabit mecum reponere εἴτε τινὰ εἰ ὅτῳπερ ἔμβραχϋ ἦδει Ἀντίφιλον χρώμενον?

In § 19. ἐπὶ τὸν Δία καταφυγὼν ὁ γενναῖος εὔρε τὸ μὴ ἀποθανεῖν, non invenit, sed impetrauit: itaque scribe εὔρετο. Numquam apud probatos scriptores εὔρεῖν et εὔρεσθαι permutantur. In § 26. κακὸς κακῶς ἀποθάνοι, mirum ni LUCIANUS ἀπόλοιτο dederit, ut solent omnes. In § 28. τελετὴν τινα ἐπ' αὐτῷ εἰσέσθαι, composito opus est συστήσθαι. contra in § 27.

χρυσοῦς ἀναγέσσεσθαι ἐλπίζων veteres omnes dixissent γήσεσθαι, sed LUCIANI et aequalium is error est, ut supra diximus. In § 32. θανατιῶντι emendandum est in θανατῶντι. θανατιῶν Graeculorum vitio natum est, quos decipiebant formae μαθητιῶν, βινητιῶν, οὔρητιῶν, quarum diversa ratio est. In § 33. χρυσῶ βίῳ χρυσῇ κορώνῃ ἐπιθεῖναι, imo vero κορωνίδα, ut omnes loquuntur et LUCIANUS ipse 25, 26.

In *Fugitiuis* 69, 1. ἐπταμένων ἀνθρωπείων σωματών, corrige σαρκῶν. et in fine § 33. pro παπαῖ παιάξ ex ARISTOPHANE revoca λατταταιάξ.

In *Saturnalibus* 70. § 21. ἐν ταῖς κοίταις καὶ κίςαις εὐρῶτι κατασαπῆναι. Librarius quum duplicem lectionem in antiquo libro invenisset utramque dedit de more et copulam addidit. Expunxerim κοίταις καί. Apud PSEUDO-PLUTARCHUM de mulierum virtutibus p. 243. κ. ὅσων οἶμαι σε βεβαλοῖς βιβλοῖς ἐντυχούσαν ἱστορίαν ἔχειν παρήσω. Vertunt ut possunt. βεβαλοῖς corrupta lectio est, βιβλοῖς vera. In § 22. in verbis εἰς τὸ δημοτικώτερον est notatu digna scripturae varietas in codice optimo A. δημοκρατικώτερον. Idem vitium inolevit in eximio loco LYSIAE XXV, 8. ἐνθυμηθῆναι χρὴ ὅτι οὐδεὶς ἐστὶν ἀνθρώπων φύσει οὔτε ἐλιγαρχικὸς οὔτε δημοκρατικὸς, ἀλλ' ἥτις ἂν ἐκάστῳ πολιτεία συμφέρῃ ταύτην προθυμεῖται καθιστάναι. Emendandum est οὔτε δημοτικὸς. Apud Athenienses perpetuo usu opponuntur inter se οἱ δημοτικοί et οἱ ἐλιγαρχικοί, non οἱ δημοκρατικοί, quod de rebus dicitur, non de personis. Ubi-cumque has duas factiones Athenienses nominant, quod sexcenties faciunt, videbis hunc usum constare. Inspice ISOCRATEM περὶ τοῦ ζεύγους § 36. ubi lege: οὐ γὰρ ἀπελευνόμενος ὑπὸ (vulg. ἀπὸ) τῆς ἐλιγαρχίας ἀλλὰ παρακαλούμενος ἦν δημοτικὸς et § 37. Plane gemellum est in ISOCRATIS oratione de Pace § 133. παυσώμεθα δημοτικούς μὲν εἶναι νομίζοντες τοὺς συκοφάντας, ἐλιγαρχικούς δὲ τοὺς καλοὺς καγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν, γνόντες ὅτι φύσει μὲν οὐδεὶς οὐδέτερον τούτων, ἐν ᾗ δ' ἂν ἕκαστος τιμῶνται ταύτην βούλονται καθιστάναι πολιτείαν. Quod apud LUCIANUM mox sequitur: ἔτι παρασκευαζομένων ὡς ἐπιβάλοιμεν τὴν χεῖρα ab eo sic dici non potuit sed ab homuncionibus corruptum est. *Paro facere, paro bellum*, et similia Graece duobus modis dici possunt, παρασκευάζομαι ποιεῖν, πολεμεῖν vel ὡς ποιή-

σαν, ὡς πολεμήσων. Exemplorum affatim est apud omnes, nemo contra ὡς, ὅπως aut simile quid cum παρασκευάζομαι coniunxit unquam. Quid igitur aliud LUCIANUS scribere potuit quam ὡς ἐπιβαλούντων? scioli ad captum suum correxerunt scilicet. In § 26. μὴ ὁ σῖτος Φθειρὶ ζέσῃ, nihili est quod BEKKERUS recepit Φθειρίζῃ. Φθειρίζεσθαι est ἀναλέγειν τοὺς Φθειρας καὶ ἀναιρεῖν, hic locus requirit Φθειρὶ ζέσῃ. In § 32. τὸ μὴ τοῦ αὐτοῦ οἶνου συμπίνειν, pro συμπίνειν correxerim ὑμῖν πίνειν. In § 36. ἰσοδαίτοι καθεσῶτες ὡς ἂν μὴδὲ τὸν συνδαίτην αὐτὸν αἰτιάσασθαι τι. Συνδαίτης ex Graecitatis gaza abiiciendum est. Scribe ὡς ἂν μὴδὲ τὸν Ἰσοδαίτην αὐτόν. Ἰσοδαίτης est ξενικός τις δαίμων, ᾧ τὰ δημῶδη γύναια καὶ μὴ πάνυ σπουδαῖα ἐτέλει, teste HARPOCRATIONE. Ne longe arcessitum hoc numen putes inspicie § 32.

In lepidissimo Convivio seu Lapithis 71, 7. πολὺ τὸ κόσμιον ἐπιφαίνων, scribe ἐμφαίνων et § 9. εἰ καὶ μὴδὲν ἕτερον pro μὴδὲν τι. In § 16. ἐγελάσατε, ᾧ καθάρματα, εἰ τῇ νύμφῃ προὔπιον ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου θεοῦ τοῦ Ἡρακλέους. Nisi haec scriptura emendabitur sollertiam et acumen criticorum vincet vinosus monachus, qui ad verba, quae paulo ante leguntur, προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, nimis lepidum scholion adscripsit hocce: σκόπει τὴν σύνταξιν. προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, ὁ νῦν ἀγροικικῶς φαμέν εἰς τὴν πρεσβείαν τοῦδε ἢ εἰς τὴν ὑγίειαν. δεῖ γὰρ λέγειν· προπίνω σοι τῆς σῆς ὑγίειας ἢ προπίνω βασιλέως μεγάλου ἢ προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δμοίως. Facetum est imprimis et illis temporibus ac moribus dignum προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου. Non teneo me, quin adscribam SOLANI annotationem: « Legi autem, inquit, si usquam meretur scholium quod ad haec verba monachus haud dubie vinosus adscripsit, unde discas ab iis sanitatem Beatae virginis strenue potari solitam. Quid non ebrietas designat? quot bibendi iucitamenta quaeruntur? Salus praesentium, absentium, amicorum, amicarum, patronorum, et apud nos Anglos Regum Ecclesiaeque ipsius. Pudet haec opprobria nobis etc. Hoc scholium cum olim Praesuli venerando et eruditione omnibusque probis artibus Illustri Loidio Vigornienti Episcopo ostenderem, nos ergo inquit, non primi hanc iusaniam insanimus, et imprudentes exempla sequimur hominum saecu-

lorumque vilissimorum!" Haec ille <sup>1)</sup>). Caeterum πίνειν τινός et προπίνειν τινός satis nota sunt. Quis nescit dictum Callisthenis: οὐ βούλομαι Ἀλεξάνδρου πίων Ἀσκληπιοῦ δεῖσθαι? itaque LUCIANO reddemus προῦπιον τοῦ ἡμετέρου θεοῦ. In § 42. pro αἵρεσθαι, quod non est huius loci, aut ἀναιρεῖσθαι legendum aut quod codex unus suppeditat ἀνελέσθαι. Perpetua est in libris verborum αἵρεσθαι et αἵρεσθαι confusio, cuius rei pauca quaedam de multis exempla vide, ac primum quidem quia tam manifestum est inspicere IAMBΛICHII vitam Pythagorae § 232. ubi philosophus praecipit: ἔχθραν ἐκόντα μὲν μηδέποτε αἵρεῖσθαι, ἀράμενον δὲ μένειν εὐγενῶς ἐν τῷ διαπολεμεῖν. ecquis negabit αἵρεσθαι verum esse? Apud DEMOSTH. p. 178, 25. πόλεμον ἄρασθαι in omnibus est, optimus omnium S. vitiose αἵρεῖσθαι habet, et p. 207, 26. pro πόλεμον ἀρκμένους in A. S. αἵρουμένους legitur. In § 43. ἐπεκαλοῦντο βοηθεῖν, corrige βοηθούς et § 45. ἀπάντων κακόν pro κακῶν. denique in ultimis verbis § 48. non συνεσιᾶσθαι τοιούτοις σοφοῖς dederat lepidus scriptor, sed festivissime, credo, τοσούτοις σοφοῖς.

Sequitur libellus περὶ τῆς Συρίης θεοῦ scriptus, si Musis placet, Ionice ab eo qui neque Ionice satis sciebat neque recte et eleganter scribere aut scite et venuste narrare aut fingere umquam didicerat. Quam bene Ionice scribat vel obiter inspicienti apparebit. Turpissimum vitium est § 36. ὁ ἀρχιρεὺς ἐπερέεταί μιν, memineral se legere ἡρόμην, apud HERODOTUM εἰρόμην, et ἐπηρόμην, ἐπειρόμην et credidit sibi licere ἐπερέομαι dicere. Non tamen credo eum § 17. scripsisse ἡρήσατο, quod significat ἡῤῥατο, pro ἡράσατο, quae forma HomERICA est pro ἡράσθη. In § 2. pro ἀποδέξαι requiro καταδέξαι, et § 10. ὅρται καὶ πανηγύριες καταδεδέχεται pro ἀποδεδέχεται. § 4. ἐτίμησαν pro ἐτιμήσαντο. § 6. κατὰ μνήμην pro μνήμην. In § 18. ὁ μὲν ᾧδε ἀγνῶς ἔων ἰδέετο, emenda ἀγνώσων, quo verbo Graeculi

1) Bona pars scholiorum in LUCIANUM scripta est a monachis, quorum insulsae et infelicet aenotations barbaro sermone scriptae indignae sunt quae odantur. Neque interpretatio LUCIANI neque emendatio quidquam ex iis adiuvatur. Quam boni critici sint vide p. 132. IACOBITZ., ubi nescio quis corrigit ἐπιμῶς ἀγαπᾶσα τὸν νεανίσκον pro ἐπιμανῶς (27, 25.) quod quamquam barbarum est tamen IACOBITZ recepit.

delectantur. Vides ΑΓΝΩCCΩΝ et ΑΓΝΩCΕΩΝ quam facile permutari possint.

Quod sequitur Δημοσθένους ἐγκώμιον perexigui pretii opusculum est et admodum vitiose scriptum. De multis vitiis pauca abstergam. In § 2. pro ἀφθόνων διδόναι τῶν ἐπῶν scribe ἀφθονίαν. in § 5. τοῦ δὲ ῥητορικοῦ λόγου pro τοὺς δὲ ῥητορικοὺς λόγους. in § 10. τῆς ληκύθου pro τοῦ θυλακοῦ. in § 12. Εὐβουλος, Ὑπερίδης pro Εὐβουλίδης. in § 18. ἐφ' ὅτῃ pro ἐφ' ὅ τι. in § 23. pro ἀρματοτροχίας ἀλεείνειν lege ἀματροχιάς ἀλεείνειν ex Iliade Ψ. 422.

τῇ β' εἶχεν Μενέλαος ἀματροχιάς ἀλεείνων.

et paulo ante pro ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἀρματοτροχίας emendandum ἀρματροχιάς ex eodem libro Iliados vs. 505. Iuvabit ad haec legisse PORPHYRII annotationem ad priorem HOMERI locum ἀματροχίαν et ἀρματροχίαν recte distinguentis et CALLIMACHI errorem acute redarguentis, qui HOMERUM imitatus scilicet hos versiculos fecerat:

ἀλλὰ θεόντων

ὥς ἀνέμων οὐδεὶς εἶδεν ἀματροχιάς.

quum vellet dicere τὰ τῶν τροχῶν ἴχνη, ἀρματροχιάς, ut apud Poëtam est:

οὐδέ τι πολλή,

γίγνεται ἐπισώτρων ἀρματροχίῃ κατόπισθεν.

In § 27. ἔειπεν εἰς τὰ Θερσαγόρου variant libri: εἰς τὰ Θ., εἰς τοῦ Θ., εἰς τὰ τοῦ Θ. optimum est εἰς Θερσαγόρου, ferri potest εἰς τοῦ Θερσαγόρου, sed τὰ non habet locum, quod LYSIAE causa admoneo, apud quem vitiose legitur XII. § 12. καὶ ἐρωτῶσιν ὅπῃ (leg. ὅποι) βαδίζοιμεν. ὁ δ' ἔφασκεν εἰς τὰ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ, rescribendum εἰς τὰδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ. In § 29. τί γὰρ τῶν δεῶν καὶ τῆς ὑδρίας Δημοσθένην οὐκ ἔχοντι; intelliges si ante Δημοσθένην suppleris δεῖ: quod mox sequitur τῆς ὑμετέρας γέγονεν ἔργον δλιγωρίας ab Interprete non est intellectum. Saepissime tamen apud sequiores ἔργον γενέσθαι τινός occurrit pro ἀπολέσθαι ὑπὸ τινος et significant illa verba ὑπὸ τῆς ὑμετέρας δλιγωρίας ἀπόλωλε. Multis exemplis hunc usum labentis Graecitatis illustravit WYTTENBACH in *Biblioth. Crit.* III. 2. p. 16. Quod Archias respondet: ἀλλ' οὐδ' ὑφ' ἡμῶν ἐγένετο sanum erit si reposueris ἐφ' ἡμῶν. ὑπὸ τινι εἶναι dicitur

is, qui non sui iuris est, ἐπὶ τινι, qui in alicuius potestatem per vim venit passurus quod illi videatur. Sic Cyrus partem Asiae cum imperio obtinens erat ὑπὸ τῷ ἀδελφῷ, in carcerem coniectus et poenam exspectans ἐπὶ τῷ ἀδελφῷ. Captivi sunt ἐπὶ τοῖς πολεμίοις, victi in ditionem recepti ὑπὸ τοῖς νενικηκόσιν. Certus et constans hic usus est perpetuumque discrimen, ut ὑπὸ imperiū et iuris sit, ἐπὶ arbitrii et libidinis, at librarii temere miscent ut omnia, quorum errores ad hanc lucem quivis nullo negotio corrigit. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 16. omnes libri servant hanc lectionem: τῶν Ἑλλήνων οἱ μὲν ἐφ' ἡμῖν, οἱ δ' ὑπὸ τοῖς Λακεδαιμονίοις εἰσὶν, optime *Urbinas* ὕφ' ἡμῖν. *ibid.* § 101. τῶν πόλεων τῶν ἐφ' ἡμῖν οὐσῶν, idem liber ὕφ' ἡμῖν rectissime. In § 120. ἐφ' ἡμῖν in omnibus est, at tu lege ὕφ' ἡμῖν. In eiusdem *Archidamo* § 47. τὸν ἄλλον χρόνον ὕφ' ἡμῖν ὄντες νῦν ἡμῖν προσάπτειν ἀξιοῦσιν, in uno libro est ἐφ' ἡμῖν pessime. In XENOPHONTIS *Hellen.* VII. 1. 6. contrarius error est. Λακεδαιμόνιοι, inquit Procles ad Athenienses verba faciens, ὡμῖν ἐπολέμου ποτὲ πολλὰ ἔτη καὶ κρατοῦντες τῆς χώρας οὐδὲν προῦκοπτον εἰς τὸ ἀπολέσαι ὑμᾶς, ἐπεὶ δ' ὁ θεὸς ἔδωκε ποτε αὐτοῖς κατὰ θάλατταν ἐπικρατῆσαι εὐθύς ὑπ' ἐκείνοις παντελῶς ἐγένεσθε. necessarium est ἐπ' ἐκείνοις, nam sensus est ἐπ' ἐκείνοις ἐγένετο χρῆσθαι ὡμῖν ὃ τι ἂν βούλοιντο, vos vestraque omnia illorum arbitrio permissa sunt, non in illorum ditionem recepti estis, quod nunquam factum est. In eodem libro V. II. 17. οἱ Θρᾷκες οἱ ἀβασίλευτοι θεραπεύουσι καὶ νῦν τοὺς Ὀλυνθίους. εἰ δ' ὑπ' ἐκείνους ἔσονται πολλὴ καὶ αὕτη δύναμις προσγένοιτ' ἂν αὐτοῖς, vera lectio est ὑπ' ἐκείνοις, id est si in illorum ditionem redacti erunt. Idoneum exemplum adscripsit DINDORF VI. II. 4. ὡς χρήσιμον εἶη τὴν Κέρκυραν μὴ ὑπ' Ἀθηναίοις εἶναι, ad quam normam refinge locum Thucydidis VI. 86. τὴν Σικελίαν μέχρι τοῦδε μὴ ὑπ' αὐτοῖς εἶναι pro vulgato ὑπ' αὐτούς, ac saepe talia recurrunt. Denique ex his restitui potest et expediri locus Thucydidis interpolatus et obscurus III. 12. Mytilenenses deficiunt ab Atheniensibus. Legati Spartam missi excusant factum et aliis et hisce: εἰ γὰρ δυνατόι ἡμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεῦσαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς ἐκ τοῦ ὁμοίου ἐπ' ἐκείνοις εἶναι; ἐπ' ἐκείνοις δ' ὄντος αἰεὶ τοῦ ἐπιχειρεῖν καὶ ἐφ' ἡμῖν εἶναι δεῖ τὸ προαμύνασθαι. In-



interpretationes huius loci nihil aliud te docebunt, quam locum ab interpretibus non esse intellectum, nec mirum, *interpretationem*, auctore QUINCTILIANO, *praecedere debet emendata lectio*. Expunge ἐκ τοῦ ὁμοίου, natum ex vicinis ἐκ τοῦ ἴσου, et scribe τί ἔδει ἡμᾶς ὑπ' ἐκείνοις εἶναι; si pares essemus viribus, *quid attinebat nos illorum imperio esse subiectos?* nunc quia pares non sumus illorum iniuriis semper imminentibus sumus obnoxii, quas inferent quando volent. *Si illis semper erit licitum vim inferre quando occasio esse videbitur, nobis priusquam id fiat quoquomodo cavendi ius esse oportet.* Sunt haec tam aequa et iusta quam facilia et aperta ad intelligendum.

Ad LUCIANUM redeo. in § 37. ἀποδεικνύντες σρατηγεῖν, σρατηγούς legendum est, et § 38. εἰς ὅσον κίνδυνον non κινδύνου, et § 44. οὐδὲν ὑπετέλλετο pro ὑπέσελλεν. In § 47. συγγίγνωσκέ μοι μὴ πεφυκότει κακῶ γενέσθαι, scribi non potuit nisi illis temporibus, quum tota Graecia decrepita et effoeta desiperet, neque quid ageret neque quid loqueretur prae senio satis intelligens. Veniam olim petere solebant, si cuius culpaē sibi essent conscii, at DEMOSTHENES sibi ignosci vult, ὅτι οὐ πέφυκε κακὸς γενέσθαι. itaque istum quidem DEMOSTHENEM lubens misum facio.

In Cynico 75, 1. ὡς ἄσπην πάμπολλον τοῦτ' ἐν ἱμάτιον φέρειν, nescio quomodo foedum hoc vitium Criticos fugerit. ἄσπιν nondum esse emendatum non miror, παμπόλλην neminem vidisse reponendum id vero admodum mirum est. Ἄσπη et ἄσπις a scribis permisceri solent. Hinc docti decepti imbiberunt opinionem perinde esse utro modo scribatur. Ἄσπη vetus Ionicum vocabulum est pro λύπη, ἀνία. HEROD. I. 136. ἵνα ἥν ἀποθάνῃ τρεφόμενος μηδεμίαν ἄσπην τῷ πατρὶ προσβάλῃ, ubi vide quid scribae designaverint in plerisque libris. Hinc ἄσπῃθι apud eundem III. 41. pro ἀλγήσειε, λυπηθείη. hinc Tragici arripiunt. EURIPIDES Medea 247.

ἔξω μολὼν ἔπαυσε καρδίαν ἄσπης, quos deinde Atticistae imitantur. At ἄσπις significat sordes, immunditiem, πᾶσαν ἀκαθαρσίαν. primus auctor HOMERUS Iliad. Φ. 321. τόσσην οἱ ἄσπιν καθύπερθε καλύψω, unde multi recentiores poëtae et poëtastri sumserunt, deinde alii quoque priscum vocabulum recoquere coeperunt, at Graeculi ignotum sibi vocabu-

lum multis modis depravant; saepissime in ἄσῃ abit, interdum in alia omnia. Insigne exemplum est in LUCIANO 45. § 23. ubi videbis τὴν ἄσῃν et τὴν ἄσιν et τῇ ἄσιτῃ confundi; τῇ ἄσιτῃ impudentis et indocti correctoris est: alia vide apud DORVILIUM ad haec CHARITONIS p. 24, 14. ἐκ μακρᾶς οὖν θαλάσσης ἀπόλουσαι τὴν ἄσιν, quibus adde PIERSONUM ad MORRIDEM p. 60. In § 5 pro καὶ Φαυλίσεις lege καὶ ἐκΦαυλίσεις et θαυμασῶς ὡς ποικίλῃν pro θαυμασῶς ποικίλῃν. In MENANDRI fragmento apud HESYCHIUM v. ὡς.

ἔγημε θαυμασὴν γυναιχ' ὡς σώφρονα.

lege θαυμασῶς et ride Grammaticum serio docentum ὡς nonnumquam significare λίαν, ut in hoc MENANDRI versu. In § 8. πολυμάχητά ἐστι. πολυμάχητος non est Graecum et vitio in Lexica receptum; corrige περιμάχητα, quo utuntur omnes et saepe LUCIANUS.

In *Pseudosophista* unum errorem refutabo, non scribarum, sed doctorum. Legitur 78, 9. εἴ τις ψοφοίῃ τὴν θύραν εἰσιῶν ἢ ἐξιῶν κόπτοι, qui haec dicit opinatur contra esse dicendum ὁ ἐξιῶν ψοφεῖ τὴν θύραν, ὁ δὲ εἰσιῶν κόπτει, estque haec vulgaris opinio omnium. Mihi autem extrema barbaries videtur dicere ψοφεῖ τις τὴν θύραν ἐξιῶν, namque Graecae linguae rationem postulare ut dicatur ἐξιδόντος τινὸς ἢ θύρα ψοφεῖ, quemadmodum Latine *concrepuit ostium* dicitur et *fores concrepuerunt*, et tam absurdum est, me iudice, ψοφῶ τὴν θύραν atque *concrepo ostium*. Magnum est Grammaticorum agmen, qui hanc doctrinam inculcant, PHRYNICUS, MORRIS, AMMONIUS, alii, quibus Graeculi obtemperantes coeperunt dicere ψοφεῖν τινὰ τὰς θύρας, ἐψόφησε τὰς θύρας, ἐξιῶν ψοφεῖ τὰς θύρας. Ψοφῶ tamen nihil aliud est quam ψόφον ποιῶ, παρέχω, et intransitivum est, si quod aliud, et apud Atticos et apud sequiores. Rectissime apud LYSIAM legitur orat. I. § 14. ἐρομένου δ' ἐμοῦ τί αἱ θύραι νύκτωρ ψοφοῖεν et eodem modo ψοφεῖν passim recurrit. Unicum afferunt magistri ex antiquitate locum unde appareat (ut illis quidem videtur) ὅτι ὁ ἐξιῶν τὴν θύραν ψοφεῖ, quem si emendavero isti errori apud veteres quidem nullum erit relictum praesidium. Scholion est ad ARISTOPHANIS *Nubes* vs. 132. ubi vulgaris doctrina traditur, deinde MENANDER auctor et testis producit, idoneus certe et locuples, nisi tabellae

testimonii corruptae essent: Ικανῶς δὲ διέτρεψε Μένανδρος, inquit, ἐπὶ μὲν τῶν ἔξω κόψῳ τὴν θύραν εἰπὼν, ἐπὶ δὲ τῶν ἔσω·

ἀλλ' ἐψόφει καὶ τις τὴν θύραν ἐξιῶν.

haec est scriptura versiculi Menandrei apud SUIDAM v. κόπτω emendatiora scholia afferre solitum. In codicibus Comici superest: ἐψόφηκε τὴν θύραν ἐξιῶν. Recepta est vulgo haec KUSTERI correctio:

ἀλλ' ἐψόφηκε τὴν θύραν τις ἐξιῶν.

quae non uno nomine est vitiosissima, namque ψοφῶ τὴν θύραν barbarum est et insulse ἐξιῶν additur, quasi vero posset *concrepare ostium*, praeterquam quum quis egreditur foras. Quid multa? haec est vera scriptura:

κόψῳ τὴν θύραν.

ἀλλ' ἐψόφηκεν ἡ θύρα, τίς οὐξιῶν;

TERENTIUS dixisset: *at concrepuit ostium, quis est qui egreditur foras?* Erepto igitur hoc solo praesidio Graeculi neminem amplius decipiant. Suos errores ex perversa opinione natos habeant secum servantque sepulchris.

*Pseudosophistam* in Lucianeis excipit Φιλόπατρις ἡ Διδασκόμενος insulsiissimum inepti homuncionis opus, quod nemo sine fastidio et nausea perleget. Multos vidi deliros scriptores, etiam Graecos, sed qui peius quam iste deliraret, aut qui esset (ut LUCIANI verbis utar 34, 25.) τὴν Φωνὴν κακοδαϊμονέστερος, vidi neminem. Non est igitur animus in istis quisquilliis emendandis bonas horas perdere. Utar uno et altero loco ad stabiliendas palaeographicas quasdam observationes, quae lectu dignioribus scriptoribus emendandis saepe prodesse possint. In § 3. editur κορκορυμὸς, (describam paucula, ut quivis vel ex his videat me non inique de isto et nimis inclementer dixisse). Βαβαῖ τοῦ ἀναφυσήματος, ὡς τὰς νεφέλας διέτρεψε. Ζεφύρου γὰρ ἐπιπνέοντος λάβρου καὶ τοῖς κύμασιν ἐπωθίζοντος βορέην ἄρτι ἀνὰ τὴν Προποντιδὰ κεκίνηκας ὡς διὰ κάλων αἱ ὀλκάδες (ἐς) τὸν Εὐξεινον πόντον οἰχέσονται (agnoscisne Constantinopolitani?) τῶν κυμάτων ἐπικυλινδούντων ἐκ τοῦ Φυσήματος, ὅσον οἶδημα τοῖς ἐγκάτοις ἐνέκειτο, πόσος κορκορυμὸς καὶ κλόνος τὴν γαστέρα σου συνετάρασσε! In his κορκορυμὸς natum est scribarum negligentia non satis diligenter κ et β distinguendum. Eae litterulae in codicibus saeculi X, XI et XII tam

similes sunt forma et inter se et litterae η, ut non sit cuiusvis discernere utrum β an η an κ sit scriptum. Quod Ovidius venuste dicit: *facies non omnibus una nec diversa tamen qualem decet esse sororum*, idem de illis litteris dici potest. Si quis hoc agit et bene Graece scit longo usu aliquid discriminis observabit ne errare possit, ubi remiseris aliquid iterum miscentur omnia. HESYCHIUM saepe ea res in fraudem induxit quum Ἦρινε pro κῆρινε scriberet, aut ἐνιηλᾶν pro ἐνικλᾶν, aut εὐήλῳι pro εὐκλῳι. Apud PHOTIUM Cod. 94. p. 75. οὐκρον scribitur, quum VERUM principem oporteret (Οὐῆρον), et passim sic scribae veteres hallucinantur. Non acutius cernunt homines doctissimi, quod duobus exemplis demonstro. In loco PLATONIS comici apud ATHEN. X. p. 442. A. editur verbum κινητιᾶν, quod nihili est; in codice perspicue βινητιᾶν est scriptum. SCHWEIGHAEUSERUS felicissima correctione restituit fragmentum DIPHLI apud ATHEN. IX. p. 370. F.

βάφανος λιπαρὰ, σπλαγχνίδια πολλὰ, σαρκία  
ἀπαλώτατ'. Οὐδὲν μὰ Δία τοῖς ἐμοῖς καὶ τοῖς  
ὅμοια πράγματ'.

pro καὶ τοῖς reperit βλίτοις, verissime, namque in unico codice perspicue scriptum inveni βαι τοῖς. Copia exemplorum est in HESYCHIO caeterisque λέξεων conditoribus: multa VALCKENARIUS indicavit in *Miscell. Observatt. Amstelaed.* vol. VIII. p. 157. sq. qualia sunt Μινύκιος pro Μινυήιος, Νύσκιον pro Νυσήιον, ἐπίκρανος pro ἐπιήρανος, πολυκλάκατα pro πολυηλάκατα, aut contra κρυερόν: Φριητόν, pro Φρικτόν, ἐνίημον pro ἐνικμον (v. ἐρσήεντα), μυρίηαι pro μυρίκαι et, quod etiam turpius est, e loco HOMERICO δάκε δὲ Φρένας Ἐκτορι μῦθος glossa est δάηε: ἐλύπησε. tam nihil isti cogitant. Nonnunquam errorem errore cumulant ut apud SUIDAM v. πάνδημον pro πάγκοινων legitur παγήσιμον triplici vitio. Plura de genere hoc BASTIUS collegit, ut νέκλυς pro νέηλς, εὐηνίσω pro εὐκνίσω, alia. Saepe viri docti peccant in codicibus describendis similes has litterarum figuras confundentes. Insigne exemplum est in Scholiis Venetis, ad Iliadis K. 431. πρὸς τὰ περὶ Κιλικίας Ἡσιόδου. Rem acuteligit LEMNIUS, qui ἡλικίας emendavit, et id ipsum in Codice scriptum esse vidi. Quas turbas dare solent κ. β. η. male lecta, eadem apparent in coniunctione litterarum κυ et ην, βυ

et υν, quae simillimo ductu scribuntur. Eximia dedit Porson. ad *Odyss.* ξ. 206. ubi videbis ἡνθαλλίμοιο scriptum pro κυθαλλίμοιο, ἡνπρω pro κύπρω, ἐντὸς ἀρήνων pro ἀρκύων. In *ATHENAEO* XV. p. 700. c. edebatur οὐ κοβυ, unde Porson eruit οὐκουν, quod diserte in *Marciano* codice scriptum est. Omnino β (quod formam habet literae υ) et υ vix distingui possunt. *VALCKENARIUS* in *Miscell. Observatt.* l. l. p. 159. κολοβεῖ in κολουεῖ mutavit. Verum est κολουεῖ. et plena sunt omnia exemplorum, ut in *LUCIANO* 25 § 21 et 25 *SEVERIANUS* male Σευηριανός appellatur pro Σεβηριανός. Itaque in *Philopatride* βορβορυγμός legendum erit, quod vocabulum sine vitio legitur in *Lexiphane* 34, 20. Φεῦ τί τοῦτο; πολὺς ὁ βορβορυγμός, et apud alios. Paullo post legitur οὐ παράδοξον ἀκηκοέναι καὶ ἐξ ὀνύχων. Sexcenties factum est ut ἐξ et δι confunderentur. Scribuntur haec ductu tam simili, ut oculis discerni vix possint; discerni debent ἐκ τῶν συμφραζομένων, itaque qui alias res agunt aut non optime Graece sciunt passim δι pro ἐξ aut contra describere solent estque id vitium tam crebrum et frequens, ut nostri sit ubique arbitrii statuere, utrum δι an ἐξ scripto sit opus. Dicitur quis διὰ τῶν ὧτων ἀκούειν, non ἐκ τῶν ὧτων, igitur διὰ τῶν ὀνύχων et δι' ὀνύχων rectum est, non ἐξ ὀνύχων. Ne dubitare possis, vide quid praecedat: καὶ διὰ τῶν ὀνύχων ἡκηκόεις. Praeclara est *BADHAMI* emendatio in *PLATONIS Rep.* VIII. p. 560. d. κλήσαντες οἱ ἀλαζόνες λόγοι ἐκεῖνοι τὰς τοῦ βασιλικοῦ τείχους ἐν αὐτῷ πύλας οὔτε αὐτὴν τὴν ξυμμαχίαν παριᾶσιν οὔτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἰδιωτῶν εἰσδέχονται. pro ἰδιωτῶν vidit δι' ὧτων *PLATONIS* manum esse, ut saepissime δι' ὧτων, δι' ὀφθαλμῶν, διὰ πασῶν τῶν αἰσθήσεων *Graeci* dicebant, ut in *LUCIANI Nigrino* 3 § 16. πάρεσι δὲ πάσαις πύλαις τὴν ἡδονὴν καταδέχεσθαι, τοῦτο μὲν δι' ὀφθαλμῶν, τοῦτο δὲ δι' ὧτων τε καὶ ῥινῶν, τοῦτο δὲ καὶ διὰ λαιμοῦ. Vidi ἐξ et δι confusa in plerisque omnibus scriptoribus Graecis, cuius rei exempla alias in singulis saepe afferam, nunc defungar pauculis e *PLUTARCHO* sumtis. In vita *Thesei* cap. 6. Ήκασον ἐξηγούμενος ὁποῖος εἶη, et mox τῶν διηγούμενων ἐκεῖνον οἷος εἶη lege διηγούμενος et in cap. 3. ἐξηπάτησε scripserim pro διηπάτησε. In *Calone* maiore cap. 5. πυθόμενος τὴν δίκαιταν αὐτοῦ παρὰ τῶν οἰκετῶν ἐξηγούμενων ὅτι πρῶτ' μὲν εἰς

ἀγορὰν βαδίζει, iuno vero διηγουμένων. In *Cicerone* capp. 19 et 27. ἐξανέγνω et ἐξαναγνόντος corrigenda sunt in διανέγνω et διαναγνόντος, et in *Catone* minore cap. 68. ἐξαναγνοῦς τὸ βιβλίον in διαναγνοῦς, quo facto verbum ἐξαναγινώσκειν e Lexicis eximendum esse censeo. In *Alcibiade* 5. pro ἐξηπορήθησαν scribe διηπορήθησαν et cap. 37. διέφυγον pro ἐξέφυγον. In *Lucullo* cap. 13. lege διεσώθη pro ἐξεσώθη et in *Arafo* cap. 15. pro διήλειψεν ὁ Νεάλλκης τὸν Ἀρίστρατον, quia nemo διαλείφω dicebat sed omnes ἐξαλείφω, emenda ἐξήλειψεν. ne forte credas PLUTARCHO aliud compositum quam caeteris omnibus placuisse animadvertite quod continuo sequitur: τοὺς δὲ πόδας ἐξαλειφομένου τοῦ Ἀριστράτου διαλαθεῖν ὑπὸ τὸ ἄρμα λέγουσιν. In § 17. εὐτόμει καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον θεοῦ δεξιῶ ἈΡΙΣΤΟΦΑΝΕΜ describit *Nub.* 833. εὐτόμει καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον ἄνδρας δεξιούς, unde corrige θεοὺς δεξιούς. Denique in § 21. τριβώνιον ἔχων πολύσαθρον. expunge ex Lexicis πολύσαθρον et restitue ex *Dialog. Mort.* X. 1. 2. γέρων, Φαλακρὸς, τριβώνιον ἔχων πολύθυρον, id ipsum quod descripsit. Qui sequitur libellus *Χαρίδημος ἡ περὶ κάλλους* item insulsum et inficetum auctorem habet. Si quid inest boni, impudenter descriptum est ex *ISOCRATIS Encomio Helenae*. Raptim haec corrige § 11. ἀκούειν καλαί pro ἀκούειν εἶναι καλαί. § 14. δόξαν προσάπτειν pro προσάγειν. § 15. πεπειρᾶσθαι pro πειρᾶσθαι. § 16. ἡράσθη pro ἡγάσθη. § 21. ἐπιθήσεις pro ἐπιθήσῃ et § 22. ὅσα μοι δοκεῖ pro δοκῶ.

In *Nerone* 79, 7. scribe γελῶν pro γελῶν εἶναι, et post pauca οὐκ ἀποχρῶν τῇ σπουδῇ pro οὐκ ἀποχρῶν που δῆ.

Si quem forte iuvat ista carmina legere, quae a poetastris Constantinopoli composita Lucianeis nescio quomodo adhaeserunt, aut in *Anthologia* LUCIANI nescio cuius esse dicuntur, dabo hic illic paulo emendatiora. 80 vs. 122. pro κόρωνα corrige κορώνα. Nomen τῷ κορώνᾳ poveramus ex *ARISTOPHANIS Equit.* 424 et 484. esse τὰ σφαιρώματα, ut Graeculi dicebant, *nates*. Doctissimam de hoc vocabulo annotationem *EROTIANI* reperi in cod. *Vaticano* 277, quam nuper cum ceteris *EROTIANI* fragmentis edidit vir doctiss. *DAREMBERG*. Laudatur ibi Εὐπολις ἐν Κόλαξιν.

καὶ ἐπικινεῖς ταῖς κορώναις

καὶ πείθεις ἄνω σκέλη.

vitiose scripta pro:

καπικινεῖ ταῖς κοχώναις  
καὶ τιθεῖς ἄνω σκέλη.

τιθεῖς enim pro τίθης, ut ἰεῖς pro ἴης, dixisse veteres novo indicio demonstrabo. CASTORIONIS carmen est apud ATHEN. X. p. 454. r. laborioso artificio scriptum, quod ΑΘΗΝΑΙΕΥΣ ita describit: τῶν ποδῶν ἕκαστος ὅλοις ὀνόμασι περιειλημμένος πάντας ὁμοίως ἡγεμονικοὺς καὶ ἀκολουθητικοὺς ἔχει τοὺς ποδας: itaque τούτων ἕκαστος τῶν ποδῶν ὡς ἂν τῇ τάξει θῆς τὸ αὐτὸ μέτρον ἀποδώσει. Carmen hoc est:

Σὲ τὸν βόλοις νιφοκτύποις δυσχείμερον  
ναῖονθ' ἔδος, θηρονόμε Πᾶν, χθόν' Ἀρκάδων,  
κλήσω γραφῇ τῇδ' ἐν σοφῇ πάγκλειτ' ἔπη  
συνθεῖς, ἄναξ, δυσγνωστὰ μὴ σοφοῖς κλύειν,  
μουσοπόλε θῆρ κηρόχυτον ὃς μείλιγμ' ἴης.

non tamen intra hos fines constitit hominis μικροτεχνία: dedit operam, ut in singulis dipodiis idem esset litterarum numerus, quod ΑΘΗΝΑΙΕΥΣ ita indicat: τῶν ποδῶν ἕκαστος ἐστὶ δεκαγράμματος, at quicumque numerare didicit concedet mihi ἑνδεκαγράμματος esse emendandum, deinde omnes scribarum errores ad hanc lucem statim deprehenduntur: ναῖονθ' ἔδος emendetur in ναῖονθ' ἔδραν: κλήσω γραφῇ habet unam literulam abundantem, nam et ι numerum facit, ut in τῇδ' ἐν σοφῇ: facile remedium est: verbum celebrandi non est κλείω, multo minus κλήω, sed κλέω, unde κλέος. Iones dicebant interdum κλείω, ut τελείω, νεικείω: itaque κλήσω et ἔκκλησα Graeca sunt, non κήσιω et ἔκκληισα, et κλήσω γραφῇ habet constitutum litterarum numerum: σοφοῖς κλύειν et μουσοπόλε θῆρ habent litteras duodeimas, at Solensis poeta ὑποδωρίζει et κλύειν et μουσοπόλε θῆρ dedit. Superest id quamolirem haec attulimus: in μείλιγμ' ἴης perit artificium nisi legitimum litterarum numerum supplebis. Satin certum est ἰεῖς esse a poeta scriptum? ad LUCIANUM reversus in sequenti carmine 81, 5. προ\* supple προτοῦ. vs. 16. ἐγὼ γὰρ οὐδὲν εἰμι τούτου δίχα μόνη emenda οὐδὲν εἰμί σοι τούτου δίχα, expuncto μόνη. vs. 22. τί ταῦτα Φλυαρῶ, corrige τί ταῦτ' ἀλύω. vs. 26. ἀντίδακα τοῦτον, imo vero ἀντίδακον αὐτόν. vs. 59. πῶγωνα τίλλε κουριῶν ὑπ' ὠλέναις, lege τίλλου κουρέων ὑπ' ὠλέναις. In Epigrammate 2. vs. 8. scribe ἐσρέφετ' et 11. χροῦτα μὲν. Epigr. 11. vs. 2. πλείονα τῶν ἀγαθῶν. Epigr. 23. vs. 1.

Νηρήϊ. Caeterum melius ab istorum lectione abstinebis, quippe in quos omnes conveniat Epigramma 31.

θαυμάζειν μοι ἔπεισιν ὅπως Βύτος ἐστὶ ποιητής  
οὔτε λόγον κοινὸν οὔτε λογισμὸν ἔχων.

## CAPUT IX.

Quamquam LUCIANO ad finem usque perducto tamen non prius ad aliud quoddam observationum genus transibo quam vestigia mea relegens nonnullas alias correctiones in priore parte mihi repertas cum iis, qui LUCIANUM lubenter legunt, paucis communicavero. Non exhaustiam omnia, ut neque in caeteris feci, sed delibabo si quid insignioris vitii satis certa medicina mihi sanasse videor. Faciam initium a 2, § 3. εἰ μὴ καὶ χάριεν φαίνοιτο αἰσχυνοίμην ἄν, in talibus εἰ cum futuris coniungitur post αἰσχύνομαι, ἄχθομαι, χαλεπῶς φέρω, ἀγανακτῶ, sim. ut 7. § 7. ἀγανακτεῖν εἰ μὴ λήψεται, lege igitur φανοῖτο, et in *Hellen.* VII. v. 16. αἰσχυνόμενοι εἰ ὠφελήσοιεν pro ὠφελήσαιεν. In *Nigrino* 3, 6. κἄν τις μὴ παρὼν τύχῃ, transpone κἄν μή τις. § 11. χρυσίδας ἡμφιεσμένοι, intelligerem ξυσίδας. et § 38. τοῦ ἄρα Τηλέφου transpone τοῦ Τηλέφου ἄρα. In *Timonæ* 5. § 2. ἀπολαύειν, lege ἀπολαύσειν, nam sic sequiores loquebantur, veteres ἀπολαύσομαι dicebant, et οὐ πάνυ τι pro οὐ πάντῃ, qui frequens in LUCIANO error est, ut 11. § 2. οὐ πάντῃ ἀσφαλές revoca οὐ πάνυ τι, et 48, 54. οὐ πάνυ τι δὲ ἡδύν pro πάντῃ δὲ et aliis locis, deinde scribe ἐκκεκώφωσαι pro ἐκκεκώφησαι. § 4. κατ' ὀλίγον lege μετ' ὀλίγον et recipe ἀποφανούσι. § 6. ἐπιδείξαιο reponne ἐπιδείξαι. In § 8 ante χαίροντας τῇ βορᾷ nonnulla exciderunt. § 10. μηδὲ ὅλως εἶναι τινας. lege μηδὲν εἰ τινας expungendum esse intelliges, in fine ὁρῶσι participium est, nam si verbum finitum foret ὄψονται scriptum oportuit. Itaque εἰ delendum. § 11. τοῖς δικαιολογοῦσι μόνοις corrige τοῖς δικαιολογουμένοις μόνοις. Cf. § 37. In § 12. τοὺς περιέψοντας supple εὐ περιέψοντας. § 19. εἰς τὸ ἄπαξ transpone τὸ εἰσάπαξ. § 20. οἷς οὐδὲ κἄν ὄνος ὑπῆρξε πώποτε. turpe vitium. In KANONOC latet KANΘΗΛΙOC, κανθήλιος, cf. 60, 3. In § 21 lege παρά του πρὸς ἕτερον et Φοράδην pro Φορηδόν, quod



non est Graecum, et παλαιᾷ τῷ ὀρόνῃ pro τῇ. § 23 scribe ἀθρόος et ὀρρόν pro ἀθρόως et ὀρθιον. In § 27. ἐπισκιάζουσιν αὐτούς. suspectum mihi vehementer est ἐπισκιάζειν pro ἐπισκοτεῖν positum vel ἐπηλυγάζειν, quo Atticistae delectantur. In alio LUCIANI loco 59, 1. videbis veram scripturam ἐπηλυγάζουσα vix evasisse et ἐπισκιάζουσα irrepsisse. Cf. RÜHNKEN. ad TIMAEUM v. ἐπηλυγάζονται, qui eximia de more conquisivit, sed in eo peccat quod librariorum errores ἐπηλυγίσσασθαι et ἐπιλυγίσσασθαι habet pro genuinis: non sunt ista melioris notae quam λελυγασμένος, quod ΗΚΛΙΟΔΟΡΟ obtrudit apud STOBAEUM *Floril.* C, 6. ubi verum est:

ὃς δὲ κε λημνρῇ νεφέλῃ εἰλυμένος ὄσσε.

ut νεφέλῃ εἰλυμένος ὤμους in Iliade E. 186., et in fine fragmenti βία δ' ἄλλεται ὕδατι νοῦσος pro ἔκθεται. Praeterea dativum requiro ἐπηλυγάζουσιν αὐτοῖς, tenebras, caliginem iis offundunt. Obiter emenda POLYAENUM II. 3. § 14. πλείστον ἐπανάτησε κονιορτὸν ἐπισκῆπτων τοῖς τῶν πολεμίων ὄψεσιν, iuno vero ἐπισκοτῶν. cf. III. 9, 8. et alibi. Tum lege τυγχάνοντες pro ἐντυχχάνοντες. § 29. ὡς δὲ λείος εἶ, expunge δέ. § 30 scribe καταλιπὼν pro καταλείπων, contra § 37. ἀπάγων pro ἀπαγαγών. causa utrobique manifesta est: tum δικαιολογήσωμαι et χαλεπαίνει. § 44. καταδιαφθειρόμενον καὶ σβεννύναι ἱκετεύοντα, transpone διαφθειρόμενον καὶ κατασβεννύναι et pro ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ lege ἐπεψήφισεν ἐν τῇ ἐ. § 45. ἐποιήσάμην, postulat sententia ποιησαίμην. § 50. ἐν Ὀλυμπίᾳ, scribe Ὀλύμπια, ut § 53. In § 57. optimi Codices τί ἀγανακτεῖς ὦγαθέ τίμων παρὰ κέκρουσμαι σε. Correctores olim pro τίμων reposuerunt θρασύκλεις. hoc vero est emendare! IABOBITZ dedit ὦγαθέ; τί; μῶν, quod quum ferri non posset DINDORF et BEKKER τί; deleverunt. Transpositis syllabis vera lectio emicabit μῶν τι παρακέκρουσμαι σε; denique § 58 lege ἐπιχαλαῶ αὐτοῖς pro αὐτούς.

In *Prometheo* s. *Caucaso* 7, 1. ἐκπετασθεῖς τῷ χεῖρε, sic unus B. caeteri ἐκπεταθείς, emenda ἐκταθείς. § 10. ἡ κονδύλους ἐνέτριψαν omnes. B. solus ἐνέτριψαντο, quod male ab omnibus receptum. Si quis ipse cui alapam inlligit ἐντρίβειν dicitur, qui alium irritat ut id faciat ἐντρίβεται, ut in *ARISTOPHANIS Equitibus*, 5.

πληγὰς ἀεὶ προστρίβεται τοῖς οἰκέταις.

recte LUCIANUS 8, 20, 2. ὅπως μὴ κακὸν ἐντρίψῃσθε (leg. ἐντρίψεσθε) τῷ νεανίσκῳ, quia id δι' ἐτέρων facturae esse videbatur, et luculenter 1. § 15. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐντρίψατο. In § 19. ὅπως ἔχοιεν κνισᾶν τὰς ἀγυιάς. Dubitabant magistri utrum κνισᾶν ἀγυιάς an ἀγυιᾶς Attici dixerint, id est utrum τὰς ὁδοὺς an τοὺς βωμοὺς τοῦ Ἀγυιῶς Ἀπόλλωνος κνισᾶν dicerentur. Vid. HARPOCRATIONEM v. Ἀγυιᾶς, cui videtur βέλτιον περισπᾶν ὥς ἀπὸ τοῦ Ἀγυιεύς. At non est is HARPOCRATION, quem in his tuto sequaris. Κνισᾶν ἀγυιάς non est Attica dictio, sed vetus Ionica et poëtica, qua utebantur in oraculis et formulis sacerdotali sermone conceptis: ut nemo Atticorum dicebat κνισᾶν pro θυμιᾶν, sic ἀγυιάς quoque non est sumtum ex sermone populari, sed ex antiqua lingua revocatum. Videbis κνισᾶν ἀγυιάς in huiusmodi priscis carminibus sacris perpetuam sedem habere, apud DEMOSTHENEM p. 530, 28. p. 1072, 12. in oraculo Dodonaeo Dorico τὰς ἀγυιάς κνισῆν καὶ κρατῆρας ἰσάμεν, et in ARISTOPHANIS *Equilibus* 1319. et *Anibis* 1230. utroque loco poeta non utitur sermonis quotidiani simplicitate, sed tragicæ dictionis magniloquentia.

μηλοσφαγεῖν τε βουθύτοις ἐπ' ἰσχάραις  
κνισᾶν τ' ἀγυιάς.

et in loco *Equilum*:

ὦ ταῖς ἱεραῖς ἐπικούρε Φανείς νήσοις καὶ Φέγγος Ἀθήναις,  
τίν' ἔχων Φήμην ἀγαθὴν ἤκεις ἐφ' ὅτῳ κνισῶμεν ἀγυιάς.

rem confecit in LUCIANO quidem Cod. B. qui pro ἀγυιάς τὰς ἀγυιάς dedit, ut nulla sit optio. Assentior igitur HEMSTERHUISIO ad h. l., et HARPOCRATIONEM intempestiva eruditione hanc futilem controversiam excitasse suspicor. In fine eiusdem § pro διεξελέγχετε satis erit ἐξελέγχετε: frequens est dittographia in διεξ, ubi dubius haeret scriba utrum δι an ἐξ sit scribendum apponit utrumque.

In *Dialogis Deorum* 8, 1. § 2. τοῦτο φής; supple τί τοῦτο φής; II. § 2. ἐπιτυγχάνειν, verum est τυγχάνειν. III. § 1. melius τοῖς ἐκεῖ quam τῶν ἐκεῖ. IV. § 2. εἰ δ' ἀπάξεις με. quid sibi vult ἀπάγειν in ea re? reponne ἐπανάξεις et § 4. καταθεῖναι ἐς τὴν γῆν pervulgato errore pro καθεῖναι scriptum est, male etiam τὸ ἥδισον pro ἡδισον. V. § 3. ἐκτεθλυμένῳ: non arbitror huiusmodi formas, quales multas libri exhibere solent, unquam

Graecis fuisse in usu, et ἐκτεθῆλυμμένῳ probum et genuinum esse. Lectu dignissima sunt quae SCHAEFERUS collegit ad DIONYSIUM HALICARN. *de compos. verborum* p. 355 sq. et ad SCHOLIA APOLLONII RHODII p. 208., quaeque his opposuit LOBECK ad PHRYNICUM p. 54 sqq. De formis secundae ac tertiae personae nulla controversia est: exeunt omnes in -νσαι et -νται, at formae ἐκτεθήλυνσαι et ἐκτεθήλυνται non possunt referri ad primam personam in -υμαι, quia ex Graecitatis ingenio et natura correptum esset, ut in πέπλυμαι, κέκριμαι, κέκλιμαι, τέταμαι. Produci quia natura non potest, positione debet et eas formas plerasque in -σμαι producebant, caeteras in -μαι. Ἥσχυμαι quia nihili est debet recipere formam ἥσχυμαι, quia non placuit ἥσχυσμαι dicere, ut μεμόλυσμαι, ἥδυσμαι, λελύμασμαι, πέφασμαι alia. In nonnullis utraque forma in usu est, modo penultima producat. Qui τεθήλυσμαι dicit, recte dicit, qui mavult τεθήλυμαι non errat, sed τεθήλυμαι qui dicit βαρβαρίζει. In his scribarum nationi nihil credi posse satis manifestum est, imprimis ob id quod dicam. Saepe vidi Graeculos haerere in formis in -νται exeuntibus; vident esse singularis numeri, primum mirantur, deinde rodunt et ultro depravant idque duobus ferme modis, aut enim litteram ν eximunt, aut subiectum ex singulari plurale per vim faciunt. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 635.

ἐξωμμάτῳται καὶ λελάμπρυνται κόρας.

omnes fere libri, et in his optimi omnes, praeferunt barbaram scripturam λελάμπρυνται. Evelli istis non poterat opinio λελάμπρυνται eiusdem numeri esse atque ἤρυνται, κεκώλυνται, ἐκδέδυνται, τέθυνται, δεδάκρυνται δὲ παρειαί, σπάρτα λέλυνται, μεμήνυνται, εἴλυνται, unde εἰλύεται apud HOMERUM, κέχυνται, alia, itaque λελάμπρυνται impudenter refingunt ad formas κέχυνται, λέλυνται, τέθυνται, κεκώλυνται etc. Huius formae quod unicum erat exemplum in verbo liquidato πέπλυμαι, πέπλυνται, πέπλυνται quam male mulcaverint vide. In fragmento SOSIPATRI apud ATHENAEUM IX. p. 377 F. scribae dederunt:

ἀλλὰ πέπαυται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδὸν  
εἶναι μάγειροί φασι οὐδὲν εἰδότες.

PORSONUS ad *Medeam* vs. 139 comparato ARSCHINE in *Ctesiphontea* § 178. νῦν δ' ἤδη καταπέπλυται τὸ πρᾶγμα felicissime

restituit *πέπλυνται*, neque quisquam ad hanc lucem dubitabit mecum emendare Antiatticistam ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* I. p. 112, 29. *πέπλυνται*: τὸ πληθυντικόν. ὁ αὐτὸς (Δεινόλοχος) Κωμωδοτραγωδίζ. certa emendatio est *πέπλυνται*. Quid autem causae est cur vehemens Atticistarum adversarius hoc annotaverit? Nempe eadem olim apud Graeculos controversia fuit, quam SCHAEFERUS II. II. attigit de formis in -νται, utrum omnes singularis numeri, an subiinde et pluralis essent. Atticistae quod verum erat docebant: *κέκρυνται*, *πέφυνται*, *ἔξανται*, *τεθέρμυνται*, *παρώξυνται*, *λελάμπρυνται*, *πεπέρανται*, *μεμόλυνται*, *τετράχυνται*, *ἐξήρανται* et similia omnia esse singularis numeri. Obloquitur δ' Ἀντατικιστής, in quo plus est eruditionis (si varia et diffusa lectio eo nomine digna est) quam iudicii et acuminis. Admovenet tamquam machinam suam *πέπλυνται*, quasi sic negotium confectum esset: atqui, o bone, de *πέπλυνται* nulla fuit umquam dubitatio, neque de *κρίνω κέκριμαι*, *κλίνω κέκλιμαι*, *τείνω τέταμαι*, penultimis correptis. De caetera copia verborum in -αίνω et -ύνω, cedo mihi unam formam in -ανται et -υνται apud probatum scriptorem, quae non sit singularis numeri et aliquid dixisse videberis. Si quis inter legendum conpererit certum et perpetuum esse hunc usum, quem vindicamus, contemnet poëtaστρος, Graeculos et scribas, qui ex inscitia confundebant illas formas aut depravabant. Alii enim putabant in iis τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν δμόφωνον εἶναι τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ὡς τὸ ἐξήρανται καὶ κατήσχυνται καὶ ὅσα τοιαῦτα, ut ait Scholiasta ad *Plutum* vs. 635. et hoc quidem genus innoxium est; alii credebant formas *λελάμπρυνται*, *ἔξανται*, *ἀπήμβλυνται*, *ἀπήμβλυντο*, *βεβᾶθυνται* esse pluralis numeri et stolidè interpolabant locos omnes, ubi *singularia* esse appareret, cuius rei egregia exempla SCHAEFERUS collegit, aut enim *ν* eximebant et barbaramente scribebant *λελάμπρυνται*, *ἀπήμβλυντο*, *βεβᾶθυνται*, aut subiectum singulare per vim in plurale mutabant. *κέκρυνται συμφορά* in EURIPIDE depravarunt in *συμφοραί*, et in iocoso versiculo de senibus amatoribus:

ὦν ἰσχὺς μὲν ἀπήμβλυνται θυμὸς δὲ μενοινᾷ.

ATHEN. XV. p. 592 A. alii *ἀπήμβλυνται* scribunt, alii ὦρη, EUSTATHIUS οὐράνι dedit, ut pluralis *ἀπήμβλυνται* scilicet ratio constaret. Verum videtur οὐρῇ μὲν *ἀπήμβλυνται*. In *Odyssea*

ter legitur χρυσῷ δ' ἐπὶ χεῖλεα κεκράανται aut κεκράαντο. Δ. 132, 616. Ο. 116. Referunt ad κραίνω. HESYCHIUS κεκράανται: ἐπιτετέλεσαι. STEPHANUS solemnī errore τετελεσμένοι εἰσὶν interpretatur. Sed neque κραίνειν de huiusmodi opificio dici potuit, neque haec significatio locis Poëtae apta est. Requiritur ἥρμοςαι, ἥρμοσο. Glossa HESYCHII κέκρηται, ἥρμοσαι facit ut credam κεκράανται idem esse atque κέκρανται a κεράν-νυμι. Apud PORPHYRIUM de Abstīn. IV. § 16. καὶ ἐπίσης μεμύλονται οὐ τελέχους ἄψασθαι ὡς τὸ θνησειδίων stolide scribitur pro ὃ τε λεχῶς ἀψάμενος καὶ ὃ θνησειδίων, ut superstitiosus homuncio apud THEOPHRASTUM non vult ἐπὶ λεχῶ ἔλθειν, τὸ μὴ μιλίνεσθαι συμφέρον ἑαυτῷ φήσας εἶναι, in Charact. c. 28. Qui in his formis tam licenter grassati sint, eosdem saepiuscule -υμαι pro -υμμαι et nonnumquam -αμαι pro -αμμαι dedisse quis mirabitur? quibus quo minus tribuas vitia metrica efficient. In ALEXIDIS loco, quem LOEBECK attulit ex ATHENAEO IX. p. 383 D.

τὰ κρεῖδι' ἔσαι τ' οὐκ ἀπεξηραμμένα.

(ubi Codex unicus ἀπεξηραμμένα recte servat) quis est qui credat in ἀπεξηραμμένα antepenultimam natura productam esse posse? cuiusmodi quid BUTTMANNUS in *Grammat. Graec. Ampl.* § 101 suspicatur in ἡσχυμένος HOMERI (Iliad. Σ. 180.) factum esse, in τετράχυμαι, δεδάσυμαι fieri potuisse, quod in omnibus falsum est: in ἀπεξηραμαι error est manifestus. Itaque quem errorem ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus in ἐξηραμαι, idem in τεθήλυμαι subest et similibus omnibus, et qui audebit μέλω ἐξεμεῖν in μέλλω emendare, aut οὐδέν μοι μέλλει in μέλει, (quae vitia in libris sexcenties recurrunt) eadem audacia τεθήλυμμαι et ἐκτεθήλυμμαι et similia corrigat, si volet Graecos Graece scribere.

In Dialogo VI. § 1. etiam sjne libris scribendum erat ὅσῳ καὶ αἰσχίοσιν pro αἰσχροῖς. et § 5. ἡ νεφέλη ἐγὼ εἶναι δόξει pro δόξω, quam scripturam peperit scribarum error, cuius causa manifesta est. Quod sequitur καὶ τὸ αἰσχρὸν ἐπ' ἐμὲ ποιήσει intelligi non potest. Suspicio περίεσι verum esse, ut dicitur τὸ ὄνειδος, τὸ μίasma περιέναι, περιεληλυθέναι εἰς τινα, ἐπὶ τινα, in aliquem recidere, ut in PLATONIS *Legibus* IX. p. 866 B. τὸ μίasma εἰς αὐτὸν περιεληλυθός. Εἴμι apud LUCIANUM saepe negligenter pro praesenti ponitur, nonnumquam more omnium

veterum futurum est, ut in hoc ipso Dialogo § 2. ὅρα ὅπως μέτει τὸν ἄνδρα.

In Dialogo XI. § 1. ἡπέλησα κλάσειν τὰ τόξα legendum est κατακλάσειν. κλᾶν est *putare viles*, κατακλᾶν *frangere* apud eos utique, qui vel mediocriter Graece scribunt. In Dialogo XIII. § 1. pro ἐν αὐτῇ οὔσα reponatur ἐν αὐτῇ, qui frequens in libris error est, ut 9, 2, 2. οὐκέτι ὅλως ἐν ἐμαυτῷ ἤμην omnes praeter B, qui optime ἐμαυτοῦ servavit, eaque ratio perpetua est, ut *apud me Romanis*, id est *domi meae*, non *in me*: tum in § 2. scribe πότε ἂν καὶ σχολὴν ἀγάγοι pro πότε ἂν ἐκείνη. In sequenti XIII. § 1. χρήσιμος ἐπιθήσειν τῶν Φαρμάκων, cui non manifestum est vitium in ἐπιθήσειν? nisi forte putas in δεινὸς λέγειν, δεινὸς φαγεῖν aut similibus ἐρεῖν vel ἔδεσθαι potuisse ferri? ἐπιτιθέναι bene habet, ἐπὶ δ' ἥπια Φάρμακα θῆκεν et ἐπίθεσις Φαρμάκων et similia nota sunt, quamobrem χρήσιμος εἰς ἐπίθεσιν verum videtur. In Dialogo XXII. 1. παιδοποιεῖς corrige in παιδοποιεῖ et § 3. καταισχυνῶ in καταισχύνω. In XXV. 1. pro ἐπέμεινεν requiro ὑπέμεινεν, *remanere*, *superesse* est ὑπομένειν, non ἐπιμένειν.

In *Dialogis Marinis* 9, 4. § 3. ὁποῖα ἂν πέτρα προσελθὼν ἀρμόσῃ τὰς κοτύλας (ὁ πουλύπους) καὶ προσφύς ἐχῆται κατὰ τὰς πλεκτάνας ἐκείνη ὁμοιον ἀπεργάζεται αὐτόν recte BEKKERUS auctore HEMSTERHUSIO κατὰ τὰς πλεκτάνας expunxit, sed praeterea κοτύλας in κοτυληδόνας erat corrigendum, nam si quis hoc agat videbit numquam κοτύλας sed semper inde ab HOMERO κοτυληδόνας dici παραγῶγως, ut ATHENAEUS scribit XI. p. 479 B. nisi veri similis est scribendum ἀρμόσῃ τὰς πλεκτάνας eamque lectionem aberrasse loco et in viciniam male irrepsisse. In Dialogo VI. § 2. τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν ab hoc loco alienum est, ἐπισκευάζειν est *reficere*, ἐσκευάζειν *ornare* id est *parare ad usum*, quod reponere, deinde ἐπιβοήσομαι pro βοήσομαι. In Dialogo VIII. § 2. pro ἀκροάσεως requiritur τῆς ἀκροάσεως. In Dialogo IX. 2. τῷ θάλλπει ἅμα συσχεθεῖσα, IACOBITZ et BEKKER non intellexerunt verum esse quod LENNEPIUS reperit συγχυθεῖσα. In ultimo XV. § 4. ἡμεῖς δὲ ἄλλο ἄλλος τοῦ πελάγους μέρος διεκυμαίνομεν, Graecum est ἄλλος ἄλλο. decepit IACOBITZIIUM unus Codex, IACOBITZIUS BEKKERUM.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 2, § 2. pro ποῦ σοι τὸ θεῶν

ἐκεῖνο ἡμίτομον ἀπελήλυθε; emenda ποῖ σοι τὸ θεῖον ἐκεῖνο κτῆ. ποῦ pro ποῖ turpe est sed frequentissimum Graeculorum vitium, quod quamquam plurimi monuerunt, vide PARRYNICUM p. 43, tamen nondum ex Atticorum scriptis potuit extirpari. In Dialogo VI. 2. ἐχρῆν ἐξῆς πως γίγνεσθαι, τὸν πρεσβύτερον πρότερον (ἀποθανεῖν) καὶ μετὰ τοῦτον ὅσις καὶ τῇ ἡλικίᾳ μετ' αὐτόν, alteram καὶ sensu vacuum est: corrige ὅσις ἀεί. Veteres dixissent brevius τὸν ἀεί πρεσβύτατον. In Dialogo X. § 12. ἐπὶ Κράτῳ τούτῳ lege τουτῷ, veteres dicebant ὁ Κράτῳ οὗτος et Κράτῳ οὗτος sine articulo, LUCIANUS et Atticistae addunt tertium ὁ Τίμων οὗτος, vid. 5, 31, 32, 33, 34, 36. et alibi; nemo dicebat Τίμων οὗτος. Tum IX. § 2. lege γενήσεσθαι pro γενέσθαι. et § 4. revoca τὰ σαθρὰ τῶν βαλλαντίων pro σαπρὰ. Saepe haec videbis confundi, ut 11, 17. ἀκούμενος τὰ σαπρὰ τῶν ὑποδημάτων, male omnes σαπρὰ receperunt pro σαθρὰ, quod vel contra omnes libros unice erat probandum. Quidquid natura *putrescere* potest recte σαπρὸν dicitur, quidquid non potest sed longo usu detritum fatiscit rimis aut lacernum est aut pertusum καὶ τελεῖν οὐκέτι δύναται solet σαθρὸν dici: ut χύτρα, πλοῖον, οἰκία, et opponuntur inter se ὑγιὲς καὶ σαθρὸν. Itaque ὑποδήματα et βαλλαντία possunt σαθρὰ esse, σαπρὰ non possunt. Si quis longo usu hoc verum esse comperit certa emendatione si quid est in Graecis scriptoribus σαθρὸν sanabit, neque patietur τάριχος dici σαθρὸν, neque ἀγγεῖον σαπρὸν, neque οἰκίαν σαπρὰν. Perelegans est LUCIANI locus 48, 4. καθάπερ αἱ πονηραὶ χύτραι διακρούμεναι μὴ σαπρὸν ὑποφθέγγωνται, in quo debuerat BEKKERUS σαθρὸν recipere a CASAUBONO commendatum et WYTTEBACHIO ad PLUTARCH. p. 497. nisi quis forte opinatur τὰς χύτρας dici posse σαπῆναι. In Dialogo XII. § 3. dicitur Alexander ἀποσᾶς τῶν πατρῶν adorari voluisse: non est is LUCIANI error admodum ridiculus sed scribarum: τὰ πατρῶα nihil aliud est quam *patrimonium*, ut in notissimo versiculo:

πατρῷ ἔχειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

et τὰ πατρῶα καταφγεῖν, et similia passim apud omnes usu tam constanti quam frequenti. *Mos maiorum*, a quo Alexander descivisse arguitur, certo usu τὰ πάτρια appellatur ab omnibus, et LUCIANO reddendum τῶν πατρίων, qui πατρικός et πατρῶος potest nonnumquam ὑποσυγκεχυμέναι, τὰ πατρῶα et

τὰ πάτρια non potest. Apud veteres πατρικός, πατριος et πατρώος suam quodque stabilem sedem habent certis linibus circumscriptam, quos bene indicant Grammatici, ΗΑΡΟCΡΑΤΙΟΝ, ΦΩΤΙΟΥC, CΥΔΙΔΑC. Seriores haec confundere coeperunt, quo factum est ut librarii veterum usum obscurarent, πάτρια in πατρώα aut contra mutantes, ut apud ΙCΟCΡΑΤΕΜ in *Panegyrico* § 25. πατρώων in omnibus est pro πατρίων, quod ΒΕΚΚΕΡΟΥC correxit, et sic passim in Oratoribus peccatum est. Apud ΔΙΝΑΡΧΟΥC niale scribitur I. § 62. τοῖς πατρώοις νόμοις § 99. περὶ τῶν ἱερῶν τῶν πατρώων II. § 17. εἰ ἱερὰ πατρώά ἐσιν pro πατρίοις, πατρίων, πάτρια. In ΛΥCΙΑΝΩ iterum 35 § 4. ὑπὲρ πατρίδος καὶ ἱερῶν πατρώων καὶ τάφων προγονικῶν ἀγωνίζεσθαι genuinum est ἱερῶν πατρίων. In *Dialogo* XIV. § 2. πρὶν ἢ τὸ τόξενμα ἐξικνεῖσθαι expunge articulum et § 4. προσκυνεῖσθαι ὑπὸ Μακεδόνων ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους male repetita praepositio est, quae in appositione, sive ea praecedat sive sequatur, repeti numquam potest; si quando comparet in paucissimis quibusdam locis, quum ingens sit copia locorum in quibus non est peccatum, tenemus scribarum fraudem. Locum ΤΥCΚΥΔΙΔΙC VI. 82. ἦλθον γὰρ ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἐφ' ἡμᾶC μετὰ τοῦ Μήδου καὶ οὐκ ἐτόλμησαν ἀποστάντες τὰ οἰκεία Φθεῖραι ὥCπερ ἡμεῖC ἐκλιπόντες τὴν πόλιν. δουλείαν δὲ αὐτοὶ τε ἐβούλοντο καὶ ἡμῖν τὸ αὐτὸ ἐπενεγκεῖν, duplex mendum deturpat. Namque primum ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἡμᾶC est restituendum, quod exquisitè dictum Graeculi dum interpretantur corrumpunt et δουλεύειν pro δουλείαν, quod adscriptum verbis τὸ αὐτὸ in verbi vicini sedem irrepsit. Eadem est fere ratio caeterorum locorum, ubi oppositio repetitam praepositionem videtur habere et eorum, ubi epexegesis quaedam male iteratam eandem habet. Saepe in his nos ludificantur emblemata, quae quamdiu in marginibus codicum aut inter versus legebantur, optime suam sibi praepositionem habebant, at postquam negligentia in contextum recepta sunt simul recepta praepositio soloecam orationem facit, quia additamentum appositionis speciem praebere solet. Suspiscatus sum olim in hoc nostro ΛΥCΙΑΝΙ loco id ipsum usu venisse: dedisse ΛΥCΙΑΝΟΥC προσκυνεῖσθαι ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους, deinde ludimagistrum addidisse ὑπὸ Μακεδόνων, quo emblemate recepto soloecismus esset natus.



Nempe Alexandrum ab amicis et sodalibus omnibus adorari voluisse, qui non essent omnes Macedones. Olynthius erat CALLISTHENES, EUMENES Cardianus, ANAXARCHUS Abderita. Vide omnino PLUTARCHUM in *Alexandro* cap. 54. ubi apparebit foedam istam adulationem in conviviis inter amicos et coeptam et intermissam. Quamquam non opus est haec in LUCIANO ad vivum resecare et acrius erit opprobrium si Macedones omnes, quam si pauci quidam aulici dicentur ad flagitiosum istud obsequium coacti fuisse. At in PLATONE nulla dubitatio est in *Phaedone* p. 110 B. ἐκεῖνοι οἱ λίθοι καὶ χαροὶ εἰσι καὶ οὐ κατεδιδεσμένοι οὐδὲ διεφθαρμένοι, ὥσπερ οἱ ἐνθάδε, ὑπὸ σηπεδόνας καὶ ἄλμης. ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρηκόντων, ἃ καὶ λίθοις καὶ γῆ καὶ τοῖς ἄλλοις ζῴοις τε καὶ φυτοῖς αἴσχη τε καὶ νόσους παρέχει, in his igitur verbis nulla est, inquam, dubitatio quin ὑπὸ σηπεδόνας καὶ ἄλμης sint ab aliquo sciolo interpolata, qui non satis est assecutus quid PLATO diceret. PLATO paucis verbis complexus est quidquid rebus terrestribus labem et detrimentum afferret: τὰ δεῦρο ξυνερρηκόντα (cf. p. 109 B.), iste duo de his nominat σηπεδόνα καὶ ἄλμην eaque verba sic interponit ut ad lapides referenda sint, quasi vero possint οἱ λίθοι σαπῆναι aut ὑπὸ σηπεδόνας διαφθαῖναι. At vero, dixerit aliquis, perveteres testes habet ea scriptura, quam tu damnas. In EUSEBII libris olim ferebatur, nisi quod ille ὑπὸ σηπεδόνας καὶ ἄλμης καὶ ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρηκόντων in suo codice legisse videtur. Ne quem ea res moveat diligenter cogitet vitia et interpolationes omne genus aliquanto ante EUSEBIUM et CONSTANTINI aetatem in veterum libris inolevisse, quibus tum quidem in illo veterno et senio nemo erat emendandis aut animadvertendis. Utriusque generis ponam unum exemplum et sic ad LUCIANUM revertar. In PLUTARCHI *Cicerone* locus est per longum saeculorum tractum absurde depravatus, quem Graeci in integrum restituere non potuerunt. Legitur cap. 5 τοὺς τῷ βοᾷν μεγάλα χρωμένους ῥήτορας ἐπισκώπτων ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὥσπερ χυλοὺς ἐφ' ἵππων πηδᾶν, antiquissimum vitium obsidet verba τῷ βοᾷν μεγάλα χρωμένους, neque βοᾷν μεγάλα dici potest pro μέγα neque τῷ βοᾷν μεγάλα χρωῖμαι, quae verba non sunt Graeco more composita, et non significant μέγα βοῶ, ut neque χρωῖμαι τῷ λέγειν, τῷ πίνειν, sed τῷ λόγῳ,

τῷ ποτῷ et sim. dicuntur. Qui ante multa saecula ex PLUTARCHI *vilis* aliquanto integrioribus et numero et oratione descripsit celebrium virorum apophthegmata (in PLUTARCHI *Moralibus* p. 204 r.) usus est Codice nihilo emendatiore, unde haec sumsit: τῶν δὲ ῥητόρων τοὺς μέγα βοῶντας ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὡς χωλοὺς ἀναβαίνειν ἐφ' ἵππον, unde primum revoca ἵππον pro ἵππων, quod inconsulto SIXTENSISUS arripuit: quod autem μέγα βοῶντας dedit Graecus, elicuit ex verbis corruptis sententiam qualemcunque: in τῷ βοῶν μέγала χρωμένους latet τῷ βοῶν μεγαλαυχουμένους. Μεγαλαυχεῖσθαι superbire, sibi placere, passim legitur. Paene perierat in LUCIANO 9, 14, 4. ubi vulgo edebatur εἰ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλαύχει τότε. Codicum omnium antiquissimus B peius etiam ἐμαλαύχει τότε dedit, unus F veram lectionem ἐμεγαλαυχεῖτο servavit. Idem verbum restituendum videtur PLATONI in *Rep.* VIII. p. 528 v. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ μεγαλοφρονούμενοι, quia Attici dicebant constanter omnes μέγα φρονεῖν, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, ul ταπεινὸν, σμικρὸν φρονεῖν, neque μεγαλοφρονεῖν et nullo minus μεγαλοφρονεῖσθαι, quod plane barbarum est et verbo χαίρομαι sinillimum. Graeculi dicebant μέγала, μεῖζω, μέγιστα φρονεῖν, et saepissime μεγαλοφρονεῖν, unde passim factum est ut istae sordes labentis Graecitatis in antiquitatis monumenta se insinuarent, saepe a Criticis expulsae, saepius expellendae; at μεγαλοφρονεῖν nemo est qui dixerit unquam, quainobrem μεγαλαυχούμενοι restituerim, qua forma PLATO cum caeteris omnibus saepius utitur, ut in hoc ipso opere de *Rep.* III. p. 395 v. γυναικα πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην. Exemplum vetustae interpolationis idem PLATO suppeditabit in *Legibus* XI. p. 931 a. πατήρ οὖν ὅτῳ καὶ μήτηρ ἡ τούτων πατέρες ἡ μητέρες ἐν οἰκίᾳ κεῖνται κειμήλιοι ἀπειρηκότες γήρᾳ μηδεὶς διανοηθήτω ποτὲ ἄγαλμα αὐτῷ τοιοῦτον ἐφέσιον ἱδρυμα ἐν οἰκίᾳ ἔχων μᾶλλον κύριον ἔσεσθαι ἢ ἀνδρὶ κατὰ τρόπον γε ὁρθῶς αὐτὸ θεραπεύῃ ὁ κεκτημένος. qui admonitus non sentiet ἐν οἰκίᾳ esse interpretamentum vocabuli ἐφέσιον et ὁρθῶς verborum κατὰ τρόπον, nondum quid sit nitide et eleganter scribere ex PLATONIS et Atticorum lectione satis perspexit. Qui sentiet, apud STOBAEUM in *Floril.* LXXIX. 34. veterem esse interpolationem comperiet. Addam ex iisdem

libris *de Legibus* alterum exemplum, quo non esse arbitror aliud evidentius et unde simul apparebit quam pertinaciter ista emblemata adhaerescant veterum scriptis et quum evelluntur statim succrescant. Equis est, qui non passim νῦν δὴ (quod νῦν-δὴ scribendum esse censeo) viderit ab Atticis dici pro ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν? Nemo, opinor. RUHNKENIUS ad TIMAEUM v. νῦν δὴ: πρὸ ὀλίγου χρόνου, nonnulla dedit, et ubicumque fere ΠΛΑΤΟ modo dicere voluit νῦν δὴ legitur. Grammaticus nescio quis pereruditus ΠΛΑΤΟΝΕΜ interpretans collegit Atticorum locos, in quibus νῦνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita essent, ex quibus locis apertissime intelligeretur νῦνδὴ significare ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Attulit MAGNETIS Comici locum:

εἰπέ μοι, νῦνδὴ μὲν ὦμυς μὴ γεγυμέναι, νῦν δὲ Φῆς.

attulit ex EURIPIDIS ἐν Ἰππολύτῳ.

νῦνδὴ μὲν ὄρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας  
πόθεν ἐτέλλου, νῦν δὲ ψαμάθοις  
ἐν ἀκυμάντοις [πῶλων ἔρασσαι].

In nostris libris EURIPIDIS vs. 233 scriptura fertur haec:

νῦν δ' αὖ ψαμάθοις Ἐπ' ἀκυμάντοις

apparet νῦν δὲ verius esse et ψαμάθοις ἐν (Codex ψαμάθοισιν) quam Ἐπ'. Attulit alterum ex EURIPIDIS locum ἐν Μελέαγρῳ, quem scribae ita pessumdederunt multis verbis omissis ut neque intelligi neque emendari possit. Haec omnia homo perdoctus composuerat cum loco ΠΛΑΤΟΝIS, in quo illud ipsum inerat, νῦνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita. Dabo locum sed emendatum. Νόμοις (*de Legibus* III. p. 638 κ.) ἢ νῦνδὴ μὲν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Scholion antiquum, unde haec omnia sumsi, PRIORIUS cum multis aliis in Lexici sui farragine recepit, unde SUIDAS descripsit v. νῦν δὴ. Utilissimum est quod Grammaticus addidit ἐν δὲ τοῖς Νόμοις διακελευμένον εἶρηκε τὸ μὲν νῦν ἐπὶ τοῦ παρόντος χρόνου τὸ δὲ δὴ ἐπὶ συνδέσμου. ὅς δὴ πάντων τῶν πολεμῶν χαλεπώτατος, ὥς φαμεν ἡμεῖς νῦν δὴ, *de Legg.* I. p. 629 d. ubi editur Ἰφαμεν. Perspicue enim docet coniunctim esse scribendum νῦνδὴ, ubi significat ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν, et divissim νῦν δὴ ubi νῦν nativam vim servat, quam vocula δὴ inten-

dit, ut in τότε δὴ<sup>1)</sup>). Confirmat hanc observationem et veram esse demonstrat quod νυνδὴ non dirimitur interposita particula et dicitur νυνδὴ μὲν, non νῦν μὲν δὴ, quod sicubi legitur videbis ad νῦν δὴ referendum et cum praesenti tempore et futuro coniungi, unde discerni possunt quae de νῦν δὴ Ruhnkenius et alii collegerunt, et restitui νυνδὴ si quando periit, ut in *Nubibus* vs. 825. ὤμοσας νυνδὴ Δία, ubi optimi Codices νῦν Δία et νῦν νῆ Δία exhibent, et in *Thesmophor.* vs. 934. νῆ Δί' ὥς νῦν δῆτ' ἀνὴρ Ὀλίγου μ' ἀφείλετ' αὐτὸν ἰσιοράφος, in ΝΤΝΔΗΤΑΝΗΡ inerat νυνδὴ γ' ἀνὴρ. PLATONI redde in *Protagora* p. 339 A. περὶ οὐπερ ἐγὼ τε καὶ σὺ νυνδὴ διελεγόμεθα pro νῦν διαλεγόμεθα, et DEMOSTHENI *de Fals. Legat.* p. 361, 20. ὅτε γὰρ νυνδὴ ἐπορευόμεθα εἰς Δελφοὺς, pro νῦν ἐπορευόμεθα. Dicam nunc quambrem haec praemiserim. In nostris Codicibus et editionibus PLATONIS omnibus ita scribitur: ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυγχόντες τοῖς λόγοις κτέ. vidistine unquam tam manifestum emblemata et tam insulsum? Vidit BADHAM et expulit. Dabo quod etiam peius est. In ipso Scholio, quo νυνδὴ explicatur, apud PHOTIUM et SUIDAM sic legitur: Νῦν δὴ: ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις. ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυγχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Non vidi magis. Qui haec aequo animo ferre potuerunt nemo mirabitur omnia posse concoquere. Quanto opere autem scolorum et lectorum et magistrulorum additamenta deturpent antiquorum scripta et si qui alii libri in multorum manibus erant, ostendam primum in LUCIANO propedien, et in optimo quoque veterum, ubi ad illorum emendationem deinde accessero: nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 14, 5. barbara forma recepta est καθάλασθαι pro καθάλασθαι. In Dialogo XIX. § 2. περὶ τοῦ ἔρωτος lege ὑπέρ et σὲ αὐτόν pro σεαυτόν. XXIV. 3. τάφον ἐρεῖ imo ἔχει, tum scribe οὐδὲν ἔμελεν αὐτῷ pro οὐδέ. hoc quoque tralaticium vitium est: interdum οὐδὲν pro οὐδέ irrepsit, saepissime οὐδέ pro οὐδὲν, cuius rei exempla sibi quisque quot volet colliget. In PHALARIDIS *Epist.* 8. pro λόγῳ δὲ οὐδὲν οἴομαι

1) Fuere olim magistri, qui νίνδῃ scribendum esse praeciperent: ἐπινδῃ, ὄρισδῃ, δηλαδῃ, alia, suadent ut νυνδὴ praefatur.

λέγειν, emenda οὐδὲν δέομαι λέγειν, ut in PLATONIS *Apolog.* p. 21. c. ἐνόματι δὲ οὐδὲν δέομαι λέγειν et sic omnes Attici loquuntur. XXV. 2. βλέπω ἃ καὶ νῦν ἔχεις, dele καὶ. XXVII. 2. ὁ ἡμέτερος requiritur nostras, Thebanus, itaque ἡμεδαπός aut lenius ἡμετέρειος. § 7. ὀκτωκαίδεκαέτει corrige ὀκτωκαιδεκέτει, frequens hoc vitium est. § 9. βίον ἄπορον εἶχον. ἔχειν βίον de lautiore victu dicitur, ut ἔχοντες εὐπαθῇ βίον, βίον ἄφθονον, sim. de vitae genere ζῆν βίον, ζῆν βίον ἀπράγμονα, λαγῶ βίον ἔξης, quare lege βίον ἄπορον ἔζων. ne dubites scito in optimis libris esse ἔζων pro εἶχον.

In *Menippo* 11, 1. lege σ' ἐπεῖδον pro σέ γ' εἶδον. quod paulo post legitur πολλὸν γὰρ χρόνον οὐ πέφνηας ἐν τῇ πόλει non est Graecum. Codd. exhibent πολλὸς γὰρ χρόνος οὐ, unde emergit nota loquendi forma πολλὸς γὰρ χρόνος ἐξ ὅτου οὐ πέφνηας, deinde lege ἀναβεβιωκώς pro ἀναβεβίωκεν. Recte BEKKER. § 4. recepit HENSTERHUSH emendationem ὥς μοι χρυσὸν ἀπέδειξαν οὗτοι τὸν τῶν ἰδιωτῶν βίον. Quicumque HENSTERHUSH annotationem de ea locutione in promptu habet, aut quae VALERIUS, *Emendatt.* III. 17, KUSTERUS ad SUIDAM v. ἐπέκλυσε, WYTTENBACHIUS ad *Phaedonem* p. 180. congresserunt, nullo negotio restituet locos, quos inscitia scribarum vel editorum perdidit. In PLATONIS *Epistola* VII. p. 324. d. ὁρῶν τοὺς ἄνδρας ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ χρυσοῦν ἀποδείξαντας τὴν ἐμπροσθεν πολιτείαν nemo adhuc recepit HENSTERHUSH certam correctionem χρυσὸν ἀποδείξαντας, quam optimus codex *Parisinus* A. confirmavit. PLATO (nam PLATONIS ipsius esse hanc epistolam et argumentum et stilus clauant, et neminem alium in Graecia novimus qui de his rebus sic scribere potuisset. Ineptissime autem *Epistola* una atque eadem in duas nunc, VII et VIII, per vim discissa est) PLATO igitur hunc flosculum ex EURIPIDE decerpserit in *Troadibus* 456.

ὥς χρυσὸς αὐτῷ τὰ μὰ καὶ Φρυγῶν κακὰ  
δόξει ποτ' εἶναι.

et χρυσὸν ἀποδεικνύναι nihil aliud est nisi ποιεῖν χρυσὸν δοκεῖν. χρυσοῦν in PLATONE et χρυσοῦν apud LUCIANUM tam perperam et vitiose dicta sunt ac si in EURIPIDE χρυσᾶ pro χρυσός legeretur. Satis apertum est LUCIANUM PLATONI hanc quoque venustam locutionem sublegisse. Similiter multi alii fecerunt, in his

ineptus scriptor EUNARIUS, qui saepissime ita solet, vide omnino VALESIIUM et HEMSTERHUSIUM II. II., unde pendent caeteri. Ad dam duos locos, quorum alterum editores pessumdederunt, librarii alterum. In MANETHONIS fragmento apud IOSEPHUM in *Apionem* I. 26. editur: οἱ δὲ Σολυμίται κατελθόντες σὺν τοῖς μικροῖς τῶν Αἰγυπτίων οὕτως ἀνοσίως τοῖς ἀνθρώποις προσηνέχθησαν ὥς τὴν τῶν προειρημένων κράτησιν χειρίσιν φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Absurda scriptura χειρίσιν φαίνεσθαι HAVERKAMPPIO debetur, qui quod in libris est χρυσὸν φαίνεσθαι in hunc modum correxit. Corrector! prorsus contrarium invexit quam quod scriptor dederat et incorruptum ad nos pervenerat. Contra est in DIONYSIO HALICARN. IX. 25 (τοῖς ὑπάτοις) ὁ πρὸς τοὺς Τυρρηνοὺς πόλεμος καίτοι μέγας καὶ χαλεπὸς ὢν χρηστὸς ἐφαίνετο παρὰ τὸν ἐντὸς τείχους ἐξεταζόμενος, ubi χρυσὸς ἐφαίνετο emendandum esse nemo ambiget, qui vel VALESIIUM inspexerit vel HEMSTERHUSIUM. Χρυσὸς et χρηστὸς in codd. LUCIANI confusa sunt 19, 1.

In *Charone* 12, 11. δεινὴν τινα λέγεις τῶν ἀνθρώπων τὴν ἀβελτερίαν οἱ τοσοῦτον ἔρωτα ἔρῳσιν, lege εἰ τοσοῦτον cf. § 12. et sic solent. in § 19. ἐξερράγησαν in διερράγησαν emendandum, bul-  
lae non erumpunt sed dirumpuntur: tum statim lege πᾶσι δ' οὖν διαρραγῆναι ἀνγκαῖον pro ἀπορραγῆναι. ne dubites inspicere § 21. ἦν καὶ σὺ κεκραγῶς διαρραγῆς, ubi perantiquus Codex B. ἀναρραγῆς servat, quod absurdum est. Quam facile et quam saepe δι et ἐξ aut permutantur aut male copulentur supra indicavimus: quem usum huius rei observatio in LUCIANO habeat nunc paucis ostendam. Confunduntur 13, 14. διηγούμενων et ἐξηγουμένων, ut 32, 40. ὁ μὴρὸς αὐτοῦ χρυσοῦς ἐξεφάνη est in BC, διεφάνη in caeteris: illud editores, hoc ego praetulerim. ibid. § 61. διεξελέγχουσα in caeteris est, in uno B. διελέγχουσα. praestat fortasse ἐξελέγχουσα. deinde 56, 6. πισεύοντας τοῖς πρὸς τὸ μεῖζον ἔκαστα ἐξηγουμένοις corrige διηγούμενοις. In 59, 25. pro ἐξέρρηξε pessime est in uno libro διέρρηξε, tum 73, 22. videlicet optimos libros dissentire in διελθόντος et διεξελθόντος. Denique in *Veris Historiis* 26, 15. pro προσέταξε διυφῆναι corrige προσέταξεν ἐξυφῆναι. In § 21. dicuntur pauci quidam sapientes ἀποσπάσαντες τῶν πολλῶν καταγελᾶν τῶν γιγνομένων, emenda ἀποσάντες.

In libro *de sacrificiis* 13, 5. ὁ Ζεὺς κλαπεῖς ὑπὸ τῆς Ῥέας lege ἐκκλαπεῖς et statim εἰς τὰ ἀφροδίσια ἐκκεχυμένος pro κεχυμένος. In § 12. pro Φιλήτας μόνον τὴν αὐτοῦ δεξιάν, optimi codices σείσας dederunt, in quo κύτας latere suspicor, ut 33, 17. τὴν χεῖρα κύσαντες ἡγούμεθα ἐντελῇ εἶναι τὴν εὐχὴν. in § 14. πρὶν ἢ πρὸ ἐτῶν μυρίων. Unus A. πλεῖον ἢ, quod receptum. Perit vera lectio πλεῖν ἢ, quam scribae omnium librorum tam sedulo obscurare solent ut praeterquam apud Comicos in Atticorum scriptis unus tantum supersit locus in uno codice, ubi forma πλεῖν incolumis ex correctorum manibus elapsa sit. Legitur in DEMOSTHENIS oratione *de Falsa Legatione* p. 413, 2., ubi in omnibus est πλέον ἢ μυρίου ὀπίστας aut πλείους ἢ, unus omnium optimus Parisinus S. servavit πλεῖν ἢ, quae sola Attica est dictio, ut πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας vel καὶ τοῦτο πλεῖν ἢ μυρίων ἕς' ἄξιον εἰρηρῶν et ubicumque metrum scribas coërcerat. In soluta oratione formae antiquae indixere bellum et ubique πλέον, πλεῖον, πλείους, πλείω ei substituerunt, ut sexcentis passim locis πλεῖν ἢ sit nobis ab exilio revocandum. Signum sustulit DINDORFIUS in DEMOSTHENE, cui reddidit p. 503, 18. πλεῖν ἢ ἄπαξ. 570, 16. πλεῖν ἢ πέντε τάλαντα. 657, 10. πλεῖν ἢ τριακόσια τάλαντα. 669, 6. πλεῖν ἢ τρία ἔτη (scrib. τριῖ ἔτη). 744, 13. ἐν πλεῖν ἢ διακοσίοις ἔτεσιν. 816, 13. πλεῖν ἢ ἐπὶ τὰ μυαῖ. 823, 9. πλεῖν ἢ πεντήκοντα. 841, 15. πλεῖν ἢ δέκα. 1014, 22. πλεῖν ἢ ἑκατόν. 1033, 17. πλεῖν ἢ πένθ' ἡμέρας. 1036, 17. πλεῖν ἢ χίλιας. 1073, 27. πλεῖν ἢ χίλια. Eadem opera caeteri Oratores, Historici, PLATO caeterique emendandi sunt. In libris nihil prorsus est praesidii: apud DEMOSTHENE omnes constanter, optimi pessimi, πλέον, πλεῖον, πλείους praeferunt ubi πλεῖν ἢ certum est. Nihil iuvat ISOCRATIS *Urbinas*, aut pervetusta THUCYDIDIS exemplaria, aut PLATONIS, in quo inimam soloecismum nimium patienter tulerunt in *Menexeno* p. 235. B. καὶ μοι αὕτη ἡ σεμνότης παραμένει ἡμέρας πλείω ἢ τρεῖς. ubi mirifica STALLBAUMIUS admoovit, in his e DIONORO SICULO, praeclarissimo scil. Graecitatis auctore et teste, ἀποβεβληκῶς τῶν στρατιωτῶν πλείω τῶν χιλίων, quum milites neutrius generis esse incipient, tempus erit istis credere. Legendum πλεῖν ἢ τρεῖς, non πλείους, quod in Codices quosdam inductum est ab iis, qui soloecismum ferre non possent. Sic in XENOPHONTIS

*Hellenicis* III. II. 19. scribendum *πλεῖν ἢ ἑβδομήκοντα* et V. IV. 66. *πλεῖν ἢ ἑβδομήκοντα* et alibi ad eandem normam. Ubi semel Atheniensibus sua manus erit restituta nemo mirabitur Atticistas eodem modo scriptitare solitos et LUCIANUS et hoc loco et alibi *πλεῖν ἢ* recte scripsisse credetur.

In *Vitarum auctione* 14. 1. scribe εἰ δέ τις οὐκ ἔχει pro ἔχοι. § 3. τοῖσι ἐκεῖ pro τοῖς. § 5. ψυχρὸν pro ψυχρῶν. § 9. ἐμοὶ πιθόμενος pro πειθόμενος, ut passim aoristus πιθέσθαι interiit. § 14. ἐπικηρὸν pro ἐπικήριον. § 17. Lacuna est: multa exciderunt post διημάρτανον, quibus colloquium cum SOCRATE absoluit et produxit PLATONEM. § 18. τί καὶ πράξει pro πράξεις. § 24. ὅρα μὴ σε ἀποτοξεύσω τῷ ἀναποδείκτω συλλογισμῷ. qui quem *lelo* vel *sagitta configit* dicitur κατατοξεύειν αὐτόν, ut saepe alios, saepe LUCIANUM audimus dicentem. Siglae praepositionum permutatae sunt. § 25. πόσον ὑπὲρ αὐτοῦ καταβαλῶ, reponere coniunctivum καταβάλω. § 26. πολὺ λέγεις, emenda πολλοῦ λέγεις. In *Piscatore* 15. § 48. ἐγὼ δὴ ὀβολῶν αὐτὸν ἐτιμησάμην. — πολὺ λέγεις, tres Codices πολλοῦ λέγεις obtulerunt, at nemo intellexit quam bonum esset: omnes abiecerunt. denique in fine § lege ἀνοῦμαι αὐτὸν τῶν εἰκοσιν.

In *Piscatore* 15. § 4. lege διέτυνας pro διέτυνας. § 5. αὐτοὶ ποιῆτε pro αὐτό. § 7. δι' αὐτὸ τοῦτο pro διὰ γε τοῦτο. § 15. καὶ σύ pro καὶ σοι. § 24. ἀφεῖναι βούληται pro διαβουλεύηται. § 33. ἦδουντ' ἂν, οἶμαι, μασιγούμενων. male BEKKERUS μασιγούμενων. Genitivus optime habet et significat ὅτε μασιγοῦνται. Poëtis ius est accusativum ponere pro ὅτι μασιγοῦνται. Notissimae rei exemplum subiiciam ut mendo liberem. EURIPIDIS fragmentum servavit SUIDAS V. Χαίρω.

Χαίρω γέ σ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,  
\* \* \* \* \* τὸν τε μισρὸν ἐξολωλότα.

VALCKENARIUS ad *Phoen.* vs. 711. supplebat ἐλθόντα. Verius arbitror:

Χαίρω σέ τ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,  
σθθέντα τὸν τε μισρὸν ἐξολωλότα.

In *Cataplo* 16, 3. ἢ τί βουλόμενος lege καὶ τί βουλόμενος, solemnis et frequens error. § 5. βούλει — ἐμβιβαστόμεθα soloeum est pro ἐμβιβαστώμεθα. § 18. γράφομαί σε παρανόμων ἐπὶ τοῦ Ῥαδάμάνθυος, peridoneus hic locus est ad confirmandam



emendationem loci PLUTARCHI in vita Ciceronis cap. 9. Δικίνιος Μάκερ κρινόμενος κλοπῆς ὑπ' αὐτοῦ κτέ. LICINIUS MACER repetundarum accusatus est non a CICERONE (ὑπ' αὐτοῦ), qui ipse Praetor de repetundis quaerebat, sed apud CICERONEM, ἐπ' αὐτοῦ. ἐπὶ τινος dicitur de eo, apud quem quis accusatur, sive rex sive magistratus est, deinde de iudice, apud quem quis causam dicit, denique de teste aut arbitro, coram quo quid fieri dicitur. Exemplorum est magna copia. § 18. τὸν ὀβολὸν ἔχω τὰ πορθμεῖα, revoca τῷ πορθμεῖ. § 20. τοὺς ὀδόντας συγκροτῶν, corrige συγκρούων. § 21. παρὰ Μικύλλου τινὰ ὀβολὸν προσδοκῶν, emenda παρὰ Μικύλου τινός. Μικύλος vera fornica est, ut Αἰσχύλος, Ἡδύλος, Κρατύλος, Θρασύλος, Δερκύλος, Δερκυλίδας, alia. CALLIMACHUS Epigr. 28. γὰρ Φίλη, || Μικύλος εἴ τι πονήρην ἐπήνεσα μήτε σὺ κούφῃ || Γίγνησθαι. Θράσυλλος, Δίλυλος, Ἡρυλλος, alia, sunt ὑποκοριστικά ex Θρασυκλῆς, Διοκλῆς, Ἡρακλῆς, ut Antonii filius appellabatur Alexandriae Ἀντυλλος. § 24. ἄλλους προσκάλει, supple σὺ δ' ἄλλους προσκάλει. § 26. οὐδὲ λόγων ἔδει, lege οὐδέν. — πλείους ἢ μυρίους, hic quoque restitue πλεῖν ἤ.

Sequitur suavissimus liber περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων, in quo § 1. pro ὕψατον lege ὑστάτιον ex HOMERI *Odyss.* IX. 14. τί πρῶτόν τοι ἔπειτα, τί δ' ὑστάτιον καταλέξω; § 3. δειπνεῖν δειπνα πολυτελῇ καὶ ἀσύμβολα, melius πολυτελῇ ἀσυμβόλους. Poëtis ius est dicere: ἀσύμβολον κῶθωνα μὴ παραλίμπανε, aut ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβλεῖν βορᾷ, et similia, LUCIANUS maluit Αἰλικὸς sequi, qui omnes loquuntur ut AESCHINES in *Timarchea* p. 11, 13. τί χρὴ λέγειν, ὅταν μεῖράκιον νέον πολυτελῇ δειπνα δειπνῇ ἀσύμβολος. In § 9. χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσι, expunge πρὸς, quod nemo unquam in ea re addidit. § 11. ἦν τὰ ἄριστα πράξεως, dele articulum. § 12. ἡτύχηται σοι πάντα τῆς εὐχῆς μειζόνως. LUCIANUS scripserat πάντα εὐχῆς μειζόνως,

nata est dittographia e correctione erroris τυχῆς, hinc εὐτυχῆς E. εὐτυχεῖς alii, τῆς εὐχῆς SOLANUS. Gravius etiam afflictus est locus § 13. τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλῳ πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ κακὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενον. mirificum sane hoc est indicium: si cui mantile novum apponitur, nunquam cum foris coenasse apparet. Istas ineptias

nullo negotio critica ars dissipare potest, pro *τιθέμενον* legendum est *τιθέμενοι*, et habent hoc duo optimi Codices AE; etiam si non haberent, certa emendatione poterat restitui, adscriptum est in margine *ποιούμενοι*, quia *τεκμήριον* *τιθέμενοι* apud Graeculos non erat in usu, sed *τεκμήριον* *ποιούμενοι*: irrepsit in textum, deinde scioli *τιθέμενον* dederunt. Corrige: *τεκμήριον τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον* *τιθέμενοι*, recte id quidem, quoniam suum sibi quisque *χειρόμακτρον* habebat et afferbat secum. § 16. *ζῆν ὑπολαμβάνεις* scribe *ὑπελάμβανες*, nam agnovit errorem suum scilicet. § 17. *ἔλεπετο καὶ τῶν ἄρτι εἰσεληλυθότων δευτέρους εἶναι*, supple *τὸ καὶ* et recipe ex AE *κατέπιεν* pro *κατέφχεν*, hoc prodigi est, illud *helluonis*. § 18. *ἀποτεινομένου τοῦ πότου* imo vero *παρτετεινομένου*. § 19 lege *δύ' ἢ τριῶν* pro *ἢ δύο ἢ τριῶν*. *δύ' ἢ τρεῖς* dicebant non *δύο ἢ*. § 24. *οὐκ αἰσχύνει κόλαξιν ἀνθρώποις ἀντεξεταζόμενος*; sententia postulat *συνεξεταζόμενος*. § 26. *ὥ τὰ ἄλλα συνειλοῦσι* scribe *ἐνειλοῦσι*. § 27. *δύνασθαι ἔδειν ἀξίως*. nihil significat *ἀξίως*. veram scripturam monstrabit locus 58, 10. *ἀλλ' οὐτός γε ἄσας δεξιῶς ἐκράτει*. § 28. *πολλὴν τὴν κολακείαν ἐμφανισῶντα*, emenda *ἐμφαίνοντα*. § 30. *περιπάτους ἐλευθερίους* revoca *ἐλευθέρους*, non est *liberalis* ambulatio, sed *libera*. § 36. *πεπαιδευμένους μισθοῦ ὑποτελεῖς ξυνόντας*. Iocularis est haec interpolatio, quae sententiam in contrarium pervertit. *μισθοῦ ὑποτελής* qui est, ut *δοσμοῦ*, *φόρου ὑποτελής*, non accipit mercedem, sed alteri *pendit*; hoc etiam supererat uniseris ut servile obsequium suis sibi nummis emere dicerentur. Expunge *ὑποτελεῖς*. In eadem § dum philosophi apud matronam de sapientiae placitis disserunt supervenit a moeche epistola: illa statim rescribit: interea, inquit, *οἱ περὶ σωφροσύνης ἐκείνοι λόγοι ἐστῆσι περιμένοντες* *ἕς' ἂν ἐκεῖνη ἀντιγράψασα τῷ μοιχῷ ἐπαναδράμῃ πρὸς τὴν ἀκρόασιν*. Non *stabant*, opinor, *οἱ περὶ σωφροσύνης λόγοι*, quos *iacuisse* apud illam satis apparet, sed *οἱ λέγοντες*.

In *Apologia* quae sequitur 18, 1. offendo in verbis *εἰτά τις αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς ἔπειτα ἐκὼν ἐαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐνσέσεικεν*, nam neque *ἐκὼν* et *φέρων* bene coniunguntur, quia *φέρων* significat *μετὰ προθυμίας καὶ ὁρμῆς* et sic debile et languidum *ἐκὼν* excludit, et quia *αὐτός* praecedens in *αὐτὸς γεγρα-*

ὥς ita demum recte ponitur, si in apodosi αὐτός repetitur, quae acerrima est apud Graecos perfidiae aut levitatis exprobratio, ut apud *LYSIAM* XII. 68. αὐτὸς ἐπαγγεϊλάμενος σώσειν τὴν πόλιν αὐτὸς ἀπώλεσεν. et *XENOPHONTEM* in *Anab.* III. ii. 4. αὐτὸς ὁμόσας ἡμῖν, αὐτὸς δεξιάς δούς, αὐτὸς ἐξαπατήσας συνέλαβε τοὺς στρατηγούς, et in *AESCHYLI* loco apud *PLATONEM* de *Rep.* II. p. 583. v.

ὁ δ' αὐτὸς ὕμνων, αὐτὸς ἐν θοίνῃ παρὼν,  
αὐτὸς τὰδ' εἰπὼν, αὐτός ἐστιν ὁ κτανὼν  
τὸν παῖδα τὸν ἐμόν.

haec igitur omnia *LUCIANO* bene nota suadent ut eum scripsisse credam: αὐτὸς ταῦτα γεγραφώς αὐτὸς ἐαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐντέσεικεν. In § 3. ὅρα ὅπως μηδεὶς ἔτι ἀκούσεται σου expunge ὅρα. § 5 scribe ἀμυγδαλὴν pro ἀμύγδαλον et ὀρχήμασιν ἀρπάσαντα pro ὀρχήμασι συναρπάσαντα.

In libello ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει σφάλματος. 19, 4. ὡς ἀνάξιον τοῦ Πυθίου, supple ὡς ἀνάξιον ὄν, frequens admodum hic error est et saepe alibi corrigendus. § 7. ἄλλω ἢ ἄλλω ἐκκρούειν τὸν ἥλον dele ἄλλω. § 9 lege ὑπὸ τούτῳ τῷ συνθήματι. § 11. τὰ δευτέρα ἐνεγκαμένου, corrige τὰ δευτερεῖα. et § 18. ἐκείνος μὲν οὕτως, supple μὲν οὖν οὕτως.

In *Hermolito* 20, 3. πάλαι ἀνεσπάσμην lege ἂν ἀνεσπάσμην. § 6. ὡς χρόνῳ περιλαβεῖν, intelligerem ὡς ὅρῳ περιλαβεῖν. § 9. γέρων εἰς τὸ ὕσατον. corrige ἔσχατον, unde ἔσχατόγηρος dicitur. § 15. εἰας — προήρσαι, requiro εἰσας. § 20. θυρίδας ἐποίησεν αὐτῷ lege ἐνεποίησεν et § 25. ἐνεπολιτεύσμην § 59. οὐδὲν ἂν ἔγωγέ τι ἀντεῖπον, scribe ἔγωγ' ἔτι et mox ἄρα ταῦτα λέγει καὶ περὶ τῶν αὐτῶν insititium est καί. § 68. καὶ εἴ ποτε τοιαύτην τινὰ δύναμιν πορισάμενος ἦεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, εἰ δὲ μὴ, εὖ ἴσθι κτέ. Cui non nota ista dicendi forma et prioris apodoseos ellipsis? ut in *Sophocleo*

εἰ μὲν τις οὖν ἔξεισιν, εἰ δὲ μὴ, λέγε.

et passim: vide *Intt.* ad *THUCYD.* III. 3. in his autem omnibus praecedit εἰ μὲν, ἢν μὲν et μὲν prorsus necessarium est, ut oppositio appareat et quod dicatur statim intelligi possit. Itaque in *LUCIANO* scribendum καὶ εἰ μὲν ποτε κτέ. Apud *HEPHOROTUM* VIII. 62. σὺ εἰ μενέεις αὐτοῦ καὶ μένων ἔσεαι ἀνὴρ ἀγαθός, εἰ δὲ μὴ, ἀνατρέψεις τὴν Ἑλλάδα, equis est qui non

videat εἰ μὲν μενέεις HERODOTI manum esse? In § 70. ἀλλὰ τινὰ ζητήσομεν τὸν κρῖναι δυνάμενον, expunge τινά, quod suapte natura cum τὸν δυνάμενον copulari non potest. In § 71. εἰς Ἰνδοὺς τελεῖ, si librarii scivissent futurum esse, τελέσει dedissent, quam formam nonnumquam LUCIANO, saepius Atticis obtruserunt invitis, ut 67, 11, 2. ἐπόμενται δύο καὶ εἴκοσιν ἔτη εἰς τὸν ἐσόμενον Ἑλαφιβολιῶνα τελέσειν pro τελεῖν. In ISOCRATIS Archidamo § 87. τίς οὐκ οἶδεν ὅτι πάντα τὸν βίον ἐν ταρχαῖς καὶ κινδύνοις διατελοῦμεν ὄντες, debemus hanc quoque verissimam lectionem uni Urbinali libro, in caeteris omnibus est sequior forma διατελέσομεν a Graeculis manifesta fraude invecta. Apud PLATONEM saepius recurrunt futura τελῶ, διατελῶ: ξυνδιατελεῖ futurum est in *Phaedone* 91. B. futurum τελοῦντε est in *Euthydemo* p. 277. E. ἐρχόμεθα τελοῦντες est in *Protagora* p. 311. E. Irrepsit vitium in librum IV. *de Rep.* p. 425. E. ἐπανορθούμενοι τὸν βίον διατελέσουσιν, ubi ipse διατελοῦσιν dederat, ut recte ἀποτελοῦμεν servatum est *de Legibus* VI. p. 778 κ., et saepe apud Comicos, etiam seriores. DIPHILUS ATHEN. VII. p. 291. ρ.

οὐ μὴ παραλάβω σ' οὐδαμοῦ, Δράκων, ἐγὼ  
ἐπ' ἔργον, οὐ μὴ διατελεῖς τὴν ἡμέραν  
τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς πολλοῖς χυδῶν.

ubi διατελεῖς futurum esse apparet. Itaque si quando forma vitiosa in -έσω aut -έσομαι se ostendet, ut in *Cyropaed.* VIII. vi. 3. τελέσουσιν, aut alibi apud XENOPHONTEM, (ubi recte scriptum est *Hellen.* VI. iii. 2. παρακκοῦντας, emendandum videtur VII. i. 44. ἐγὼ συγκαλῶ τὸν δῆμον) aut alios, castigabimus. In § 81. εἰ βῆμάτια παρὰ σοῦ πριάμενοι μηδέπω ἐκτετίκαμεν διάφορον supple τὸ διάφορον, id est τὴν τιμὴν more Graeculorum; paulo post ἐπὶ τὸ δεῖπνον διεξέρχεται, Graeci omnes dicebant παρὰ τὸ δεῖπνον § 82. οὐκ οἶει μακρῷ χεῖρω ἢ αὐτὸν ξεργάσασθαι ἢ καὶ νῆ Δία ἴσως τῷ δημίῳ παραδεδοῖσθαι, repono ξειργάσθαι, tum εἰ φανοῖτο pro φαῖνοιτο. In § 84. ridiculo vitio legitur: ἔφη γὰρ ἀνθρωπὸν τινὰ ἐπὶ τῇ ἡόνι καθεζόμενον ἐπὶ τὴν κυματῶν ἀριθμεῖν τὰ κύματα. Nemini suaserim ut ἐπὶ τὴν κυματῶν consideret, nam fluctibus mergetur. Tutius est et iucundum παρὰ τὴν κυματῶν καθέζεσθαι et sic facile negotium est ἀριθμεῖν τὰ κύματα.

In *Herodoto* 21, 1. lege *ἐνίσταται* pro *ἐνίστανται*. § 6. *μισθὸν εἰκασμένῳ γάμου προσλαβὼν ἀληθῇ γάμον expunge γάμον*, quod si LUCIANUS addere voluisset *γάμον ἀληθῇ* scripsisset. § 8. *ὅσον οὐ μικρὸν ἤδη μὴ κτέ.* verba sensu vacua scripserim ὥς' οὐ μικρὸν ἤδη δέος μὴ κτέ.

In *Zeuxide* 22, 2. τὸ τοῦ Ὀμήρου καὶ τὴν νέαν ὥδην κεχαρισμένην ὑπάρχειν τοῖς ἀκούουσιν, *importunum καὶ in ἀεὶ corrigatur*. § 3. *ἀεὶ δὲ καινοποιεῖν ἐπειράτο*, non *καινοποιεῖν* hoc dicitur sed *καινοτομεῖν*, ut in *ARISTOPHANIS Ecclesias*. 584.

*εἰ καινοτομεῖν ἐβελήσουσιν καὶ μὴ τοῖς ἡβάσι λίαν τοῖς ἀρχαίοις ἐνδιατρίβειν.*

et sic passim *καινοτομεῖν* ponitur et apud alios et apud LUCIANUM. Verbum hoc natum est in metallis Laureoticis, in quibus quid sit *καινοτομεῖν* luculenter monstrabit XENOPHON *de Vectigalibus* cap. IV. § 27. καὶ μὴν καινοτομεῖν γε οὐδὲν ἦττον ἔξεσι νῦν ἢ πρότερον. οὐ τοίνυν οὐδ' εἰπεῖν ἂν ἔχοι οὐδεὶς πρότερον ἐν τοῖς κατατετμημένοις πλείων ἀργυρίτις ἢ ἐν τοῖς ἀτμήτοις ἐσίν, et sic saepius in sequentibus. Τέμνειν, κατατέμνειν, ἐπικατατέμνειν propria sunt in metallis vocabula, et hinc *καινοτομεῖν* sponte natum est. Perspexit hoc olim grammaticus, cuius locum Photius servavit in v. *Καινοτομεῖν*: *καινήν λατομίαν τέμνειν κυρίως*, nisi quod *λατομίαν* solam ponit, quod in omnibus metallis exercendis proprium est. Non deponam de manibus eximium XENOPHONTIS libellum, priusquam turpissimum vitium exemero, quod plane perdidit locum in cap. V. § 13. λέγω ὅτι πολὺ θᾶττον ἂν τιμωροίμεθα αὐτοὺς εἰ μὴδὲνα παρέχοιμεν ἀδικοῦντα. οὐδένα γὰρ ἂν ἔχοιεν σύμμαχον. Non melius apparebit vitium quam opposita vera lectione, quam quisvis eliciat ex his locis: *Αναβας*. II. III. 23. *ἐάν τις ἡμᾶς εὖ ποιῶν ὑπάρχη* V. v. 9. οὔτε γὰρ ἡμεῖς ὑμᾶς οὐδὲν πάποθ' ὑπῆρξαμεν κακῶς ποιοῦντες, aut *HERODOTI* VII. 8. *ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν ὑπῆρξαν ἄδικοι ποιεῦντες*, quod est id ipsum, quod XENOPHON dixerat *εἰ μὴδὲνα ὑπάρχοιμεν ἀδικοῦντες*. In § 4. *ἡρέμα ἐπεγῆγερται*. Codd. *ἐπῆγερται*. lege *ἐγῆγερται* et mox pro *οἱοί εἰσιν ἵπποι πειρώμενοι ἀναπηδᾶν* corrige *ἵππου πειρώμενου*.

In *Harmonide* 23 § 2. *ἐρᾷς ἐπαίνου καὶ δόξης καὶ ἐπίσημος εἶναι*. Graecum est καὶ τοῦ ἐπίσημος εἶναι, quod STRUVIUS vidit, caeteri quam necessarium esset non intellexerunt — *εἰ*

ἐπιδείξαι corrige ἐπιδείξει § 4. εἰς τοὺς πολλοὺς παρεῖναι, imo vero παρίεναι ut § 2. εἰς τὰ πλήθῃ παριών, et πάροδος haec est non παρουσία.

In Scythia 24, 2. ἐν ἄριστερᾷ εἰς Ἀκαδήμειον ἀπιδόντων, lege ἀνιδόντων. Athenienses dicebant ἀνιδόντι, sed saepius sic peccant LUCIANUS et aequales. § 3. ἡ σολὴ αὐτὸν ἐπεσπάσκειτο πατριώτης οὔσα, rectissime πατριώτης dixit, nam Scythae et barbari omnes inter se sunt πατριῶται, ut Graeci πολῖται. hinc corrige ΡΗΟΤΙUM v. πατριῶται: οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων. πολῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι. οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριώτας. corrumpit hunc locum PORSONUS, quod raro facit: in unico Codice est οἱ δοῦλοι ἑλλήνων, emenda ἀλλήλων. Quae Grammatici de discrimine inter πολίτης et πατριώτης tradiderunt non sunt talis diserta: cives liberae civitatis sunt inter se πολῖται (non συμπολίται); quibus non contigit in libera civitate nasci πατριῶται ἀλλήλων esse dicuntur. Itaque Atheniensibus Athenienses sunt πολῖται, Scythae Scythis πατριῶται, quia ἐν βαρβάροις πάντα δοῦλα πλὴν ἐνός, non est barbaris inter se alia necessitudo, quam ut sint ἐκ τῆς αὐτῆς πατρίδος, id est χώρας. Sic Phryx Phrygi, Car Cari, Lydus Lydo est πατριώτης, itaque servi Graecorum omnes, si sunt indidem oriundi, πατριῶται sunt, (non συμπατριῶται), itaque Toxaris Anacharsidi πατριώτης erat non πολίτης. Similiter equi, si sunt eiusdem regionis, πατριῶται esse dicuntur in *Cyropaedia* II. n. 26. μηδὲ μέντοι σκοπεῖτε, ὅπως ἐκ τῶν πολιτῶν ἀντιπληρώσετε τὰς τάξεις, ἀλλ' ὥσπερ ἵππους οἱ ἂν ἄριστοι ὧσιν οὐχ οἱ ἂν πατριῶται τούτους ζητεῖτε οὕτω καὶ ἀνθρώπους ἐκ πάντων λαμβάνετε. Sic θεὸς πατριώτης optime dicitur, sed absurdum est quod POLLUX III. 54. scribit: Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς Νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριῶται εἴρηκεν. Inspectus locus arguet Grammatici errorem. Legitur in libro de *Legibus* VI. p. 777. c. δύο δὴ λείπεσθον μόνω μηχανὰ μήτε πατριώτας ἀλλήλων εἶναι τοὺς μέλλοντας βῆον δουλεύειν — τρέφειν τ' αὐτοὺς ὀρθῶς, quae scripta sunt de servis in officio continendis, sed nota est POLLUCIS negligentia. In *PHRECRATIS* fragmento apud Schol. ad *ARISTOPHANIS Aves* vs. 1294.

οἶμαι δ' αὐτὸν κινδυνεύειν εἰς τὴν Λίγυπτον [ιόντα]

\* \* \* ἵνα μὴ ξυνέχη τοῖσι Λυκούργου πατριώταις.

hoc ipso vocabulo LYCURGUS κωμωδεῖται ὡς ξένος καὶ βάρβαρος.

Graeculi hoc quoque nesciebant et coeperunt πατριώτας pro πολί-  
τας dicere. Insigne huius rei exemplum SCHARFERUS ad STEPHANI  
Thesaurum attulit ex IAMBlichO, qui sua verba de trivio sumpta  
admiscere solet locis, quos ex optimis scriptoribus excerptos ad  
Pythagorae vitam enarrandam componit. Locus est cap. V.  
§ 21. γεῦσαι ἐβούλετο τῆς τῶν μαθημάτων καλλονῆς τοὺς πα-  
τριώτας, quod tam abiectum et plebeium est atque id quod  
apud LUCIANUM homo doctus et salsus irridet, 76, 5. (qui nunc  
Σωκράτης ὁ ἀπὸ Μόψου dicitur, ego eum esse suspicor ἀπὸ  
Μόψου ἐξίας) qui quum audisset dicentem: πατριώτης ἐστὶ μοι,  
respondit: ἐλάνθανες ἄρα ἡμᾶς βάρβαρος ὢν. In § 4. μὴ περι-  
ιδῆς ἀνατρέφοντα neque cogitari neque dici potest sed ἀνα-  
τρέψαντα.

In libro πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν 25, 7. εἰς ὕψος ἐπαίρον-  
τες, lege αἶροντες. § 14. Οὐολόγεσος, verum nomen est Οὐολό-  
γαισος. § 15. Πομπηιοπολίτης, sincerior forma est Πομπηιοπο-  
λίτης, analogia apud veteres constanti, ut in Μεγάλη πόλις  
Μεγαλοπολίτης, Ἀνταίου πόλις Ἀνταιοπολίτης, Ἀρχάνδρου πό-  
λις Ἀρχανδροπολίτης, Γλαύκου δῆμος Γλαυκοδήμιος, Γυναικὸς  
πόλις Γυναικοπολίτης, Δράκοντος νῆσος Δρακοντονησίτης, Καλὴ  
ἀκτὴ Καλακτίος, et alia multa apud STEPHANUM BYZANTINUM,  
in quibus nomina urbium κατὰ παράθεσιν scribuntur, sed τὰ  
ἰθνηκὰ κατὰ σύνθεσιν. Graeculi peccabant dicentes Κωσαντινού-  
πολις, itaque admonet STEPHANUS esse δύο μέρη λόγου, id est  
Κωσαντίνου πόλις esse scribendum, quod MEINEKIUS nescio quo-  
modo passim neglexit, apud quem est Ἀνταίουπολις, Ἀρχαν-  
δρούπολις, Νεάπολις etc. Recte LUCIANUS 32, 1. ex Ἀβώνου τετ-  
χος formavit Ἀβωνοτειχίτου, et nondum illis temporibus in ea  
re peccatum esse arbitror. § 19. πρὸς τὸ σαφέστατον καὶ ἰσχυ-  
ρότατον. suspicor ἰσχυρότατον verum esse. § 22. ἅπαντα ἐκεῖνα  
legerim ἅπαντα τὰ ἐκεῖ. § 32. ἀξιόρατα corrige ἀξιοθέατα.  
§ 34. pro ἀπὸ Κόνωνος, ἀπὸ Λεωτροφίδου bis scribe ἐκ. § 38.  
ὅτι δλεθρίος καὶ μανικὸς ἄνθρωπος οὗτος ἦν. Emenda δλεθρος,  
quo convicio saepe LUCIANUS utitur, a DEMOSTHENE sumito,  
cuius notissima sunt δλεθρος Μακεδῶν, δλεθρος γραμματεὺς, alia.  
Abutitur autem LUCIANUS eo vocabulo, cui eundem sensum  
tribuit atque κάθαρμα. veteribus enim κάθαρμα odium, δλεθρος  
contemptum significat, et δλεθρος est homo obscuro et sordido loco

natus aut contemtissimae sortis, qui omnibus est despiciatui. Sic EUMENES Macedonibus, qui volebant contemnere videri, Χερρωνησίτης ἑλεθρος audiebat (PLUT. in *Eumene*, cap. 18.), ut PHILIPPUS Atheniensibus ἑλεθρος Μακεδών: sic Σκύθης ἑλεθρος, Φρύξ ἑλεθρος. HERODOTUS III. 142. γεγωνός τε κακῶς καὶ ἰὼν ἑλεθρος, DEMOSTHENES p. 688, 6. ἀνθρώπους οὐδ' ἐλευθέρους ἀλλ' ὀλέθρους, et sic saepe de iis quos alto supercilio despiciunt, numquam de nefario aut scelerato, quos pestes et exitiosos dictitant λυμεῶνας aut ἀλιτηρίους. Ὀλεθρος autem apud LUCIANUM saepius in libris in ὀλέθριος est depravatum. 10, 2, 1. pro ὀλεθρίου COEBAE recte dedit ὀλέθρους. 32, 11. ὀλεθροὶ BG. ὀλέθριοι recepit IACOBITZ, bene BEKKER expulit, similiter 33, 5. ὀλέθρῳ AC. ὀλεθρίῳ male ille recepit, BEKKERUS veram lectionem revocavit. Melius etiam 32, 39. ὀλεθρίου, quod omnes libros occupat, emendavit in ὀλέθρου. Sic igitur hic quoque ἑλεθρος pro ὀλέθριος reponendum est: si quis dubitat velim cogitet neminem unquam de homine ὀλέθριος dixisse. E loco, qui legitur § 62. εἰδὼς ἐκφανησόμενον· Σώκρατος Δεξιφάνους Κνίδιος θεοῖς σωτῆρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων interpolata sunt STRABONIS apographa XVII. p. 791. τοῦτον δὲ (τὸν πύργον) ἀνέθηκε Σώκρατος Κνίδιος Φίλος τῶν βασιλείων τῆς τῶν πλωιζομένων σωτηρίας χάριν, ὥς φησιν ἡ ἐπιγραφή. [ἐπίγραμμα. Σώκρατος Κνίδιος Δεξιφάνους θεοῖς σωτῆρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων], apparet extrema e LUCIANO esse assuta.

In *Veris Historiis* 26, 3. pro εἰπόντος sententia loci postulat ἰδόντος. § 19. γενομένης δις ἐκκλησίας τῇ προτεραίᾳ μὲν οὐδὲν παρέλυσαν τῆς ὁργῆς τῇ ὑστεραίᾳ δὲ μετέγνωσαν, habent haec colorein Thucydideum, unde pleraque sumta sunt, habentque eundem errorem, qui in Thucydidis et Atticorum scriptis tralatitius est. Sedet viris doctis πρότερος et προτεραῖος, ὕστερος et ὕστεραῖος promiscue a Graecis usurpari et perinde esse utrumque τῇ προτέρᾳ an τῇ προτεραίᾳ scribatur, τῇ ὑτέρᾳ an τῇ ὑστεραίᾳ: quod verum non esse et ratio docet et librorum longus usus confirmat: ἡ προτερία et ἡ ὑστεραία perpetuo usu de diebus dicuntur, omisso semper ἡμέρα, quod si quando comparet addititium fere est, προτέρα et ὑτέρα de aliis rebus quibuslibet repetitis, concione, proelio etc. Promiscue haec a scribis poni certum est, sed quid isti non permiscant? itaque in LUCIANO



scribe τῇ προτέρᾳ et τῇ ὑτέρᾳ, in THUCYDIDE recte scriptum est VII. 51. τῇ μὲν προτεραιᾳ — ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ — τῇ δ' ὑστεραίᾳ. male V. 46. τῇ δ' ὑστεραίᾳ ἐκκλησίᾳ pro ὑτέρᾳ et VII. 11. τῇ δ' ὑστεραίᾳ (μάχῃ) pro ὑτέρᾳ. et V. 75. τῇ δὲ προτεραιᾳ ἡμέρᾳ ubi ἡμέρᾳ expungendum. Apud DEMOSTHENEM de Falsa Legat. p. 345. 7. τῇ προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν bene editur invitis optimis Codicibus, in quibus est προτεραιᾳ, contra post pauca vs. 18. ὁ δὲ ταυτ' εἰπὼν τῇ προτεραιᾳ praestantissimus S. προτεραι obtrudit. In eadem re in AESCHINIS defensione § 63 legitur ἐν τῇ προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν et τῇ δ' ὑστεραίᾳ πάλιν [ἡμέρᾳ]. et § 65. τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλευεῖν, τῇ δ' ὑστεραίᾳ (lege ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιτηφίζειν. recte § 66. εἰς τὴν ὑστέραν ἐκκλησίαν, alii ὑστεραίαν. et § 67. ἐν τῇ ὑστεραίᾳ τῶν θυσῶν ἐκκλησιῶν in omnibus libris est pro ὑτέρᾳ, quod BEKKERUS correxit. Ad eandem rationem caeteri loci constituendi sunt, nam quamquam velus admodum is error est, ut POLLUCEM olini deceperit scribentem I. 65. Φαίης δ' ἂν — τῇ προτεραιᾳ καὶ τῇ προτέρᾳ et ΠΙΟΧ καὶ ὑστεραίᾳ καὶ ὑτέρα, tamen est error, quem longa dies excusare potest, sed ut recte dictum sit efficere non potest.

In § 23. ὥσπερ δὴ περὶ τράπεζαν λάπτουσι τὸν ἀναθυμιάμενον καπνόν, emenda κάπτουσι vel potius recipe a nescio quo dudum emendatum in GALLAEI collectaneis, quibus SOLANUS usus est. Calamitosum verbum est κάπτειν, quod in Codicibus diffingi solet in κάμπτειν, κόπτειν, χάπτειν, χάμπτειν, alia, vid. HEMSTERHUSIUM ad *Plutum* p. 314 sqq., qui in verbis ARISTOTELIS οἱ δὲ κέπφοι ἀλίσκονται τῷ ἀφρῶ. κόπτουσι γὰρ αὐτόν optime correxit κάπτουσι. Disces indidem quo discrimine diremta sint σπᾶν, λάπτειν et κάπτειν. Egregia est VALCKENARII emendatio in ERATOSTHENIS *Catasterismis* 38. (in GALEI *Opusc. Mythol.* p. 131.) οὗτός ἐστιν ὁ μέγας καλούμενος ἰχθύς, ὃν καὶ πιεῖν λέγουσι τὸ ὕδωρ τῆς τοῦ ὕδροχόου ἐκχύσεως. in καὶ πιεῖν vidit κάπτειν latere. Supra p. 58. ALCIPHRONI reddidi αἱ ἀλώπεκες τὰς ῥᾶγας ἔκαπτον pro ἔκοπτον, et quis in PLUTARCHI libro εἰ πρεσβυτέρῳ πολιτευτέον p. 788. A. ubi Arcades invitant Thebanos ut in urbem ingredi et in aedibus suis hyemare velint, ΕΡΑΜΙΝΟΝΔΑΣ dissuadet his verbis: νῦν μὲν θαυμάζουσιν ὑμᾶς καὶ θεῶνται πρὸς τὰ ὅπλα γυμναζομένους καὶ παλαιόντας, ἂν δὲ πρὸς

τῷ πυρὶ καθημένους δρῶσι τὸν κύαμον κόπτοντας οὐδὲν αὐτῶν ἡγήσονται διαφέρειν, quis, inquam, dubitabit mecum κάπτοντας emendare? ut apud DIOGENEM LAËRT. VI. 48. πληρώσας τὸ προκόλιον θέρμων ἄντικρυς ἔκαπτεν, ubi in omnibus libris est et olim edebatur ἔκαμπτειν. In § 29. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν. verbo iam diximus supra ἐπὶ ξένια unice verum esse et reponendum ubique apud LUCIANUM, apud Atticos, apud Atticistas. Scribae omnibus fere locis ξένια in ξενίᾳ vel ξενίαν stulte corruerunt; sed fraus perpluit in τὰ ξένια, τῶν ξενίων, τοῖς ξενίοις, ut apud AESCHINEM de F. L. § 162. ἐκλήθην μὲν γὰρ ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβων, et in marmoribus, ubi de legatis saepe ΚΑΛΕ-CAIEΠΙΞΕΝΙΑ legitur non ΞΕΝΙΑΙ. Male apud DEMOSTHENEM p. 81. 20. οἱ πρέσβεις αὐτοὶ ὅτ' ἐπὶ ξενίαν αὐτοὺς ἐκαλεῖτε DINDORFIUS edidit, quum alii ξενίᾳ, alii ξενία servant, et ξένια certum sit, at recte idem in *Hellenicis* VI. iv. 20. dedit ἐπὶ ξένια τὸν κήρυκα ἐκάλεσαν, idque omnibus locis reponendum sprete futili auctoritate scribarum omnia corrumpentium. In § 30 pro διεξέπεσεν emenda διεξέκαισεν, quae formae creberrime confunduntur. § 35. τᾶλλα ἐξήρτισο, lege ἐξήρτυτο. Sic enim veteres in ea re loquuntur omnes, exempla passim sunt obvia. ἐξαρτίζειν sequiorum est labes aut eorum qui extra Graeciam nati Graece balbutiebant magis quam loquebantur. § 34. μετὰ παιδὸς ὃν ὁράτε: requiro μετὰ τοῦ παιδός. § 40. πεντασαδιαῖον, scribe πεντεσαδιαῖον. Attici in compositis servant πέντε, ἕξ, ὀκτώ inmutata: ἕξπους, ὀκτώπους, ἕξπηχυς, ἐξμέδιμος (at ἕκπλεθρος, ἕκμηνος) ὀκτώμηνος, ὀκτωδάκτυλος, eodem modo dicebant πεντετηρίς, πεντέμηνον, πεντέκλινον, πεντέχαλκον, πεντέχους, πεντετάλαντος, πεντεσύριγγον ξύλον alia <sup>1)</sup>, vid. PIERSON ad MOENIDEM p. 321 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 412. Certi in his scribae delabuntur ad popularium consuetudinem, qui ἐξάπους, ὀκτάπους, πεντάμηνος sim. dicebant: hinc formae veteres passim laborant, saepe extinctae sunt et in Atticis et in Atticorum imitatoribus: πενταδραχμίαν, in *Hellenicis* I. vi. 12. corrige in πεντεδραχμίαν, quod evasit in DINARCHO contra

1) PHOTIUS: Πεντελιθίζειν: διὰ τοῦ ε λέγονται et Πεντέπηχιν καὶ πεντέκλινον καὶ πεντέχαλκον καὶ πεντέμηνον καὶ πάντα τὰ ὅμοια εὖως λέγονται διὰ τοῦ ε.

*Demosth.* § 56. et alibi. In *Lycurgo contra Leocr.* § 102. καθ' ἐκάστην πενταετηρίδα scribe πενταετηρίδα et passim certo remedio tolle certam labem, cui similis inest in δεκαέτης, τριακονταέτης simi. pro δεκέτης etc. *LUCIANUM* in ea re non deseruisse usum veterem monstrat felix vitium commissum 66, 39. ἐκσάδιος γὰρ, οἶμαι, σοι ἡ ἀρχή, non sunt suspicati significare *sex stadiorum* et reliquerunt inviolatum, unde ἐκσάδιος elapsum est. Etiam nostro loco πεντεσκαδιαῖον habet aliquid praesidii in libris, sed nihil in huiusmodi locis indigemus eo tibicine, et quod semel constabit necessarium esse neque eripient scribae neque si ultro dant magnopere curabimus.

In libro secundo 27, ὁ καθωρῶμεν λιμένας πολλοὺς περὶ πᾶσαν ἀκλυσούς. In hoc loco eundem erravi errorem, quem *VALESIUS* in *DIONE CHRYS. Emend.* II. 26. Credebam ἀκλυσον λιμένα esse quem *fluctus non alluant*, itaque absurdum esse ut videantur traxisse siccās *machinae carinas* in portum. Meliora me docuit *WESSELIUS* ad *Diod. Sic.* duobus locis III. 44. et imprimis XVII. 104. ubi videbis ἀκλυσον λιμένα eum esse, in quo *fluctus non excitentur*, qua non est alia statio carinis tutior. Nihil huc faciebant λιμένες κλεισοὶ καὶ ἀκλεισοι, de quibus uterque cogitabamus. Melius mihi res cessit in *SCYLACE*, in cuius *Periplo* (Tom. I. p. 22. in *HUDSONI Geogr. Min.*) legitur Πάρος λιμένας ἔχουσα δύο, ὧν τὸν ἓνα κάθισον, infelicititer editor κάλλισον coniecit, in ΚΑΘΙCTON pellncet ΚΛΕΙCTON, κλεισόν. In § 7. κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ ὅτι μεμῆνοι καὶ ἑαυτὸν ἀποκτάνοι, haec est meliorum librorum lectio deterior; minus probati servant veram ἀπεκτόνοι, quam a *BEKKERO* receptam oportuit: ἀποκτάνοι minus diligenter esset dictum, quod ostendit μεμῆνοι, pro quo μανείη substitui non possit. Atticorum veterum consuetudo postulat μεμνηοίη et ἀπεκτονοίη, ut πεφευγοίην, λεληθοίην, πεποιθοίην, κατεαγοίην, προεληλυθοίης in *Cyrop.* II. iv. 17. alia. Addam e *CRATINO* unum, ut lepidum versiculum vitio liberem et faciam ut intelligi possit. Legitur apud *ATHEN.* VII. p. 305. v.

τρίγλη δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη τένθου τινὸς ἀνδρός.

ἐδηδοκοίη *PORSONO* debetur pro ἐδηδόκοι ἢ, sed nondum sententia salva est. Lege:

τρίγλην δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη ἢ τένθου τινὸς ἀνδρός.

Similis est apud Atticos forma futuri contracti *γνωριοῖν*, *μενοῖν*, *Φροντιοῖν*, *ἐροῖν* eaque perpetua est, ut *μενοῖ*, *ἐροῖ* simi. barbara sint illis. In XENOPHONTIS *Oeconom.* VII. 5. *uxor mea*, inquit ISCHOMACHUS, priusquam mihi nupsit, ἔζη ὑπὸ πολλῆς ἐπιμελείας ὅπως ὡς ἐλάχιστα μὲν ὄψοιτο, ἐλάχιστα δ' ἀκούσοιτο, ἐλάχιστα δ' ἔροιτο, emenda *ἐροῖν*, ut bene scriptum exstat in *Cyrop.* III. 1. 14. πάνυ ἐπεθύμει ἀκούσαι ὃ τι ποτὲ ἐροῖν. Atticistae his formis fere abstinent, ne videantur ὑπεραττικίζειν. In § 20. περὶ τῶν ἀθετομένων τίχων ἡρώτων εἰ ὑπ' ἐκείνου εἰσὶν ἐγγεγραμμένοι. alienum est ab hoc argumento verbum ἐγγράφειν, emenda εἰεν γεγραμμένοι. tum revoca ἱκανῶς ἀπεκέρκτο pro ἀπεκρίνατο. deinde pro ἰώρα γὰρ ὥς οὐδὲ πυνθάνεσθαι ἰδεόμην, emenda ἰώρων et οὐδέν. Qui vulgatam ferre potuerunt confuderunt ἰώρα et ἰβλεπε, tum lege προσίων γὰρ ἂν ἐπυνθανόμην, percontabatur identidem, et pro πάλιν ἀπεκρίνατο corrige πᾶν ἀπεκρίνετο. In Codd. ΠΑΝ et ΠΑΔΙ facillime permiscuntur, vid. PORSONI *Advers.* p. 73. revoca denique γραφὴ ἀπηνεγμένη, nam sic loquuntur Graeci, non ἐπηνεγμένη, quod in eius locum invexerunt, non ἐσεννεγμένη, quod BEKKERUS coniicit. DEMOSTHENES p. 1331. ἀποφέρει γραφὴν κατ' αὐτοῦ κακώσεως πρὸς τὸν ἄρχοντα, et passim. Saepius in his libris videbis optimas lectiones temere repudiatas esse, pessimas e codicibus novis calidius et inconsulto receptas: pessima omnium est ἐπινῶς vocabulum nihili pro ἐπιμανῶς. In § 38. ἀπ' ἰσχυροτέρων νεῶν μαχομένοι: ex quo loco et multis aliis (ubi legitur μάχεσθαι ἀπὸ τοῦ τείχους, ἀπὸ τοῦ καταστρώματος et sim.) emenda ARISTOPHANEM in *Lysistr.* 679. τὰς Ἀμαζόνας σκόπει || ὡς Μίκων ἔγραψ' ἐφ' ἵππων μαχομένους τοῖς ἀνδράσιν, verum est ἀφ' ἵππων. et in *Anabasi* III. 11. 19. οἱ μὲν γὰρ ἀφ' ἵππων κρέμανται pro ἐφ' ἵππων. Praeit omnibus HOMERUS *Odys.* I. 50. ἐπιστάμενοι μὲν ἀφ' ἵππων Ἀνδράσι μάρνασθαι, quem sequuntur omnes. In § 43. καταθέντες pervulgato errore pro καθέντες. In § 46. ἐγὼ δὲ μικρὸν ὑποσάς, non hoc scripsit sed ἀποσάς.

In *Tyrannicida* 28, 3. *τέρεσθαι*: lege *σερέσθαι*: sic nonnumquam *σερούμενος* occurrit, ubi aoristo opus est *σερόμενος*. Vide 10, 2, 1. 12, § 1 et 18 et alibi. In *Hellenicis* II. 11. 9. ὅσοι τῆς αὐτῶν ἐτέροντο sententia loci postulat ἐτέρηντο, non *privati sunt* sed *carebant* § 10. πάντα εἰρήνης μεσὰ καὶ πάντες οἱ νόμοι

καὶ ἐλευθερία σαφὲς καὶ δημοκρατία βέβαιος, haerent omnes in πάντες οἱ νόμοι, BEKKERUS πάντα οἱ νόμοι admodum infelici coniectura. Excidisse suspicor ante καὶ ΚΟΙ et legendum καὶ πάντες οἱ νόμοι κύριοι καὶ ἐλευθερία σαφὲς. Aeschines in Timarchum § 36. εἰ μὲν γὰρ κολάζετε τοὺς ἀδικοῦντας ἔσονται ὑμῖν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, εἰ δ' ἀφίητε καλοὶ μόνον κύριοι δ' οὐκέτι, ubi eleganti et venusto homini redde καλοὶ μὲν κύριοι δ' οὐκέτι. Quod in § 17. legitur ἐν ὀφθαλμοῖν δείξας τὰ φίλτατα οἰκτρῶς προκείμεναι attrectarunt librarii qui τὸν φίλτατον προκείμενον pro sua sapientia rescripserunt. Nihil est Atticis tritius quam ut *carissima capita* liberorum, uxorū, parentum τὰ φίλτατα dicant, praesertim in imminenti periculi aut exitii mentione. Hinc olim suspicatus sum emendari posse locum in Epitaphio, qui Lysiae nomine circumfertur, orat. II. § 35 οἱ μέλλοντες ναυμαχῆσειν ὑπὲρ τῆς φιλότητος ὑπὲρ τῶν ἀθλῶν τῶν ἐν Σαλαμῖνι namque legendum ὑπὲρ τῶν φιλτάτων τῶν ἐν Σαλαμῖνι nempe nihil magis fortissimorum virorum animos angebat quam ἅ ὑπὸ τῶν βαρβάρων εὐτυχισάντων τοὺς ὑπεκτεθέντας ἡλιπίζον πείσεσθαι. compendium male expletum φιλότητος peperit, deinde absurda lectio temere est incrustata. In § 11. lege ἄλλῃ τῷ τρόπῳ non τῷ. § 2. εἴ τις αὐτὸς μὲν μὴ pro εἴ τις μὴ αὐτὸς μὲν, et expunge αὐτόν post ὁ νόμος. § 15. lege παρέδωκα pro ἀπέδωκα.

In Abdicato 29, 5. lege ἀμυναμένῳ pro ἀμυνομένῳ et ὅσοι περ ἦσαν χρηστοὶ pro ὅσοι παρῆσαν: contra in Hellenicis VII. i. 21. ὅσοι περ ἦσαν editur, ὅσοι παρῆσαν requiritur. § 6. τὴν γυναῖκα ὥκτειρον ἀξίαν οὖσαν, imo vero ἀναξίαν οὖσαν et pro πάσχει μὲν σύνηθες τοῖς λυπουμένοις requiro τὸ σύνηθες. § 10. ἀπαξ γεγέννηκας, ἀπαξ ἀνατέτραφας. in plerisque libris est ἀνατέτραφας, quam vitiosam formam Graeculi invehere solent et in hoc verbo et saepius in ἀνατρέπειν, unde apud Oratores subinde et alios ἀνατέτραφα legitur, quod vitium undique eximendum. Male DINDORF. in DEMOSTHENEM p. 324, 28. ἀνατετραφότες recepit ex uno caeteris meliore quidem, sed vel sic tamen vitiosissimo, et BEKKER. in Timarcheam § 190 ἀνατετραφότες et in Ctesiphonteam § 148 ἀνατετραφότες, apud DINARCHUM I. § 30 ἀνατέτραφεν apparet, et § 108 εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτῷ τέτραφεν et III. § 4 ἀνατετραφώς, quae omnia resingenda sunt ad eam

normam, qua Atticos in dicendo usos esse et analogia et multi multorum loci incorrupti demonstrant. § 11. ἐπιτρέψωσι δια-  
ταῖν, scribe δίαιταν, nota dictio est ἐπιτρέπειν δίαιταν et in iure  
Attico solemnis et constans. Luculentus est locus Lysiae XXXII.  
2. τὸ μὲν πρῶτον ἔπεισα αὐτοὺς τοῖς φίλοις ἐπιτρέψαι δίαιταν  
περὶ πολλοῦ ποιούμενος τὰ τούτων πράγματα μηδένα τῶν ἄλλων  
εἰδέναι, et saepissime sic apud Oratores legitur. Idem plane vi-  
tium in ISOCRATE apparet *adv. Callimachum* § 13. οὐκ ἂν ποτε  
ἐπέτρεψε Νικομάχῳ διαταῖν vel διαιτᾶν, CORAËS δίαιταν corre-  
xit. Apud ISAKUM V. § 51. ἡξίουεν δίαιταν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν  
eadem opera emenda ἐπιτρέπειν.

In *Phalaride* priorē 30, 5. τί δεῖ ποιεῖν; lege τί ἔδει. § 6.  
ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον corrige κατά. § 8. ὡς τῶν γε ἄλλων  
οὐδὲν ὄφελος supple οὐδὲν ὄν ὄφελος. § 11. ἀποτελέσει, melius  
ἀποτελεῖ scripsit. In altero *Phalaride* 51, 10. lege ἄρις ἂν  
βουλευσασθαι pro ἄριςα βουλεύεσθαι, quia sequitur εἰ λογίσαισθε.  
si sanum videbitur ἄριςα βουλεύσεσθαι, quod in aliis est, pro λο-  
γίσαισθε (Codd. barbare λογίσεσθε) scribendum erit λογισέσθε.

In *Alexandro* 32, 1. τοῦ Ἀβωνοτειχίτου τοῦ γόητος dele alte-  
rum articulum. § 2. ἐλήγευεν οὐ Μινύαν μόνην οὐδὲ τὴν Ἰδὴν κατα-  
τρέχων lege Βιθυνίαν pro Μινύαν: ad Tilloborum haec spectant,  
cuius vitam ANNIANUS propterea conscripsisse videtur, quoniam  
provinciam suam, Bithyniam, vexaverat; male igitur Μυσίαν  
coniecit PALMERIUS, quod BEKKERUS recepit. § 3. quantocytus  
revoca οὐδαμῶθεν μεμπτός ἦν ταῦτά γε pro μωμητός. § 4. καὶ  
μὴ συγγενέσθαι, supple καὶ μὴ ἡμῖν. § 6. νῦν δὲ ταπεινοὺς καὶ  
ὀλιγίστους οἰκήτορας ἔχοντας corrige ταπεινοῦ et revoca ὀλίγους  
τοὺς οἰκήτορας. § 9. τὴν Χαλκηδῶνα. ego civibus malo credere,  
quī eam in nummis Καλχηδῶνα appellant. § 12. ἐσβαλὼν ἐς τὴν  
πατρίδα, scribe ἐμβαλὼν, quemadmodum ἐμβάλλειν εἰς τὴν  
ἀγοράν saepissime dicitur. § 19. μαντεύσεται ὁ θεὸς ῥητὴν τινα  
ἡμέραν supple ἐς ῥητὴν τινα, ut dicitur ἥξει εἰς τρίτην. ΧΕΟ-  
ΡΗΘΗΝ in *Hellen*. III. v. 6. συνετίθετο παρέσσεσθαι εἰς ῥητὴν ἡμέ-  
ραν. § 19. καλέσειν ἔμελλε, melius καλεῖν. § 21. ἐκ πίττης  
Βρυττίας. Graecum est Βρεττίας. § 22. ἐκ λίπους αἰγείου, nescio  
cur abiecerint ἀρκείου. § 25. τίνι γὰρ ἄλλῳ supple τίνι γὰρ ἂν  
ἄλλῳ. § 32. λύων γὰρ τὰ πεπεμμένα βιβλία. Graeculi miran-  
tur formam πεπεμμένα pro ἀπεσαμμένα et vellicant et refin-

gunt, unde alii libri habent πεποιημένα, plures etiam πεμπόμενα. Credebant πεπεμμένον significare coctum, ut in *Pluto* 1142 et 1126.

ἦκεν γὰρ ἂν σοι νασὸς εὖ πεπεμμένος.

οἶμοι πλακοῦντος τοῦ ἔν τετράδι πεπεμμένου.

et alibi; *missum* significare mirabantur. In *DEMOSTHENE*, cuius locum *DINDORF*. indicavit p. 672, 50. τῆς ἐπιστολῆς ὑμῖν ἐκείνης πεπεμμένης, alii libri πεμφθείσης substituerunt, alii ἀπεσαλμένης <sup>1)</sup>: recte idem *DINDORF* in *HESYCHIO* emendavit καταπεπεμμένη pro καταπεμπόμενα, quibus idem addidit *PHOTI* locum: πεπεμμένην λέγουσιν οὐ μόνον ἀπεσαλμένην, quibus omnibus qui adiecerit *LUCIANI* locum et ex melioribus tantum libris servatam formam πεπεμμένα, certa emendatione necum *MANUM THUCYDIDIS* reponet III. 2. ἀναγκασθέντες δὲ καὶ ταύτην τὴν ἀπόφασιν πρότερον ἢ διανοοῦντο ποιήσασθαι. τῶν τε γὰρ λιμένων τὴν χώσιν καὶ τειχῶν οἰκοδόμησιν καὶ νεῶν ποίησιν ἐπέμενον τελεσθῆναι καὶ ὅσα ἐκ τοῦ Πόντου ἔδει ἀφικέσθαι τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἅ μεταπεμπόμενοι ἦσαν, nonne est luce clarius μεταπεπεμμένοι ἦσαν ab historico scriptum esse? neque enim pro μετεπέμποντο dici potest μεταπεμπόμενοι ἦσαν neque imperfecto ullus est in ea re locus. Opperiebantur, credo, quae ex Ponto arcessierant, non quae arcessebant. Addam ex *DEMOSTHENE* locum, cuius eadem plane ratio est, et correctio, si fieri potest, etiam evidentior. Legitur in oratione περὶ τοῦ σεφάνου p. 271, 14. εἰ μὴ ἡ βουλὴ ἢ ἐξ Ἀρείου πάγου τὸ πρᾶγμα αἰσθημένη καὶ τὴν ὑμετέραν ἄνοιαν ἐν οὐ δέοντι συμβεβηκυῖαν ἰδοῦσα ἐπεζήτησε τὸν ἄνθρωπον καὶ συλλαβοῦσα ἐπανήγαγεν ὥς ἡμᾶς, ἐξήρπας ἂν ὁ τοιοῦτος καὶ τὸ δίκην δοῦναι διαδὺς ἐξεπέμπετ' ἂν ὑπὸ τοῦ σεμνολόγου τουτοῦ!, quis admonitus punctum temporis dubitabit emendare ἐξεπέμπετ' ἂν, et quam ineptum sit ἐξεπέμπετ' ἂν non sentiet? Omnino animadvertendum est scribas saepissime plusquamperfecta in imperfecta depravare solere, si terminatio est prope eadem, ut mutata vocalis in diphthongum aut addita una litterula ex plusquamperfecto imperfectum faciat,

1) Forma *πίπερμαι* etiam apud sequiores nonnumquam apparet, ut apud *PORPHYRIUM de Abst.* IV. § 17. ἐντυχὼν τοῖς περὶ Λάνδαμιν *πιπερμίτοις* Ἰνδοῖς πρὸς τὸν Καίσαρα.

ut in ἡλευθέρωντο (ἡλευθεροῦντο), ἡγγελτο (ἡγγέλλετο), ἔσκαπτο (ἔσκάπτετο) et similibus omnibus, quorum magna est copia in Codicum scripturis. Rarissime plusquamperfectum in imperfectum abit, contra frequentissime. Dabo nunc pauca quaedam exempla, in Oratoribus emendandis alias plura daturus. In *Cyropaedia* VIII. iv. 23. καὶ ταῦτα μὲν δὴ οὕτω διεσκώπτετο, corrige διέσκωπτο. Apud *Thucydidem* VII. 2. τὰ δὲ καὶ ἐξεργασμένα κατελείπετο scribitur male pro κατελέλειπτο. IV. 23. ἀφικομένων δὲ αὐτῶν διελύοντο εὐθύς αἱ σπονδαί, inepte pro διελέλυντο. Contra IV. 47. ὥς δὲ ἐλήφθησαν ἐλέλυντό τε αἱ σπονδαὶ καὶ παρεδίδοντο οἱ ἄνδρες recte ἐλέλυντο, sed παρεδίδοντο pro παρεδίδοντο aegrum et vitiosum est. In *Luciano* quoque saepe idem observabis. Confunduntur 26, 5. κατεπέπαυτο et κατεπαύετο. 27, 1. ἀπονενέκρωτο et ἀπενεκρούτο. 45, 3. ἡγγελτο et ἡγγέλλετο. Redeo ad *Alexandrum*, ubi § 33. εἰ τοιοῦτοις ἀνθρωπίσκοις ἐνδιατρίβειν ἡξίου, vereor ut viri docti haec verba intellexerint; vertunt: si tales inter homunciones versari voluit, quasi vero ea res aliquid habeat veniae et excusationis, si quis cum hominibus inficetis et stultis velit aetatem agere. ἐνδιατρίβειν τινί est aliquem ludificari, hominem hebetem et insulsum et stupidum ludos iocosque facere. Eodem sensu legitur 58, 26. κωλύει γὰρ οὐδὲν καμέ σοι ἐνδιατρίβειν ἐπειδὴ χαίρεις ἐξαπατῶμενος. Similiter *Plutarchus* in *Pericle* c. 4. scribit παρῆσχε τοῖς κωμικοῖς διατρίβην i. e. materiem iocandi et irridendi. In § 36. τὸ δ' ἐς τοῦναντίον τοῖς πλείστοις προὔχῳρει, Graeci in ea re dicunt περιελθεῖν, περιστῆναι et περιεχώρει corrigendum est. § 39. οἱ Καίσαρος οἰκονόμοι non sunt dispensatores Caesaris, sed procuratores. § 49. ἐκάτερος: plures quam duos fuisse quum sit satis veri simile ἕκαστος legendum erit.

In libello περὶ ὀρχήσεως 33, 8. οὐκ αἰσχῦναι lege οὐ καταίσχῦναι. § 9. τὴν Ἰλίον καθεῖλε καὶ εἰς ἔδαφος κατέρριψεν, emenda εἶλε καὶ εἰς ἔδαφος κατήρειψεν. Saepissime κατερείπω et καταρρίπτω (καταρρίπτω) vidi inter se permutari, et κατέρριμμαι — κατερήριμμαι (namque sic ubique scribendum, ut ἐξαλλήμιμμαι, non κατερήριμμαι) et κατηρέφθην — κατερρίφθην. § 27. μήτε τὴν λεοντὴν αἰδεσθεῖς μήτε τὸ βόπαλον, ὃ περίκειται absurda lectio transpositione sanari potest ἢν περίκειται μήτε τὸ βόπαλον. § 50. Ἐχινάδων ἀνάδοσιν melius ἀνάδυσιν. § 64. ὅπερ μέγιστος ἐπαι-



νος, Graece dicendum ὅσπερ. § 66. ὑποκρινόμενοι τὰ λοιπὰ προσωπεῖα, scribe πρόσωπα. videtur πρόσωπον pro προσωπεῖον dici posse, at non contra.

In *Lexiphane* 34, 2. οὐκ εὐπόρως ἔχω, *Lexiphane* dignum est εὐφώρως, tum scribe ἀκμῆς ἢ et § 5. ἀπῆμεν et ἐξῆμεν. § 4. τὰ κόρα. scrib. τὼ κόρα, ul τὼ ἡμέρα, τὼ τέχνα, τὼ ἰδέα. § 10. ἔδωκεν ἀμηγέπη δίκην ἢ λὰξ πατήσας ὥχετο. Athenienses dicebant λακπατεῖν, ul ἔκπλεθρον, ἐκκαῖδεκα. ἀμηγέπη scribendum est ἀμωγέπη, de quo adverbiorum genere paucis iuvat dicere: τίς et τις habent adverbium sibi respondens πῶς et πως, ul ἀγαθός εὖ: εἰς γέ τις habet adverbium ἀμωσγέπως quod prorsus idem significat atque ἐξ ἐνός γέ του τρόπου vel ἐνί γέ τῳ τρόπῳ. Ἄμός quod respondet τῷ εἰς ipsum sine vestigio intercidit, ὁμός emersit quod significat ὁ αὐτός, unde ὁμοῦ, ὁμόθεν, ὁμόσε nota sunt pro ἐν ταύτῳ, ἐκ ταύτου, εἰς ταυτόν. Ex ἄμός superest ἀμόθεν *Odys.* A. 10. et ἄμα una, tum passim apud Iones οὐδαμοί pro οὐδένας, cuius adverbii utuntur Graeci omnes οὐδαμῶς, οὐδαμόθεν caet. Quemadmodum autem dicebant ἀμωσγέπως sic in usu erant ἀμουγέπου, ἀμηγέπη, ἀμοθενγέποθεν, ἀμοιγέποι, quas formas omnes enumerat Scholiasta *PLATONIS* ad *Sophistam* p. 259 D. quarum qui unam intelligit omnes intelligit, et facile sentiet quam parum diligenter de iis veteres grammatici exposuerint, doctosque deceperint. Quod in *MOERIDE* scribitur p. 50 ἀμηγέπη Ἀττικῶς, ἀμωσγέπως Ἑλληνικῶς et Ἀπήποτε Ἀττικῶς. ὁπῶσποτε Ἑλληνικῶς et imposuit *RUHNKENIO* ad *TIMAEUM* p. 29 et *PIERSONO* sic emendandum: Ἀμηγέπη Ἀττικῶς, ὁπῆποτε Ἑλληνικῶς. et Ἀμωσγέπως Ἀττικῶς. ὁπῶσποτε Ἑλληνικῶς. Vel hic ipse locus *MOERIDIS* ostendit has formas apud populum in desuetudinem abiisse: itaque si quando in Codicibus vetustis apparerent ingens imminet a scribis periculum, qui aut funditus tollebant aut ἄλλον, ἄλλοθεν, ἄλλως vel ὅμως substituebant pro ΑΜΟΤ, ΑΜΟΘΕΝ, ΑΜΩΣ, Ἀμοιγέποι sive ἀμωσγέποι (nam quod in Scholio *PLATONIS* legitur ἀμοιγέποι καὶ ἀμωσέποι ita corrigendum censeo, ut ἀμοιγέποι deleatur et scribatur ἀμωσγέποι, quam formam commendat et stabiliunt ὁμόσε et ἄλλοσέ ποι) plane intercidit, neque mihi lectum est usquam, neque in nullum locum incidi, unde pulsum esse videretur. Ἀμουγέπου eodem modo perierat,

quum BEKKERUS ex Orco revocavit apud LYSIAM XXIV. 20. ἕκαστος γὰρ ὑμῶν εἶθιςαι προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχη — ἅπαντες γὰρ εἶδισθε προσφοιτᾶν καὶ διατρίβειν ἄλλου γέ που. rem acu teligit BEKKERUS ἀμουγέπου reponens. 'Αμοθενγέποθεν semel incolumē ad nos pervenit in PLATONIS *Legibus* VII. p. 799 v. μηχανὴν δὴ δεῖ τὸν νομοθέτην ἐννοεῖν (scrib. ἐπινοεῖν) ἀμοθενγέποθεν, at perierat idem in *Gorgia* p. 492 v. τὰς μὲν ἐπιθυμίας Φῆς οὐ κολασέον, ἐὼντα δὲ αὐτὰς ὡς μεγίστας πλήρωσιν αὐταῖς ἄλλοθεν γέ ποθεν ἐτοιμάζειν, recte viri docti ἀμοθενγέποθεν reduxerunt. 'Αμγηγέη ei ἀμωσγέπως saepissime leguntur apud multos, hoc saepe in ἄλλως γέ πως corruptum est, cuius rei multa exempla SCHAEFERUS attulit ad APOLLONIUM RHODIUM T. II. p. 237. et in Indice p. 652 v. et ad IACOBI *Appendicem ad Porsoni adversaria* p. 311, ubi IACOBIUS AELIANO pro ἄλλως γέ πως ἀνθρώπειον reddidit ἀμωσγέπως. Ne ipse ἀσύμβολος abeam duos locos tralaticio errore depravatos in integrum restituam; alter est DIONYSII HALIC. I. 67. κινδυνεύουσί τε πάντες ὁμῶς γέ πως τὸ αὐτὸ λέγειν, ubi ἀμωσγέπως verum est, alter PLUTARCHI περὶ τοῦ ἀκούειν p. 44 v. λόγος ὑπ' ἀνδρὸς ἄλλως γέ πως δοκοῦντος ἢ καλουμένου φιλοσόφου περαινόμενος, ecquis est, qui ἀμωσγέπως dubitabit recipere?

Ut ad *Lexiphanem* redeam 34, 20. πρὸ χιλίων ἐτῶν ἡμῖν διαλέγεται, ut intelligi possit praemittere voculam ὥς, ὥς πρὸ χιλίων ἐτῶν. cf. 37, 26. σὺ δέ μοι ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος ἀποκρίνη. 21. οὐδὲ τὸ σκύλλεσθαι. Rarissimum verbum redde HESYCHIO ubi Κέκυλτα: δῶρα legitur pro ἔσκυλται δορά. § 23. ὦν πάμπολυ λίαν νῦν ἀπολέλειψο, non possunt coniungi πάμπολυ λίαν, itaque λίαν abiice. § 24. ἂν μὴ παραβύσης αὐτό που κἂν τῷ λεγόμενῳ μὴ δ' ἀναγκαῖον ἢ corrige ποι ei μηδέν. § 25. οὐδὲ ποιητὰς ἐπαινοῦμεν τοὺς κατὰ γλῶτταν γράφοντας ποιήματα. Sprevit BEKKERUS egregiam MEINEKII emendationem, qui comparato versu CRATETIS: καὶ κατὰ γλωσσ' ἐποίει τὰ ποιήματα καὶ τὰ φιλητὰ || ἀτρεκέως ἤδει, correxit κατὰ γλωττα γράφοντας, ad EUPHORION. p. 47. Cum κατὰ γλωττος comparaverim κάθαλος ei κάτοξος apud POSIDIPPUM ATHEN. XIV. p. 662 a. et DIPHILUM ibid. IV. p. 132 κ.

In *Eupuchio* 35, 5. ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε.

In *Demonacte* 37, 11. οὐδὲ γὰρ δεῖσθαι scrib. οὐδέν, et pro εξαγορεύσειν εξαγορεύσει. § 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψω ridicule pro ἐν τῇ Ποικίλῃ.

In *Amoribus* 58, 6. τὴν διήγησιν, BEKKERUS ζήτησιν, malim διαγνώσιν, deinde ἐκποδὼν ἀποθήμενος, alii ὑποθήμενος: neutrum ferri potest. *Remove*, *tollere* est ἐκποδὼν ποιεῖσθαι, qui exquisitius loquebantur pro ποιεῖσθαι dicebant τίθεσθαι et restituendum est θέμενος, tum pro κατ' ἀκριβὲς ἐπέξειμι σοι lege κατὰ τ' ἀκριβὲς διέξειμι σοι. § 6. πιμπραμένου τοῦ, recipe ex libris πιμπραμένου, quod HOMERO sublectum est. § 8. δύο ἢ καὶ τρεῖς, vera lectio et hic est δὴ ἢ τρεῖς. In *PLUTARCHI Cimone* cap. 10. αὐτῶ δὲ νεανίσκοι παρείποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, recte viri docti pro συνήθεις emendarunt δὴ ἢ τρεῖς ex THEOPHORO ATHENAEI XII. p. 533. B. περιήγετο μὲν αἰ νεανίσκους δὴ ἢ τρεῖς ἔχοντας κέρματα κτέ. § 9. πλείο lege πλέω. § 10. ἐπειδὴν πυκασθῶσιν ἀπεσέλλοντο turpi errore scriptoris pro ἐπειδὴ πυκασθεῖεν. Dum omnibus lenociniis orationem comit in ineptias, ut fit, delabitur, quale est τῶν Ἀθήνησι χωρίων κηδεμόνες, villici sunt, credo, quos, si fundos in ipsa urbe (χωρία Ἀθήνησι) colebant, satis otii habuisse putem; τὸ δωμάτιον nesciebat significare *cubiculum*, et bellum est quod addidit ἀνδρὸς οὐδ' ἀκαρῇ παρόντος. § 13. Παρίας λίθου leg. Παρίου. § 16. διηγούμαι lege διηγῶμαι. § 18. ἐξήκειμεν Cod. F. ἔκειμεν superscripto η, ἐξῆμεν genuinum est et § 13 παρῆμεν: in his isti veteres imitabantur: in utrisque scribae grassabantur; paulo post ἐλελόγχει πρότερον scrib. πρότερος et pro ἐλελόγχει debuerat εἰλήχει scribere. § 19. καὶν βραχὺ τῆς ἰδίας πειθοῦς ἐπισάξης multo usitatius et melius est ἐνσάξης, ut apud HERODOTUM suaviter dictum est IX. 3. ἀλλὰ οἱ δεινὸς τις ἐνέσακτο ἴμερος, et turpissimo vitio obrutum hoc verbum est apud ARISTOPHANEM in *Lysistrata* 551

ἦν περ Ἀφροδίτῃ — ἴμερον ἡμῶν καταπνεύσῃ

κατ' ἐντέξῃ τέτανον τερπνὸν τοῖς ἀνδράσι καὶ ῥοπαλισμούς. ubi palmaria est HIRSCHIGII emendatio ἐνσάξης, quam a BERCKIO receptam oportuit: ἔτεξα barbarum est, utrum αξ an ἐξ scriptum sit nota tachygraphica ambiguum facere solet <sup>1)</sup>, τ et ε ubi

1) Hinc factum est ut tam saepe ἄξω et ἔξω, παρᾶξω et παρῆξω confundan-

que locorum permiscuntur, ut hoc ipso loco ἐπιτάξεις ex Cod. A assertur. § 20. παρηνόμῃσε quod ΒΕΚΚΕΥS retinet barbarum est pro παρενόμῃσε: idem vitium et alibi tollendum et e LYSIA III. 17. τοιαῦτα παρηνόμουν. § 25. ἐπὶ τὸ νέον ἐπτόηται, PLATO semper περὶ τι ἐπτοῖσθαι scribit et περὶ τὸ νέον verius videtur. § 26. ἀπανδρωθέντες sententia postulat ἀπανδρωθέντος. § 36. πειρᾶσαι scribe πειράσαι, Graeculi πειράζειν dicebant pro πειρᾶσθαι ut est in § 26. πεπειρακόσι pro πεπειραμένοις. § 38. ἵνα πῶς μείνωμεν ἄνθρωποι, scribe εἴτα πῶς. § 31. πολυτελεῖς δὲ τῶν αὐχένων ὄρμοι καθεῖνται, supple δ' ἐκ τῶν αὐχένων. § 42. ἐτερόχρωτας ὕπνους diversi coloris somnos interpretantur esse: ridicule. ALCIPHAON feret opem l. 3. ἐνδὲ τῶν ἐν τῇ Ποικίλῃ διατριβόντων ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος, unde ἐνερόχρωτας scripserim. § 47. ex EURIPIDE recipe veras lectiones ἀπέφη, εὐπήνους ὑφάς, et πέμψει γὰρ Ἄργος. § 50. παρήκατε melius παρείκατε. § 53. κατὰ τὸν κωμικὸν αὐτὸ ἐπάταξεν. aut ego vehementer fallor aut iocus, quem librarii pessumdederunt, ex ARISTOPHANE sumtus est et ex eo restitui potest. Ex *Equitibus* vs. 1130 legerim ἄρας ἐπάταξεν.

In *Imaginibus* 39, 11. τοιαύτας πολλὰς ἰδεῖν ἔνεσιν, corrige ξιν. § 12. scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ, Φασί, καὶ λῳιον, δύνασαι γάρ, quae sunt ex HESIODO

αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῳιον, αἴκε δύνῃαι.

In § 16. ὁπόσα συγγραφεῖς ἰσορήκασιν ἢ φιλόσοφοι παρηνέκασιν. In Codd. est tralaticius error παρηνέγκασιν, quod quoniam barbarum esset in Cod. A. παρηνέγκαντο rescriptum est. Vides, nihil aliud quaerunt isti quam vocabulum aliquod Graecum, conueniatne sententiae necne ne cogitant quidem: ἤνεκα et composita saepe in ἤνεγκα, ἐπήνεγκα, παρήνεγκα transire solent, ut in ISOCRATIS *Panathen.* § 207. ἐπηνεκότι et ἐπηνεγκότι confusa sunt et § 261. ἐπήνεκας et ἐπήνεσας, et multis aliis locis. Hinc

---

tur. Eadem de causa αχ et εχ et αγ et εγ in Codd. vix possunt distingui. Librarii qui non intelligant quod scribant in his de more ludant. In LUCIANO 4. § 3. pro ἐτάχθη in optimo A est ἐτέχθη. In ISOCRATIS *Archidamo* § 39. εἰς ποιήσωμεν τὰ κελυνόμενα βεβαίως ἤδη τὴν εἰρήνην ἄξομεν, male ΒΕΚΚΕΥS ἔξομεν adiecit, ut ἄξομεν ex *Urbinate* reciperet, nam sententia loci postulat certam pacem habebimus, certa nobis pax erit. Contra in LYSIA XXVIII. 7. ψυχίαν πρὸς τούτους ἔξοιν, verum est ἄξοιν.

parata est certa medicina PLATONIS loco in libro X. *de Rep.* p. 612. B. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπὶ νύγκαμεν, ὥσπερ Ἡσίοδόν τε καὶ Ὀμηρον ὑμεῖς ἔφατε, quis enim dubitabit mecum ἐπὶ νύγκαμεν restituere? Respondent enim haec iis, quae p. 367. D. dicuntur μισθοὺς δὲ καὶ δόξας πάρεσ ἄλλοις ἐπαινεῖν, et mox τῶν ἄλλων μισθοὺς τε καὶ δόξας ἐγκωμιαζόντων, ut res certissima sit. Nusquam autem quod sciam idem error tantum caliginis offudit atque in ΣΤΟΒΑΕΙ *Florilegio* XCV. 15. Ἀρχύτας ἀναγνοὺς τὸν Ἑρατοσθένους Ἑρμῆν τοῦτον ἐπὶ νύγκε τὸν εἶχον.

χρεῖώ πάντ' ἐδίδαξε, τί δ' οὐ χρεῖώ κεν ἀνέυροι;  
καὶ τοῦτο (scrib. τοῦτον).

Ὅρθοῦ. καὶ γὰρ μᾶλλον ἐπωδίνουσι μέριμναι.

quis non statim intelligit ἐπὶ νύκε legendum et versus esse ex ERASTOTHENIS Ἑρμῆ? In § 21. ἐκ κηροῦ ἦν πεποιημένα, melius sine praepositione, ut § 23. ὅσῳ μὴ ξύλου καὶ κηροῦ πεποιήται.

In libro sequenti ὑπὲρ τῶν εἰκόνων 40 § 8. μεταγράψαι σε τὰ τοιαῦτα ἐκέλευσεν ἢ αὐτὴ μὲν μαρτυρασθαι τὰς θεάς, natura rei et dicendi usus postulant μαρτυρεῖσθαι. § 11. ὅπως μὴδὲ εἰς ὑπερβλέηται, corrige ὑπερβαλεῖται. § 12. libri ὅπως μετακοσμήσης — καὶ ἀφαιρήσης — μὴδὲ σφαλῆς (alii σφαλῆς) docti homines μετακοσμήσεις et ἀφαιρήσεις emendarunt, eadem opera σφαλεῖ dare debuerant. Paulo post καὶ αὐτῷ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι εἰπεῖν ἔδοξεν. εἰπεῖν alii eiiciunt, alii in εἶναι refingunt: hos DISIDORFIUS sequitur, illos BEKKERUS. Legerim: καὶ αὐτῷ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι ἐπῆει expuncto ἔδοξεν. In § 24. libri τί σοι ἐκείνο δοκεῖ, recte FRITZSCHIUS ἐκεῖνος, vitium natum est ex more tachygraphorum, qui o superscribunt ad syllabam os significandam. In συναγωγῇ λέξεων χρησίμων (BEKK. *Anecd.* I.) p. 405, 5. legitur ἀνδρῦτο. Δημοσθένους ἐν τῷ κατὰ Ἀριστογείτονος. ἀντὶ τοῦ ἀνεξίλαστο: turpe est istiusmodi maculas non eluere: ἀνδρῦτος legitur apud DEMOSTH. I. I. p. 786, 11. ἄσπειτος, ἀνδρῦτος, ἄμικτος, οὐ χάριν, οὐ φιλίαν γινώσκων. Ibid. p. 433, 11. EUFOLIDIS senarius legitur:

τί γάρ ἐς' ἐκεῖνο; ἀποπάτημ' ἀλώπεκος.

vel puer reponat ἐκεῖνος. Iterum p. 464, 8. αὐτοβοῶς ὁμοιοσῶν τῷδε — σημαίνει αὐτὸς ἐαυτῷ μαρτυρεῖς κτῆ. emenda αὐτὸς

βοῦξ, quod iocose Comicus nescio quis effinxit ex proverbio αὐτὸ βοῦξ.

In *Toxaride* 41, 12. οὐδὲ ἐπὶ τοὺς κώμους ἀπῆγεν ἐτι αὐτόν, paulo melius in aliis ἐπῆγεν sed genuinum est ἐπήγετο, non enim aliter quam ἐπάγεσθαι et περιάγεσθαι dicebant de eo, qui amicum aut amicam comitem viae et itineris secum ducit, non ἐπάγειν aut περιάγειν. vide 13, 12. Iovem ad coenam euntem ἐπαγόμενον τοὺς ἄλλους θεούς, et sic saepe apud omnes. In § 16. Κρήτη νεανίσκον Cod. A. νεανικόν et saepissime alibi -ίσκος et -ικός confunduntur, ut 5, 54. σωφρονικός et σωφρονίσκος, 45, 20. κυνικός et κυνίσκος. Admoneo Xenophontis gratia, in cuius *Hellenicis* III. iii. 4. perperam legitur οὗτος δ' ἦν καὶ τὸ εἶδος νεανίσκος καὶ τὴν ψυχὴν εὖρωσας, ubi certa emendatione rescribo νεανικός. Cinadon erat corpore robusto et vasto, ut de eo per vimprehendendo diligentissime Ephori caverint et νεανίσκος ad aetatem refertur (τὴν ἡλικίαν), non ad formam corporis (τὸ εἶδος). Idem vitium in Βεκκεῖ Anecd. I. p. 565, 8. ἀκμαῖος: νεανίσκος, σφριγῶν: dubitasne νεανικός reponere? In § 42. εἰ καὶ ἄλλους σοι δέκα δοίη τις καταριθμήσασθαι ἀνωμότους, corrige ἀνωμότω, iniurato tibi. § 54. ὥς πάνυ ἐπνοοῦντο, usitatum est ἐπόνουν. § 55. ὑποτελέσειν — χειρώσασθαι, corrige ὑποτελεῖν — χειρώσασθαι. § 60. ὁ δὲ κάμνων ἀπὸ τοῦ τραύματος et post pauca χωλός ἐστιν ἀπὸ τοῦ τραύματος: utrobique emenda ὑπὸ τοῦ τραύματος, ut in § 61. οὐδὲ ἐξάνκι ἐδύνκτο ὑπὸ τῆς οἰκίας. Sedet viris doctis perinde esse utrum ἀπὸ an ὑπὸ in talibus scribatur, namque ὑπὸ in multis libris est, in optimo A. in priore loco ἀπὸ τοῦ τραύματος legitur, in altero ὑπὸ τοῦ τραύματος. Nostri est ubique arbitrii ex Graecitatis ratione et usu singulos locos constituere, quum ea sit describentium levitas, sed de ea re mox plura. Quis denique miretur διεξέπεσε solere irrepere pro διεξέπαισε, ubi viderit § 61. pro ἐφθη διεκπαίσεας in optimis et antiquissimis esse διεκπέσεας, unde sciolus in Cod. A. διεκπετάσεας effecit sententiae securus.

Quicumque scripsit *Lucium* sive *Asinum* aliquanto serius quam *Lucianus* vixit et Graecitate utitur aliquanto deteriore, multa negligenter et plebeiis erroribus scriptitans, ex quo genere unum specimen nunc attulisse erit satis ex § 4. ἡρετό με τίς μὲν ἔσται ἢ νῦν μοι ὁδὸς καὶ εἰ πάσαις (ὁπόσαις *Ritzius*)

ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ προσμενῶ. Respondetur: ἄπειμι μὲν ἐς Λάρισσαν, ἔοικα δὲ ἐνταῦθα διατρίψειν τριῶν ἢ πέντε ἡμερῶν, quae scatent vitiis, satis credo manifestis. Permulta igitur insunt vitiosa, sed ipsius scriptoris inscitia, a quibus abstinendum ut § 3. ἐκέλευε συνανακλίνεσθαι pro συγκατακλίνεσθαι, et § 6. ὅπως ἔλθῃ καὶ καθευδήσῃ, extrema barbaries est ἐκαθευδήσα, sed sic isti solebant. Insunt tamen compluscula scribarum peccata, quorum pauca attingam, in § 16. ἔγνων σιγῇ προῖέναι καὶ κερδαίνειν τὸ μὴ παῖεσθαι. genuinum esse arbitror κερδαίνειν τὸ παῖεσθαι, compendifacere plagas, sic enim κερδαίνειν nonnumquam Graeci, saepe Graeculi usurpare solent, de quo usu admonens GZELIUS ad DIONYSIUM CHRYSOST. p. 593 A. scribentem αἰσχυρὰ κερδανεῖ θεάματα, asserti PHILEMONIS senarii sunt:

παῖ γὰρ πένης ὦν μεγάλα κερδαίνει κακὰ.

et ex HIMERIO κερδαίνειν τὰ δεινά. Idem mihi indicavit locum DIOGENIS LAERTII VII. 14. κερδαίνοντα τὸ γοῦν ἕτερον μέρος τῆς ἐνοχλήσεως. Similiter saepe alios Graeculos vidi scribere. CHARITON p. 36. κερδανεῖς γὰρ ὠδῖνας ματαίας καὶ κυοφορίαν ἄχρηστον et p. 101. κερδήσας τὴν πρᾶσιν, τὸ λησῆριον, τὰ δεσμά. eodem igitur modo κερδαίνειν τὸ παῖεσθαι scriptum fuisse arbitror. § 18. παῖοντες οὐ πρότερον ἀφῆκαν πρὶν ἢ, corrige ἀνῆκαν. § 30. ἔργον ἦν τῷ ἐνὸν ἀποκτενεῖν με, imo ἀποκτείνειν. § 54. τὴν κόρην τὴν ὑπὸ τοῖς λησάτε γενομένην, scribendum ἐπὶ, ut supra ostendimus. § 58. ὀλίγον ἐδέξαν ἀποκτεῖναι, PELLERUS et COURIERIUS ὀλίγου correxerunt. »Male" iudice IACOBITZIO, sed parum idoneo. BEKKERUS servat ὀλίγον sed ὀλίγου in ima pagina subiicit cum dubitationis significatione, ut in re incerta et ambigua. Satis tamen certum est ἀποδεῖν semper cum accusativis, δεῖν non aliter quam cum genitivis coniungi, πολλοῦ, πλείους, μικροῦ, ὀλίγου, ἐλαχίστου, τοσούτου, neque unquam in frequentissimo omnium usu, πολύ, πλείους, μικρόν caet. vel uno in loco comparere. Fere dicitur ὀλίγου δεῖν vel brevius ὀλίγου, nunquam ὀλίγον. Quae si quis certa esse olim novit aut inter legendum quam certa sint experiri voluerit ὀλίγον abiiciet et ὀλίγου unice verum esse fatebitur. Librarii subinde peccarunt in τοσούτῳ et παρὰ μικρόν ἐδέξα, aliis, sed castigati sunt ex libris melioribus, imprimis ex *Urbinate* ISOCRATIS eximio libro. Laboranti LYSIAE obiter opitulandum

qui XXIV. 1. οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν τῷ κατηγορῶν dixisse putatur, at nemo dixit unquam οὐ πολλοῦ δέω. In Codice unico est πολλοῦ δέω. Graeculus qui LYSIAM interpolavit οὐ de suo addidit; quanto rectius δλίγου δέω restituisset. Qua forma dicendi constanter omnes in ea re utuntur Athenienses, ab ea LYSIAM *semel* descivisse quis credet? In § 49. ὑπέσχετο τῇ πατρίδι θεῶν παρέξειν: in vulgus notum est librariorum verbis, quibus suapte natura infinitivi futurum subiiciendum est, aoristos solere subiicere sua fraude et interpolatione refictos, in qua re saepe immanis barbarismus homunciones arguit, ut in hoc loco: praestantissimi testes παρέξαι afferunt, unus παράξαι, quod omnes respuunt, at nihilo melius est in LYSIA II. 21. ἐλπίζων δουλώσασθαι, XII. 19. ᾤοντο κτήσασθαι. XIII. 6. νομίζοντες κατασχέσασθαι, § 15 et 47. οὐκ ἔφασαν ἐπιτρέψαι. § 53. ᾧου διαπράξασθαι, et similia passim. Qui libris aliquid tribuunt cogitent velim LUCIANI libros aliquanto meliores exstare, quam est ille unus deterrimus LYSIAE. § 51. οὐδὲν τρίτου παρακαλέσαντος, recte DINDORF. οὐδὲν τι τοῦ. BEKKERUS male sanum τρίτου servavit; paulo post ambo retinent δέος μὴ δώσω δίκην pro δῶ et εἶπετο τὸ Φεῦγον pro εἶπετο Φεῦγοντι. § 56. οὐ φθείρῃ ἀπ' ἐμοῦ; ἔφη, nihil significat οὐ φθείρῃ; si quem facessere iuberent aut φθείρου dicebant aut οὐ φθερεῖ, ut apud ARISTOPHANEM οὐκ ἐς κόρακας ἀποφθερεῖ; Nub. 798. Eqq. 892. sic οὐκ ἄπει; οὐκ ἐρεῖς; οὐ σιωπήσει; alia sexcenta imperiose aut ab iratis dicta aut ad servulos occurrunt, ad quorum rationem οὐ φθερεῖ emendandum esse DINDORFIUS quoque vidit, at BEKKERUS aut non animadvertit vitium aut ferri posse iniuria putavit.

In Iove consultato 43, 6. καὶ ὅπως ἀσφλέερον ἀποκρίνῃ, recte BEKKER ἀποκρινῇ, melius ἀποκρινεῖ dedisset. In uno libro ὅρα δὲ καὶ ὅπως, in quo falsarium tenemus. § 8. Φοῖ διδουλεύειν ὑμᾶς ὥσπερ παρὰ τῷ Ἀδμήτῳ τὸν Ἀπόλλωνα, in aliis τὸν Ἀπόλλω, ut saepe alibi videbis Ποσειδῶνα et Ποσειδῶ de loco certantes: vide 8, 2, 2. 32, 13, 43. 43, 8. ubi libri variant in ἀπόλλω et ἀπόλλωνα et 8, 19, 1. in ποσειδῶ et ποσειδῶνα. Mihi satis certum est Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα aut retinenda ubique esse aut revocanda, Ἀπόλλω et Ποσειδῶ nata esse e compendio negligenter lecto. Nempe Ἀπόλλωνος, Ἀπόλλωνι et Ἀπόλλωνα scribuntur una forma ἀπόλλω suprascripto ω, et secundo



λ. caudam trahente, ut in vocabulo decurtato moris est: ipsa sententia aut articulus indicium facit quomodo sit quaeque forma explenda: non facile peccatur in caeteris, in accusativo solemnus error est. Habeo ob oculos scripturas codicis *Florentini*, quo IAMBΛICHU vita *Pythagorae* continetur, qui liber, ut supra diximus, communis est origo et fons apographorum omnium, unde id opus et editum et correctum est. Horret totus liber compendiis et vocabulis truncatis, in quibus bene Graece scientibus nihil est impeditum, at videntur haud ita multi esse aut fuisse, qui bene Graece sciant. De caeteris compendiis optimi libri et verissimis lectionibus et lacunarum supplementis compluscula supra apposui, caetera alias daturus: nunc unum tantum expromam, quia praeclarum est et praeclari auctoris, ARISTOXENI, § 254. ubi primum pro εἰ τις περιστήσειεν αὐτοὺς εἰς Φορὰν (alii συμφορὰν) ἀξιοχρεῶν in archetypo est εἰς Φόβον ἀξιοχρεῶν. Syllaba φο habet superscriptam litterulam β perexiguam ea forma, quae u refert cum accentu gravi on significante: hinc natus error est. Deinde pro συνταχθῆναι ἐπὶ τοῦς περὶ Φιντίαν ἐναντίον τέ τινα τῶν κατηγορῶν αὐτοῦ εἰπεῖν, Codex ARISTOXENI manum servavit hanc: συνταχθῆναι ἐπὶ τοῦς περὶ Φιντίαν δῖαμα τοιόνδε. μεταπεμφάμενος ὁ Διονύσιος ἔφη τὸν Φιντίαν <sup>1)</sup> ἐναντίον τέ τινα τῶν κατηγορῶν, quibus verbis historia nobilissima DAMONIS et PHINTIAE eam formam induit, ut eam veram esse intelligamus, eaque ipse ARISTOXENUS § 253. διακηκοέναι Φησὶ Διονυσίου τοῦ Σικελίας τυράννου ὅτε ἐκπεσὼν τῆς μοναρχίας γράμματα ἐν Κορίνθῳ ἐδίδασκεν, quo meliorem testem nemo requirit. In hoc igitur Codice, ut in aliis paulo antiquioribus, compendium, quod dixi, aliquoties apparet, modo recte lectum Ἀπόλλωνα, modo negligenter Ἀπόλλω. Perperam § 7. descriptores dederunt τῇ Παρθενίδι τότε μιγῆναι τὸν Ἀπόλλω et § 52, 53, 135, 140, recte § 152. μαντεύεσθαι τὸν Ἀπόλλωνα, ubique in Codice eadem est scriptura, quae item apparet § 136. τοῦ ἐν Ὑπερβορείς ἀπόλλ, in qua peccari non poterat. Attici constanter dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλω, νῆ τὸν Ποσειδῶ, extra iusiurandum fere Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα, quas formas LUCIANO ubique reddendas esse censeo.

1) Haec est proba et genuina forma Graeci nominis, quod alii aliter depravant. In LYSIA XXI. 10. in Φαντίαν abiit, cui Φαντίαν reddendum.

In *Iove Tragoedo* 44, 8. ὀλίγον ὅσον τοῦ χρυσοῦ ἀποσίλβοντες ὥς ἐπικεχρῶσθαι καὶ ἐπηλυγάζεσθαι μόνον, aliud agens PIERSONUS ad MORIDEM p. 163. commendavit ἐπηλυγάζεσθαι pro ἐπιλυγάζεσθαι et pro splendore offudit caliginem. Lege ἐπαυγάζεσθαι. Codex M pro ἐπικεχρῶσθαι affert memorabilem lectionem ἐπικεχράνθαι. Χραίνεσθαι et ἐπιχραίνεσθαι pro colorari dicebantur olim, Graeculi quia hunc usum ignorabant solita temeritate aliud quid de suo substituebant. Insignis est emendatio BERGKII in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* 64.

ἐχλαιινόμην ἐςῶσα πρὸς τὸν ἥλιον.

acute eruit veram lectionem e BEKKERI *Anecd.* I. 72, 28. χραίνεσθαι πρὸς ἥλιον: τὸ λεγόμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν ἐπικαλεῖν πρὸς ἥλιον, et poetae reddidit ἐχραινόμην. Similiter verbo ἐπιχραίνειν utebantur. LUCIANUS 47, 6. τὸ σῶμα πρὸς τὸν ἥλιον ἐς τὸ Αἰθιοπικὸν ἐπιχράναντες, quamobrem ἐπικεχράνθαι potior scriptura videtur. In § 13. κατασίγησον αὐτούς turpe vitium est pro κατασίγησον. § 17. περιμένειν εἴ τι καὶ ἐρεῖ, lege περιμένειν τί καὶ ἐρεῖ. § 21. μόνοι γὰρ ἐσμεν, et hic emenda αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν, vide supra p. 111. § 25. ἐπεὶ τοί γε εἰ ἐμοὶ ἐπ' ἐξουσίας τὸ πρᾶγμα ἦν εἶσα ἂν, οἶει, τοὺς ἱεροσύλους πρῶν ἀπελθεῖν, ut Graeca oratio sit et LUCIANO digna, haec ita sunt constituenda: ἐπεὶ εἴ γ' ἐπ' ἐμοὶ τὸ πρᾶγμα ἦν εἶσαί μ' ἂν οἶει κτέ. § 33. τί οὖν ἔτι χρὴ ποιεῖν λοιπόν, exprunge χρή. § 34. ἀλλ' ὅπερ ἡμῖν δυνατώτατον (δυνατόν A et BEKKER.) corr. δυνατόν μένον, quod solum possumus. § 46. πέπλευκας ἤδη ποτέ; καὶ πολλά. sic AD. caeteri πολλάκις, quod verum et genuinum est. In Codd. ea vix discernuntur, namque πολλ suprascripto ἀ ponitur pro πολλάκις, quamobrem saepe ὀλίγα et ὀλιγάκις, πλείεα et πλείεακις videbis inter se permutari, ut in *Demonacte* 37, 51. ὀλίγα μὲν λαλῶν, πολλάκις δ' ἀκούων, inepte in multis legitur pro πολλά. § 52. ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν, corr. ποιῶμεν.

In *Somnio seu Gallo* 45, 2. ἀνθρωπικῶς ἐλάλησεν, revoca ἀνθρωπίνως. § 4. παῦ', ὦγαθέ, λοιδορούμενός μοι. optima lectio debetur soli A. caeteri omnes παύου exhibent. Animadverti hanc esse constantem antiquorum consuetudinem, ut παῦε dicant et παῦσαι, numquam autem forma παύου utantur, quam interdum Graeculi ex suo usu invexerunt, ut h. l. factum esse vides. In 67, 12, 2. παύου, ὦ τάλαινα, δακρύουσα vulgata lectio erat.

Cod. A. παῦσαι obtulit, melius etiam F. παῦ', ὡς τάλαινα. In 43, 33. edebatur παύου, ὡς Ἑρμαγόρα βέλτισε, ἰαμβιζων, optime AC παῦε servarunt. Ex iisdem locis sarcendum est quod 39, 2. legitur παύου, ὡς Λυκῖνε, τεράσιόν τι κάλλος ἀναπλάττων, nil iuvant Codices, at vel invitis παῦε LUCIANO restituendum. Semel mihi παύου apud antiquiores lectum est, apud EPHIPPUM ATHEN. VIII. p. 347 v.

ψυχρὸν τοῦτ'. || παύου φουσῶν, Μακεδὼν ἄρχων.

cui reddiderim παῦ' οὐν φουσῶν: error e scriptura ΠΑΤΟΥ natus videtur. Nusquam alibi apud Veteres legi παύου, quo soli Graeculi sequiores abutuntur. In fine alii βεβρώκεις, alii ἐθῆδόκεις, hoc veteribus praeplacet et revocandum, illud solum Graeculi servarunt. § 14. ὑπὸ μάλην ἔχων, revoca ὑπὸ μάλης, quod solum Graecum est, cf. § 29. sic saepe ὑπὸ κόλπον irrepsit pro ὑπὸ κόλπου. Peius etiam in POLYAEBO erratum V. 19. τοῖς ἐγχειριδίοις, ἃ [κεκρυμμέναι] ἐκόμεζον ὑπὸ μάλης, ubi emblemata expunge. § 18. τὸν μηρὸν ἐπιδείξαι, necessarium est ἐπιδείξαις. § 21. ἣν τε εἰσφέρειν δέη—ἣν τε ἐπεξιέναι, trita sunt in bello ἐξιέναι et ἐξοδος, ἣν τις ἐξοδος γένηται. Apud HERODOTUM VI. 56. vitiose editur ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι pro τῇσι ἐξοδοῖσι: composito ἐπεξιέναι non est in tali re locus. § 24. πάντη corr. πάνυ τι. § 25. Συρακουσίων: sic Constantinopoli loquebantur et veteres libros corrumpebant. Ubique Συρακόσιος restituendum. § 31. ἐπὶ φροντῖδων corr. ὑπὸ φροντῖδων.

In Icaromenippo 46, 3. που καταπεσῶν, scribe ποι. § 6. τὸν οὐρανὸν δῆθεν αὐτὸν ἐπιμετροῦντες. Non est rei conveniens compositum ἐπιμετρεῖν, admetiri; ἀναμετροῦντες convenit aut διαμετροῦντες, aut simplex μετροῦντες. § 8. ὁπόση τῶν λόγων transpone τῶν λόγων ὁπόση. § 21. πόσα ἐγὼ συνεπίσταμαι αὐτοῖς ἃ πράττουσι, dele ἃ, nam πράττουσι participium est. § 24. τὸ Ὀλύμπιον corr. Ὀλυμπίειον, ut recte § 16 Ἀσκληπιδίου repositum est pro Ἀσκληπιοῦ, paulo post emenda πανηγύρεις ἄγουςι pro ἀνάγουςι. § 34. ταῦτά μοι δοκεῖ corrige τάδε μοι δοκεῖ.

In bis accusato 47, 8. pro καταπτοῖο scribe κατάπτοιο, et in ARISTOPHANIS *Lysistrata* 774. ἀνάπτωνται pro ἀναπτῶνται, et in XENOPHONTIS *Memorab.* III. xi. 5. ἐὰν μυῖα πρόσπτηται pro προσπτήται. Recte κατάπτωμαι legitur in Icaromenippo 46, 13. § 9.

τὸ ὑπὸ τῆ ἀκροπόλει σπήλαιον τοῦτο ἀπολαβόμενος, infeliciter admodum Bekker. ἀποταμόμενος, quod et Ionicum est et plane ab hoc argumento alienum. Corrige καταλαβόμενος: ἀπὸ et κατὰ simillima nota pinguntur et καταλαμβάνομαι τόπον pro καταλαμβάνω vitium est omnibus sequioribus commune et frequens. § 10. τράγον ἐνορχιν scribi. ἐνόρχην. Arist. Av. 569. σέρφον ἐνόρχην σφαγιάζειν, ubi olim ἐνορχιν legebatur. § 12. ἀκούετε λεῶς scribi. λεῶ, et κατακησόμεθα pro κατακησώμεθα. § 20. ἤκουον, recte Cod. M. ἀκούω id est *fando audiui noto usu*. § 24. πατάξω τῷ ξύλῳ, rectissime Cod. A. πατάξας τῷ ξύλῳ — —, nam Diogenes sententiam non absolvit sed necopinato fugientem persequitur. § 26. προήρμαι καὶ βεβούλημαι τὴν κατηγορίαν εἶσαι ποιήσασθαι, supple οὕτω τὴν κατηγορίαν comparato Demosthenes p. 226, 12. § 27. ἐμνητεύοντο revoca ἐμνήτουν. cf. § 29. μνητεύοντων. § 33. διπλασίονα ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, in A est διπλασίονα ποιησόμενοι, quod natum esse apparet ex διπλάσιον ἀποισόμενοι: debuerat scribere οἶσοντες, nam μισθὸν φέρειν bene Graecum est, non ἀποφέρεισθαι. Deinde προσωπεῖον ἐπέθηκε, male pro περιέθηκε: paulo post pro τελευταῖον repono τελευτῶν. § 34. οὐ πάντη, et hic scribe οὐ πάνυ τι.

Qui sequitur liber περὶ παρχσίτου, de eo olim quam potui diligentissime egi, nunc unum tantum vitium arguam, quod adhuc nescio quomodo effugit in § 4. αἱ πονηραὶ χύτραι διακρούμεναι μὴ σαθρὸν ὑποφθέγγονται, nempe ὑποφθέγγονται scribendum est, ne hic ipse locus sonet vitium. Ut apud Euripidem scriptum est in *Phoenissis* vs. 92.

ἐπίσχες ὥς ἂν προὔξερευνήσω εἶβον

μή τις πολιτῶν ἐν τρίβῳ φαντάζεται.

sic videbis et apud caeteros omnes et apud Lucianum μὴ illo sensu indicativum habere, ut 10, 16, 2. ὅρα μὴ τὸ ἐναντίον ἐστὶ, 52, 29. ὅρα μὴ τοῦτ' ὀφείτω Τυχιάδης. 33, 83. οἱ δὲ ὑπώπτουν μὴ ἄρα ἐκ τῆς ἄγαν μιμήσεως εἰς τὴν τοῦ πάθους ἀλήθειαν ὑπηνέχθη, et alibi saepius. Ubicumque autem *metuendi* et *cauendi* notio subest coniunctivus est necessarius, itaque imperite FRITZSCHUS 52, 20. corrigebat ὅρα μὴ σοι μεταμελήσει pro μεταμελήσῃ.

In *Anacharside* 49, 1. ἐγχείλεις scribi. ἐγχείλεις, cf. § 28 et 9, 11, 2. § 16. προτέρων male pro πρότερον. § 25. τοὺς καὶ γυμ-

νοὺς ἂν φόβον ἐμποιήσαντας: quem tam saepe docti homines nimium patienter tulerunt solocisimum, ex hoc loco certatim sustulerunt reposito ἐμποιήσαντας. Magistelli Constantinopolitani decepti Codicum vitiis imbibierunt opinionem vuculam ἂν cum futuris recte coniungi, quamquam non nesciebant eam rem cum Grammaticorum veterum doctrina pugnare: ὁ μὲν τῶν γραμματικῶν κανὼν οὐκ ἐπιτρέπει, παρὰ τοῖς ἀρχαίοις δὲ οὐκ ὀλίγα παραδείγματα εὕρίσκεται, scribit magistellus in Βεκκερι *Anecdolis* περὶ συντάξεως imperite nonnulla scriptitans p. 127. Si quem lubet videre ad quantas ineptias isti magistelli delabi potuerint, quantum inscitiae et socordiae in illis tum fuerit, qui alios Graecani linguam veterem docerent, inspiciat mihi istum περὶ συντάξεως libellum. Vel salis erit inspexisse vv. αἰτιῶμαι, ἀποδίδωμι, αἰτῶ, ἀφικνούμαι, ἀμαρτεῖν, ἀποκείρομαι et ἀφικόμην et pudebit, opinor, in posterum tali teste uti. ἀφικνούμαι, inquit, *regit genitivum*; nova et inaudita res est et absurda iis quidem, quibus quod fieri non potest numquam esse factum videtur; at exemplo istam doctrinam confirmat. Nempe apud DIONEM CASSIUM libro XXXIX. [cap. 24] *scriptum est*, inquit, διαλιπὼν δὲ καὶ ἐς ἀναλογισμὸν τῆς τε ἐκτουῦ ἀρετῆς καὶ τῆς τῶν ἐναντιῶν κακίας ἀφικνούμενος, quae satis est adscripsisse, et ex uno disce omnia. Et istae quisquiliae aetatem tulerunt nullum alium usum habentes quam ut ostendant quam stulti Grammatici illorum temporum fuerint et quam depravati iam tum Codices Veterum circumferrentur, quibus mendis illi ioculariter decipiebantur. Quidquid scriptum est, quaecumque est, habet fidem et nihil contra est in usu et ratione Graecitatis apud istos tam firmiter et certum, quin convellatur si qua ex quo Codice scriptura assertur legi contraria. Αἰτιῶμαι, teste et auctore ARISTARCO Constantinopolitano, *regit dativum*, namque in *Epistola* PHILIPPI legitur αἰτιώμεθα ἀλλήλοις [DEM. p. 163, 14. ubi recte ἀλλήλους], et sic toto libro videbis eum ex manifesta corruptela insanam doctrinam haurire. De particula ἂν quid sentiat (et quid aequales senserint ex illo cognoscitur) iam praemisimus. »*Multa sunt exempla apud veteres*, inquit, *ubi particula ἂν adversus Grammaticum canonem cum futuris coniungitur*” deinde exempla adnumerat: Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Λεπτίνην· οὐκοῦν πρὸς πολλοῖς οἷς βλάψειν ἂν ὑμᾶς ὁ νόμος φαί-

νεται. Locus is legitur p. 467: habemus superstitem meliorem codicem A, in quo est: οἷς βλάβειν ὑμᾶς ὁ νόμος φαίνεται, in caeteris est οἷς ἂν ὁ νόμος βλάβειν ὑμᾶς φαίνεται; deinde ex ISOCRATE ἐν τῷ περὶ Ἀντιδόσεως ἡγούμενος ἐκ τοῦ παρξινεῖν τὴν τε διάνοιχν τὴν ἐκείνου μάλιστα ἂν ὠφελήσῃν καὶ τὸν τρόπον τὸν ἑαυτοῦ δηλώσειν. In ISOCRATE recte legitur μάλιστα ὠφελήσῃν. § 69. p. 342. Participii futuri cum ἂν coniuncti exemplum affert p. 128 ex ISOCRATE hoc: μετὰ μέλλοντος Ἰσοκράτης ἐν τῷ περὶ τῆς ἀντιδόσεως οὐχ ὥς οὐχ ἡδέως ἂν τινῶν μου καταψευδομένων, in ISOCRATE § 100 sincera et proba lectio est καταψευδομένων. In eo scriptore, quo non habemus ullum emendatiorem, (ut pauci sunt Codices praestantia et fide cum ISOCRATIS Urbinate comparandi) operae pretium est videre, ubi vera et antiqua scriptura perdurarit, ubi obscurata fuerit sed in integrum restituta, denique ubi perierit et in lucem vitamque revocanda sit. Emersit in *Philippo* § 92. φαίνονται κρατήσαντες ἂν. § 109. τὸν ἀξίως ἂν δυνηθέντα διαλεχθῆναι. § 110. τὸν λόγον ἡσθόμην διπλάσιον ἂν γενόμενον. § 135. ἴδοις δ' ἂν καὶ τῶν ἰδιωτῶν τοὺς ἐπιεικεστάτους [ὑπὲρ] ἄλλου μὲν οὐδενὸς ἂν τὸ ζῆν ἀντικαταλλαξαμένους (dele ὑπέρ), in *Panathenaico* § 135. τοῖς μὲν ἡδέως ἂν ἀκούσασιν. § 157. κρατήσασαι ῥαδίως ἂν αὐτοῦ. Intercidit sed postliminio rediit in *Areopagitico* § 12. πολιτεῖαν τὴν ὀρθῶς ἂν τοῖς πράγμασι χρησομένην, *Urbinas* χρησαμένην: in *Panathenaico* § 184. ἀποκτεῖναι δ' ἂν τολμήσαντας, idem liber male τολμήσαντας exhibet. In *Antidosi* § 7. εὕρισκον οὐδαμῶς ἂν ἄλλως τοῦτο διαπραξάμενος, idem διαπραξόμενος. Nihil auxilii est in libris in *Archidamo* § 62. ἐπίσταμαι γὰρ πρῶτον μὲν Ἀθηναίους — ὅτιοῦν ἂν ποιήσαντας (pro ποιήσαντας), ἔπειτα τῶν ἄλλων πόλεων ἔστιν ἅς ὁμοίως ἂν — βουλευομένας (βουλευσαμένας), ἔτι δὲ Διονύσιον καὶ τοὺς ἄλλους δυνάτας προθύμως ἂν ἡμῖν ἐπικυρήσαντας (ἐπικουρήσαντας), et de *Pace* § 81. τὰ μὲν πικρότατα καὶ μάλιστα ἂν ὑμᾶς λυπήσαντα παραλείψω, quo loco, si quo alio, sentiri potest quam absonum sit in ea re futurum, et quo iure in *Luciano* correxerunt ἂν ἐμποιήσαντας eodem olim ἂν λυπήσαντα ISOCRATI redditum oportuit. In § 34. ἄδηλον ὅποτε τις ἐπιστὰς κοιμώμενον κατασπᾶσας ἀπὸ τῆς ἀμάξης φονεύσειεν, ridiculum est φονεύσειεν. Quid scriptum olim fuerit et quemadmodum sit Graece huius-

modi quid formandum THUCIDIDES aperiet I. 2. ἄδηλον ὃν ὁπότε τις ἐπελθὼν καὶ ἀτειχίσγων ἅμα ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, scribe illic ἀφέλοιτο et ridebis: itaque et LUCIANO φονεύσει reddamus censeo.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 6. εἰ ἐπαινοὶ περὶ πᾶσαν αὐτὴν ἔρωσι μικροῖς ἐοικότες πολλοὶ ἀπανταχόθεν περιπλεκέσθωσαν ἐκπετόμενοι, nemo haec intelligere potest, multo minus quod est in Codd. ABV. περιπλεκέσθωσαν προσπλεκόμενοι, resecto participio legerim περιπετέσθω (περιπετέσθωσαν). in § 20. οὐκ ἔχουσιν ὅπως ἀπισήσουσιν scribe ἀπισήσωσιν.

In *Philopseude* 52, 1. τὸ ψεῦδος περὶ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται, sine sensu. BEKKER. πρὸ πολλοῦ quo nil proficiamus, intelligerem περὶ πλείονος τῆς ἀληθείας. § 9. γραῶν μῦθοι, melius ὕβλοι. § 24. ἀντιλεγέτωσαν οὖν ἔτι, lege νῦν ἔτι. § 27. θάτερον τοῖν σανδάλειν οὐ κατακαύσαιμι, corrige σανδαλίον — συγκατακαύσαιμι.

In *Baccho* 54, 1. αὐτίκα μάλα συμπατηθησομένου εἰ ἀντιτάξαιτο, requiro ἀντιτάξοιτο. Frequens hoc est in libris vitium, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* III. IV. 15. γινώσκων ὅτι εἰ μὴ ἱππικὸν ἱκανὸν κτήσαιτε οὐ δυνήσοιτο στρατεύεσθαι, quod non minus vitiose dictum est quam εἰ μὴ ἱππικὸν ἐκτῆσάμην (pro κτήσομαι) οὐ δυνήσομαι στρατεύεσθαι, itaque κτήσοιτο corrigendum. Recte DINDORF. *ibid.* VI. IV. 6. ἐλογίζοντο ὥς εἰ μὴ μάχοιντο ἀποστήσοιντο αἱ πόλεις, emendavit μαχοῖντο, et sic in ARISTOPHANIS *Avibus* 759 legendum est αἶρε πλῆκτρον εἰ μαχεῖ pro μάχει. Tam proclivis hic error est, ut in ISOCRATIS *Trapezítico* § 9. νομίζων εἰ εἰσπλευσαίμην ἀποθανεῖσθαι scripserint pro εἰσπλευσοίμην, nihil curantes immanem barbarismum, quem tandem *Urbinas* expulit. *Ibid.* § 24. ἔλεγεν ὥς ὀλίγου χρόνου πειράσαιτο τὰ χρήματ' ἀποδοῦναι, et sententiam loci et Graecitatis usum violat πειράσαιτο pro πειραθεῖν, optime DOBREE πειράσοιτο. In ANTIPHONTIS oratione de caede *Herodis* § 50. ἠπίσατο ὅτι τότε παύσαιτο φρεβλούμενος ὁπότε εἴποι τὰ τούτοις δοκοῦντα, constituenda sic est sententia, ut scribatur παύσοιτο — ὁπότεν εἴπη. Barbarismus est in STRABONE XV. p. 718 ἀποθανῶν δὲ ἀπαλλάξαιτο τῆς τετρυχωμένης ἀπὸ γήρων σαρκός, nam barbarum est ἀπηλλαξάμην pro ἀπηλλάγην. Emenda ἀπαλλάξοιτο et ὑπὸ γήρων.

In *Muscae Encomio* 57, 3. ἡ κεφαλὴ λεπτότατα τῷ αὐχένι συνέχεται, corrigendum est λεπτοτάτῳ. Quam saepe in comparativis et superlativis adverbia et adiectiva male confundantur supra ostendimus, quibus duo alia exempla ex *IAMBlichI vita Pythagorae* adiciam in § 16. τὸν τε πρόσλοιπον εὐφημότατον πλοῦν διεξήνυσαν, imo vero εὐφημότατα et § 19. θεῶν θρησκείαν ἐντελεσάτην ἐκμαθῶν, corrige ἐντελέστατα. Paulo post τὸ οὐροπύγιον oscitanter a *Iacobitzio* invectum *Beckerus* festinans retinuit pro τοῦροπύγιον. Caetera *Luciani* scripta quum satis diligenter in superioribus excusserim, nunc ad aliud quoddam genus observationum palaeographicarum transibo et primum de praepositionum quarundam siglis et compendiis disseram, quibus inter se temere confusis et permixtis magna vitiorum et mendorum caterva scriptores veteres invasit et etiamnunc obsidet, quae omnia non magno labore unusquisque tollet et sanabit, qui nixus observationibus palaeographicis certis et manifestis, Graecae linguae ingenium et naturam et dicendi usum ac proprietatem sana ratione et acuto iudicio ex locis incorruptis collectam et perspectam audebit vindicare et tueri adversus istorum omnium auctoritatem, qui librarii, correctores, scioli omne genus incredibili inscitia et levitate usi omnibus modis interpolarunt monumenta antiquitatis, quorum ita demum fructuosa erit interpretatio, si eam, ut *Quinctilianus* alicubi praecipit, *emendata lectio praecedet*, neque quidquam humano ingenio et rationi perniciosius reperiri posse arbitror, quam ea interpretari et sibi intelligere videri, quae quia sensu vacua sunt ab sano homine intelligi non possunt, et quia non possunt intelligi non debent explicari. Compendiorum et siglarum usus in codicibus est perantiquus et qui primi εἰς τάχος ἔγραφον, ut opinor, iam coeperunt illo modo operam compendificare, unde olim nonnulla recepta sunt ab illis, qui εἰς κάλλος γράφειν dicebantur. Vidi Neapoli librum scriptum antequam *Christus* natus est ex *Herculanensi* exitio servatum, in quo et alia huiusmodi inerant et compendium praepositionis πρὸς, cuius vestigia sunt in omnium librorum scripturis. Quis enim est scriptor Graecus, in quo non appareat πράττειν et προσάττειν confusa esse aut πρᾶγμα et πρόσαγμα? In *Luciano* 47, 16. edebatur olim ἀνδράποδον εἶχε — μηδὲν αἰσχρὸν ὧν προσάξειεν



οιόμενον. IACOBITZ ex Codd. ATY. imperite recepit πράξειεν, quod bene BEKKERUS exturbavit. In THUCYDIDE locus est V. 90. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες πράσσουνσι καὶ οἱ ἀσθενεῖς ξυγχαροῦσι, quem nemo capiet qui non BURGESSI, si bene memini, coniecturam προστάσσουνσι probabit: haec autem si ubique confundi videbis, quid aliud causae esse dices quam neglectum compendiolum. Procedente tempore plures semper codices et tandem propemodum omnes a tachygraphis scribi coepti sunt, qui vetera compendia retinebant omnia: ὅς, ἄνους, οὐνός, πῆρ, (πρῶισ, πρῖος, Φιλοπρῖος), μῆρ, ὕς, σῆρ (σηρία) πῠα, εῖρος, (εῖρωσαι εῖρωμα), alia quaedam, pro θεός, ἀνθρώπος, οὐρανός, πατήρ (πατῆρος, πάτριος, Φιλόπατρις) μήτηρ, υἷός, σωτήρ (σωτηρία), πνεῦμα, σαυρός (σαυρῶσαι, εἰρύρωμα). Nullum vidi unquam codicem aut codicis scripturas, ubi non aut haec ipsa apparerent, aut vitia hinc suscepta ut in errore antiqua manus pelluceret. Horum omnium certa est emendatio ut ridiculus sit qui non assentiat. In AELIANI V. H. III. 26. dicitur rex amans patriae Φιλόπαις, pro Φιλόπρις i. e. Φιλόπατρις, ubi GROXONIUS, qui ex ABISTARNETO affert simillimum Φιλόπαιδος γυναικός pro Φιλοπάτριδος, tamen abiicit certissimam emendationem, quia originem erroris non perspexerat. In ISAEI fragmento 3 legitur: ἡβουλόμην μὲν, ὦ ἄνδρες δικασαί, μὴ λίαν οὕτως ἀγνοηθέντα πρὸς χρήματ' ἔχειν αἰσχροῦς ὥς τε τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπιβουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν. admodum ridiculum vitium est in ἀγνοηθέντα: emenda Ἀγνόθεον, quod scriptum ΑΓΝΟΘΝ abiit in participium: facillimum erat τὸν ἀγνοηθέντα Ἀγνόθεον extrahere ex his latebris iudicio HAPPOCRATIONIS v. ἐπισημαίνεσθαι laudantis Ἰσαῖον ἐν τῇ πρὸς Ἀγνόθεον ἀπολογία. Eiusdemmodi errorum plena sunt omnia et in LUCIANO quoque sat magna est copia. Deinde tachygraphi pro qualibet terminatione paulo frequentiore notam quamdam certam assumerunt, formas litterarum complurium breviori ductu copularunt et pro certis denique verbis siglas sive notas certas ponere coeperunt. Praeterea vocales in scribendo omittunt et syllabas vocabulorum ultimas resecant a lectore supplendas, et multis aliis modis scribendi negotium accelerant. In his omnibus ita versabantur, ut quid esset scriptum aut significatum ubique liquido appareret, iis certe qui Graece scirent et hoc agerent, non indoctis scribis

et stupidis et alias res agentibus, quos in quoque libro saepe videre est ridiculum in modum notis tachygraphicis deceptos et compendiorum laqueis irretitos. De illa ingenti copia nunc paucas quasdam praepositiones delibabimus, in quibus male permutandis hallucinantur librarii et faciunt ut certa quae sint incerta videantur. Prima esto praepositio *πρός*, cuius ea est sigla usitatissima, quam Bastius in aes incidendam curavit in *Comment. Palaeogr.* Tab. II. 2 et 3. Qui siglam non norant sequioris aetatis scribae pro *πρός* dare solent *κατά*, *ἀπό*, *καί*, *ώς*, quorum omnium notae non sunt admodum dissimiles, aut ubi praepositionem subesse intelligunt, quae sit autem praepositio sic notata ignorant, ponunt aliam quamlibet, quae sententiae utcumque accommodari posse videatur, imprimis *παρά*, *ἐπί* et saepissime *εἰς*, aut denique importunam notam plane negligunt et omittunt, unde *πρός* tam saepe sine vestigio interire solet. Ea fraus potest nonnumquam quamvis doctos et acutos lectores fallere, at saepissime deprehenditur, ubi *πρός* necessarium est et male desideratur, aut ubi *εἰς* apparet et *πρός* requiritur, aut pro *πρός* contra Graecorum consuetudinem alia quaevis praepositio comparet, aut vocula quaelibet, quae tam importuna est ac *πρός* est conveniens et aptum. Nonnumquam contrarius error committitur et *πρός* legitur ubi alia omnia scribi debuisse constet. His igitur omnibus certum emendationis paratum praesidium est, si uti scies et audebis. Inspice primum Codicum scripturas, unde quae diximus confirmantur: 9, 5, 2. *ἐς* — *πρός* permutari videbis, 10, 13, 5. *ἐπαινῶν πρὸς τὸ κάλλος*, alii *ἐς τὸ κ.*, quod verum est nam *ἐπαινεῖν εἰς τι* et *ψέγειν εἰς τι* constanter dicebant, numquam *πρὸς τι*. 11, 7. *πρὸς τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας*, dicitur *εἰς τὸν κόλπον*, *εἰς τὸ πρόσωπον πτύειν*, *ἀποπτύειν*, itaque *εἰς* repone; 16, 20. *ἐς* — *πρός* — *ώς*. 17, 4. *πρὸς ἐλευθερίαν ἀφαιρέσθαι*, non aliter quam *εἰς ἐλευθερίαν* ius et mos est dicere. ibid. § 9. male abundat in *χρησθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσιν*. 18, 11. codd. *εἰσιόντες* — *προσιόντες*. 20, 52. in libris est *καί*, *πρός* et *ἐπί*. 20, 28. *πρὸς ἑμαυτόν* — *κατ' ἑμαυτόν*. 20, 29. *εἰς Κόρινθον* — *πρὸς Κόρινθον*. 32, 4. *πρός* — *εἰς*. 40, 19. *προσβιβάξῃ* — *ἐμβιβάξῃ* et *εἰς ἔπαινον* — *πρὸς ἔπαινον*. 41, 12. *πρὸς Φιλίαν* — *εἰς Φιλίαν*, et § 35. *πρός* — *εἰς*. 42, 23. *ἐς τὴν φυγὴν* — *πρὸς τὴν φυγὴν* et § 37.

εἰσέλθοιμεν — προσέλθοιμεν. 46, 3. πρὸς — εἰς. 58, 12. πρὸς ἔρωτα ἔμπειρεῖν, correximus εἰς. 60, 22. προσέμαθες — εἰσέμαθες, quod ne Graecum quidem est. 62, 6. προσήκουσι — καθήκουσι. 68, 24. πρὸς τὸ ὠφέλιμον — τὸ ὠφέλιμον. 74, 4. πρὸς — εἰς. In *Timone* 5, 9. ὀλίγον, alii ἐπ' ὀλίγον, lege πρὸς ὀλίγον. In *Veris Historiis* II. 27, 27, ὡς αὐτούς — πρὸς αὐτούς et § 43. εἰς — πρὸς confusa esse videbis et praeterea multis aliis locis et in *Luciano* et in caeterorum omnium libris scriptis. Incredibile dictu est quam saepe errores hinc olim suscepti nobis adhuc corrigendi supersint. Exemplum ipse compluscula nunc expromam, ad quorum modum et rationem unusquisque caetera eiusdemmodi corriget, qui modo sentiat quid quoque loco usus dicendi requirat. *Thucydides* IV. 22. μὴ εἰς τοὺς ξυμμάχους διαβληθῶσιν at dicitur semper διαβάλλειν πρὸς τινα, itaque πρὸς τοὺς emendandum. V. 4. δὲ Φαίαξ οὐκέτι ἐπὶ τοὺς ἄλλους ἔρχεται, Phaeax legatus veniebat, non hostis, itaque πρὸς τοὺς ἄλλους recipiendum est, quod in *Vossiano* codice est superscriptum. VIII. 109. πορεύεσθαι διενεοῖτο πρὸς αὐτοὺς, ὅπως μέμψηται — καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται, emenda ὅπως μέμψεται — καὶ πρὸς τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται. In *Xenophonis Hellen.* III. 1. 16. ἡξίου πρὸς τὰ τείχη δέχεσθαι, at hoc quidem non opus erat petere, recte *Dionys.* εἰς τὰ τείχη. Contra III. v. 2. οἱ μὲν δὴ δεξάμενοι τὰ χρήματα εἰς τὰς οἰκείας πόλεις διέβαλλον τοὺς Λακεδαιμονίους, scribe πρὸς τὰς οἰκείας πόλεις. *Ibid.* I. vii. 4. ἐπιστολὴν, ἣν ἔπεμψαν οἱ στρατηγοὶ εἰς τὴν βουλὴν καὶ εἰς τὸν δῆμον lege πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, una erat et eadem epistola, quam de more Praetores miserant ad *Senatum Populumque*, non in *Senatum et in Populum*. Deinde VII. v. 11. ἐπεὶ δ' ἐγένετο Ἐπαμεινώνδας ἐν τῇ πόλει τῶν Σπαρτιατῶν, quia hoc numquam factum est, lege πρὸς τῇ πόλει. Πρὸς excidit V. i. 27. ὑπ' αὐθιμίας καὶ τῶν βραδυτέρων ἡλίσκοντο, supple πρὸς τῶν βραδυτέρων, et V. iv. 36. ὅπως γένοιτο τὸ ξενικὸν αὐτῷ, corrige προτγένοιτο. In *Isocratis Panegyrico* § 11. πρὸς ὑπερβολὴν mutandum in εἰς ὑπερβολὴν, ut in *Euaгора* § 23. πρὸς ὑπερβολὴν ex duobus optimis libris in εἰς ὑπερβολὴν est correctum. In *Oratione de Pace* § 20. fluctuant libri inter πρὸς εὐπορίαν ἐπιδώσομεν et εἰς εὐπορίαν et ἐπιδιδόναι εἰς τι multo usitatius est. Exciderat in ora-

lione περὶ τοῦ ζεύγους § 38. sed revocavit *Urbinas*. ΑΝΤΙΡΗΘΝΤΙ nullus liber opem tulit de caede *Herodis* § 51. τὰ ἐξ Ἰσού γε- νόμενα τοῦ Φεύγοντός ἐσι μᾶλλον ἢ τοῦ διώκοντος, significare debent haec verba τὸν Φεύγοντα μᾶλλον ὠφελεῖ ἢ τὸν διώκοντα, ipso ΑΝΤΙΡΗΘΝΤΕ interprete in iis, quae continuo sequuntur, itaque supplendum est πρὸς τοῦ Φεύγοντος. Πρὸς τινος eo sensu apud omnes legitur: ut vitium eximiam producam locum unum ΧΕΝΟΡΗΘΝΤΙ *Hellen*. VII. 1. 17. σπονδὰς ποιησάμενος πρὸς Θηβαίων μᾶλλον ἢ πρὸς ἑαυτῶν, lege πρὸς ἑαυτοῦ. In *Isaei* oratione III. § 62. εἰσαγγελθεῖς εἰς τὸν ἄρχοντα, quis punctum temporis dubitabit πρὸς τὸν ἄρχοντα recipere? In *Dinarcho* κατὰ Δημοσθένους § 36. vulgatur οἱ πολεμήσαντες τὴν πόλιν pro πρὸς τὴν πόλιν, et ex huiusmodi locis, qui satis multi sunt, collegerunt scilicet πολεμεῖν τινὰ dici posse ibid. § 105. τὸν πρῶτον εἰσεληλυθότα πρὸς ὑμᾶς, concepta et solennia verba sunt in iudiciis Atticis εἰσελθεῖν εἰς τὸ δικαστήριον, εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς, librarii pro εἰς subinde πρὸς et ὡς dederunt sed casti- gandi sunt. In *Aeschinis Timarchea* § 165. vulgata lectio δι- εξῆλθον ὡς ὑμᾶς ex permultis libris in πρὸς ὑμᾶς correctā est, in oratione de *Falsa Legatione* § 22. συνετάξαμεν ἡμᾶς αὐτοὺς optime *Rursius* πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς, in *Ctesiphontea* p. 71. 6. ἦγον πρὸς ἡμᾶς μεθ' ὅπλων e codd. receptum est ἐφ' ἡμᾶς et 77, 37. ἐὰν μὲν τοίνυν πρὸς τὴν εὐφημίαν αὐτοῦ τῶν λόγων ἀποβλέπητε, duo codices εἰς τὴν rectissime. Nonnumquam verbum compositum eadem de causa praepositionem amittit; ut apud *Lucianum* 27, 25. permiscuntur προσιόντων et ἰόντων et § 28. προσελθών et ἐλθών, sic ΧΕΝΟΡΗΘΝΤΙ in *Hellen* IV. viii. 5. καὶ τοὺς μὲν ἰόντας ἄρμους Φίλως ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀπόντας μετεπέμποντο redde τοὺς μὲν προσιόντας.

Unum scriptorem addam ex sequioribus. In *Plutarchi* vitis saepius πρὸς intercidisse animadverti, ut in *Themistocle* 3, ubi legendum μάλις δὲ πρὸς Ἀριεῖδην, in *Pompeio* cap. 1. lege ὡς πρὸς τὸν Πομπηίου πατέρα, in *Pelopida* cap. 9. προσάσ- σων εὐθὺς ἤκειν αὐτόν, supple πρὸς αὐτόν. Denique in *Pericle* cap. 13. θαυμάζεται τὰ Περικλέους ἔργα πρὸς πολλὸν χρόνον ἐν δλίγῳ γενόμενα, requiro εἰς πολλὸν χρόνον.

Secunda praepositio, quam ostendam formam saepe mutare, ἀπό est. Habet siglam sive notam, quam *Bastius* exhibet in

Tab. VI. 2. ἀπό βαρυτόνων et V. 18. uli componit compendia, quibus ἀπό et ὑπό scribuntur. Compendiolum illud, quia forma quodammodo refert litteram ζ, factum est ut scribae dormitantes pro ἀπό scriberent ζ, ut apud SUIDAM v. ἴσσα iu omnibus Codicibus est ἐπὶ τῶν ζλαχόντων pro ἀπολαχόντων. Ridemus homunciones, qui sic errare possunt, sed non levi detrimento idem error DEMOSTHENESE affecit, quem videbo an castigare possim. Editur p. 49, 18. τῶν μὲν χρημάτων αὐτοὶ ταμίαι καὶ πορισαὶ γιγνόμενοι, τῶν δὲ πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες, pessime corruptae Graecitatis est ζητεῖν ponere pro *petere*, aut *poscere*<sup>1)</sup>; quid multa? emenda τὸν λόγον ἀπαιτοῦντες ut p. 308, 25. τῆς στρατηγίας ἔμ' ἀπαιτεῖς εὐθύνας, et p. 868, 5. ἐγὼ δ' εὐθύς λόγον ἀπῆτουν, et aliihi. Nempe scriptura vetus ζαιτοῦντες pro ἀπαιτοῦντες causam praebeuit errandi. Primum igitur ex compendii similitudine ἀπό et ὑπό sexcentis in locis inter se permutantur, quae res non multum damni peperisset, ni homines docti hinc opinionem inanem imbibissent perinde esse in multis utrum ἀπό an ὑπό scribatur. Utriusque enim praepositionis significatio et usus tam certis finibus sunt circumscripta ut numquam altera in alterius ditionem transrepere possit quin malum et fraus deprehendatur. Itaque nemo unquam dubius haerebit, qui utramque recte intelligat, utrum ἀπό an ὑπό sit retinendum an revocandum. Certa est ubique optio neque ulla permutatio per Graecitatis ingenium fieri potest. Scribis nihil horum perspectum est. Ut casus et fortuna fert ἀπό pro ὑπό scribunt aut contra. Passim utraque lectio in libris est: docti nescio quomodo nonnumquam vitium tollunt, saepius video conniventes, quasi nihil sit peccatum. Iam multa exempla supra passim indicavimus, plura ordine enumerabo. 8, 6, 4. τί γὰρ ἂν καὶ πάθοις δεινὸν ἀπὸ τοῦ πλάσματος pro ὑπό. 8, 9, 2. μαλακῶς ἀπὸ τῶν ὀδίνων ἔχει, leg. ὑπό. 9, 6, 3. Codd. ἀπ' — ὑπ'. 15, 20. ὑπ' ἀργίας — AB. ἀπ' ἀργίας. 16, 28. κυανὸς ἐστὶν ἀπὸ τῶν σιγμάτων lege ὑπό. 24, 2. ἀπ' αὐτοῦ leg. ὑπ' αὐτοῦ. 27, 2. Codd. ἀπ' αὐτοῦ — ὑπ' αὐτοῦ. 34, 15. ναῦν ἀπὸ τοῦ ἀνέμου κατουρουμένην, imo vero

1) Non recordatus est huius usus BERNHARDY ad SUIDAM v. *Δρέσπεες* — ἰζή-  
τες αὐτοὺς τροφήν, et infeliciter admodum ἰζήτες coniecit.

ὑπό. 40, 22. τοῖς ὑπ' ἐμοῦ εἰρημένοις, alii ἀπ' ἐμοῦ pessime. 41, 60. χαλδῆς ἀπὸ τοῦ τραύματος, alii recte ὑπό. 52, 29. ἀπὸ τῆς τύχης, recte FRITZSCHE ὑπό. 61, 13. ὥσπερ ἀπὸ Ἰυγγοῦ ἢ Σεϊρήνος ἐλκόμενος, repone ὑπό. ibid. § 19. λίθινοι ἐγίνοντο ἀπὸ θαύματος, scrib. ὑπὸ θαύματος. 62, 15 et 16. ἀπὸ Σκυθῶν — ἀπὸ Πάρθων bis emenda ὑπό, et § 25. ἀποπνιγείς ὑπὸ τοῦ γέλωτος, Cod. F. ἀπό. 67, 9, 3. ἐκλύομαι ὑπὸ τῆς ἀπορίας, Cod. F. ἀπό. 71, 14. ὑπὸ τῶν γραφῶν δέικνται, Cod. D. ἀπό, et sic alibi persaepe videbis scribas in re manifesta caecutientes, quamobrem si quando ἀπό pro ὑπό scriptum videbis, quod frequentissime fieri solet, aut contra (quod rarius est) ὑπό pro ἀπό substitutum, noli existimare bonos scriptores nescio qua de causa pervulgatam dicendi viam deserere, sed scribarum levitatem et oscitantiam castiga. In HERODOTO IV. 78. πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ μᾶλλον τετραμμένος ἦν ἀπὸ παιδευσιος τῆς ἐπεπαιδευτο, ἀπό prorsus contrarium significat quam HERODOTUS dicit, corrige ὑπό. V. 2. τὰ μὲν δὲ ἀπὸ Παίδων πρότερον γενόμενα pessime pro ὑπό. Idem vitium recurrit VI. 98. τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσῶν γενόμενα τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων, bis emenda ὑπό. Num quis enim existimat bene dici posse ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων λέγεται aut ἀπὸ μὲν τῶν ἐπαινεῖται ἀπὸ δὲ τῶν ψέγεται pro ὑπό? nemo hercle. Cum passivis enim ὑπό iungitur, nunquam πρὸς vel ἐκ vel παρὰ τινος, nunquam ἀπό. Itaque quum ποιῶ τοῦτο habeat passivum τοῦτο γίγνεται ὑπ' ἐμοῦ (non ποιεῖται (et εὖ, κακῶς ποιῶ τὴν πόλιν non aliam habeat passivam formam quam ἡ πόλις ὑπ' ἐμοῦ εὖ, κακῶς πάσχει (numquam ποιεῖται), sequitur ὑπό in his non minus esse certum quam in illis. Pro οἱ σύμμαχοι λέγουσιν in usu est apud omnes notissima periphrasis, quam sexcenta verba admittunt, οἱ σύμμαχοι λόγους ποιοῦνται, cuius passiva forma est λόγοι γίνονται ὑπὸ τῶν συμμάχων, non ἀπό, qui turpissimus solecismus est et ubique invitis libris exturbandus. HERODOTO VII. 164. redde ὑπὸ δικαιοσύνης, pro ἀπό. THUCYDIDI I. 17. ἐπράχθη ἀπ' αὐτῶν οὐδέν repone ὑπ' αὐτῶν. III. 36. γινῶμαι ἀφ' ἐκάστων ἐλέγοντο restitue ὑφ' ἐκάστων. III. 82. τὰ ἀπὸ τῶν ἐναντίων λεγόμενα, scribe ὑπό. IV. 76. ἀπό τινων ἀνδρῶν ἐπράττετο lege ὑπό, et 113. ὑπὸ τῶν ἐναντίων pro ἀπό. Similiter emenda eundem V. 17. προεπανεσείσθη ἀπὸ τῶν Λακεδαιμονίων. VI. 28. μηνύεται ἀπὸ

μετοίκων τινῶν. VI. 32. ἐλέχθησαν τοιοῦδε λόγοι ἀπὸ τε ἄλλων κτέ. VI. 61. ἀπ' ἐκείνου ἔδοκει πραχθῆναι. VIII. 14. λεγομένων λόγων ἀπὸ τε τοῦ Χαλκιδῆως καὶ Ἀλκιβιάδου. Id. 48. τῶν ἀπὸ Ἀλκιβιάδου πρᾶσσομένων. Id. 68. ἀπ' ἀνδρῶν πολλῶν καὶ ξυνετῶν πραχθὲν τὸ ἔργον, in quibus locis quicumque senserit quam necessarium sit ὑπό, is eadem opera omnes eiusmodi errores confidenter ex caeteris removebit.

Diversa ratio est locorum, qualis est I. 10. ἀπὸ πάσης τῆς Ἑλλάδος πεμπόμενοι, ubi ὑπό depravaret sententiam, non enim dicit πᾶσα ἢ Ἑλλὰς ἐπεμψεν αὐτούς, sed ex omni Graecia copias esse collectas. Similiter VIII. 77. ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες qui dicuntur cap. 86. οἱ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πρεσβευταί, ut nonnumquam dicitur πρεσβευτῆς ἀπὸ τινος, neque tetigerim IV. 73. οὐδὲν ἄφ' ἐκατέρων ἐπεχειρεῖτο, quia significat ἐκατέρωθεν, ut in πολλοὶ ἄφ' ἐκατέρων ἔπεσον et similibus. Eadem confusio saepe in verbis compositis occurrit v. c. ἀποφθέγγονται in libris est pro ὑποφθέγγονται, et ὑποσάς pro ἀποσάς 27, 46. et aliis locis. Optime HEMSTERHUSIUS in 10, 6, 3. pro ἀποσφυγέντες emendavit ὑποσφυγέντες.

Compendiolum ζ, quo ἀπὸ scribitur, simillimum est alteri cuidam, quo κατὰ designare tachygraphi solebant, vid. BASTIUM Tab. XI. 4. ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους et VI. 13. τῷ κατὰ παράληψιν σχήματι. hinc ἀπὸ et κατὰ inter se permutantur, non magno malo, si quis longo usu noverit ubi ἀπὸ requiratur, ubi κατὰ sit necessarium, eaque inter se salva Graecitate permutari non posse. Aliquem de saxo dare praecipitem dicitur ῥίπτειν, ὠθεῖν τινά, βάλλειν, ἀφίεναι τινά κατὰ πέτρας non ἀπὸ πέτρας. Itaque vitii manifestus est locus LUCIANI 15, 48. ἄφες αὐτὸν ἐπὶ κεφαλὴν ἀπὸ τῆς πέτρας, et § 49. ἀπὸ τῆς αὐτῆς πέτρας καὶ οὗτος, utrobique κατὰ emendandum esse, si forte dubitas, demonstrabit tibi § 50. οὐκοῦν καὶ οὗτος κατὰ τῶν πετρῶν. Similiter 30, 6. ἱερόσυλον ἰδὼν ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον emenda κατὰ. Apud STRABONEM in MENANDRI fragmento p. 452 corrige ῥῖψαι πέτρας κατὰ τηλεφανοῦς pro ἀπὸ, ut in THEOGNIDIS noto loco, quo saepe LUCIANUS utitur, vs. 176.

ῥίπτειν καὶ πετρῶν, Κύρνε, κατ' ἡλιβάτων, et saepe apud alios. Simili modo peccatur in verbis compositis 27, 35. Codd. καταπεμφθεῖς et ἀποπεμφθεῖς habent et 54,

32. ἄπειμι et κάτειμι et 5, 10. κατέθηκαν et μεθήκαν. nec dubitandum quin 72, 2. pro πανηγύριος ἀποδέξαι reliquorum exemplo καταδέξαι scripserit quicumque istius libelli pater est; hinc etiam stabiliri potest quod 14, 24. pro ἀποτοξεύσω reposui κατατοξεύσω.

Sigla, quae κατά significat, nonnumquam a tachygraphis distinguitur duobus punctis ab ea, qua ἀπό scribebatur. Vide eius figuram in Scholiis LUCIANI a IACOBITZIO editis p. 73 et 259. ubi quae legere non potuerunt utrumque delinearunt. Lege p. 73. οὐδὲ τὴν περόνην εἰς κόρακα ἀνατείνων ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔμπροσθεν συναγόμενος, et post pauca ὥπερ καὶ νῦν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πατρίκιοι κατὰ τοὺς ἐφεστῶτας χρηματισμοὺς εἰώθασιν χρῆσθαι, et p. 259. τὸ μὲν γὰρ ἀσαφέστερον καταστήσεται τὸν λόγον, παρόσον τοῦ πράγματός ἐστι σημαντικόν, et mox τοῦτο γὰρ ἐστίν, ὡς καὶ φθάνομεν παραθέμενοι, et οὕτω γὰρ μετατιθέμενον εὐρίσκεται. Turpe est Codices describere velle, quum ne haec quidem tritissima expedire possis.

Interdum simili de causa ἀπό et ἐκ inter se confunduntur, ut novo exemplo apparet in 10, 19, 1. σὲ τοιγαροῦν, ὦ Δύσπαρι, οὐκ ἀφῆσω ἀπὸ τῶν χειρῶν, non a manibus sed e manibus, ἐκ τῶν χειρῶν, dicendum est, ut 41, 14. οὐκ ἀνήκεν ἐκ τῶν δυνάμεων, ubi requiro non remisit, sed dimisit ἀφῆκεν.

De παρά et περί in illis confusis non est operae pretium dicere. Qua nota scribantur, quam simili, quam prope eadem, Bastius subiiciet oculis. Assatim est ubique exemplorum in scriptore quolibet, in quovis Codice, et in ipsa praepositione et in verbis compositis, adeo ut ubique sitne παρά an περί scribendum ex usu loquendi colligendum sit et singulorum locorum ratione, non ex librorum fide, quae inutilis est in ea re et Punica. Est hoc quoque genus errorum perfacile ad deprehendendum, quoniam παρά et περί nihil habent inter se commune et tam perspicuo quam certo discrimine sunt ubique diremta, modo quis animum suum superstitione liberare possit et plus tribuat iudicio incorrupto sanaeque rationi quam hominum commentis ex negligentia et errore natis. Aliud est, opinor, παρακαλεῖσθαι τῇ ἐρωμένῃ, aliud περικαλεῖσθαι et tamen ea confundi vidimus. Aliud est obambulare παρά τὴν θάλασσαν, aliud περί τὴν θάλασσαν, scribis, ut vidimus, nihil



subolet. παράπλους et περίπλους, παραπλεῖν et περιπλεῖν satis diversa esse putes, scribae temere permiscunt. Insulani quidam 27, 37. commemorantur ληστεύοντες τοὺς παραπλέοντας, bona pars librorum περιπλέοντας nobis obtrudit. In *Hellenicis* I. vi. 2. ὅτε παρεδίδου ὁ Λύσανδρος τὰς ναῦς ἔλεγε τῷ Καλλικρατίδῃ ὅτι θαλαττοκράτωρ τε παραδοίῃ καὶ ναυμαχίᾳ νενικηκώς. ὁ δὲ αὐτὸν ἐκέλευσεν ἐξ Ἐφέσου ἐν ἀριστερᾷ Σάμου παραπλεύσαντα, [οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες] ἐν Μιλήτῳ παραδοῦναι τὰς ναῦς καὶ ὁμολογήσειν θαλαττοκρατεῖν, qui situm locorum non ignorat reponet περιπλεύσαντα, praelerea θαλαττοκρατῶν corrige et expunge verba οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες, pueris fortasse necessaria, non iis quibus Χερσφορον haec scribebat. *Thucydidi* contra eadem de causa reddidit IV. 25. παραπλεύσαντες pro περιπλεύσαντες et IV. 56. παρέπλευσαν pro περιέπλευσαν. In eodem Χερσφορον opere IV. v. 6. Agesilans καθήμενος ἐπὶ τοῦ περὶ τὴν λίμνην κυκλοτεροῦς οἰκοδομήματος ἰθεώρει πολλὰ τὰ ἐξαγόμενα, ingens oportet fuisse aedificium, si περὶ τὴν λίμνην exstructum fuerit, at tu lege παρὰ τὴν λίμνην, et eodem modo ubicumque παρὰ necessarium esse intelliges περὶ refuge et contra. Tertia origo erroris est ubi π supra-scripto ε expletur περὶ, quum nihil amplius quam πε scriba voluerit dare. Insigne exemplum huius rei est in *Ιαμβλικῇ vita Pythagorae* § 258. προσποιούμενος μὲν ἐξητακῆναι τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπόρητα, περιπλακεῖς δὲ καὶ γεγραφῶς ἐξ ὧν μάλιστα αὐτοὺς ἤμελλε διαβάλλειν, absurdum est, ut vides, περιπλακεῖς, pro quo *Codex Medicus* mihi obtulit πεπλακώς, in quo πε scriptum est, ut diximus, et ὡς noto compendio. Alia exempla ex aliis ubi commodum erit expromam.

Quemadmodum παρὰ et περί passim confundi videbis, sic πρό et πρόσ, ἐκ et εἰς, ὑπό et ὑπέρ, ἐν et σύν, ἐπὶ et περί, δι et ἐξ in nullo non libro scripto editove negligenter permutari animadvertes, saepius correcto errore, saepe corrigendo. In his omnibus ubicumque aliena praepositio genuinam expulit Graecitati vulnus infligitur et in multis graviter et turpiter dicendi usus violatur aut locutionum Graecarum ingenio et naturae vis infertur. Parata igitur ubique medicina est si uti voles et audebis, sprete auctoritate testium, qui neque inter se neque sibi met ipsi satis constant. Quis ferat, ut hoc

utar, in DIONYSIO HALIC. VIII. 18. φθάνει πρὶν ἐπιρραχθῆναι τὰς πύλας ἐκβιασάμενος εἰς τὸ τεῖχος pro εἰσβιασάμενος, aut III. 51. ἐκβεβληκότας εἰς τὴν Ῥωμαίων γῆν pro εἰσβεβληκότας? idem aequissimo animo, credo, feret in ATHENAEI EUBULO p. 56. c. εἰσπίοντες (κύλικα) pro ἐκπίοντες PORSONI. Ὑπέρ bis in LUCIANO pro ὑπό irrepsit cum sententiae exitio 17, 40. ὑπὲρ τοῦ μηδὲν χρήσιμον εἰδέναι et 20, 34, ὑπὲρ τοῦ μὴ πεπειρᾶσθαι ἄλλου ἀνδρός, utrumque locum occupavit emendare BEKKERUS. Duo praepositionum paria addam quas permutari iu libris videbis κατὰ et μετὰ, ἐν et ἐπί. Quae sit forma praepositionis κατὰ, quae minus oculato et incogitanter describenti speciem praepositionis μετὰ videatur referre BASTIUS ostendet in *Comment. Palaeogr.* p. 285. Cur ἐν videatur scriptum esse ubi ἐπί scriptum sit vel contra, aperiet tibi idem p. 742. Omnino utilissima sunt quae BASTIUS de omni hoc genere scripsit et verissima, adeo ut non meminerim me BASTIUM umquam in palaeographicis videre errantem. Diu et multum in his versatus certa et explorata sibi delibare solet ut errori non detur locus. Nihil in illo desiderarem si tantum ingenio quam arte valeret et sese ex sordibus et nugis Graeculorum aliquando expedire potuisset. Nunc totus in illis quisquiliis ineptissimorum hominum <sup>1)</sup> inmersus non potuit erigere animum ad illorum emendationem, quorum causa etiam istos cognoscere non dediguamur: si quando in illis facit correctionis periculum perimbecilla solet parere, in istis solis sollers et felix, quos alto supercilio fastidiremus, nisi ad veterum intelligentiam et κρίσιν egregia subinde praesidia suppeditarent. Si quis critica facultate eximia praeditus et in Antiquorum crisi multum exercitatus BASTII praestantissimas observationes lectissimis exemplis veterum confirmare et ornare volet, is profecto hanc litterarum partem, quae nunc iacet et friget, quia a paucissimis cognoscitur, in clara luce ponet et ardentia multorum excitabit

1) Non credo umquam in terris magis nugatorium et futile fuisse hominum genus, quam qui Constantinopoli aut in monasteriis veteres interpretabantur. Fuit qui ΗΕΡΟΔΟΤΟΥ et ΘΥΚΥΔΙΔΕΩ legens hanc questionem serio poneret: διὰ τί Θουκυδίδης ἔχων τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ θ' ἢ (ὀκτώ) συνγράφει Ἱερόδας, ὁ δὲ Ἡρόδοτος ἔχων ἀπὸ τοῦ θ' θ' (ἑνία), quae BASTIUS tractavit p. 930.

studia, in quibus nunc ea facultas consopita est, aut qui sine duce in tenebris errantes incerta et caeca pariunt et multo labore et aerumnis frustra exanilatis id nimis saepe afferunt *ὅπερ ἄρρητον ἄμεινον*. Ubi quis aut ex codicum assidua lectione aut ex BASTII observationibus didicerit et oculis suis contemplatus sit, quam sint similes ac prope iidem litterarum ductus, quibus *μετά* et *κατά* saeculo XI, XII, XIII et serius etiam a Graecis tachygraphis scriberentur, idque in variarum scripturarum acervis passim apud scriptorem quemlibet viderit confirmari, quomodo quaeso dubitare et haerere poterit, si quando *κατά* apparebit, ubi non est controversia quin *μετά* requiratur vel contra? In LUCIANO 38, 43. fluctuant libri inter *καθημέραν* et *μεθήμεραν* (nam sic scribae praepositiones solent cum suo nomine in scribendo coniungere, vid. BASTIUM p. 795), quae non possunt umquam confundi ab eo, qui quod scribat intelligit, nam hoc *interdium* significat, illud *quotidie*; itaque ubi ita dicitur: *iuvenis postquam strenue per totum diem palaestrae et litteris operam dedit, sub vesperam cibum capit et ἡδίους ὕπνου καθεύδει τοῖς μεθ' ἡμέραν καμάτοις ἐπιφθονον*, quid eo facias qui *καθημέραν* oscitante supposuerit? Magnus erit Apollo, qui in iisdem verbis capere possit quid sit *ἐπιφθονον*: namque non esse *invidenda voluptate*, ut Interpreti visum est, non puto serio demonstrandum. *ἐπὶ χρόνον* vulgata lectio erat, quae ex novis codd. sic refecta est et quantocyus revocanda, ut egregius adolescens *brevem* somnum capere dicatur. Eadem de causa iam saepe *κατ' ὀλίγον* et *μετ' ὀλίγον* permiscetur, quamquam facile discerni possit utrum *paullatim* an *max* sententia postulet, ut in *Timone* 5, 4. *κατ' ὀλίγον Κρόνον σε ἀποφαίνουσι παρωσάμενοι τῆς τιμῆς*, ubi *ἀποφανοῦσιν* a STRUVIO accipiendum et *μετ' ὀλίγον* scribendum esse apparet. 33, 7. εἴσει γὰρ *κατ' ὀλίγον*, imo vero *max* scies, *μετ' ὀλίγον*, quod vidit FRITZSCHE. 66, 40. *πάντα κατ' ὀλίγον ἀπορρεῖ*, imo vero *brevi* post mortem, *μετ' ὀλίγον*. Eodem modo 23, 31, *ὅταν τις ἀκροώμενος οἴηται ὄρᾶν τὰ λεγόμενα καὶ μετὰ τοῦτο ἐπαινεῖ*, quod BEKKERUS praecepit *κατὰ τοῦτο* et vera est correctio et evidens, neque quisquam dubitabit 10. 2, 1. pro *κατάδησον* a SCHAEFFERO *μετάδησον* accipere.

Denique *ἐν* et *ἐπί* describentium socordia miscuit 9, 6, 2.

πολλὴν ἔχει τὴν διατριβὴν ὑπάγειν τοὺς ἵππους τῇ ζεύγῃ καὶ τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν, namque ἐπισκευάζειν est *reficere*, *requirimus ornare* ἐνσκευάζειν. Eadem opera in *Hellenicis* VII. n. 18. ἀγοράσαντες δὲ καὶ ἐπισκευεσσύμενοι ὁπόσα ἰδύναντο ὑποζύγια emenda ἐνσκευασσύμενοι, et in *Ecclesiast.* 1147.

τὸ δεῖπνον αὐτοῖς ἐστὶν ἐσκευασσόμενον.

pro ἔς' ἐνεσκευασσόμενον. In *Nigrino* 3, 21. pro γελαῶν ἐν τοῖς γενομένοις optime *Hemsterhusius* ἐπὶ τοῖς *res'tituit*. 33, 9. codd. ἐν — ἐπὶ. 37, 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψῳ *ridiculum* est pro ἐν. 45, 17. Codd. ἐν Ἰλίῳ — ἐπ' Ἰλίῳ, ut alibi confunduntur ἐν Δηλίῳ — ἐπὶ Δηλίῳ. 66, 17. βραχύνειν ἐπὶ ταῖς κοιναῖς εὐτυχίαις, alii meliores ἐν ταῖς. Eadem opera corrige 65, 9. ἐπίπνοια pro ἔμπνοια, et 10, 29, 2. ἐν Τρωσὶ δικασταῖς pro ἐπὶ, quia ἐπὶ δικαστοῦ saepe dicitur (*inspice omnino* 32, 57.) ἐπὶ δικαστῇ numquam. Quis nunc in *Hellenicis* VII. n. 8. οἱ μὲν ἐπὶ τὸ τεῖχος, οἱ δὲ καὶ ἔξωθεν ἔτι ἐπ' ἀντιβρίνοντας ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν ἔντας ἔπαιον, ferat ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν pro ἐν ταῖς κλίμαξιν, praeterea rescribe ἔτι ἀντιβρίνοντας, nam ΕΠ ex ETI natum esse perspicuum est. In *Herodoto* V. 53. pro ἐπ' ἡμέρῃ scribe ἐν ἡμέρῃ. *Thucyd.* IV. 55. τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους lege ἐν τῇ νήσῳ. In *Isocratis Palaeo*. § 55. φιλοτιμεῖσθαι μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, *Urbinas* male ἐν τοῖς, (*recte omnes de Pace* § 41). In eiusdem oratione πρὸς Καλλίμαχον § 9. καθίζων ἐπὶ τοῖς ἐργαστηρίοις scribendum ἐν τοῖς, ut in *Aristophanis Pluto* vs. 337.

καίτοι λόγος γ' ἦν νῆ τὸν Ἡρακλέα πολὺς

ἐπὶ τοῖσι κουρείοις τῶν καθημένων,

necessarium est ἐν τοῖσι κουρείοις, quemadmodum in *Lysia* XXX. 30. ἐν τοῖσι δικαστηρίοις, pro ἐπὶ est rescribendum. Recte in *Hellenicis* VII. n. 45. ὡς τῆς πολιτείας ἐπομένης ἐν τοῖς ἴσοις καὶ ὁμοίοις *Bindorfius* certam *Weiskii* correctionem recepit ἐπὶ τοῖς ἴσοις, ut in § 1 et 13. optime servatum est. Finem faciam in loco *ridiculum* in modum corrupto ubi ἐπὶ male irrepsit I. VII. 33. εἰς τῶν στρατηγῶν ἐπὶ καταδύσης νεῶς σωθείς, namque ἐπὶ cum salute hominis conciliari non potest, qui ἀπὸ καταδύσης νεῶς servari potuit, ἐπὶ καταδύσης νεῶς necem non potuit effugere.

Habet hoc diligens observatio mendorum, quae librarii fun-

dere solent, ut si memineris quod malum quo remedio sanatum, quod vitium qua origine natum fuerit, parata sit certa medicina, si quando in idem vitium incideris. Insignis saepe est et mirifica errorum constantia et analogia peccandi, quam qui longo usu ex multis exemplis habet perspectam certas saepe emendationes ex depravatis scripturis nullo negotio eliciet et eadem opera infirmiores et meticulosos philologos confirmabit scrupulumque eximet, ne quid contra librorum fidem inconsultius moveatur, namque libris ipsis auctoribus haec emendata esse fatebuntur. Dedi iam passim huius rei specimina, quibus pauca quaedam adiiciam, usus lectionibus codicum LUCIANI ad eximenda vitia aut plane eadem, aut paene gemella, ex aliorum scriptis, in quibus sola vitiosa lectio supersit, quum in Lucianeis et novicia labes et vetus vera lectio una ad nos pervenerint. In LUCIANO legitur 2, 1. βόρβορος τις παρὰ μικρὸν, pars codicum βάρβαρος τις: eadem varietas est in *Vespis* vs. 259. Compare cum his fragmentum SOPHOCLES apud POLLUCEM IX. 49.

σενὴν δ' ἔδυμεν ψαλίδι καὶ ἀβάρβαρον.

et statim intelliges poëtae ἀβόρβορον esse reddendum. In *Timone* 6, 52. οὐ καθαρῶς ἐλεύθερος οὐδ' ἄσος ὢν, in *Parisis* codice est αὐτός pro ἄσος, eaque saepissime confunduntur. In *Oeconomicis*, quae inter libros ARISTOTELIS circumferuntur, cap. IV. pessime vulgatur μὴ εἶναι πολίτην ὅς ἂν μὴ ἐξ αὐτῶν ἀμφοτέρων ἢ pro ἄσων. Turpissimum quod in hoc genere vidi apud STOBÆUM est in *Eclog. Phys.* I. 38. in fragmento MOSCHIONIS vs. 27.

αὕτη δ' ἐπυργώσαντο καὶ περισκεπεῖς

ἔτευξαν οἴκους.

pro ἄσῃ δ' ἐπύργωσάν τε, quod VALCKENAEUS emendavit. Quod BADPAMUS in praefat. ad EURIP. *Iphig. in Taur.* p. 9. corrigebat μὴ σοι τύραννος λαμπρὸς ἐξ ἄσοῦ Φωνῇ, pro ἐξ αὐτοῦ, praeceperat PIERSON. in *Verisim.* p. 37. Apud DIONYSIUM HALIC. X. 1. τούτων δὲ (τῶν δικαίων, iuris) τὰ μὲν πολλὰ τοῖς ἐπιτρόποις τῶν ἀρχόντων ἀριστίνδην ἐπιδεικνυμένων ἀκόλουθα ἦν ἐπὶ τὰς ἀρχάς, κομιδῇ δὲ ὀλίγα τινὰ ἐν βίβλοις ἱεραῖς ἦν ἀποκειμένα, ἃ νόμων εἶχε δύναμιν, ὧν οἱ πατρίκιοι τὴν γνώσιν εἶχον μόνοι διὰ τὰς ἐν αὐτῇ διατριβάς. optime Valicanus ἐν ἄσει, praeterea emenda τοῖς τρόποις pro ἐπιτρόποις et ἀποδεικνυμένων pro ἐπιδεικνυμένων et expunge emblemata ἐπὶ τὰς ἀρχάς.

In *Prometheo* 7, 7. in aliis est *ὀψόμεθα* μικρὸν ὕσeron, in antiquissimo B. *εἰσόμεθα*, quod receptum est. Affini errore in *Dialogis Mortuorum* 10, 23, 3. πῶς δὲ κάκεινη προσήσεται σε; pars Codicum προσόψεται exhibet. Hinc HERODOTO subveniri potest graviter laboranti IV. 119. ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἐπὶ τὴν ἡμετέραν ἄρξην τε ἀδικέων καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα, scriptum olim fuisse puto οὐ *ποψόμεθα* id est οὐ *περιοψόμεθα*, et nihil supererit difficultatis.

In *Charone* 12, 9. ἐλασεῖν ἐπὶ Λυδίας ἔοικεν, optimus A. male ἐλάσονται dedit, non infrequenti errore, ut in *THUCYDIDE* VIII. 89. est ἀπαλλάξειν pro ἀπαλλαξείειν, quod per lucet e verbis Scholiastae ἀπαλλακτικῶς ἔχειν. vid. PIER. ad *MOERIDEM* p. 14. Illud ipsum verbum ΧΕΡΟΡΗΟΝΤΙ reddendum esse censeo in *Anabasi* VII. 1. 4. Ξενοφῶν δὲ εἶπεν αὐτῷ ὅτι ἀπαλλάξοιτο ἡδὴ ἀπὸ τῆς στρατιᾶς καὶ βούλοιτο ἀποπλεῖν, lege ἀπαλλαξείοι τε ἡδὴ κτέ.

In *Hermotimo* 20, 76. τὰς μὲν γὰρ ὑποσχέσεις ἀκούω θαυμασὰς τινας, ἡλίκᾳ εὐδαιμονήσουσιν οἱ ἐς τὸ ἀκρότατον ἐλθόντες, verissima est GRAEVI emendatio ἡλίκᾳ pro ἡνίκᾳ, quod quamquam sensu vacuum est tamen omnes libros obsidet. Eadem lahes DEMOSTHENIS locum infecit de *F. L.* p. 587, 16. οὐκ ἐδύνασθε κακῶς ἡνίκᾳ ἐβούλεσθε ποιεῖν ἐκείνον, ubi ἡλίκᾳ legendum, quod egregius *Parisinus* S frustra obtulit, et vel invitis libris omnibus erat restituendum.

In 25, 28. recte editur ὁρῶν Μαλχίωνα τὸν Σύρον σκάρους παμμεγέθεις ἀξίλους ὠνούμενον, bene et Ἀττικισί posuit *LUCIANUS* ἀξίλους pro εὐώνους, ut apud Veteres constanter τίμιος et ἀξίος de rerum pretiis opponuntur. Graeculi quid esset ἀξίλους non satis capiebant: itaque rodere hanc scripturam et interpolare coeperunt, stolidè ut omnia. Eradunt ἡ ut ἀξίλου esset vili pretio, eaque est lectio in *Codd. G D E*, caeteri ἀξίλους servarunt. Multo etiam peius in simili re isti mulcarunt locum in libro *de puerorum educatione* in *PLUTARCHI Moralibus* p. 5 c. Sunt, inquit, qui adulteria et libidinem morte venalem appellant, φιλοσόφῳ δὲ ὁμιλήσαντες οὗτοι οὐ τοῖς ἴσοις (lege οὐ τοιούτοις ἴσως) πράγμασιν ἑαυτοὺς ἂν καταπειθεῖς παρέσχοντο, καὶ τό γε παράγγελμα τοῦ Διογένηους ἔμαθον ἂν ὡς φορτικῶς μὲν τοῖς ῥήμασιν ἀληθῶς δὲ τοῖς πράγμασι παραινῇ καὶ

Φησιν· Εἰσελθε εἰς πορνεῖόν που, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀναξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει. Vel hic unus locus argumento esse poterat non esse PLUTARCHI hunc librum, a cuius moribus ista sapientia prorsus abhorret, sed extrema pars loci sensu vacua et prorsus absurda est, nisi quis forte capere potest quid sit: *·ut discas nihil res honestas ab indignis differre.* Lepida est WYTTENBACHII annotatio: videtur praeceptum a quodam auctore diserte traditum ac per εὐθυρημοσύνην gravitate oratoria involvere voluisse itaque perspicuitati obfuisse. Sic nihil erit ad animos commovendos minus idoneum quam oratoria gravitas. Si interpretationem emendata lectio praecessisset, non fuisset aliud praeceptum ad intelligendum facilius. Emenda: εἰσελθε εἰς πορνεῖον, παῖ, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει: τὰ τίμια sunt quae magno constant, quibus τὰ ἀξία opponuntur. Pro που legendum esse παῖ confirmabit DIOGENES LAERTIUS VII. 88 et 89. ubi ἐπ' οἴκημα παιδίσκης olim putabant significare *·ad ancillae domum*", sed est idem quod DIOGENES uno verbo πορνεῖον appellat.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 12. αὐτοθαΐδα τὴν κωμικὴν μιμησάμενος, librarii concoquere non potuerunt αὐτοθαΐδα, (quod dictum est ut αὐτοβορέας, αὐτοηρακλῆς, alia) itaque plerique dederunt αὐτὸς θαΐδα: ad idem exemplum emendaverim PLATONIS *Menexenum* p. 245 D. αὐτοὶ Ἕλληνες οὐ μιζοβάμβαροι οἰκοῦμεν, ubi olim venuste αὐτοέλληνες scriptum fuisse arbitror.

In *Philopseude* 52, 34. οὐ καθαρῶς ἐλληνίζοντα libri omnes necessariam negationem omittunt, quam primus editor supplavit de suo, probantibus merito caeteris omnibus. Saepius quam credas librarii οὐ neglexerunt addere, ut in ISOCRATIS *Archidamo* § 33. in omnibus libris est διὰ πλεονεξίαν ποιοῦμεθα τὴν εἰρήνην, necessarium οὐ ποιοῦμεθα tandem unus *Urbinas* dedit. Similiter in *Antidosi* § 318 et aliis locis: quamobrem si quando οὐ deesse apparebit noli reformidare veterum membranarum auctoritatem, aut librorum omnium consensum revereri, sed quod opus est confidenter restitue. Dabo duo exempla: in PLATONIS *Phaedone* p. 59 C. τί δέ; Ἀρίστιππος καὶ Κλεόμβροτος παρεγέγοντο; — οὐ δῆτα. ἐν Αἰγίνῃ γὰρ ἐλέγοντο εἶναι; et sana ratio docet et Graecae linguae ingenium emendandum esse οὐ παρε-

γέγοντο; nam qui ita quaerit Echecrates miratur eos non nominari inter eos, qui Socrati morituro adfuissent, et οὐ δῆτα melius respondebitur si οὐ praecesserit. Quam vetus hoc mendum in PLATONIS Codicibus inoleverit apparet ex DEMETRII libello περὶ ἑρμηνείας § 288. GOELL., sed vera scriptura antiquius nihil est. In ΗΕΡΟΔΟΤΟ VI. 52. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν, εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δέ, εἰκὼς ἀμφοτέροι γενοίατο βασιλῆες, locus ex impedito et inconcinno expeditus erit si suppleveris οὐ βουλομένην δέ, et sic εἰκὼς more Graecorum positum erit, quod nunc soloecce ex βουλομένην videtur suspensum.

Addam unum tantum: in libro de Calumniā 59, 2. libri confundunt ἄρχεται et ἔρχεται pervulgato errore, qui tamen subinde lectores et editores impune ludificatur. In DIONYSIO HALIC. I. 85. νῦν ἄρχομαι διηγησόμενος manifesto soloecum est ἦτοι ἔρχομαι, quod duo optimi libri suppeditant Vaticanus et Chisianus, sed sine libris ab unoquoque poterat corrigi. In re tam certa quam nota miror quomodo in PLATONIS *Ionē* doctos homines turpis soloecismus fugerit p. 533 c. καὶ ὁρῶ, ὦ Ἴων, καὶ ἄρχομαι γέ σοι ἀποφαινόμενος ὃ μοι δοκεῖ τοῦτο εἶναι, nihil certius est quam legendum ἔρχομαι γέ σοι ἀποφαινόμενος. Quamquam ἔρχομαι erat olim vulgata lectio tamen doctis nil suboluit. Φαίνω et Φανῶ, φαίνομαι et φανοῦμαι et similia omnia quam frequenter scribae permiscuerint saepe ostendimus, et novo exemplo hanc partem concludemus: ubicumque futurum ὀδυροῦμαι in veterum libris apparebat Graeculi ὀδύρομαι substituere solent, ut ἀγγέλλω pro ἀγγελῶ, σέλλομαι pro σελοῦμαι, alia, et in quibus etiam proclivior error est μένω, κρίνω, ἀμύνω caet. pro μενῶ, κρινῶ, ἀμυνῶ. In LUCIANO 10, 23, 2. μετ' ὀλίγον ὀδυρούμενον optimi libri vitiose ὀδυρόμενον. Peius etiam 13, 15. ad unum omnes servant τοῦ μὲν γελασόμενου — τοῦ δὲ ὀδυρομένου, pro ὀδυρουμένου. Quis igitur in ISOCRATE πρὸς Καλλιμάχον. § 35. οἶμαι δ' αὐτὸν ὀδύρεσθαι τὴν πενίαν — καὶ λίξειν ὥς δεινὰ πείσεται, dubitabit ὀδυρεῖσθαι corrigere, et ubicumque in simile vitium incidet eodem remedio, quod saepissime profuit, de novo uti?



## CAPUT X.

Venio nunc ad novum observationum genus, quod pertinet ad expellenda additamenta, interpretamenta et cuiuscumque-modi emblemata, quae correctores et lectores invitis scriptoribus obtrudere solent. Nullus scriptor Graecus aut Romanus non est passim istiusmodi mendis et maculis inquinatus et opletus, quemadmodum nullus propemodum est liber scriptus, in quo non appareat illa annotandi, supplendi, corrigendi, interpretandi consuetudo, qua Veteres omnes inter legendum utebantur. Ut cuiusque animus lectione commovetur, ita in margine appingit *καλῶς*, *ἀρτιον*, *Φρονίμως*, *ἀσέτον*, aut aliquid huiusmodi quo lecta prohet; nonnunquam et indignabundus obloquitur scriptori et quasi cum eo colloqueretur reponit aliquid vel cum convicio<sup>1)</sup>, aut quod legit cum suis temporibus comparat et querelam apponit<sup>2)</sup>, denique omnibus modis ut inter legendum animus affectus fuerit, paucis in margine adscribit. Alias toti sunt in interpretatione verborum et sententiarum, vocabulis antiquioribus et obsoletis adscribunt nova et nota, quibus praesens aetas uteretur; si quid obscurius scriptum videtur interpolando expediunt scilicet; si quid est arguta brevitate dictum, de suo supplent aliquid; si qua est ellipsis elegantior ita explere videbis, ut magistris videtur; si quod nomen, si qua res paulo minus nota commemoratur, paratum est interpretamentum. Denique ubi scriptura laborat incredibili audacia et temeritate grassantur et *ὁ τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμην γλῶσσ-*

1) EURIPIDES Orestem dicentem facit in cognomine Tragoedia vs. 547.

*ἄνεν δὲ πατρός τίκνον οὐκ εἴη ποί' ἄν.*

in Codice quodam additur:

*ἄνεν δὲ μητρός πῶς, κάθαρον' Εὐριπίδης;*

et saepe monachi IULIANUM et LUCIANUM conviciis insectantur: non raris sunt *ὠκυνάραται*, *ὦ κάθαρμα*, *ὦ ἀλιτήριε*, *ὦ μικροί*, *ὦ γόης*, *ὦ μάταιε*, *ὦ κύν*, quibus plae animae in secus sentientes delacchantur. Sic in Scholio, quod Editor legere non potuit sed utcumque ductus litterarum delineavit p. 217, legitur: *κύν, πῶς σοδοικίζων τὴν οὐκ ἔγνω τὸν κορυφαῖότατον προσέγων;*

2) Sic monachus in Scholio ad LUCIANUM p. 94. monachorum suae aetatis et episcoporum mores perstringit. In CICERONIS loco *de Legibus* III. 3, 7. *coelibes esse prohibendo*, miseri monachi adscribunt: *optima lex*,

σαν ἔλθῃ confidenter videbis reponentes, addunt, demunt quodlibet et interpolant et vitiant arbitrato suo quidquid iis non satis bene aut commode dictum videtur. Si quid iis absurdum videtur annotant ἀλογία, quod vocabulum in ARISTIDE cum verbo σοφίζεται ita coniunctum est, ut σοφία λογίζεται nasceretur. Vide CANTERI *Syntagma de ratione emendandi* p. 49. In DIONYSIO HALIC. I. 14. pro οἰκοφθορηθεῖσαι in nonnullis libris est οἰκοφθοβάσρων ῥηθεῖσαι, unde natae sunt scripturae οἰκοφθόρων βερυθεῖσαι, οἰκοφθόρων βαρηθεῖσαι et Reiskianum οἰκοφθόρων μαρυνθεῖσαι. Has turbas innoxius M. TERENTIUS VARRO dedit, qui laudatus in sequenti versu et in margine de more notatus inter οἰκοφθο — et ρηθεῖσαι incommodam et indecoram sedem occupavit; et magna est talium copia. Malum hoc in libris crescebat in diem, et ut quisque est recentissimus ita mendosissimus esse solet, sed nullus est scriptus liber tam vetus, tam bonus, quin eandem labem olim senserit, quam videmus in sequioribus semper gliscentem. Hoc ipsum autem est certissimum interpolationis indicium, quum libri antiquiores cum recentioribus compositi manifestam fraudem faciunt et additamenta insulsa et puerilia sequiorum temporum omitiendo arguunt. Quam multa emblemata Codex DEMOSTHENIS Parisinus S, quot interpolationes arguit solus? quam multa ISOCRATIS Urbinas aut DIONYSII HALIC. liber Vaticanus? At plurimum abest, ut ipsi sint sine vitiis eiusdemmodi: optimus ille est, qui minimis urgetur: hoc habent, ut emblemata indagare et odorari et certis vestigiis deprehendere et deprehensa tollere doceant et animos addant iis, qui ineptias concoquere non possint. Palam faciunt quemadmodum ista additamenta oriantur, qua sede libentius haereant, ut sese insinuent et clanculum irrepant, et magna copia locorum emendatorum acuto et sagaci Critico notas quasdam et indicia tenuissima sed certa monstrat, quibus teneat fraudem et sciolos convincat. Docti homines nimium patienter pleraque ista ferre solent: quod frigidum et insulsum est verbis mitigant, etiam alibi non dissimilia legi contendunt, et omnibus modis in praeclarissimo quoque scriptore elevant et excusant, quae in suis quisque scriptis numquam tulissent, aut inepte repetita aut pueriliter explicata. Ut sunt cuiusque Graeci scriptoris Codices antiquitate et fide multum

inter se diversi, ita hoc quoque in genere alia aliorum conditio est: in aliis plurima emblemata sunt, in aliis aliquanto pauciora. In ISOCRATE post *Urbinatem* pauca supersunt, in DEMOSTHENE post *Parisinum* S sat multa, in AESCHINE plurima. HERODOTUS paucis inquinatur, in XENOPHONTE complura sunt, THUCYDIDEM perquam multa deformant. PLATO compluscula habet, LYSIAS, quamquam depravatissimus ex uno deterrimo Codice depromptus est, perpauca tantum. In LUCIANO satis magna copia est emblematum, in quibus sunt insulsissima quaedam. Multi multa iam sustulerunt, meliores libri plura damnaverunt, novissimus omnium BEKKERUS quaedam expulit, ipse in superioribus nonnulla iam indicavi, nunc plura colligam. Praemittam pauca quaedam ex Classicis, deinde quid LUCIANI Codices boni afferant exemplis complusculis ostendam, et sic confirmatus caeteras fraudes et fallacias scribarum retegam. SOPHOCLES fragmentum legitur apud ATHEN. III. p. 76 c. Σοφοκλῆς ἐν Ἑλένης γάμῳ τροπικῶς τῷ τοῦ δένδρου ὀνόματι τὸν καρπὸν ἐκάλεσεν εἰπὼν·

πέπων ἐρινὸς \* \* ἀχρεῖος ὦν  
ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ,

in quo loco nihil excidit, sed contra pessime interpolatum est ἀχρεῖος, a nescio quo olim superscriptum ad explicandum quo sensu πέπων ἐρινὸς dictum esset. Poëta dederat πέπων ἐρινὸς ὦν || Ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ, id est Φαῦλος ὦν ἄλλους ἐκφαυλίζει, ad quam ipsam analogiam verbum ἐξερινάζειν Sophocles finxit. In splendido carmine Euripideo apud POTHEN. de Abstin. IV § 19. pro

Φοινικογενοῦς τέκνον Εὐρώπης  
καὶ τοῦ μεγάλου Ζηνὸς, ἀνάσσω  
Κρήτης ἑκατομπολιέθρου.

circumfertur apud omnes insulsum emblemata et sic editur

Φοινικογενοῦς [παῖ τῆς Τυρίας]  
τέκνον Εὐρώπης κτέ.

In *Hellenicis* IV. v. 37. Cliteles Corinthius sic verba facere incipit: ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἴσως ἀντιλέγεται, τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν, multis saeculis post mortem XENOPHONTIS adscripta sunt verba τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν. Si dixero inepte abundare nihil agam, et multis modis id

eludi solet, at cogita quid ταῦτα significet, quod digito monstrat quae praecedunt § 36. διέθει θόρυβος (lege θροῦς ut § 55.) ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Clamant alii δικαίως βοηθῆσαι, οἱ δὲ ἀδικεῖν. interea prodit Cliteles et ab hac ipsa dissensione orditur: ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἀντιλέγεται, inquit: equis erat in concione docendus, quid esset de quo dissentiretur. Absurdum est, opinor, ita dicere. Sed pertinacius agunt viri docti et multa saepe nobis supervacua videri dictitant, quae tamen dicta et scripta sint certa fide: sed manifesta sermonis vitia fraudem patefaciunt: non ἦσαν sed εἰσὶν dictum tum oportuit, non τίνες, sed πότεροι, et ἄρχω ἀδικεῖν quis serio ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ imputabit? Non minus manifesta emblemata sunt I. v. 13. [ἀπελογήθη ὧς], pro quo Atticus ἀπελογήτατο dixisset, I. vi. 15. [ὅπως μὴ ἐκεῖτε Φύγη], II. iv. 15. [οὔτοι δὲ οἱ τριάκοντα], IV. v. 5. οἱ δ' ἐν τῷ Ἡράκλει [καταπεφευγότες], VII. i. 31. [οὗ δὲ καὶ ἀπόγονος λέγεται]. In eodem opere emblemata natum est, ut saepe fit, ex depravata lectione, qua correctae ultro excidit II. ii. 20. οὐκ ἔφασαν πόλιν ἀνδραποδιστὴν μέγα ἀγαθὸν εἰργασμένην ἐν τοῖς μεγίστοις κινδύνοις γενομένης τῇ Ἑλλάδι, emenda μέγα ἀγαθὸν — γενομένην τῇ Ἑλλάδι et εἰργασμένην eo redibit, unde male pedem intulit. Alio loco factum est ut interpolator turpiter erraret et incredibilem errorem ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ affligeret II. ii. 13. οἱ δ' ἐπεὶ ἦσαν ἐν Σελλασίᾳ πλησίον τῆς Λακωνικῆς, viri docti admonent Sellasiam in ipsa Laconica sitam et expungunt πλησίον, at Σελλασία tam notum et nomen et locus est, ut Σελλασία τῆς Λακωνικῆς tam putidum sit et puerile ac si quis Ἑλευσίς vel Μαραθὼν τῆς Ἀττικῆς in simili re dicere voluisset: πλησίον τῆς Λακωνικῆς debetur sciolo, qui illis temporibus *Hellenica* interpolavit, quum nemo sciret ubi terrarum olim Sellasia sita fuisset. Ut locus non uno nomine notus et nobilis etiam notior fiat emendabo locum POLYAEI III. 11. 6. Χαβρίας εἰς Ἑλλάδα τῆς Λακωνικῆς ἐμβαλὼν νυκτὸς τὸν ποταμὸν διαβὰς λείψαν πολλὴν λαβὼν τὴν μὲν ὑπὲρ τὸν ποταμὸν εἰς τὴν Φιλίαν ἀπεπέμψατο. ad hunc nuntium Spartani advolant καὶ σπουδῇ δρᾶμόντες διχόσια σάδια incomposito agmine fessi ab integris funduntur et fugantur. Pro εἰς Ἑλλάδα CASAUBONUS festinans εἰς Ἑλος correxit, quod festinans CORAEB recepit. Subridebit qui haec gnarus locorum releget. Scribe εἰς Σελλα-

σίαν τῆς Λακωνικῆς, quod vivo POLYAENO recte addebatur, et nota Sellasiam ad fluvium (Οἶνουντα) sitam ducentis ab Urbe stadiis distare.

Apud THUCYDIDEM, ut diximus, magna est emblematum frequentia, de quo numero nunc duo delibabo. Libro VIII. cap. 37. editur: *Ξυνθῆκαι Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς βασιλέα Δαρεῖον καὶ τοὺς παῖδας τοῦ (lege τοὺς) βασιλέως καὶ Τισσαφέρην σπονδὰς εἶναι καὶ Φιλίαν κατὰ τὰδε*: qui hunc locum volet intelligere *Ξυνθῆκαι* in margine adscribito (ut passim in THUCYDIDIS codicibus *δημηγορία*, *ἐπιστολή*, et similia, in margine adscribi solent, si qua concio aut epistola historiae inseritur) et THUCYDIDI relinquito *Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων κτῆ*. Alterum est VI. 30. *ἐν τῷ πρῶντι καιρῷ ὥς ἤδη ἔμελλον μετὰ κινδύνων ἀλλήλους ἀπολιπεῖν μᾶλλον αὐτοὺς ἐσῆει τὰ δεινὰ ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν*, aliena manus adpinxit ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν, ut μᾶλλον explicaretur. Non tantum insipidum et infectum hoc additamentum est, sed etiam rerum fidem et sententiam scriptoris violat, namque si istiusmodi quid ad μᾶλλον adiicitur utroque tempore solliciti fuisse intelliguntur, et auctas tantum fuisse curas, quibus iam tum angerentur quum tantam rem susciperent. Contra μᾶλλον elliptice positum id significat, quum expeditionem iuberent sine cura fuisse, nunc quum res agi coepta esset, aliquam sollicitudinem subire animos, non magnam illam quidem sed aliquam tamen, si cum illa veteri confidentia conferretur, qua bellum in comitiis iussissent. Saep̄ μᾶλλον apud THUCYDIDEM sic ponitur vid. I. 3. μᾶλλον κελεῖσθαι Ἑλλήνας, quum antea illud nomen negaverit in usu fuisse, vel VIII. 71. ἐκείνου μᾶλλον ἢδὲ προσδεχομένου, quod de eo dicitur qui paulo ante οὐδὲν ξυμβατικὸν ἀπεκρίνατο, et sic saepius. Prorsus simile emblemata irrepserat in Aeschynis *Ctesiphonteam* § 179. οὐκ οὐκ ἀτοκον τὰς μὲν δωρεὰς νῦν πλείους εἶναι τὰ δὲ πράγματα τῆς πολέως τότε μᾶλλον [ἢ νῦν] ἰσχύειν, ubi quatuor optimi libri ἢ νῦν omittunt. At Xenophonti nullus liber opitulatur in *Anabasi* VI. i. 17. ὥς δὲ τῆς Ἑλλάδος ἐδόκουν ἐγγὺς γίνεσθαι ἢδὲ μᾶλλον [ἢ πρόσθεν] εἰσῆει αὐτοὺς ὅπως ἂν καὶ ἔχοντες τι οἴκαδε ἀφίκωνται, ubi ἢ πρόσθεν spuria sunt. Nova haec cura subibat animos. Multa de genere hoc emblemata et ex aliis et ex THUCYDIDE DOBBAEUS eiecit, de quo

summo critico tam docto quam sagaci lepidum est audire Porro-  
nem (in Praefat. ad *Commentt. in Thucyd.* part. III. p. XI.) serio  
dicentem: » Dobraci in notis in Thucydidem coniecturae ut  
in ceteris eiusdem hominis eruditi adversariis pleraeque et  
audacissimae et inutilissimae sunt" atque haec de Criticorum  
principe dicit Porro, qui criticus est talis, qualem dicere nolo.

In ISOCRATIS *Panathenaeico* § 59. pro ἐντὸς Ἄλυσος in omni-  
bus libris praeter unum *Urbinate* est ἐντὸς Ἄλυσος ποταμοῦ,  
quod nemo umquam revocabit. Eiusdem generis emblemata est  
in *Hellenicis* IV. iii. 8. πρὶν ἐν [τῷ δρεῖ] τῷ Ναρθακίῳ ἐγένοντο.  
Turpius etiam in THUCYDIDE III. 16. οἱ ἐπὶ τῇ Αἴτνῃ [τῷ δρεῖ]  
οἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστόν ἐστιν ὁρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepe quod  
elegantior et venuste et εὐφώνως erat dictum, isti prorsus cor-  
rumpunt id ipsum addentes quod scriptor maluerat significare  
quam dicere. In ISOCRATIS *Antidosi* § 288. venuste dictum  
erat τοῖς λυομένοις εἰκοσι καὶ τριάκοντα μυνὼν τὰς μελλούσας καὶ  
τὸν ἄλλον οἶκον συναναιρήσειν, perdiderunt omnia, qui τοῖς λυο-  
μένοις τὰς ἐταίρας invexerunt. Similiter in *Panegyrico* § 138.  
ὅταν τὰ τῶν βαρβάρων κατὰς καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμης,  
ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν πολεμικῶς ἔχωμεν, perit  
lepor loci ex quo aliena manus πολεμικῶς inseruit. AESCHINES  
in *Timarchum* § 182. εὐφώνως dixerat: ἀνὴρ εἷς (lege τις) τῶν  
πολιτῶν εὐρὼν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς δια-  
φυλάσσαν μέχρι γάμου, nescio quis pessime interpolavit, ut  
hodie legatur θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν. Iniuriam  
insignem scribae CICERONI fecerunt actione I. in *Verrem*, cap.  
XI. § 33. Nunc quoniam pugnare contra me instituisti non  
tam ex tua natura quam ex istius tempore et causa [mali-  
tiose], necesse est istiusmodi rationi aliquo consilio obsistere,  
non est hoc scriptum ex Ciceronis natura et ingenio, qui omisso  
maledicto *malitiose* idem dixit, ut se decebat. Dixerat ISO CRA-  
TES in *Antidosi* § 71. παραινῶ τῷ Νικοκλεῖ μὴ ῥαθυμεῖν μηδ'  
ὥσπερ ἱερωσύνην εἰληφότα τὴν βασιλείαν οὕτω τὴν γνώμην ἔχειν,  
in omnibus Codd. praeter unum optimum ἀμελῶς irrepsit post  
βασιλείαν. In LUCIANO plane eadem interpolatio deprehensa  
olim a me est in *Parasito* 48, 52. ὁ παράσιτος οὕτως ἔχει πρὸς  
ἀργύριον ὡς οὐκ ἂν τις οὐδὲ πρὸς τὰς ἐν τοῖς αἰγιαλοῖς ψηφίδας.  
(ἀμελῶς) ἔχοι. plures indicabo ubi praemisero locos, quibus

integriores libri opem tulerint, unde unusquisque a falsariis ἐπ' αὐτοφάρῳ deprehensis sibi cavere discat. In *Dial. Mort.* 10, 20, 6. μέτει τὴν σαυτοῦ τέχνην in antiquis Codicibus ME-TEITHN in MEGICTHN abierat, itaque nunc in plerisque legitur μεγίστην ἀσχεῖς τὴν σαυτοῦ τέχνην: viden' unde ἀσχεῖς natum sit? 11, 15. τὸν μεταίτην Ἴρον, recte exulat μεταίτην ex optimis, et est vocabulum postremae aetatis. Plane eiusdemmodi enblema est 66, 24. οἱ δὲ νῦν πλούσιοι πρὸς ἐμὲ Ἴροι δηλαδὴ ἅπαντες, Codd. Ἴροι καὶ πτωχοί, alii Ἴροι καὶ προσ-αῖται, unus A verum servavit. In 16, 22. in Codd. ad ἐτελέσθης γάρ adduntur τὰ ἐλευσίνια δηλονότι et δηλονότι, τὰ ἐλευσίνια, tritum est in istis δηλονότι, quod quia scribitur δη saepe in δή abiit. 10, 10, 6. εἰποτέ σε ἡ πόλις ἀνεκήρυξεν in multis additur εὐεργέτην δηλονότι vel δῆλον ὅτι. 16, 21. τὰ πορθμέια ἀπόδοτε. παρὰ πάντων ἤδη ἔχω. δὲ καὶ σὺ τὸν ὀβολόν, in optimis enblema est παρὰ πάντων ἤδη τὸν ὀβολόν ἔχω. 18, 5. Κλεοπάτρα τῇ πάνυ. Cod. M. βασιλίδι τῇ πάνυ. F. τῇ βασιλίδι πάνυ. Emblemata ex margine recepta mutare locum solent et incerta sede volitare. Affine est 45, 9. τὸ ἄχρι τοῦ λουτροῦ αἰῶνα μέγισον ἐτιθέμεν, ubi alii μέγισον alii μήκισον habent, verum est utroque abiecto αἰῶνα ἐτιθέμεν. 46, 16. ὅπου γε καὶ ὄρῃν αὐτὰ ἔργον ἦν in multis est ἔργον δυσχερὲς ἦν. Similiter 73, 12. boni Codices habent additamentum τὰς Φιλοσοφίας, quod optime abest a caeteris. In *Nigrino* 3, 10. in omnibus est ἔτοιμός εἰμι, Lucianus more Attico dederat ἔτοιμος, quod ex uno B apparuit. Frequens enblema apparet 19, 12. Ναί, Φησί τις, ἀλλὰ νῦν ἐκάστου κειρὸς ἴδιος ὕψ' ἡμῶν ἀποδέδεικται, τάχα ἂν εἴποι τις, multi boni libri omittunt τάχα ἂν εἴποι τις, rectissime, sed qui ista adscripsit in suo Codice legebat: Ναί, ἀλλὰ νῦν idque revocandum expunctis Φησί τις. Si quando emblemata cum reliqua oratione non satis bene componitur, pergunt errare et per vini accommodant, ut in caeteris vitiis facere solent; χειρῶν 45, 10. ubi in χειρᾶς ὀρέγων depravatum est, quod sequebatur τὸν Θεσμόπολιν ἐπεριδόμενον sine ulla religione reflexerunt in αὐτῷ ἐπεριδομένῳ. Sic 17, 15. quum ποιούμενοι irrepsisset, τιθέμενοι in τιθέμενον abiit. Interea sententia desperit, τοῖς δ' οὐδὲν μέλει, quod imprimis illorum causa dolendum est, qui ista omnia aegra et absurda tamen interpretantur. In

*Veris Historiis* 27, 18. placuit lectori iocus τῶν δὲ τῳίκων οὐ-  
 δεῖς παρῆν, ἔτι γὰρ ἐλέγοντο ἀναβαίνειν τὸν τῆς ἀρετῆς ὄρθιον  
 λόφον, itaque adscripsit in Cod. F. ἀσειόν, quod feliciter non  
 est receptum. At in GALENI loco, quem affert BAKIUS *de Po-*  
*sidonio Rhodio* p. 201. aliter evenit: verba sunt συγγνώμη γὰρ  
 ἀνθρώπων γε ἔντι καὶ ἀμαρτάνοντι ὥραϊον τι. Multum se cruciat  
 WYTTENBACHIIUS p. 283. sed nihil extundit. GALENUS dixerat  
 συγγνώμη γὰρ ἀνθρώπων γε ἔντι ἀμαρτάνοντί τι, placuit Grae-  
 culo dictum et adscripsit ὥραϊον. Verissime BADHAM ad EURIP.  
*Helenam* vs. 1059. \*ὥραϊον sexcenties in Codicum marginibus  
 a scribis appictum reperias, ubi atiquid pulchre dictum iudi-  
 cabant" nota esse solet litera ω, quam mediam ρ transit.

Transeo nunc ad illos LUCIANI locos eundem in modum aut  
 etiam peius interpolatos, ubi in Codd. nihil est praesidii, sed  
 sana mens et iudicium rectum et ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ κα-  
 λῶν καὶ πρεπόντων διάγνωσις et interior Graecitatis intelligentia  
 Codicum vicem optime explere possunt, si quis scriptorem,  
 quem tamquam digitos suos noverit, ita legerit, ut de HEMSTER-  
 HUSIO RUNKENIUS scribit "*difficilis, suspicax, semper verens*  
*ne quid sibi fallaciae vel a librario vel ab interpolatore*  
*struatur."* Et sunt quaedam huiusmodi, ut non sit ad frau-  
 dem indagandam HEMSTERHUSIO opus vel BENTLEIO vel PORSONO,  
 quale est 13, 51. καίτοι γελοῖός γ' εἰμὶ ἀνγκάζων ἰχθὺν λαλεῖν  
 [ἄφωνοι γὰρ αὐτοί], aut 32, 14. Φέρων ἄμ<sup>α</sup> καὶ τὸν ἀρτιγέν-  
 νητον Ἀτκληπίδ<sup>ον</sup> δις τεχθέντ<sup>α</sup> [ὅτε ἄλλοι ἄπαξ τίκονται ἀν-  
 θρωποι], ubi poterant confidenter dicere non alios homines,  
 qui male Deo opponuntur, sed homines ad unum omnes non  
 saepius quam semel nasci solere. Incredibilis est Graeculorum  
 istius aetatis stupor. Notum est Scholion ad THUCYDIDEM I. 2.  
 τὴν Ἀττικὴν ᾤκουν οἱ αὐτοὶ ἀεὶ, ne errarent pueri magister ad-  
 monet: τῷ γένει δηλονότι, οὐ γὰρ ἦσαν ἀθάνατοι: huiusmodi  
 tamen homunciones THUCYDIDEM interpretabantur. In sequenti  
 libro 33, 36. editur ἐρμηνείαν δὲ νῦν τὴν σαφῆνειαν τῶν σχη-  
 μάτων λέγω, corrige λέγει, pervulgato errore ex λέ<sup>γ</sup> vel λ<sup>ε</sup> nato.  
 Dicuntur haec de LUCIANO non ab ipso et in marginem able-  
 ganda sunt.

In *Amoribus* 38, 20. κατὰ πετρῶν δὲ, Φατῖν, [ἀγόνων] σπεί-



ραντες, ita demum retineri poterit ἀγόνων, si quas alias πέτρας γονίμους esse constabit. Nota sunt proverbialia κατὰ λίθων σπείρειν, κατὰ πετρῶν σπείρειν, κατὰ θάλασσαν σπείρειν, αἰγιαλὸν ἀροῦν, quibus quis umquam ἀγόνων, vel ἄγονον, adiciat praeter Graeculos? 58, 30. Igitur τὸ τῆς κυνὸς, ἢ οὔτε αὐτὴ τῶν κριθῶν ἐσθίει οὔτε τῷ ἵππῳ [δυναμένῳ φαγεῖν] ἐπιτρέπει. 69, 13. ἐνίοις δὲ καὶ ἡ δουλεία βαρὺ καὶ [ὥσπερ οὖν ἐστίν] ἀφόρητον ἐφαίνεται, recte ille quidem iudicat quisquis est, sed non ut eius verba Lucianeis misceantur. 70, 38. ἀναμνήσθῃτι τὸν Ἰξίωνα, ὃς [ἄξιωθεὶς] κοινῆς τραπέζης ἀξίωμα ἴσον ἔχων ὑμῖν, ne dubites expungere inspicere Εὐριπίδης *Oresten* vs. 9. In haec omnia digitum intendisse satis est. Mirifice arridet quod me Hirschiius meus admonuit 10, 13, 4. ubi vapulat Aristoteles, monachum nescio quem aut Graeculum adscripsisse ἐμὲ μόνον ἔασον τὰ Ἀριστοτέλους εἰδέναι, quae verbo nunc satis absurde ab eo dicuntur, qui omnibus opprobriis Aristotelem palam insectatur. Videbis etiam alibi Graeculos Aristotelem et caeteros philosophos ab *LUCIANI* iocis et dicteriis vindicantes. Insigne huius rei exemplum est in scholiis p. 91. ubi iratus Graeculus *LUCIANUM* castigat Stoicorum spinas et τὸ σύμβαμα καὶ τὸ παρασύμβαμα suaviter ridentem. ἀλλ' ἐπιτριβεῖς, ὦ κατάρτα, inquit, πάντα γελοιῶς ὑπὸ τὴν γλῶτταν τρέφῳν καὶ τὰ σοφὰ πάντα τοῖς παιγνιώδεσι παραβάλλων, deinde ea addit quae ne Stoicus quidem sine nausea legat. In 4, 8. εἰς ἄλλον ὄρνεον. 5, 4. [ἀκόλουθα] τῆς ἱαθυμίας τὰ πείχαιρα κομίζει. 5, 33, οἷαν με οὔσαν ἀπολείψει [ἀγαθὴν] σύνεργον, et simillima 8, 4, 4. et 66, 13. illic οἷος εἰ σύ [οὔτω καλός], hic οἷον ἂν [ὡς εὐδαίμονα] βίον ἐπεβίωσα: deinde 5 § 56 et 57. μάλις (adde μὲν) εἰς τὴν θάλατταν ἐμβαλεῖς αὐτὸν — εἰ δὲ μὴ [τοῦτο βούλει]: 9, 2, 4. auctore *HEMSTERHUSIO* tandem expellantur [τὸ σώζειν αὐτοὺς καὶ ἀπολλύναι] et 10, 6, 2. [πολλάκις ἐκφέρει]. In 9, 13, 1. καὶ διὰ τοῦτο παρῆχεν [ἐαυτήν]. Notum est in re amatoria παρέχειν *motigerari*, omisso pronomine, ut 67, 5, 4. πάρεχε γοῦν. Praeterea παρέχειν dicitur qui medico corpus praebeat secundum vel urendum vel qualibet medicina curandum, cuius rei egregia exempla e *PLATONE* collegit *Heusdius* in *Specim. Crit. in Platonem* p. 91. nonnumquam τὸ σῶμα additur, ut in *Nubibus* vs. 440.

τουτὶ τό γ' ἐμὸν σῶμ' αὐτοῖσιν  
παρέχω τύπτειν, πεινῆν, διψῆν.

ubi emenda τουτὶ τοῦμὸν σῶμ', nisi quis perspicere poterit quid sibi γε velit. Constans veterum usus est in talibus verbo παρέχειν subiicere activam verbi formam: παρέχω τέμνειν, παλείν, τύπτειν, πατεῖν, similia. Graviter igitur erravit LUCIANUS 18, 1. πόσοι Μῖδαι μετέπεισαν αὐτὸν μονονουχὶ τὸν ἕτερον πόδα ἐν τῷ πορθμείῳ ἔχοντα παρέχειν ἑαυτὸν ἔλκεσθαι καὶ σύρεσθαι; sequiores saepius ita peccant, et LUCIANUS ipse alibi, veteres numquam. In 10, 15, 1. ἀγεννῇ τινὰ Φρύγα [δειλόν], et μοχ τὸν Πηλέως δὲ [υἰόν], et 10, 26, 1. οὐχ ἡδὺ ἦν [ζῶντα] ὄραν τὸ Φῶς, 15, 33 ἦν τινα τῶν μεμυημένων ἰδὼν [ἐξαγορεύοντα] ταῖν θεαῖν (scribe τοῖν θεοῖν) τὰ πόρρητα [καὶ] ἐξαγορεύμενον ἀγανακτῆσω, qui elegantius loquebantur, dicebant τὰ μυθήρια, τὰ πόρρητα ἐξαρχεῖσθαι pro ἐξαγορεύειν, ut ipse LUCIANUS docet 38, 15. ἐκεῖνο δὲ πάντες ἀκούουσιν ὅτι τοὺς ἐξαγορεύοντας τὰ μυθήρια ἐξαρχεῖσθαι λέγουσιν οἱ πολλοί, quis igitur ista coniungat? 15, 43. ἀνέρπουσι βομβηδὸν νῆ Δία καὶ βοτρυδὸν [ἔσμου δίκην] ἵνα [καὶ] καθ' Ὅμηρον εἶπω, disungi non possunt βοτρυδὸν, ἵνα καθ' Ὅμηρον εἶπω. 16, 22. τὸ τριβῶνιον [πρότερον] τέως ἄμορφον εἶναι μοι δοκοῦν, nam τέως significat πρότερον. 17, 7. εἴτ' ἔλαθον ἄμφω [γηράσαντες] ἔξωροι γένόμενοι καὶ οὗτος τοῦ ἔρᾶν ἀκείνους τοῦ μεταδιδόναι, corruptit interpolator dicti venustatem, et § 25. ὧν μὲν γὰρ [ἐνεκα τῶν μαθημάτων] ἐπιθυμεῖν φήσας παρείληφέ σε ὀλίγον αὐτῷ μέλει, nisi illa expungentur non constabit sententia loci. In 18, 2. σὺ ταῦτα πρὸς με [ὁ Σαβῖνος] ἤδη λέγεις non opus erat Sabinum commonefacere, quis esset. 20, 15. εὖ γε νῆ τὸν Ἑρμῆν [ὃ Ἑρμότιμε] αὐτόν, οὗ ἐπώνυμος ὢν τυγχάνεις, quam inepte interpositum hoc est! praeterea νῆ τὸν Ἑρμῆν αὐτόν non possunt dirimi. In 20, 76. λήθη τις ἔξω αὐτῶν ὥσπερ τῶν πρὸ Εὐκλείδου [ἄρχοντος πραχθέντων], proverbialis haec locutio est, ubi brevilocquentia venusta est et ex rei natura sequitur; nihil addiderunt 16, 5. τί γὰρ με δεῖ πράγματα ἔχειν τὰ πρὸ Εὐκλείδου ἐξετάζουσιν; In 26, 7. ἄφθονον ἦν τὸ βεῦμα καὶ πολὺ ὥς ἐνιπαχοῦ καὶ νυσιπόρον εἶναι [δύνασθαι], perspicua res est. In 27, 22, ἐνέστη [ὁ ἀγὼν] τὰ παρ' αὐτοῖς θανατούσιαι, interpolatio manifesta minuit loci leporem. In 29, 28. πάθος ἀπάντων [παθὼν τὸ] δυσαλωτότατον,

non aliter solent. Ibid. § 26. οὕτωςι μὲν [ἀπλῶς] ἀκοῦσαι, ut saepe apud DEMOSTHENEM et PLATONEM legitur ὡς οὕτω γ' ἀκοῦσαι, ὡς γε οὕτωςι ἀκοῦσαι, οὕτωςι μὲν ἀκοῦσαι, ἀκοῦσαι μὲν γὰρ οὕτωςι παγκάλως ἔχει DEMOSTH. p. 353, 28. In PLATONIS *Philebo* idem vitium est p. 12 c. ἔτι γὰρ ἀκοῦειν μὲν οὕτως [ἀπλῶς] ἔν τι, male enim editores ἀπλῶς ad ἔν τι retrahunt. In 52, 8. δι' οὗς προεῖπον τυράννους [τὴν ἐλπίδα καὶ τὸν φόβον] quae paucis ante versibus *bis* iam nominata sunt non possunt *tertium* insipide commemorari. Ibid. 47. εὐρὼν γὰρ τὰς Ἐπικούρου κυρίας δόξας τὸ κάλλιστον ὡς οἶσθα τῶν βιβλίων καὶ κεΦαλαῖῳδῃ περιέχον τῆς τάνδρὸς σοφίας τὰ δόγματα, vitiosa est haec verborum compositio: lege τὰ κεΦαλαῖῳδῃ et senties τὰ δόγματα spurium esse. Simili modo 41, 54. lege δ αὐτός pro αὐτός et apparebit ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος esse insiticia. Lepide erat scriptum 42, 28. αἰὲ γὰρ με μοιχὸν ὑποπτεύοντες εἶναι τῶν αὐτῶν γυναικῶν ἐδίωκον, insulse aliquis inseruit εἶναι [τῶν ἵππων]. In 45, 29. κατέσκληκεν ὅλος [ἐκτετηκώς] ὑπὸ φροντίδων, recte § 31. ἐκτέτηκεν ὅλος ὑπὸ τῶν λογισμῶν. In 46, 2. Μένιππος ἡμῖν διοπετής πάρεστιν [ἐξ οὐρανοῦ]. Διοπετής significat ἐξ οὐρανοῦ: HESYCHIUS διοπετής: ἐξ οὐρανοῦ ἐρχόμενον. § 6. τὸ μεταξύ τῆς σελήνης καὶ τοῦ ἡλίου [χωρίον] non potuit vocabulum ineptius suppleri quam χωρίον. Dicitur τὸ μεταξύ ut τὸ μέσον in oraculo:

εἰ τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.

§ 20. πρὸς τοῦτόν με ἀδελφὸν ὄντα [μου] συγκροῦσαι προαιρούμενοι, pronomem in talibus locum non habet. In *Thesmophorias*. vs. 74 receptum oportuit

οὐ χρὴν σε κρύπτειν ὄντα κηδεσὴν ἐμῇ.

pro ἐμόν a BRUNCKIO emendatum. § 52. οὐ μετρίως ἡμῶν καθάπτονται μήτε ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἀνθρώπων λέγοντες [τοὺς θεοὺς] κτέ. § 55. ἐς νέωτα οὖν [ἀρχομένου ἡρὸς] κακοὶ κακῶς ἀπολούνται, optime interpretatur quicumque adscripsit, sed in margine erat relinquendum. 58, 9. τούτοις ἅπασι προεκπλήξας τὸ θέατρον καὶ θαυμάσης ἐλπίδος ἐμπλήσας [τοὺς θεατάς]: τὸ θέατρον significat τοὺς θεατάς, ut sexcenties apud ARISTOPHANEM et omnes, quare manifestum interpretamentum expelle. In 63, 10. τοῖς ὡς ἀληθῶς [γνησίοις] πόλῖταις apparet insiticiū esse. In 67, 9, 2. [πολλοὺς μεδίμνους] facile mihi dabitur sciolo deberi. In 70, 4.

ῥῥικώτερον ἄλλου δόξει [ἄσαι] ἐν τῷ συμποσίῳ, non dicitur ἄδω ῥῥικῶς, sed ῥῥικός εἰμι. In 72, 12. ἦδε ἡ γενεὴ [οἱ νῦν ἄνθρωποι] quis ferat ita dicentem? Multo etiam turpius est, quod apud THUCYDIDEM legitur II. 36. οἱ πατέρες ἡμῶν κτησάμενοι πρὸς οἷς ἐδέξαντο ὅσῃν ἔχομεν ἀρχὴν οὐκ ἀπόνως ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατέλιπον. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς αὐτοὶ ἡμεῖς οἷδε [οἱ νῦν ἔτι ὄντες] μάλιστα ἐν τῇ καθεστηκυίᾳ ἡλικίᾳ ἐπηυξήσαμεν, ubi verba οἱ νῦν ἔτι ὄντες iis solis sunt utilia, qui non intelligunt haec PERICLEM vivum dicere ad cives suos, qui nondum essent mortui. Magistellus explicuit pueris ἡμεῖς οἷδε, et ne id quidem satis recte, quia haec verba non significant ἡμεῖς οἱ νῦν ἔτι ὄντες, sed ἡμεῖς οἱ ἐνθάδε παρόντες. Idem prorsus vitium irrepsit in DIONYSIUM HALIC. VIII. 26. Οὐολούσκων τε καὶ Αἰκανῶν στρατιὰν ἐπάγῃ, οὓς ἡμεῖς οἷδε [οἱ νῦν ὄντες] ἐν πολλαῖς ἐνικῶμεν μάχαις. In LUCIANO 10, 18, 3. ὁρᾷς τῶν ἐταίρων ὅσοι περὶ σὲ ἐσμὲν οἷδε; male Codd. quidam ὦδε, probante IACOBITZIO, improbantibus reliquis. Apud LUCIANUM 78, 11. ἀκούειν [εἶναι] καλαί certus dicendi usus infinitivum respuit. Et haec quidem sunt insigniora emblemata, quae in LUCIANO deprehenderim praeter ea, quae in superioribus passim indicavi. Saepe miratus sum virorum doctorum in istis excusandis pertinaciam. Quasi religio esset ex Codd. qualibus utimur quidquam delere, quos constet inter omnes antiquitus iam mendosissimos fuisse, ita ineptissima quaeque vindices acerrimos nancisci solent, etiam doctos nonnumquam et acute cernentes. In THUCYDIDE V. 83. editur: ἐσράτευσαν ἐς τὸ Ἄργος — ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ [ἐκ τοῦ Ἄργους] αὐτόθεν πρασσόμενον, ubi puerile additamentum ἐκ τοῦ Ἄργους quamquam et ex se ipsum arguitur et plane conficitur Scholio αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἄργους, tamen fautores habet. In DEMOSTHENE p. 147, 1. ἂν μὲν ὑμεῖς ὁμοθυμαδὸν [ἐκ μιᾶς γνώμης] Φίλιππον ἀμύνησθε, LOBECK ad PHRYNICHUM p. 754. emblematis patrocinium suscipit. VALCKENARIUM miror ad HERODOTUM IV. 135. defendentem et tuentem in *Hellen.* VII. iv. 36. ἐν τῇ Τεγέᾳ αὐτοῦ et comparantem αὐτοῦ Ἀθήνησι THEOPOMPI ATHEN. XII. p. 532 c. τὰ δ' αὐτοῦ κατέλιπεν (scrib. κατέλειπεν) Ἀθήνησι, et LUCIANI verba 7, 8. τὰς ἀπάτας τὰς τοιαύτας συμποτικὰς οὔσας χρὴ αὐτῶ ἐν τῷ συμποσίῳ καταλείπειν, quibus multa similia ex Graecis et Romanis scriptoribus

facile est colligere, sed in his adverbium *praecedit* epexeGESIN saepe non invenustam, nunquam plane inutilem, sed nihil est magis indicetum quam si praemiseric *ἐκ τοῦ Ἀργους, ἐν τῇ Τεγέῃ, Ἀθήνῃ* deinde subiicere αὐτόθεν vel αὐτοῦ. Nonnumquam factum est ut scioli in interpretando errarent, deinde ea praepostera interpretatio cum genuina scriptura coalesceret in unum, quod mihi olim in PLATONIS *Apologia* observatum est p. 20 c. ubi scripserat philosophus: ὦ Σώκρατες, πόθεν αἱ διαβολαί σοι αὐταὶ γέγονασιν; οὐ γὰρ δήπου σοῦ γε οὐδὲν τῶν ἄλλων περιττότερον πραγματευομένου ἔπειτα τσαυτὴ φήμη τε καὶ λόγος γέγονεν. Sciolus nescio quis adscripsit εἰ μή τι ἔπραττες ἄλλοιόν ἢ οἱ πολλοί. Non sensit PLATONEM, si hoc dicere voluisset, μηδὲν non οὐδὲν fuisse scripturum et ἐγένετ' ἂν pro γέγονεν, nunc utraque scriptura monstrose coaluit et defensores habet. Coaluit monstrosius etiam emblemata cum antiqua lectione in loco PLATONIS, quem ex ATHENAEO descripsit SUIDAS v. ἀναλαμβάνειν: ἀναλαβέσθαι δ' οὐκ ἐπισταμένους ἐπιδεξιελευθέρως. Apud PLATONEM est in *Theaeteto* p. 175 e. ἀναβάλλεσθαι — ἐπιδεξιὰ ἐλευθέρως. HIRSCHIGIUS primus vidit ἐλευθέρως interpretamentum esse. Omnino permulta sunt in PLATONE παρεμβεβλημένα, nusquam plura quam in *Apologia*, quae ut nunc sic olim in ludis legebatur adolescentulis, qui in litteris tirocinium facerent et lectionem PLATONIS ab hoc libro auspicarentur. Indicabo paucis insigniora et sic hanc partem concludam. p. 19 c. ὦν ἐγὼ [οὐδὲν] οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν περὶ ἐπαῖω. p. 20. e. οὗτος ἐμός τε ἐταῖρος ἦν καὶ ὑμῶν τῷ πληθεί [ἐταῖρός τε] καὶ ξυνέφυγε τὴν φυγὴν ταύτην. p. 21. d. ἐγὼ δὲ ὥσπερ [οὖν] οὐκ οἶδα οὐδ' οἶμαι. p. 23 d. ἔχουσι μὲν οὐδὲν εἰπεῖν [ἀλλ' ἀγνοοῦσιν]. p. 25 e. nisi expunges καὶ τῶν πολιτικῶν PLATO videtur nescire quid dicat; ad ea quae sequuntur ὑπὲρ τῶν ρητόρων adscriptum est τῶν πολιτικῶν, deinde ea verba alieno loco adglutinata sunt. p. 24 c. πειράσομαι [καὶ] ὑμῖν ἐπιδεῖξι. p. 24 d. ἐμὲ εἰσάγεις τοιτοῖς [καὶ κατηγορεῖς] emenda εἰσάγεις εἰς τοιτοῖς et interpretamentum expunge. p. 24 e. οὗτοι, ὦ Σώκρατες, [οἱ δικασαί] et scribe οὗτοι. p. 25 a. οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ [οἱ ἐκκλησιασται] διαφθείρουσι τοὺς νεωτέρους. Et sunt tamen qui hoc PLATONEM ipsam addidisse serio credant. p. 26 a. εἰ δὲ ἄκων διαφείρω, τῶν τοιούτων [καὶ ἀκουσίων] ἀμαρτημάτων οὐ δεῦρο

νόμος εἰσάγειν ἐστίν, scripserim τῶν τοιούτων ἕνεκα ἀμαρτημάτων.  
 p. 26 v. εἰπὲ ἔτι σφετέρων καὶ ἐμοὶ καὶ [τοῖς ἀνδράσι] τουτοῖσι!.  
 p. 28 a. ὁ δὲ πολλοὺς καὶ ἄλλους [καὶ] ἀγαθοὺς ἀνδρας ἤρκεεν.  
 p. 31 v. καὶ εἰ μὲν [τοι] τι ἀπὸ τούτων ἀπέλαυον. p. 31 d. εἰ  
 ἐγὼ [πάσαι] ἐπεχείρησα πράττειν τὰ πολιτικὰ πάσαι ἂν ἀπω-  
 λώλῃ. p. 32 a. ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλὴ [Ἀντιοχίς] πρυτανεύουσα.  
 p. 36 v. τί οὖν; τί ἄξιός εἰμι παθεῖν; corrige τί οὖν ἄξιός  
 εἰμι παθεῖν; p. 40 c. μετοίκησις τῇ ψυχῇ [τοῦ τόπου τοῦ] ἐν-  
 θένδε εἰς ἄλλον τόπον, praeterea scribe μετοίκισις, quia animus  
 in morte non μεταικεῖ ἐνθένδε εἰς ἄλλον τόπον, sed μετακίζεται.  
 In *Phaedone* locus est p. 117 c. ἀλλ' εὐχέσθαι γέ που τοῖς  
 θεοῖς ἔξεσι τε καὶ χρὴ τὴν μετοίκησιν τὴν ἐνθένδε ἐκεῖσε εὐτυχῇ  
 γενέσθαι, qui emblemata in *Apologia* arguit et ipse eandem  
 emendationem μετοίκισιν flagitat.

Nunc denique ad illam partem accedimus quamobrem potis-  
 simum LUCIANUM in his Lectionibus tractare instituimus, ut  
 demonstraremus quanto opere a Graecitatis antiquae dicendi  
 sinceritate desciverit, quam multa apud eum negligenter scripta  
 sint et in verborum delectu et in forma et compositione adver-  
 sus illam veterem loquendi consuetudinem, quam omnes referre  
 satagebant, nemo umquam referre potuit. Ostendam quam  
 saepe antiquum dicendi usum non satis observaverit, quoties  
 aliena et vitiosa ex popularium sermone et aequalium admi-  
 scuerit, quam graviter in nonnullis lapsus sit, et, ut ipsius  
 verbis utar (58, 1.) ὅσα πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα τῷ συγγραφεῖ  
 ἀπηκρίβωται καὶ ὅσα κίβδηλα καὶ νόθα καὶ παρακεκομμένα, ne  
 quis umquam in Attici sermonis proprietate et usu constituendo  
 LUCIANO teste utatur, nisi ubi cum certis et genuinis testibus  
 consentit et orationem suam πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα ἀπηκρίβωσεν,  
 a quo si quando recedente videbimus aut LUCIANUM aut qui-  
 cunque aliquanto post Alexandri mortem Graece scripsit sedulo  
 cavebimus ne illorum negligentia et erroribus una omnium  
 praestantissima lingua, qua mortales umquam usi sint, conta-  
 minari et pollui videatur.

Non est in animo magnam illam copiam τῆς ἀκυρολογίας,  
 quam in Lucianeis longo usu animadverterim, omnem effundere  
 et notare. In animo est studia aliorum excitare, imprimis si  
 qui generosi animi iuvenes penitus sese in Graeci sermonis

ingenium et indolem insinuare strenuo et indefesso labore volent, iis viam praeire et propositis exemplis quibusdam insignioribus eam rationem iis aperire et patefacere, quam ipsi in singulis persequantur et perducant, ut comparatis inter sese Atheniensibus et Ionibus, Atticis et Atticistis, antiquis et sequioribus, sanis et aegris, praestantissimo quoque cum deterioribus, omnes omnium temporum scriptores Graecos intelligere discant et sic *interpretari* quae sibi recte intellecta sint, et *emendare* quae temporum et hominum vitio intelligi ab sano homine non possint. Compluseula iam in ALEIPHRONE notavimus, nonnulla in LUCIANO emendando adpersimus, permulta unusquisque, qui LUCIANUM diligenter cum PLATONE, ISOCRATE, DEMOSTHENE, ARISTOPHANE comparare et eius dictionem ad illorum exigere instituet, ipse nullo negotio reperiet, quamobrem nonnulla breviter perstringemus, insigniora quaedam uberius persequemur.

Ac primum quidem illam labem dicendi et confusionem indicabimus, qua omnes sequiores laborare videbis, quum Atticis Ionica inepte inserunt et utramque dialectum olim certissimis finibus circumscriptam ridiculum in modum commiscunt. Qui eleganter scribendi facultatem ex libris veterum colligebant et alebant, non minore studio et admiratione HERODOTUM quam Atticos prosequerantur, et melle dulciorem dictionem Herodoteam cum eloquio Attico in sua scripta transfundebant, parum attendentes quam inconcinne et ineleganter illa coirent, quae suapte natura ex fide rerum discretæ semper more loquæ fuissent. Est ea res huiusmodi, ut satis sit exempla errorum ponere, quibus colorem aliquis quaerere poterit, si volet, at permixta esse quae olim semper separata fuerint nemo infitias ire, ut in re certa, poterit. Sic mihi quidem perinepta solent videri, quae scripta sunt in hunc modum, quale est 47, 1. χρὴ αὐτίκα μάλα παρεῖναι τὸν Ἀπόλλωνα ἢ οἴχεσθαι οἱ τὴν δόξαν τῆς τέχνης, aut § 34. τὴν κωμῶδιαν αὐτῷ παρέζευξα καὶ κατὰ τοῦτο πολλὴν οἱ μηχανώμενος τὴν εὐνοίαν, aut 68, 21. εἰ δὲ καὶ πάντως διέγνωσθαι οἱ ἀπαλλάττεσθαι, et 47, 4. ἤκειν εἰς Ἄρειον πόντον, ἐκεῖ δὲ τὴν μὲν Δίκην ἀποκληροῦν σφίσι τὰ δικαστήρια, et 70, 24. ὀρέγοντάς σφίσι τὸ ἔκπωμα et § 14. ἀναγιγνωσκέσθω σφίσι τὸ πινάκιον et similia, pro αὐτῷ et αὐτοῖς more Ionico HOMERI et HERODOTI posita, quod vitium

frequens est admodum apud sequiores imprimis in PAUSANIA, APPIANO, DIONE CASSIO. Semel hoc vitium in XENOPHONTE apparet, qui in Asia et Peloponneso usum patriae dialecti non ab omni labe purum servare potuit per tot annos. Legitur in *Hellenicis* I. vii. 5. οὐ γὰρ προϋτέθη σφίσι λόγος pro αὐτοῖς. Eiusdem generis est μετὰ δέ, quod sexcenties apud HERODOTUM legitur pro ἔπειτα δέ, et LUCIANUS passim HERODOTO sublegit, semel tantum recte 14, 4. μετὰ δέ, ὃ ξεῖνε, εἴσεσι γῆς τε πέρι καὶ ἡέρος, quia Pythagoram inducit sua dialecto loquentem, non sine vitio tamen, nam ridiculum est quod § 3. praecipit πέντε ὅλων ἐτέων λαλεῖν μηδέν, volebat dicere ἐχεμυθεῖν, dicentem facit Φλυηρέειν μηδέν, nam nihil aliud apud veteres λαλεῖν significat quam Φλυαρεῖν et inanem loquacitatem arguit. Iam olim οἱ ἰδιῶται et barbari Graece balbutientes coeperunt λαλεῖν pro λέγειν usurpare et magistri admonent, vid. PARRYNI-CHUM BEKKERI *Anecd.* p. 51, 3. Suavissime in THEOPHRASTI *Charact.* VII. pueruli ad garrulum patrem: παππία, λαλεῖν τι ἡμῖν ὅπως ἂν ἡμᾶς ὕπνος λάβῃ. Passim perperam μετὰ δέ in Attica oratione ponitur, ut 10, 9, 2. ζῶθεν μὲν ἐπὶ θύρας ἐφοίτων μάλα πολλοί, μετὰ δέ παντοῖά μοι δῶρα προσήγετο et 14, 9. πρῶτον μὲν τριβάνιον περιβαλὼ, μετὰ δέ πονεῖν καταναγκάσω et 46, 11. τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων (leg. καὶ τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων) ὑπὸ τοῦ βάθους, μετὰ δέ ἔφερον καὶ τοῦτο εὐμαρῶς et 13, 8. 52, 8. 54, 8. 46, 24. 47, 54. 49, 1 et alibi. Infeliciter admodum BEKKERUS in *Rhetorum praeceptore* 51, 17. μετὰ δέ reffinxit in μέτει δέ, idque recepit, sed redemit hunc errorem bona correctione in 71, 20. καὶ πρῶτον μὲν αὐτὸς αὐλῆσαι πονήρως, μετὰ δέ παραδόντα τοὺς αὐλοὺς ἐκείνῳ δέξασθαι παρ' αὐτοῦ τὸ σκῦτος, optime enim reposuit μετὰ δέ παραδούς. Eiusdemmodi est κάρτα, quod pessime verbis Atticis inseritur 70, 24. τὸ λάσιον καὶ κάρτα ἐκκεντοῦν, aut 59, 3. κάρτα οὐ Φρενήρης, quod quis non rideat? Ionibus proprium est imprimis antiquioribus τιθέναι ponere ubi Attici ποιεῖν dicebant et τίθεσθαι ubi hi ποιεῖσθαι: κοινωνίαν ποιεῖσθαι dicit Atheniensis, ξυνωνίην τίθεσθαι Iones, sic δαῖτα τίθεσθαι, θέσθαι ἀγορήν, θυσίαν, γάμον, et τίθεσθαι παῖδα, υἱόν, θετὸς υἱός, θέσις pro ποιεῖσθαι, ποιητός, ποίησις, et sacpissime τιθέναι pro ποιεῖν, ut in notissimo: εἰ δέ μιν αἰχμητὴν ἔθεσαν θεοί, et de



Margito: τὸν δ' οὕτε σκαπτῆρα θεοὶ θέσαν οὐτ' ἀροτῆρα, et sexcenties apud HOMERUM et poëtas veteres omnes. At nemo sic in Attica loquebatur ut LUCIANUS 64, 1. ἄβατον τὴν χώραν τίθησιν aut 20, 50. μακρόβιον ἔθεσαν, aut 9, 14, 2. ὑπόπτερον ἔθηκεν aut 17, 7. τίθησι δούλους ἀντ' ἐλευθέρων, aut 45, 13. περιβλέπτους καὶ αἰοδίμους ἐν βραχεῖ τίθησιν aut 49, 16. τοῦ ἀγέρος τὸν ἀέρα ξηρὸν καὶ διακαῇ τιθέντος, aut 60, 25. νῦν μὲν Νίνον, νῦν δὲ Μητίλοχον, εἴτα μετὰ μικρὸν Ἀχιλλέα τιθεῖσα, et alibi, quae ab HOMERO et Tragicis sumta reliquae orationi non satis convenienter inserta sunt. Contra his ποιεῖσθαι dixit ubi melius τίθεσθαι posuisset 41, 6. νόμον ἐποιήσαντο et 45, 9. νόμον ποιήσασθαι pro ἔθεντο et θέσθαι, quod omnes in ea re dicebant. Similiter nullo exemplo dixit 4, 1. γραφὴν ἔθετο pro ἐγράψατο. Ex Poëtis arripuit τίθηκα, ut 5, 56. τεθηπότες, 51, 20. τεθήπασι, 17, 42. ὁ δ' ἐρατῆς τεθηπέτω ἀφορῶν ἐς τὸ χρυσίον et alibi, pro κατάπεπληγμα: indidem δέδορκα pro βλέπω ut 20, 20. 46, 6. et 46, 14. ἀντίον δέδορκε pro ἀντιβλέπει. Quam ridiculus fuisset Athenis qui ὄπωπα dixisset pro ἔορακα, aut τέθηλα pro ἀνθῶ aut ἐλελόγχει pro εἰλήχει, quod LUCIANUS facit 38, 18, vel ἐπαταγεῖτο pro ἐψόφει 44, 4, vel σκιδνάμενος 3, 37 et διασκιδνασθαι 8, 20, 5 pro διασκεδάννυσθαι, vel ἀμύσσω 50, 16 pro σπαράττων, vel πλαζόμενον 47, 27 et πλαζομένη 6, 1. 69, 10. pro πλανωμένη, vel φαμένου 37, 66 pro εἰπόντος, γεινάμενοι 59, 1 pro γονεῖς; δίκας ἐτιστάτην 12. 5 pro δίκην, ἐπεγαλμένον 52, 56 pro προστεταγμένον, ἐπεκορυσόμεν αὐτῷ 32, 57 pro ἐπηλειφόμεν, ut dixisset Atticus, vel ὠπλιζόμεν ἐπ' αὐτόν, μορφῆς εὖ ἡκούσας 59, 11 pro ἐχούσας, ἀμειβομένου 52, 19 pro ἀποκρινομένου, ἐπιβήσειν 10, 6, 4 pro ἐπιβιβάσειν. Multi alii Graeculi βήσω et ἔβησα ab HOMERO et HERODOTO sumta dicebant pro βιβῶ et ἔβιβασα. Indocte Antiatticista BEKKERI *Anecd.* I. p. 85, 6. βιβάζειν et βιβίνει confundit et addit esse qui doceant ἐκβῆσαι δεῖν λέγειν καὶ καταβῆσαι οὐκ ἐκβιβάσαι καὶ καταβιβάσαι, quod plane contra est. Iterum p. 104, 4. καταβιβάσαι φασὶν οὐ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ καταβῆσαι. Recte alius p. 395, 16. ἀνέβησεν: ἀνεβίβασεν. οὕτως Ἡρόδοτος (I. 80. ἄνδρας ἐπὶ καμήλους ἀνέβησε), qui hoc quoque cum multis aliis ab HOMERO sumit, quum Ioues illorum temporum ἀναβιβάσαι dicerent, quo minus

credo sanum esse locum XENOPHONTIS *de re Equestri* 7, 2. ὑπερβησάτω τὴν κνήμην, sed ὑπερβιβασάτω reponendum. Si quis igitur ἐπιβήσιν dicit pro ἐπιβιβᾶν vel ἐπιβιβάσειν, nonne hoc est, ut festivissime ΔΕΜΟΧΑΞ dixit, ὡς ἐπ' Ἀγαμέμνονος διαλέγεσθαι? Eiusdem generis sunt βιοτῆς 66, 44. pro βίου, βροτῆς 14, 6 pro θνητῆς, et Φθιτῆς 8, 26, 2 pro νεκρῆς, τερπωλῆν 46, 16 pro ἡδονῆν, τὸ μετὰΦρενον 67, 4, 2 pro τὸ νῶτον, οὐδὲν 73, 42 pro ὀδόν, Φρήτρας 52, 24 pro Φρατρίας, et Μίθρης 74, 8 pro Μίθρας, ἔδμῃ 24, 2, 37. 66, 75, 16 pro ὁσμῇ, γήθους 38, 9. pro χαρᾶς, εὐτοπμίαν 47, 27 pro εὐτυχίαν, τὸ χρῆμα 46, 13 pro τὸ πᾶγμα. λέχους 8, 17, 1 pro κλίνης, μήκισαι 1, 17 pro μακρόταται, οἰκτισον 49, 11 pro οἰκτρότατον, συχνάκις et σπανιάκις et ἐκεῖθι saepius, διαμπάξ 10, 27, 4 et μητρόθεν 27, 11 pro πρὸς μητρός. Eiusdemmodi sunt adverbia νειόθεν 68, 7, πάμπαν 5, 3, ὠκέως 53, 19, λαθρηδᾶ 59, 21, γῆθεν 46, 14, et ἔνερθεν 9, 14, 3. 51, 4, νέρθεν 54, 2: obiter Hesychio redde ἔνερθεν: κάτω pro ἔνερρον. Quis umquam Atticorum dixisset ῥύομαι pro ἐλευθερῶ, σώζω, ut 42, 33. ἔτλη 60, 21 pro ἠνέσχετο, μασιίζειν 5, 23. 40, 24 pro μασιγοῦν, λαφύσσω 5, 17 pro ἐμφοροῦμαι, ὑπύλα 17, 41. 35, 12. 45, 19 pro συγγίγνομαι, ἐριθαίνειν 15, 6 pro ἐρίζειν, ἐμάρμακiren 67, 13, 3 pro ἔλαμπεν, δαίνυμαι 44, 6 pro εὐωχοῦμαι, ἀποδειροτομεῖν, 67, 13, 3 pro τὴν κεφαλὴν ἀποτέμνειν, ἀποδυσπετεῖν 20, 5. 51, 3 pro ἀπαγορεύειν, aut συναραρυῖα 22, 8 pro συνεσηκυῖα, συντεταγμένη? Eodem sunt referenda nomina, qualia sunt ἀκωκή 10, 27, 4 pro ἀκίς, πληθύς 12, 15 pro πληθος, ζεύγλη 9, 6, 2 pro ζυγόν, ἱππότης 41, 47 pro ἱππεύς, et ἀλαπαδνόν 10, 25, 2 pro μαλακόν, πινυτός 33, 4. 54, 8 pro συνετός, ἀτάσθαλος 12, 3 pro ὑβριστής, ἀγέρωχος 42, 40 eodem fere sensu *petulans protervius*. Quam risissent veteres Iones si audivissent, quod illic dicitur, ἀγέρωχον ὄνον, quod olim significabat ἀφνειόν, πολυπάμονα, πλούσιον, vel ἔντιμον καὶ μέγα Φρονούντα: at sequiores, qui non intellexerant locos Homericos, ita recoxerunt ut pro αὐθάδης καὶ ὑβριστής dicerent ἀγέρωχον, et eodem modo multa vocabula antiqua et obsoleta ex affectata eruditiorum dictione in sermonem populi iterum recepta sunt, sed populi effoeti et desipientis.

Sunt contra quaedam vocabula et vocabulorum formae, in

quibus Athenienses semper consuetudinem Ionicam retinuerunt, ut in Πουλυτίων, Θάλεω, Πύθεω, Τήρεω, Ζήνιος, Σκήψιος, Ἀφύτιος, Κρεύσιος, Λάδης, aliis, de quibus alias dicam: nunc unum LUCIANI causa indicabo, qui ubi debebat ἰάζειν, non meminuit. Nomen est πωλύπους, in quo omnes Attici primam producunt, et Doros quoque πωλύποδες dicebant, at LUCIANUS aequales sequitur et πολύπουν dixit 9, 4, 2. et πολύποδα 14, 10. et alibi.

In verborum formis quam discedat a Veterum usu in paucis quibusdam cognosce, ac primum in πέτομαι. Attici dicunt πέτομαι, πτήσομαι (semel et iterum πετήσομαι), tuin ἐπτόμην, πτέσθαι, πτόμενος. Tragici ex HOMERO assumerunt ἔπτην, πταίνην, πτήναι, πτάς, et ἐπτάμην, πτάσθαι, πτάμενος, quorum nihil in quotidiano sermone in usu fuit extra iocum aut παρωδίαν. Itaque in Comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτάμην ubi supra soccum oratio adsurgit. Librariis aliter visum. Formas ex HOMERO sibi et omnibus notissimas passim invehunt, Critici dubii haerent et utramque formam faciles admittunt. Percurram ARISTOPHANIS Comoediam, in qua volant omnes, *Aves*, ubi vs. 55 genuina forma ἀνεπτόμην servata est:

ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

sed alio vitio versus laborat: corrige

ἀνεπτόμεθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν τοῖν ποδοῖν.

Perierat vs. 118. ubi in optimis libris est:

καὶ γῆν ἐπέτου καὶ τὴν θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Critici restituerunt:

καὶ γῆν ἐπέπτου καὶ θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Perierat vs. 788.

ἐκπετόμενος ἂν οὗτος ἤρϊσησεν ἐλθὼν οἴκαδε.

sententia et metro iubente emendatum est ἐκπτόμενος: salva abiit vs. 1471. ἐπεπτόμεσθαι. Corrupta est in formam notissimam Graeculis vs. 48 ἐπέπτατο, vs. 90 ἀπέπτατο, 278 ἐσέπτατο, 789 et 792 κατέπτατο, 791 et 795 ἀνέπτατο, 1173 εἰσέπτατο, 1206 ἀναπτάμενος, 1613 προσπτάμενος et 1624 καταπτάμενος, quibus locis omnibus reponendae sunt formae in -έπτετο, et -πτόμενος. Dubitas etiam? inspicere hunc unum locum vs. 788 sq.

ἐκπτόμενος ἂν οὗτος ἤρϊσησεν ἐλθὼν οἴκαδε,  
κἄτ' ἂν ἐμπλησθεῖς ἐφ' ἡμᾶς αὐθις αὐ κατέπτατο.

qui ἐκπτόμενος (quod invitis scribis servatum est) et κατέπτατο bene copulari existimat, nondum satis sensit quam teretes aures habuerint Attici, nec suam aurem ex illorum lectione satis habet exercitam. Vides libentarios formam Atticam obliterantes, Homericam a sequioribus recoctam crebro substituentes: itaque noli iis credere et Atticis suum ulique redde. His autem formis antiquis, Ionicis et Atticis, vitiosa τῶν ιδιωτῶν συνήθεια has addidit: πέταμαι dicebant et ἵπταμαι et ἐπετάσθην (inepte pro ἐπτόμην, quum sit in sana Graecitate ex πετάννυμι natum), et tandem πετῶ quoque et ἐπέτα, ἀπεπέτα, sim. Atticistae igitur has formas omnes inter se permiscunt, Homericas, Atticas, ιδιωτικές. Scribae grassantur in Atticis potissimum, πέταμαι et ἵπταμαι saepe de suo invehentes, et pro πτόμενος scriptulant πτάμενος aut πώμενος, ut πετώμενος pro πετόμενος, quamquam πετᾶσθαι ne apud ιδιώτας quidem in usu fuit, sed eodem errore scribitur quo πριᾶσθαι, κινᾶται, sim. Lucianus saepe in his peccavit, saepe bonas formas usurpat κατεπτόμην 46, 10, ἀνεπτόμην 46, 49 (ubi in plerisque est ἀνεπτόμην), καταπτοῖο (κατάπτοιο) 47, 8. καταπτῶμαι (κατάπτωμαι) 46, 13. Reponendum est 66, 44. οὐ μετασειλάμενος ἀλλ' αὐτὸς ἐπιπετόμενος ἀπέλαυνον ἀπάντων, imo vero ἐπιπτόμενος. Futurum est 7, 2. et 65, 7. καταπτήσεται et 70, 35. ἐκπετήσονται. Variant libri 70, 20 in ἐπιπετήσεσθαι et ἐπιπτήσεσθαι: in 17, 42. corrige ἀφηνῆς ἀποπετέσθω pro ἀποπτέσθω (ἀποπτᾶσθω). sed passim utitur formis Ionicis 45, 16. καταπταμένη, 47, 1. καταπτάμενος. 52, 14. ἐξέπτατο — ἀνέπτατο. 68, 39 et 40. ἀναπτάμενος, 66, 46. ἀποπτάμενοι, tum πτήναι lubenter scribit 8, 5, 2. ἀνέπτης. 8, 19, 1. παρέπτην. 8, 20, 14. κατέπτη. 26, 28. ἐπέπτησαν. 45, 23. διέπτησαν. 50, 3. διαπταίη. 51, 7. ὑπερπτήναι. 66, 45. ὑπερέπτης. 67, 9, 4. διέπτην. 73, 50. ἀπέπτη. 78, 7. καταπτάντα. Deinde nonnumquam abutitur forma plebeia ἵπταμαι ut 1, 16. ἀφιπτάμενος. 8, 20, 6. συμπαριπτάμην. 16, 2. ἀνίπταται. 38, 6. διπτάμεθα, quibuscum utilissime compones ea, quibus LEXIPHANIS insania castigatur 34, 25. τὸ δὲ πάντων καταγελαστότατον ἐκεῖνό ἐστιν, ὅτι ὑπεράττικος εἶναι ἀξίων καὶ τὴν Φωνὴν εἰς τὸ ἀρχαιότατον ἀπηκριβωμένος τοιαῦτα ἐνια ἐγκταμιγνύεις τοῖς λόγοις, ἃ μὴδὲ πρὸς ἄρτι μυθῶνων ἀγνοήτειεν ἄν, tum post pauca exempla: καὶ ἄλλα πολὺ τούτων προφανέτερα

οἷον τὸ ἴπτατο καὶ τὸ ἀπαντῶμενος καὶ τὸ καθεστῆς οὐδὲ μετοικικὰ τῆς Ἀθηναίων Φωνῆς. et in iis, quae de SOCRATE quodam soloecismos urbane arguente scripta sunt 76, 7. ἴπτασθαι δὲ ἐπὶ τοῦ πέτεσθαι πολλῶν λεγόντων· ὅτι μὲν ἀπὸ τῆς πτήσεως τὸ ὄνομα σαφῶς ἴσμεν. Peius etiam est πετασθῆναι, quo LUCIANUM videbis utentem 51, 6. ὑπερπετασθέντα τὸ ὄρος. In 47, 33. pro πετόμενον pessime in A est ποτώμενον ex Epicis, et 9, 13, 3. plerique libri παραπετώμενοι exhibent pro παραπετόμενοι, et 12, 22. pro περιπετομένης in B est περιπεταμένης et 5, 21. προσπετομένην, in A. προσπεταμένην, et 12, 22, quam formam LUCIANUS ipse ridet 60, 29, et saepius alibi. In unoquoque scriptore Attico videmus librarios eodem modo omnia perturbare. Antiqui libri et antiqua scribendi vitia saepe nostram rationem confirmant, qua πτῆναι et πτάσθαι Tragicis sunt propria, πτέσθαι omnibus qui popularem sermonem et quotidianum dicendi usum sequuntur, πέτεσθαι omnibus Atticis solum in usu est, et πέταμαι, ἴπταμαι, ἐπετάσθην, (quibus saex Graeciae ἐπέτασα addidit, vid. Lob. ad PUTH. p. 582) ex antiquis omnibus sedulo sunt abstergenda, in sequioribus paulo melioribus non sine certo praesidio retinenda, caeteri loquantur quod lubet.

Eadem negligentia in formarum veterum delectu apud LUCIANUM cernitur in verbo ἔρχομαι. Veteres, ut supra diligentius ostendimus, dicebant ἔρχομαι, sed ἤα (brevis post aetate MENANDRI ἤειν) non ἤρχόμην, et εἶμι non ἐλεύσομαι, deinde ἤλθον et ἐλήλυθα et in simplici verbo et in compositis omnibus. Praeterea nemo ἔρχου dicebat aut ἀπέρχου, προσέρχου, εἰσέρχου sed constanter omnes ἴθι, ἀπιθι, πρόσθι, εἰσθι, et eodem modo ἴοιμι, ἴω, ἰέναι, ἰών, numquam ἐρχόμενος aut ἔρχεσθαι aut quidquam huiusmodi. Itaque ἰέναι, ἐξιέναι, κατιέναι habent pro re nata aut praesentis temporis aut futuri significationem et usum, sicuti et participium ἐξιών, ἀπιών, κατιών, παριών caet. pro quibus Graeculi ἰδιῶται dicebant ἐξερχόμενος et ἐξελευσόμενος et similiter in caeteris ad unum omnibus. Eruditi Atticistae saepissime ita loquebantur, ut apud veteres scriptum legerant, sed quia non natus iis hic usus erat et maxima pars populi aliter solebat dicere, natura doctrinam vincebat et delabebantur identidem ad vulgarem usum popularium omnium, qui non docte κατὰ τὸν ἀρχαῖον κανόνα, sed ἰδιωτικῶς inter se con-

fabulabantur. Hinc magna oritur confusio: modo Attica in LUCIANO apparent, modo Ἰδιωτικά multa audiuntur. Afferam exempla pauca de multis. Ut saepissime ἔρχομαι occurrit, sic non minus saepe pro ἔρχομαι videbis εἶμι male et negligenter positum, ut 49, 36. πολλοὶ συνίσσιν — ἀπίσιν, pro συνέρχονται — ἀπέρχονται, paulo ante § 15. διέξειμι futurum est, ταῦτα ἤδη σοι διέξειμι et post pauca § 38. ἐπελεύσεσθαι apparet, et saepe μετελεύσομαι ut 7, 18. 10, 5, 2. 10, 10, 13. 25, 27. 66, 38 ubi Atticus μέτειμι scripsisset; sic male ἐπεξελεύσεσθαι legitur 44, 16. et passim sic erratum est. Vitiosum est eodem nomine 69, 23 μετελευσέον pro μετιτέον vel μετιτητέον. Imperfectum ἦειν saepe recurrit, sed 4, 4 pessime εἰς χεῖρας μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλάκις scriptum est. Nescio cur HEMSTERHUSIUS 11, 7 pro ἐπανήει πάλιν rescripserit ἐπανήειν, quod omnes receperunt. Inconsulto: verba sunt μετὰ δ' οὖν τὴν ἐπωδὴν τρὶς ἄν μου πρὸς (leg. εἰς) τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας ἐπανήει πάλιν οὐδένα τῶν ἀπαντώντων προσβλέπων. Recipienda tum demum erit prima persona, quum quisquam serio credet ἀποπτύσας in hoc loco *absolute poni pro ἀποπτύσαντος vel ἐπειδὴ ἀπέπτυσε* ut HEMSTERHUSIUS festinans, credo, scripsit. Antiquae formae sunt ἦα, ἦεισθα, ἦει (ἦειν ante vocalem), tum ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Cum his formis ubique scribae bellum gerunt et ἦεις reponunt, ἦειμεν, ἦeite et ἦεσαν. Rara quaedam vestigia et indicia veteris usus apparent, ut in caeteris, sic et in LUCIANO. Libri in 38, 18 variant in ἐξήειμεν et ἐξιμεν superscripto η, ut ἐξῆμεν voluisse hominem appareat: παρῆμεν aetatem tulit 26, 7, quamobrem suspecta sunt ἐξήειμεν 34, 5. ἀπήειμεν 46, 27. κατήειμεν 66, 35. in tam frequenti et proclivi interpolatione. Exstat προήεις 66, 1 pro προήεισθα antiquiorum: eodem vitio ἦς pro ἦσθα legitur 38, 3 et 10, 16, 3 συνῆς: dissentiant libri 10, 7, 1. in παρῆς et παρῆσθα, recte ἥδειςσθα scriptum est 65, 9. In participio raro peccavit, sed tamen ἐρχόμενον ei excidit 29, 23 et προερχόμενα 8, 40, 5. Antiqua dicendi consuetudo in his tam nota erat ex praeceptis et querelis et criminationibus magistrorum, ut in permultis locis correctores errantem scriptorem castigare soleant et dicendi negligentiam audaci correctione tollere. Est operae pretium ipsas Codicum lectiones discrepantes subicere oculis: 3, 20.

περίασι πάντες. in B. suprascriptum περινοσούσι, περιέρχονται, quae cur adscripta sint vides. § 22. ἀπίασι cum gloss. ἀπέρχονται in Q. 7, 18. μέτειμι omnes, μετελεύσομαι antiquissimus omnium B. 9, 10, 2. αὐτίκα μέτεισι, deteriores εὐθέως μετελεύσεται. 11, 16. περιέρχεται, CLM. περίεισιν. § 18. περιέρχεται, LM. περίεισι. § 22 κατέρχονται, CLM. κατιᾶσι. In 15, 13 πρόσσεισιν, optimi προσέρχεται § 48 προσέρχονται, M. πρόσσεισι similiter § 49. In 45, 2 διεξέρχονται, plerique Codd. διεξιᾶσι. in 44, 53 ἄπεισιν, ADV. ἀποτρέχει. in 45, 3 ἀνατέλλοντα, AC. ἀνελευσόμενον. § 6 ἐκφοιτῶσιν, A. ἐξιᾶσιν. § 9 ἀπέρχομαι, AG. ἄπειμι. § 29 περίειμι, AVY. περιελεύσομαι, in 47, 1 περιέρχεται, A. περίεισι. § 9 πρόσσεισι, ATY. προσέρχεται. § 11 ἀπίασι, A. ἀπέρχονται. § 15 προσίασι, A. ξυνθέουσι. § 16 διέξεισι, AV. διεξέρχεται. in 52, 31 πρόσσειμι, unus προσέρχομαι. Quae est haec, inquires, mutandi et interpolandi libido et licentia? Nempe in suo quisque libro quod vult suo arbitratu refingit sive iure sive iniuria, et satis apparet sana et vitiosa iuxta tentari. Eadem interpolandi consuetudo in caeteris LUCIANI verbis crebro conspicitur. Libri erant in omnium manibus et unusquisque sine ulla religione unumquodque, ut sibi videtur, aut interpretatur aut corrigit, unde ingens copia diversarum lectionum nata est. Exempli haec paulo insigniora cognoscite: 5, 20 μεγαλοφυχία — μεγαλυυχία. 7, 4 ἔωλον — ἐκπρόθεσμον. 8, 14, 1 σκυθρωπός AB, caeli. κατηφής εἶ. 8, 25, 1 ἰᾶ — θεραπεύεις. 19, 13, 2 ἐλύπησεν — ἠνίασεν. 10, 6, 3 ἀποσφυγέντες — καταγελασθέντες. 10, 10, 4 βλοσυρός — ἀλουργός. 10, 23, 2 πῶμα — ὕδωρ. 10, 27, 2 ἑαυτῷ ἐπεμέμφετο — ἑαυτὸν ἠτιᾶτο. § 7. Πειραιῶς — Πίσης. § 9 ἀνιᾶ σε — σε λυπεῖ. 11, 1 ἔμπουν — ζῶντα. § 7 ἀνίσχοντα — ἀνατέλλοντα. § 10 δέους — φόβου, et ἀφικόμεθα — ἤλθομεν. 12, 6 ἰδεόμην — ἐβουλόμην. 13, 12 φιλήσας — σείσας lege κύσας. 15, 20 μέτει — μέτη — μετέρχη. § 31 βοῶν — φεγγγόμενος. 16, 27 ἀποσβεσθῆναι — ἀποσβῆναι. 17, 17 κατέπιεν — κατέφαγεν. 25, 15 θύμου ἀποπνέουσιν — θυμοῦ γέμουσαν. 26, 5 ἀνατέλλοντι — ἀνίσχοντι. § 34 δειμάμενοι — ποιησάμενοι. 43, 4 ὀψάρια — ἰχθύδια. § 7 εὐγνωμοσύνη — χρηστότης. 44, 5 καταγελασθείς — αἰσχυνθείς. § 9 πένητα — πτωχόν. § 24 μετερχόμεθα — κολάζομεν. § 27 εὐσεβής — Φιλόθεος. § 50. προφάσεις — ἀφορμάς. 45, 1 ἀνίσχειν — ἀνατέλλειν. § 4 ἰδηδó-

κεις — βεβρώκεις. § 8 ἀναπλάττοντα — προάγοντα. § 23 πρῶ-  
 σιν — ἐπιβουλεύει. 46, 29 ἐμφέρεις — λοικότες. § 30 ἐνειδί-  
 ζουσι — λοιδοροῦσι. 47, 10 τιμῶσί με — πράττω παρ' αὐτοῖς. § 34  
 κατεσκευάσατο — εἰργάσατο. 51, 20 τεθήκασι — θαυμάσονται,  
 et alia alihi, quae quidem partim nata sunt ex interpretatione  
 vocabuli antiquioris et exquisitoris, sed pleraque temere per-  
 mutata sunt a lectoribus et scribis; quo cautius versandum est  
 in iis, quae aliquam reprehensionein habent, ne LUCIANO impu-  
 tentur quae alii peccaverint et immerito plectatur ob alienam  
 socordiam. In paucis quibusdam tamen correctores scriptoris  
 vitia sustulerunt, et quod scriptum oportuerat de suo dederunt,  
 ex quo genere nonnulla sunt eorum, quae proposuimus, qui-  
 bus haec addantur 10, 25, 2 ἐν τῷ ᾄδῃ, correctores ἐν ᾄδου.  
 13, 8 εἰσιόντων, illi melius εἰσιόντι. 14, 16 δμνύω, illi δμνυμι.  
 15, 20 πολυμισῇ μέτει τὴν τέχνην, corrector μετέρχῃ. 43, 17  
 διαβιώσας, iidem διαβιούς emendarunt. 45, 30 et 32 ἀνέφυγε,  
 correxere ἀνέφκται. quae vitia ipsius esse nec movenda esse  
 de aliis iam ostendimus, de caeteris mox ostendemus. Ipsius  
 autem vitia sic deprehenduntur si compertum est et ab aliis  
 aequalibus sic saepe peccari solere, et est quaedam peccandi  
 perseverantia, ut saepius in eadem re impingat. Quale est  
 quod constanter erravit in διδάσκειν et διδάσκω confundendis.  
 LUCIANO perinde est utrum διδάσκω scribat an διδάσκειν, quasi  
 nihil quidquam interesset et usus veterum non certa fide con-  
 staret de qua re dixerunt HEMSTERH. ad *Plutium* p. 4. VALCKE-  
 NAER. ad *AMMON.* p. 70. RUHNKEN. ad *TIM.* p. 83. διδάσκει,  
 παιδεύει ὁ διδάσκαλος, ὁ πατήρ διὰ τοῦ διδασκάλου διδάσκεται  
 sive παιδεύεται, ita tamen ut subinde διδάσκειν pro διδάσκεσθαι  
 ponatur, quoniam quod quis per alium facit, id ipse fecisse  
 videtur, et communi usu fecisse dicitur, non contra, et absur-  
 dum est διδάσκεσθαι dicere de eo, qui quem ipse docet, pro  
 διδάσκειν. Duo tantum sunt apud scriptores Atticos loci, qui  
 hanc legem violant, alter PLATONIS est *de Rep.* IV. p. 421. κ.  
 τοὺς υἱεῖς ἢ οὓς ἂν διδάσκῃ χεῖρους δημιουργοὺς διδάξεται, emenda  
 διδάξει, quod in διδάξῃ depravatum in multis libris pro διδάσκῃ  
 irrepsit, alter ARISTOPHANIS est in *Nubibus* vs. 783.

ὁθελίς. ἄπερρ', οὐκ ἂν διδάξαίμην σ' ἔτι.

quem restituit ELMSLEY ad *Medeam* vs. 290. οὐκ ἂν διδάξαιμ'



ἀν σ' ἐτι, quae evidens est emendatio in usu tam frequenti quam certo, a quo nemo sine auditorum risu discedere poterat. Nihil horum LUCIANUS moratur sed suo arbitratu διδάσκω et διδάσχομαι temere confundit, ut magister saepe διδάσκεισθαι dicatur. Itaque perinde est utrum 1, 2. δίδασκε an διδάσκου scribamus, quamquam διδάσκου apud Veteres ridiculum fuisset. Exempla passim occurrunt: Rhetorica novo discipulo pollicetur 1, 10: τὰ τε θεῖα τὰ τ' ἀνθρώπινα οὐκ εἰς μακράν σε διδάξομαι, et 14, 3. τί με διδάξεις; — διδάξομαι μὲν οὐδὲν ἀναμνήσω δέ. Cf. 43, 26. 49. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 24. 50, 17. 51, 11. 70, 12. ἐγὼ, ἢ δ' ὅς, διδάξομαι σε. κἄτα ἀρξάμενος ἐδίδασκεν, et alibi.

Aliud vitium LUCIANO solemne est, τέθειμαι pro κεῖμαι positum. Athenienses, et antea Iones omnes, pro τέθειμαι constanter κεῖμαι dicebant. τιθέναι νόμον et ὁ νόμος κεῖται, περιτιθέναι σέ-φανον τῇ κεφαλῇ et ὁ σέφανος τῇ κεφαλῇ περίκειται, προτιθέναι νεκρόν et ὁ νεκρὸς πρόκειται, sic ὁ παῖς ἔκκειται, ὁ σῖτος ἀπόκειται, ἀνάκειται τὰ ἀναθήματα, τὸ σύνθημα σύγκεται, εὖ διακείσθαι et εὖ διατιθέναι, et in caeteris omnibus, quod quis non sexcenties inter legendum vidit? Nonnumquam ὑπὸ additur, ut in ISAEO Orat. III. 32. εἴ τις ἤδει τοῦθ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κείμενον, nomen a patre impositum. HERODOTUS III. 40. τρὶς τῶ ἐξ ἐμεῦ ὑποκειμένῳ ἀέρο. praeterea hoc unum affirmo et urgeo, hanc legem perpetuam esse et numquam a quoquam violari, nisi a Graeculis: τέθειμαι passive nemo dicit, nonnumquam transitivo sensu in forma media compositorum legitur, ut apud DEMOSTH. p. 912. οὐκ ἔφασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντεθεῖσθαι τοῦτον οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληθέναι, et sic LUCIANUS recte dedit I, 9. ἐν τῷ σώματι τὴν ἅπασαν ἐλπίδα τοῦ βίου τεθειμένος. Praeterquam in talibus igitur τεθεῖσθαι Atticis non est in usu. Itaque vehementer fallitur DINDORFIUS in DEMOSTHENE p. 40, 1. εἰ μὲν περὶ κεινοῦ τινὸς πράγματος προὔτιθετο, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λέγειν, scribendum putans προὔττειτο, ut et p. 1418, 1. nam prope barbarum hoc est. Seniores ita peccabant, illi numquam. Non animadvertit hoc LUCIANUS quum scriberet 3, 24. πῶς γὰρ οἶε τὴν ψυχὴν διατεθεῖσθαι μοι, aut 32, 22. ἀκόπου τι ὄνομα ἐκ λίπους αἰγείου συντεθειμένου, aut 39, 10. διατεθειμαι aut 16, 5. μετὰ τῶν ἐκτεθειμένων, et eodem modo vidi et

alios errantes, nam erat haec ἡ συνήθεια, quae vivo MENANDRO cum multis aliis vitiis nata est. MENANDER Stob. Floril. CXIII. 14.

τῷ μὲν τὸ σῶμα διατεθειμένῳ κακῶς  
χρεία ἔσ' ἰατροῦ, τῷ δὲ τὴν ψυχὴν φίλου.

paulatim ad omnes pervenit et, quod peius est, hanc quoque lahem Veteribus affricant: in ISOCRATIS Archidamo § 39. pro τοὺς πολεμικῶς διακειμένους sunt qui διατεθειμένους scribant. In XENOPHONTIS Hierone IX, 11. nemo credat sanum esse posse εἰ δὲ φοβεῖ, μὴ ἐν πολλοῖς ἄθλων προτεθειμένων πολλὰι δαπάναι γίνωνται, sed emendet ἐπὶ πολλοῖς ἄθλων προτιθεμένων. Neque in ARISTOPHANIS fragmento apud POLLUCEM IX. 36.

ἄμφοδον ἐχρῆν αὐτῷ τεθεῖσθαι τοῦνομα  
dubita emendare τίθεσθαι.

Non satis perspexit LUCIANUS consuetudinem Atticam in iis, quale est 23, 3. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἀρετῆς ἀπάσης, aut 45, 24. τὸ κεφάλαιον ὃ τι περ ἐστὶ τῶν ἀγαθῶν ἀπάντων, aut 52, 6. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ ἐξ ἐκάστης προαιρέσεως, aut 71, 10. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἐξ ἐκάστης αἵρέσεως. Similiter 49, 16. ὃ τι περ τὸ πυρῳδέστατον ἐστίν, et 66, 22. ἐξ ἀπάσης ἡλικίας ὃ τι περ τὸ ἀνθηρότατον, in his omnibus male τό addidit et αὐτό. Attici dicebant ὃ τι περ κεφάλαιον, ὃ τι περ ὄφελος, ὃ τι περ ἄνθος, ὃ τι περ δυνατώτατον sim. Nemo unquam his verbis facilius usus est quam EURIPOLIS, qui ἐν Δήμοις principes olim in rep. viros in scenam producens nescio quem ad eum, qui ΠΕΡΙCTEM enormi capite insignem adduxisset, dicentem facit:

ὃ τι περ κεφάλαιον τῶν κάτωθεν ἡγάγες.

apud PLUT. in Pericle cap. 3. Certa haec est forma ὃ τι περ, non ὃ τι aut ὅπερ. Recte FRITZSCHE in 17, 39. reposuit ὃ τι περ ἦν νοσιμώτατον pro ὅπερ ἦν, et THUCYDIDES IV. 133. non scripsit ὃ τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει sed ὃ τι περ ἦν, ut DIONIS CASSII imitatio docet, quam indicavit HEMSTEDT. ad LUCIAN. T. I. p. 171. In Timonis loco, quem illustrat 5, 55. μεμψίμοιρος αἰεὶ ὡς τὸν πλακοῦντα ὄλον ἢ τὸν σὺν μόνος τῶν ἄλλων λάβοι, ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὄφελος, μέθυτος καὶ πάρονος, vir magnus LUCIANI ipsius vitio non intellexit quid esset ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὄφελος putavitque esse earum rerum, quae gulae helluonationique inserviunt delicatissimum." Significatur

his verbis ipse Thrasyclus hellenorum omnium gulosissimus. volebat dicere LUCIANUS ὁ πάντων λιχνότατος καὶ ἀπληστότατος et se mirifice speravit esse locutum, quum hoc sic dixisset, ut est in *Lexiphane* 34, 14. ὃ τι περ ὀφελός ἐσμεν τῆς ἀττικίσεως [ἄκρον], ubi ἄκρον glossema est, et recte apud ARISTOPHANEM *Ran.* 424.

κάσιν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεῖ μοχθηρίας.

namque sic ipse homo unus an plures *pos delibatus populi* dicitur esse. Sed absurdum est ὃ τι περ ὀφελός cum vitiorum nominibus coniungere et suaviter risisset civis Atticus quilibet, qui λιχνείας καὶ ἀπληστίας ὀφελός audivisset dicentem. Tam periculosa res est nimis eleganter et exquisite dicere velle: nisi cavebis, ineptus eris, θρίξ ἀνὰ μέσσον.

Percurram nunc ordine LUCIANI libros et ut quodque vitium dicendi occurret, quod quidem utiliter animadverti et notari possit, paucis arguam. In 1, 11. ἀποβλεπόμενος occurrit pro περιβλεπόμενος. Quo sensu EURIPIDES dixit περιβλέπεσθαι τίμιον. — κενὸν μὲν οὖν, et περίβλεπτος dicebant veteres, eodem LUCIANUS male ἀποβλέπεσθαι dicit, ut 3, 13. ζηλωτὸς εἶναι καὶ ἀποβλέπεσθαι, et alibi. In 3, 2. οὔτε κοινωνεῖς τῶν ὁμοίων λόγων, frequens hoc in LUCIANO vitium est, qui nescio quomodo κοινωνεῖν, quod μετέχειν significat et κοινωνίαν ἔχειν, pro μεταδιδόναι dicere solet, confundens κοινωνεῖν et κοινοῦν vel ἀνακοινοῦσθαι. vide 52, 54. ἔλαθον ἑταῖρος αὐτῷ καὶ συνήθης γενόμενος ὥς πάντων ἐκοινώνει μοι τῶν ἀπορρήτων, ant 70, 90. ἀλογώτατόν ἐστι τοὺς μὲν ἡμῶν ὑπερπλουτεῖν καὶ τρυφᾶν οὐ κοινωνοῦντας ὧν ἔχουσι τοῖς πενετέροις, quae si quis Veterum legere potuisset, contrarium quam quod dicitur significare ridens animadvertisset: similiter 70, 33. τίς γὰρ ἂν φθονήσειε τῷ κοινωνοῦντι [καὶ διδόντι] τῶν ἰδίων; ubi sciolus legentem adiuvare voluit, sed μεταδιδόντι debebat ponere, et 32, 46. οὔτε σέγγη τις ἐδέχετο οὔτε πυρὸς ἢ ὕδατος ἐκοινώνει. In § 13. ἀκούων διεφθόρων ἁσμάτων quid esset nemo Atticorum intelligere potuisset, quibus διέφθορα significat διέφθαρκα, ut apud ARISTOPHANEM ἐν Ταγηνισαῖς fragm. III.

τὸν ἄνδρα τοῦτον βιβλίον διέφθορον

ἢ Πρόδικος ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἰς γέ τις.

et sic constanter omnes Veteres, testibus multis dicendi magi-

stris, vid. LOBECK. ad PRRYNICHUM p. 160. Sequiores tamen omnes διέφθορα dicebant pro διέφθαρμαι, frustra admonentibus doctoribus, ut apud LUCIANUM ipsum 76, 5. σὺ δὲ ὑπὸ τῆς ἄγαν παιδείας διέφθορας, ὥςτε μὴδ' αὐτὸ τοῦτο σολοικίζοντας κατανοῆσαι, [οὐ γὰρ πρόσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα], ubi bono magistro, qui adscripsit οὐ γὰρ πρόσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα, gratias agimus, sed eius annotationem discipulis quam nobis utiliore expungemus. Quidquid magistri reclamarunt διέφθορα pro διέφθαρμαι postea omnium usu tritum est. DIDYMUS qui de corrupto dicendi usu scripsit et librum inscripsit περὶ παρεφθορίας λέξεως in ipso titulo operis τὴν ἀρχαίαν διάλεκτον παρέφθορεν et in unica observatione, quae mihi ex illo libro innotuit, vehementer fallitur, apud ATHENAEUM IX. p. 368 b. LUCIANUS igitur cum omnibus errans ἄσματα διεφθορότα dixit pro lasciva, impudica, spurca.

In Timone 5, 4. οὔτε θύοντος ἔτι σοι τινὸς οὔτε τεφανοῦντος, debebat οὐδενός scribere pro τινός, sed passim in talibus peccat, vid. § 13. 14, 14. Ibid. πηνίκα male pro πότε. Apud Veteres πηνίκα fere semper dicitur quum quis rogat, quae pars diei sit vel, ut postea solebant, quota hora sit, ut in Critone p. 43 a. πηνίκα μάλιτα; — ὄρθρος βελύς. ubicumque πηνίκα et ὀπηνίκα et τηνικάδε occurrunt videbis hanc rationem constare. Sequiores inepte πηνίκα dicebant pro πότε, quota hora? pro quo tempore? quos ridet vir acutus apud LUCIANUM 76, 5. qui rogatus πηνίκα ἔξεσις repondit: quis tibi dixit me hodie id facturum? Iterum peccat LUCIANUS 45, 6. πηνίκα διηγῆσαι; ponens pro quando narrabis? Qui hoc tenebit facile emendabit XENOPHONTIS Anabasin III. v. 18. ἐπὶ τούτοις ἐθύσαντο ὅπως ὀπηνίκα καὶ δοκοίη τῆς ὥρας τὴν περίαν ποιοῖντο, lege ὀπηνίκα δοκοίη expuncto τῆς ὥρας, quod natum est ex annotatione ἐπὶ τῆς ὥρας ad ὀπηνίκα olim adscripta. In Aeschinis Timarchea § 9. διαρρήδην ἀποδείκνυσσι πρῶτον μὲν ἦν ὥραν προσήκει ἵεναι εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, usus verborum ἦν ὥραν ab aetate Aeschinis abhorret et ἦν pro τίνα positum vel ποσὴν arguit Graeculum. Emenda πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει κτέ. interpretatio veram scripturam expulit. Addam his nonnulla propter LOBECKIUM ad PRRYNICHUM p. 50 et ut ea controversia dirimatur. PRRYNICUS docet: πηνίκα μὴ εἴπης ἀντὶ τοῦ

πότε· ἔστι γὰρ ὥρας δηλωτικόν· αἶον εἰπόντος τινὸς πηνίκα ἀποδημήσεις; ἔαν εἴπῃς μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας οὐκ ὀρθῶς ἔρεῖς. ἔαν δὲ εἴπῃς ἔωθεν ἢ περὶ μεσημβρίαν ὀρθῶς ἔρεῖς. quae vera sunt quidem sed non omnem usum adverbii πηνίκα complectuntur. Qui quem rogat πηνίκα --; de eo tempore rogat, quod definitum et constitutum et certum est, ut si quis ex astronomo quaerat: πηνίκα ἐκλείψει ὁ ἥλιος; id quaerit quo certo tempore sol delecturus sit. Qui respondet ad haec μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας nihil dicit. Eodem modo dicitur πηνίκα ἐς τοῦ ἐνιαυτοῦ; et πηνίκα ἐς τῆς ἡμέρας; quae ita rogantur ut ipsa pars anni et diei accurate delinienda sit, si recte respondere velis. Contra πότε ita dicitur, ut id tempus incertum esse intelligatur et fortasse numquam futurum, ut si pater ad dissolutum filium dicit: *quando ad meliorem frugem redibis?* dicendum est πότε σωφρονήσεις; si πηνίκα dixisset ridiculus fuisset. Recte igitur quaeritur: πηνίκα οἱ γάμοι; quia constituta est nuptiis dies, male πηνίκα πολεμητέον; quia id tempus non est definitum. Recte POLYAEUS πηνίκα δοκεῖτε ἀλῶναι τὴν πόλιν; nam tempus ipsum accurate sciri poterat urbe recens capta. Itaque peccavit iterum LUCIANUS 56, 4. ἀλλ' οἳ γε κύκνοι πηνίκα ὑμῖν ἄδουσιν; in § 2. πότε δὲ (lege δὴ) ἐπὶ τὰς ἀγέλους ἀφιξόμεθα; potuerat dicere πηνίκα, nam sicubi illae arbores ad Padum fuissent, poterat definiri tempus ipsum, quo illuc essent perventuri. Ut plurimum autem πηνίκα dici coepit de parte praesentis diei, et quum horae numerari solerent, πηνίκα erat ὥρας δηλωτικόν, ut PHRYNICHUS scribit. AELIUS HERODIANUS post MORRIDEM p. 438. τὸ ἡνίκα καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ τοῦ καιροῦ τῆς ἡμέρας μᾶλλον, τὸ δὲ πότε ἐπὶ χρόνου. ἔστι δὲ καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ χυπεῖ παρὰ τῷ Δημοσθένει. monstrum χυπεῖ natum est ex χ' π' i. e. χρόνου παρὰ (τῷ Δημοσθένει). LOCUS DEMOSTHENEIS legitur p. 329, 23. ἐν τίσιν οὖν σὺ καὶ πηνίκα λαμπρός; ἡνίκα' ἂν εἴπειν τι κατὰ τούτων δέη. non poterat odiosius dicere quam sic adversarium consulto sibi ad dicendum *certa tempora constituta habere*. Sed redeo illuc unde digressus sum. § 12. πατρῶον φίλον, Attici πατρικόν. § 18. ἀμφω, illi ἀμφότεροι. In 8, 2, 1. οὐδὲν ἔστιν ὃ μὴ πεποίηκάς με, veteres οὐδὲν ὃ τι οὐ. Perpetua negligentia LUCIANUS μή, μηδεῖς, μηδέποτε caett. ponere solet ubi οὐ, οὐδεῖς, οὐδέποτε erant ponenda, ut

20, 9. ἐπεὶ τὸν μισθὸν μὴ ἀπεδίδου *et* § 21. ἐπεὶ μὴ σὺ ἐθέλεις εἰπεῖν *et* 26, 4. γράφω περὶ ὧν μήτε εἶδον μήτε παρ' ἄλλων ἐπυθόμην. *et* 37, 1. ἔμελλεν ἄρα μηδὲ ὁ καθ' ἡμᾶς βίος ἁμοιρος ἔσεσθαι ἀνδρῶν λόγου ἀξίαν *et* 46, 21. μέμνησο τοίνυν προσθεῖναι ὅτι μὴ δυνατόν ἐστὶ μοι κατὰ χώραν μένειν, *et* saepe aliis locis: quae turpissima vitia sunt. In 10, 4, 2. εἰκάσιν *et* alibi, Attici εἶξασι, sic οἶδας pro οἶστα scribit 9, 15, 1. In 10, 5, 2. ἀποδυσάμενος pro ἀποδύς. Δύσασθαι *et* composita antiquis barbara sunt, sequiores errant omnes. 10, 6, 3. ἐπιχαίνετε, Attici χάσκω dicunt non χαίνω. 10, 7, 1. τεθνήξεσθαι, ut ἐσῆξεσθαι novicia sunt: antiqua τεθνήξειν *et* ἐσῆξειν. 10, 12, 4. ἀγαπᾶν ἄρχειν, illi ἄρχων *et* 10, 15, 2. οὐ γὰρ ἔφθασα ἐπισκῆψαι, veteres omnes ἐπισκῆψας. Numquam Attici errant, sed saepissime Atticistae. In 23, 2. οὐκ ἔφθῃ ποιῆσαι LUCIANI error est, qui cum omnibus sequioribus ita loquebatur. ARISTOPHANIS non est in *Equitibus* 934.

σπεύδων ὅπως τῶν τευθίδων  
ἐμπλήμενος φθαίης ἔτ' εἰς  
ἐκκλησίαν ἐλθεῖν.

nam ipse ἐλθὼν scripsit, nisi mavis credere constanter omnes *et* ipsum Comicum in ea re ἐλθὼν dicere solitum, nunc semel ἐλθεῖν maluisse. Etiam in *Nubibus* 1384 restitue οὐκ ἔφθῃς φράσας pro φράσαι. 10, 20, 2. κατὰ κόρρης ut saepe aliis locis: Attici ἐπὶ κόρρης. 10, 29, 2. ἀντεποιήθη, debebat ἀντεποιήσατο. 12, 5. ἄκραν ἐπιλαβόμενοι, veteres ἄκρας. 14, 18. ἐκκαθᾶραι *et* alibi σημάσαι, ψᾶλαι, veteres ἐκάθηρα, ἐσήμηνα, ἔψηλα. 15, 8. διδόντας λόγον καὶ δεχομένους ἐν τῷ μέρει, Attici καὶ λαμβάνοντας. § 9. δωροδοκίας perperam pro δεκάσας. § 17. αἰετινας ἀποφυγὰς εὐρισκομένοις, Attici ἐξευρίσκουσιν. § 19. ἐλάττων γένοιτο, Attici ἐλαττον ἔχοι. § 23. δὴ ὁβολῶν, illi semper δυοῖν ὁβολοῖν *et* δὴ ὁβολῶ. § 24. οὐ τὰμὰ ἐνδεῆσται, Attici οὐ τοῦμόν. 16, 8. τὸν χρυσὸν ὅλον pro πάντα. § 9. ὦ γελοῖε, male pro ὦ καταγέλασε, idem vitium recurrit 37, 25. § 14. τὴν ἐπὶ τὸν ἄδην φέρουσαν ὁδὸν pro εἰς ἄδου. 17, 11. καταδικάσας σεαυτοῦ πολλὴν τὴν ἀπόγνωσιν, Attici καταγνοῦς omisso τὴν. 18, 11. τῶν μισθοφορούντων, Attici μισθὸν φερόντων. 20, 4. ἐπὶ τὸ ἄκρον ἔσεσθαι pro ἐπὶ τοῦ ἄκρου. § 10. καταβιώσωσι, Attici βιώσαι, sequiores βιώσαι: illi βιούς, hi βιώσας. § 68. εἰοικὼς ἔση, Athe-

nienses ut ex ἔσηκέναι ἐσήξιν sic ex εἰκέναι futurum εἴξιν formabant, ut in *Nubibus* vs. 1001:

τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι βλιτομάμμαν.  
id est, ut Graeculi loquebantur, εἰκῶς ἔση. non aliunde εἶσομαι formatum est quam ex εἰδέναι, ul κεκράξομαι ex κεκραγέναι.  
§ 86. μεταμφιάσομαι, veteres μεταμφιοῦμαι et in fine περιέσησομαι ex inepta τῶν ἰδιωτῶν συνηθείᾳ dictum est pro *evitabo*, quod ridiculum vitium scite castigatur 76, ὃ ἄλλου δὲ εἰπόντος· περιέσην αὐτὸν ὥς ἐ λαθεῖν, θαυμαστὸν, ἔφη, εἰ εἰς ὧν περιέσησ τὸν ἔνα, ex quo exemplo satis apparet illam antiquae linguae sanitatem prorsus periisse. 22, 10 σὺν οὐδενὶ κόσμῳ, veteres οὐδένα κόσμον. § 12 δεικνύειν, δεικνύω, δμνύω et simi. sequiora sunt et sub MENANDRI aetatem propullularunt. Nota sunt haec MENANDRI:

Γλυκέρα, τί κλάεις; δμνύω σοι τὸν Δία,  
et in fragmento, quod equidem τοῦ Κόλακος esse suspicor, apud PLUTARCHUM Tom. II. p. 574. c.

πῶς τὸ τραῦμα τοῦτ' ἔχεις;  
μεσαγκύλῳ. πῶς πρὸς θεῶν; ἐπὶ κλίμακα  
πρὸς τεῖχος ἀναβαίνων. ἐγὼ μὲν δεικνύω  
ἐσπουδακῶς, οἱ δὲ πάλιν ἐπεμυκτήρισαν.

narrat haec ipse κόλαξ, ὁ Στρουθίας, cuius verba ἐγὼ μὲν δεικνύω ἐσπουδακῶς non sunt ab Interprete intellecta, qui ver- tit: *prompte simul ostendo vulnus*: dicit δεικνυμι ὅτι ἐσπούδακα, *serium vultum ostendo* quasi his omnibus habeam fidem, quod adulatoris est et dictum est ut δείξω ἔτι ζῶν notissimo usu. Ex antiquioribus ista omnia removenda sunt invecta a seris nepoti- bus. Caeterum debuerat scribere: εἴη μόνον ἄξια τοῦ θεάτρον ἐπιδείκνυσθαι, male interpres *digna theatro*, etiam hic τὸ θεά-τρον ponitur pro οἱ θεαταί. In 23, 2 paucis verbis interiectis ἐπαινέσονται et ἐπαινέσουσι posuit. In eo usu futuri medii identidem longius a veteribus discedunt. Iam mature coepe- runt ἐπαινέσω dicere et ἐγκωμιάσω et ἀγνοήσω et ἀπολεύσω et alia, tandem eo ventum est, ut γελάσω et ἀκούσω diceretur. Videbimus in extrema parte hominem, qui διαβαδιῶν pro δια-βαδιούμενος potuit scribere. Alieno vitio inquinatus est LUCIA- nus 66 26, ἄδηλον ὅπόσον χρόνον βιώσεις, ubi βιώσει emendan- dum. In 24, 2 ἔστι δὲ οὐ πολὺ ἀπὸ τοῦ Διπύλου ἐν ἀριστερᾷ εἰς

Ἀκαδήμειαν ἀπιόντων, duplex in ἀπιόντων vitium est scribarum alterum, alterum LUCIANI, qui ἀνιόντων dederat, quum ἀνιόντι deberet et saepe chorda oberrat eadem. Veteres genitivum ponunt, ubi temporis spatium significant *dum quid fiat*, dativus indicat situm locorum. Quis credat in ΘΟΥΥΘΙΩΣ I, 12 ubi legitur Ἐπίδαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ ἐσπλέοντι τὸν Ἰόνιον κόλπον, ab sano homine scribi potuisse ἐσπλέοντος? Quemadmodum enim dicitur περιπλώοντες τὴν Λιβύην τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ (HEROD. IV. 42), et apud CRATINUM ἐν Ὀδυσεῦσι fragm. III.

ἐπ' ἀριτέρ' αἰεὶ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἂν ἐφεύρης. et passim alibi, sic dicendum est ὁ ἥλιός ἐστιν ἐν δεξιᾷ τοῖς τὴν Λιβύην περιπλέουσιν, quemadmodum sexcenties apud veteres passim in ea re dativi leguntur. Sequiores soli peccant: nonnunquam PAUSANIAS erravit et alii. Saepius LUCIANUS, 13, 8 εἰσιόντων δὲ πρῶτα μὲν οἰκοῦσιν αἱ Ὠραι. 32, 18 τοὺς μὲν ἐπὶ τὰ δεξιὰ εἰσιόντων ἄφες. 68, 35 γάδοι εἰκασιν ἀπὸ τῆς Ὀλυμπίας κατὰ τὸν ἱππόδρομον ἀπιόντων πρὸς ἔω, et 71, 8 ἐν δεξιᾷ μὲν εἰσιόντων αἱ γυναῖκες τὸν κλιντήρα ἐπέλαβον, et 73, 1 κατὰ τὴν σοὰν τὴν ἐντεῦθεν ἐξιόντων ἐν ἀριστερᾷ. quae omnia perinde vitiosa sunt. 25, 13 οὓς μισεῖσθαι καλῶς εἶχεν, sic sequiores, ut Romani solent, veteres μισεῖν dixissent. § 16. qui πείρην scribebat Ionice, non erat admodum Ionicae dialecti gnarus. Istiusmodi Graeculis debentur formae μή, οὐδεμῖν, μοίρη sim. in Codd. nostris. Idem vitium est 66, 7 μακέλλην ἔχων, quod tamen sumtum est ex Homérico χερσὶ μάκελλαν ἔχων. § 36 ἀπροσδεῖ, sic alibi ὕγιᾷ, εὐφυῖ pro ἀπροσδεῖ, ὕγιᾷ, εὐφυῖ. 26, 32 περισκοπήσασθαι, veteres περισκεψάσθαι. § 34 ἐναυπηγησάμην, quia solus erat et suis ipse manibus scapham compegerat ἐναυπήγησα dictum oportuit. 28, 12 διηγορευμένον ἐν τοῖς νόμοις, Attici διειρημένον, ut supra ostendimus. Passim in his LUCIANUS labitur. 29, 25 δεσπότης κεχειροτονηκότες pro ἡρημένοι: inepte singuli dicuntur χειροτονεῖν τινά. § 27 εὐηλίω καὶ εὐνέμω, Attici εὐέλω pro εὐηλίω dixissent. 32, 19 προλέγει πᾶσιν ὡς μαντεύσεται ὁ θεὸς εἰς βήτην τινα ἡμέραν, inepte ut nihil supra dicitur ipse Deus μαντεύεσθαι, pro oracula edere, nam vates μαντεύονται, Dii χρῆν et θεσπίζειν dicuntur: itaque ὁ μὲν Ἀπόλλων χρῆν, ἡ δὲ Πυθία μαντεύεται.





Ridet hoc dicendi vitium qui scripsit *Pseudosophistam* 76, 9. In 34, 23 μὴ αἰδεσθεῖς μεταμανθάνων pessime pro αἰσχυθεῖς, et saepius haec confudit ut 35, 2. ἐφ' ὧν ἂν τις ἡδέσθῃ παρὰ μέλος τι Φθεγξάμενος. 35, 10 κρησφύγετον εὐρόμενος, male pro εὐρώων. 40, 13 ὁ μὲν μέγιστος, ὁ δὲ πάνυ τῇ ἡλικίᾳ χαμαίζηλος et mox εἰ μέλλουσιν ὁμήλικες φαίνεσθαι, Graeculorum est ἡλικίαν dicere pro *statura*, et ὁμήλικες pro eiusdem *staturae*. Graecis nihil aliud est quam *aetas* et *aequales*. Graeculi hoc arripuerunt ex locis, qualis est ARISTOPHANIS *Ran.* 55 σμικρὸς ἡλικός Μόλων, nam hinc ἡλικία formatum est, non ex ἡλιξ. ubi ἡλικία inolevit ὁμήλικες secutum est, etiam peius vitium. § 19 μεγαλωσί Graeculi dictitant pro μεγαλείως, μεγαλοπρεπῶς ex Homericis: κεῖτο μέγας μεγαλωσί. § 28 σὺ μὲν ἀνεύθυνος αὐτοῦ, male pro ἀνυπεύθυνος, res enim sunt ἀνεύθυνοι, at homines si cuius rei tenentur εὐθύνας δοῦναι aut μὴ δοῦναι appellantur ὑπεύθυνοι et ἀνυπεύθυνοι. 41, 3. τιμῆς ἀξία παρὰ πάντων, veteres τιμῆς ἀξία πᾶσιν, ut θανάτου ἀξιος τῇ πόλει. § 7 οἷχονται μόνους ἀπολιπόντες, Veteres οἷχονται ἐγκταλιπόντες. § 9. πλεονεκτοῦμεν, veteres πλεονάζομεν. § 12. φίλος ἐκ παιδων ἦν, illi ἐκ παιδός, ἐκ νέου. — τελευταῖον δέ, illi τελευτῶν δέ. § 17. παρὰ τὸν ἀρμοσὴν, ὃς ἤρμοξε τὴν Ἀσίαν ad Proconsulem, qui Asiam oblinebat, ad Asiae Praesidem: ἀρμοσῆς a Spartanis sumtum nomen est, quorum praefecti in sociorum urbibus vel dediticiis ἀρμοσαί dicebantur, quia reip. constituendae et rebus componendis creati et missi videbantur. Sic saepius Praesidem Achaiae appellant, et verbum ἀρμόζειν ea nova significatione maclarunt qui venustius scribunt, caeteri ἀνθύπατον vocant. Sic § 22 Praefectus Aegypti ἀρμοσῆς dicitur. § 22. οὐδεὶς οὐ γελῶν ἀπηλλάττετο, veteres οὐδεὶς ὅστις οὐ. § 25 λαβόμενος αὐτὸν τῆς δεξιᾶς, veteres αὐτοῦ et § 39 τὰς ἀμάξας κατελαμβάνοντο, quod frequens omnium sequiorum vitium est pro κατελάμβανον. § 51. συγγενὴς μητρὸς, veteres omnes πρὸς μητρός, sequiores saepe ἀπὸ μητρὸς. 42, 3, συνκνακλίνεσθαι, Veteres συγκατακλίνεσθαι, et mox ἔοικα δ' ἐνταῦθα διατρίψειν: pro ἔοικα veteres δοκῶ μοι dicebant et τριῶν ἡμερῶν pessime pro τρεῖς ἡμέρας positum. § 6 ἐνθεν ἐλὼν saepe dicunt sequiores imitati HOMERUM, *Odys.* Θ. 500.

ἔνθεν ἑλὼν ὥς οἱ μὲν εὐστέλμων ἀπὸ νηῶν  
βάντες ἐπέπλειον.

multa dabit DORVILL. ad CHARITONIS locum 11, 12. ὁ δὲ Θήρων  
ἔνθεν ἑλὼν. Tamen turbant indocti scribae et interpolant: ple-  
rique h. l. ἔνθεν ἀρξάμενος exhibent; in DIOGENE LAËRTIO I. 102.  
in omnibus est ἔνθεν ὁ Ἀνάχαρσις ἑλθὼν ἔφη, ubi ἑλὼν reposui.  
§ 33. ἀποσιτῆσαι, veteres ἀποκαρτερῆσαι. § 48. κατηχεῖν sordi-  
dum et plebeium pro διδάσκειν. Κατηχεῖν et κατήχησις primi  
Stoici dixerunt. DIOG. LAËRT. VII. 89. διασρέφεσθαι δὲ τὸ λογι-  
κὸν ζῶον (Φασὶν οἱ Στωικοί) ποτὲ μὲν διὰ τὰς τῶν ξυθων πρα-  
γμάτων πιθανότητας, ποτὲ δὲ διὰ τὴν κατήχησιν τῶν συνόντων,  
quod Stoico supercilio dictum est: *quia eorum aures personant  
pravīs opinioniūbus suorum*. Eodem modo LUCIANUS hoc verbo  
utitur 44, 39. οἱ ποιηταὶ μέτροις τε κατὰδουσι καὶ μύθοις κατη-  
χοῦσιν. Hinc emanavit in vulgus verbum pro crebris sermo-  
nibus aliquid inculcare, deinde pro viva voce docere, denique  
κατηχεῖν prorsus idem est atque διδάσκειν, ut multa vocabula  
abiecta et sordida τοῖς ἰδιώταις praeplacebant, ut λαλεῖν pro  
λέγειν. Sic ἐρεύγω (eructare olim) pronunciare apud istos si-  
gnificat, quod cum pluribus aliis LOVECK. ad ΠΑΡΥΝ. p. 63 at-  
tulit. 44, 3. ἐπὶ ξυροῦ ἔστηκεν, veteres ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς. § 26.  
ὥς ξυνήσουσιν, veteres solum ὅπως cum futuro coniungunt,  
LUCIANUS saepe ὥς. § 49. πρῶτος ἐπιμελητής, veteres uno verbo  
πρωτεύς. 45, 10 οὐ προσεποιεῖτο ἀκηκοῦναι veteres οὐκ ἔδῳκει.  
Graviter impegit iu § 19 in verbis: ὅποσα ἂν ἀποσκώψας εἰς ἐμὲ  
καὶ εἰς ἐκείνους ἀποσκώψας ἔσῃ. ut vitaret κακοφωνίαν incidit in  
sologecismum. Namque aoristi ea natura est ut cum futuro ἔσο-  
μαι neque cogitatione neque verbis coniungi possit: quod plane  
praeteriit et sine vestigio ex rerum natura sublatum est non  
potest, credo, dici ad futuri temporis usum perduraturum esse.  
Perfecti futurum est, quia absolutam rem perdurare et exstare  
significat, aoristi non est. Et ex ipsis quidem perfectis futu-  
rorum formae producuntur, ut κτήσομαι ex ἔτῳμαι sic κεκτῆ-  
σομαι producitur ex κέκτημαι, et μεμνήσομαι, εἰρήσομαι, βε-  
βλήσομαι, τετμήσομαι, κεκλήσομαι, alia sexcenta sequuntur ana-  
logiam pueris notam. Cur igitur tam protrita et puerilia  
attingis? inquires. Primum ut convellam pro virili parte usum  
absurdi nominis, quod magistelli insulsi iis formis imposuerunt

et quemadmodum τὸ μὴ καλῶς λέγειν οὐ μόνον εἰς αὐτὸ τοῦτο πλημμελὲς ἀλλὰ καὶ κακόν τι ἐμποιεῖ ταῖς ψυχαῖς (ut rectissime Socrates moriturus dicit in *Phaedone* p. 115. ε.) sic ex absurdo hoc nomine absurda notio in puerorum animis nascitur, quam adulti plerique retinuerunt. Magistellis hoc tempus appellatur μετ' ὀλίγον μέλλων, quod verterunt *Paulo post futurum*, eoque nomine puerorum aures personant, estque haec vitiosa κατήχησις τῶν διδασκόντων. Apertus error est, in quem satis est intendisse digitum et ex quo uno intelligi potest quam praeclari magistri Graecitatis fuerint, unde haec omnia accepimus. In perfectis quibusdam activae formae eadem analogia conspicitur: ἔζηκα et τέθνηκα producantur in ἐζήξω et τεθνήξω, (apud sequiores ἐζήξομαι et τεθνήξομαι, quibus formis numquam veteres usi sunt). Similiter apud HOMERUM perfectum ἄνωγα, ἄνωχθι, habet futurum ἀνώξω ex se natum, et apud ATTICOS κέκραγα κεκράξομαι et κέκλαγγα κεκλάγξομαι. Non aliunde natum est εἶξω, similis ero, quam ex ἔοικα (εἰκέναι, εἶξασιν), et εἶσομαι quam ex οἶδα (εἰδέναι): ex eadem forma producitur εἰδήσω. In caeteris omnibus periphrasi utendum: sic γεγάμηκα, uxorem habeo, futurum habet γεγαμηκῶς ἔσομαι, sed ἔγημα, duxi uxorem (quae nunc mortua est), habui uxorem, futuri temporis notionem non admittit. Itaque εἰρηκῶς ἔσομαι dicitur, εἰπὼν ἔσομαι absurdum est. Apud LUCIANUM legitur 7, 14 ἔσομαι πεπονθῶς, 10, 22, 1 ἔση πεπλευκῶς 10, 23, 3 ἔση ἀνεληλυθῶς, 12, 12 et 22 ἔση ἀνατεθεικῶς. 41, 10 νενικηκῶς ἔσαι, 49, 17 ἔση ὠφεληκῶς, 70, 5 ἔση ἀποδεδωκῶς, 70, 23 ἔση πεποικηκῶς, 78, 21 ἔση πεπονηκῶς, et eodem modo omnes Graeci saepissime loquuntur, etiam in passivis, quia non multa verba habent ex perfecto passivo productam futuri formam. Sic legitur 34, 25 βεβουλευμένος ἔση et 12, 22 ἔση πεποικημένος: καὶ μοι δείξας αὐτὸ ἐντελῇ ἔση τὴν περιήγησιν πεποικημένος, ubi soloeca lectio est codicis M. ποιησάμενος. Peccavit LUCIANUS ipse 20, 68 in ἔοικῶς ἔση pro εἰξεις, ut diximus, et in εἰδῶς ἔση in 60, 13, ut ibi dicemus. Subinde iam notavimus Atticistas abuti perfectorum futuris, ubi praesentium futuris esset utendum, ut in δεδήσομαι pro δεθήσομαι, δεικάζονται pro δικασθήσονται, aliis multis. Tragicis hoc ius est facere, qui μεμνήσομαι pro μνησθήσομαι dicebant: EURIP. *Medea* 929 (quam-

quam in populari sermone hoc significat *commemorabo*, illud *meminero*), *κεκλήσομαι* pro *κληθήσομαι*, *βεβλήσομαι* pro *βληθήσομαι*. In DIOGENE LAERTIO IX. 60 pro

*βληθήσεται τις θεῶν βροτητῆα χειρ.*

optimi codices mihi dederunt *βεβλήσεται*, ut recte legitur in EURIPIDIS *Oreste* vs. 263. Omnino in his formis nescio quomodo Grammatici negligentius versati sunt. BUTTMANNUS, quem nemo adhuc quod sciam in hoc genere superavit, ubi de hoc futuro agit in *Gramm. Gr. Ampliss.* § 99 haec exempla apponit: *πεπαιδεύσομαι*, *πεποιήσομαι*, *πεπείσομαι*, *τετύφομαι*, *τετράφομαι* et *δεδικάσομαι*, quorum nullum usquam in Graecorum scriptis occurrit praeter *δεδικάσομαι*, quod LUCIANI vitio natum est, ut diximus, et nullum est perfectum in *-ασμαι*, *-εσμαι*, *-ισμαι*, *-οσμαι*, *-υσμαι*, unde futurum producat. Dicam de his Ipse alio loco et unde digressus sum redeo: *ἀποσκῶψας ἔσθῃ* dixit LUCIANUS, quia *ἔσκωψα* et *ἀπέσκωψα* non erant in usu διὰ τὸ τραχὺ καὶ παρόφωνον, quod dum vitat incidit in solocismum, cuius defensionem noli suscipere ob locum XENOPHONTIS in *Anabasi* VII. vi. 36 *ἀνδρα κατακκνόντες ἔσεσθε*, ubi meliores libri servant *κατακεκκνόντες*, quod receptum a plerisque est. At mihi forma *κέκκνα* penultima brevi (ut in *κατέκκνον*) a Graeca analogia prorsus abhorrere videtur, contra *ἐλληνικωτάτη* forma est, quae in miseris *λέξεων* veterum reliquiis vix emergit, *κέκονα*, quae apud HESYCHIUM quidem perit in v. *κέκοκεν*: quod *ἔγνωκεν* ἢ *πεφόνευκεν* olim significasse dicit, confundens *κεκόηκεν* et *κέκονεν*, sed evasit in ETYMOI. M. p. 500, 53. *Κέκονα*: παρὰ Σοφοκλεῖ, ex qua stirpe progerminarunt *κόναι* (scribe *κοναί*): *φόνοι*, et *ἀνδροκόνοι*: *ἀνδροφόνοι* in gaza HESYCHIANA: itaque XENOPHONTI, qui saepissime Ionicum *κατακαίνω* usurpat pro *ἀποκτείνω* Atticorum, *κατακεκονόντες* reddiderim. Ex *κατακέκονα* natum est *κατακονή*, quo EURIPIDES usus est in *Hippolyto* vs. 816

*κατακονά μὲν οὖν ἀβίωτος βίου,*

et receptum *εἰς τὴν τραγικὴν Λέξιν*, unde HESYCHIUS expronit *κατακονά* (scrib. *κατακονά*): *διαφθορά*.

In § eadem apud LUCIANUM sequitur ὅτε σε Περικλῆς ᾧπνιεν pro *συνῆι σοι* inepte dictum. sic *γαμεῖν τινα* Graeculi dicebant pro *συγγίγνεσθαι*, quod vitium apud LUCIANUM aliquoties

occurrit, ut 26, 22 γαμεῖται et γαμεῖ ubi codex A. συνουσιᾶται et συνουσιᾶ exhibet, quod etiam multo peius est, et 42, 32 τὴν δὲ γυναῖκα εἰς τὴν ὁδὸν ἀνατρέψας γαμεῖν ἐβούλετο, quod non εὐφώμως dictum est sed spurce et plebeio more pro βινεῖν. 46, 20 τασιάσαι pro διαβαλεῖν transitive dictum est, pessime; et saepius Graeculi τασιάζειν dixere pro τάσιν ἐμποιεῖν. 47, 6 ἐπιγελῶσαν apud veteres est *artidentem*, προσγελῶσαν, apud sequiores ἐπιγελᾶν est *καταγελᾶν*, ἡπεργελᾶν, negligenter. § 13 male iudices dicuntur κρίνειν pro δικάζειν in ἐννέα κρινάτωσαν. § 16 ἐμοὶ βευσάτω, veteres βυῆναι dicunt et βύσσεσθαι, isti βεῦσαι et βεύσεσθαι. § 17 ἀνένηψα transitive dictum est contra antiquorum usum, quibus ἀνανήφειν est *ad meliorem frugem redire* et ἀνένηψε *frugī factus est*. § 53 ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, veteres οἴσοντες. § 34 ἐς τὸν ἀνθρώπινον τρόπον, saepe sic LUCIANUS, ut 6, 1 ἐς ὄρνιθος τρόπον, 22, 4 ἐς τὸν πωλικὸν τρόπον, 47, 27 ἐς τὸν Ἀσσύριον τρόπον, veteres praepositionem omittunt. 49, 9 τὰ ἄλλα διαθεῖναι, veteres θεῖναι. § 11 ζημίαις ἐπάγουσιν, veteres ἐπιτιθέασιν et θάνατος ἐπικείται ἢ ζημία et sim. 51, 1 ἀνύειν, Attici ἀνύτειν. § 2 μηδὲν ὄντες, illi τὸ μηδέν. § 8 παρακινεῖν posuit pro *defectionem moliri*, significat idem quod παραπαλεῖν, παραφρονεῖν, insanire. § 16 σκορακιστὶ plebeium verbum est et novicium, Attici ἐς κόρακας ἀπιέναι κελεύειν, vide LYSIAM XIII. 81. In 53, 15 γελοῖα ποιεῖς ἀπιστῶν ἅπανσιν, debuerat καταγέλασθαι ποιεῖς scribere, ut ὃ καταγέλασε 37, 28 et alibi pro ὃ γελοῖε, quod quisque facile scire poterat ex frequenti usu veterum, et quis non meminit se in PLATONIS *Symposio* Aristophanem audisse dicentem p. 189. B. φοβούμαι οὐτι μὴ γελοῖα εἶπω ἀλλὰ μὴ καταγέλασα. In *Lysistrata* vs. 907.

ὃ καταγέλας, ἐναντίον τοῦ παιδίου;

si ὃ γελοῖε dixisset, nihil dixisset. LUCIANUS tamen saepissime utrumque male confundit, quia aequales omnes promiscue utebantur. Mordax CATONIS dictum in CICERONEM: *quam ridiculum habemus Consulem!* videbatur significare ὡς γελοῖον ἔχομεν ὕπατον, at volebat dicere ὡς καταγέλαστον ὕπατον ἔχομεν. PLUTARCHUS, qui illo modo vertit, visus est aequalibus τὸ ἀμφίβολον servasse. § 33. τὸ γοῦν τοῦ λόγου ἐκεῖνο ἀνθρώπος ἡμῶν ὁ θησαυρὸς πέφηνας, Atticus ἀναπέφηνας dixisset, nam si quid spem et opinionem sefellit non φανῆναι dicitur id quod non exspe-

claras sed ἀναφανῆναι, in quo verbo patefacti erroris vel fraudis notio subest, ut in PLATONIS *Sympos.* p. 185 A. ἀναφανέντος τοῦ ἔραστοῦ πένητος, et iocose in *Rep.* I. p. 354 A. κλέπτης ἄρα τις ὁ δίκαιος ἀναπέφανται, et saepe apud Oratores. § 59. ἐπὶ πολλῶ ἐπιράμην, sequiores pro πολλοῦ. In 54, 5. τοὺς ἐλέφαντας ἐπιστάξαντες καὶ τοὺς πύργους ἀναθέμενοι ἐπ' αὐτούς, male pro ἀναθέντες. In *Equilibus* vs. 1056.

καὶ κε γυνὴ Φέροι ἄχθος ἐπεὶ κεν ἀνὴρ ἀναθείη.  
repone coniunctivum ἀναθείη. In § 59, 2. ἀπέφηνε τὴν Τύρου ἀπόσασιν ἐκ τῆς Ἀπελλοῦ συμβουλῆς γεγονέναι, negligenter pro γεγονῶσαν, sic et 60, 11. θᾶττον ἂν τὸν Ἐρεχθέα καὶ τὸν Κέκροπα ξένους ἀποφῆναι εἶναι pro ὄντας, et aliis locis. § 21. τὰς χεῖρας ὀρέγουσαι καὶ τὰς θύρας ἀναπετῶσαι, turpe vitium. Graecum est ἀναπετάννυμι τὴν θύραν, et ἀναπετῶ apud Veteres futurum est. SUIDAS ἀναπετῶ: ἀναπετάσω. Μένανδρος·

ἄλλοις ἀναπετῶ

τοῦτ' ἐπ' ἐλθὼν κοῦκ ἀνέξομαι οὐκέτι.

καὶ ἐν Συνερώσῃ καὶ ἑτέροις. Isti praesentis quae forma sit nesciunt, futurum pro praesenti scribunt: ἀναπεταννύειν dixit § 30. paulo post λαθρηδὰ dixit σεμνῶς πάνυ pro λάθρῃ. § 22. ὑπὸ τούτων ἀπάντων συμμαχοῦμενοι, inepte pro τούτους ἅπαντας συμμαχοῦς, συναγωνιστὰς, ἔχοντες. § 13. εἰδὼς ἔση, idem vitium atque ῥοικῶς ἔση pro εἴσει et εἴξεις. altera forma erat εἰδήσω omnibus in usu, quae foede corrupta est in IAMBΛICHU *Vita Pythag.* § 48. σπουδάζειν δὲ καὶ τοῦτο ὅπως αὐτοὶ τε μόνους ἐκείνας εἰδήτωσιν αἷ τε γυναῖκες μὴ νοθεύσωσι τὸ γένος, pro εἰδήσουσιν et νοθεύσουσι. § 19. οὐκ ἐπιβαίνεις perperam pro ἐπιδημεῖς. Est operae pretium videre in §§ 24 et 29 quam vitiose multi tum loquerentur, etiam ii qui πεπαιδευμένοι essent et eleganter dicendi laudem apud vulgus captarent. Turpissima sunt χειροβλημᾶσθαι (corrigere tamen χειροβλιμᾶσθαι, nam ex βλιμᾶζειν τῇ χειρὶ id monstrum natum est), ἀπέκτεινε θάτερον vel ἄτερον τῶν πενήτων, τριῶν μηνῶν, ἐκχύνειν, at non multo meliora iam notavimus apud ipsum, qui haec acerbè et iure reprehendit. Lexiphane dignum est 16, 1. ἄλογον καταλιπὼν τὸν οἶκον, de eo qui ἐν τῷ οἴκῳ λόγους οὐκ ἐποίησατο: paulo ante pro νήξασθαι ἡδὺν dictum oportuit ἐννήξασθαι. In 66, 9. πρὸς ἀντίους τοὺς ἐτησίαις, ἀντίος Ionum est et XENOPHONTIS,

qui permulta Ionica admiscere suis solet, (non vetera poetica, ut multi existimant), Attici ἐναντίος semper dicebant. § 27. ἀνκαλεῖς τὴν ὑπόσχεσιν, Veteres ἀνατίθεσαι. § 36. ἐπειδὴν σημάνη ὁ σαλπικτής, Veteres σημήνη omisso ὁ σαλπικτής. In 67; 4, 4. κεκεῖᾱσθαι vitiosa et barbara forma est. Attica sunt κέκραμαι et ἐκράθην, Ionica vetera κέρημαῖ et ἐκρήθην, minus vetera κεκέρασμαι et ἐκεράσθην, quae XENOPHON usurpat ab Ionibus aequalibus sumpta, ut et ἐδυνάσθην, quod apud eum perpetuum est pro ἐδυνήθην: hinc LUCIANUS aut κεκεῖᾱσθαι dixisse potest aut κεκεράσθαι, sed quod ex utroque perperam conflatum est κεκεῖᾱσθαι dicere non potuit. 67, 6, 4. ἐνδειξάσας σε τῷ δακτύλῳ, Veteres δειξάσας: ἐνδείκνυμι et ἐνδείξις in iure Attico trita sunt vocabula, sed tam notus hic usus est omnibus, ut LUCIANUM δειξάσας scripsisse suspicer, multis post seculis importunam praepositionem male adhaesisse. 67, 7, 3. καταλείψασαν pro καταλιπούσαν tam turpe dicendi vitium est, ut ea scriptura sana esse non possit. Multo serius nati sunt, qui λείψαι, ἀμαρτῆσαι et similia portenta invexerunt. Antiatticista ΒΕΚΚΕΡΙ, qui p. 106, 24. λείψας ἀντὶ τοῦ λιπών, Ἀριστοφάνης Ἀνδρομέδῃ attulit, tam parum iudicio valet et vitiosis libris tam saepe stulte deceptus est, ut eius fide stari non possit. Equis est, qui ei credat ἐωνηκῶς dixisse LYSIAM pro ἐωνημένος p. 95, 23, aut ἐγρηγόρησεν XENOPHONTEM p. 96, 25 <sup>1)</sup>, aut ἡκροᾶσο ΑΝΤΙΡΗΑΝΕΜ p. 98, 28, pro ἡκροῶ. ἡκρόασο credo dixerat, id est ἡκηκόεις. Quid erraverit p. 112, 29. in πέπλυνται (editur πέπαινται) supra demonstravimus. Qui sic dormire potest et in tam apertis et manifestis caecutire, quis eum in tali re, in immiani barbarismo, fidem merere putabit? λείψας igitur tam sanum est et genuinum, atque ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΕΙΣ *Andromeda*, quae nulla umquam fuit, itaque Ἀντιφάνης reponitur, cuius *Andromeda* hoc unico testimonio nititur. Seros poetastros ita peccare non miramur, ut auctorem τῶν χροσῶν ἐπῶν vs. 70. ἦν δ' ἀπολείψας σῶμ' εἰς αἰθέρ' ἐλευθέρον ἔλθοις.

1) XENOPHON in *Anabasi* IV. vi. 22. ἐγρηγόρεσαν scripsit, quod POMPONIUS optime restituit, pro forma barbara ἐγρηγόρησαν a Graeculis invecata et imperito grammatico nostro probata, namque pro ἐγρηγόρησεν: ἑεροφῶν τετάρτῃ Ἀναβάσεως legendum esse ἐγρηγόρησαν manifestum est.

aut PSEUDO-PHO CYLIDEM VS. 72.

μή μιμοῦ κακότητα, Δίκη δ' ἀπόλειπον ἄμυναν,  
quia nihil est tam vitiosum aut ineptum, quod isti non dixerint, ut alias demonstrabo. Quam crebro λείψαι et καταλείψαι et ἀπολείψαι caetl. dixerint semibarbari Graeculi LOBCK. ad PHRYN. p. 713 sqq. docuit, ex quo simul intelliges quam saepe eadem lahe veteres infecerint.

In 67, 8, 2. εἴκοσιν ὅλοις ἔτεσιν ἐταιρήσασα, Veteres ὅλα ἔτη et mox pro διὰ μακροῦ illi διὰ χρόνου. 67, 9, 5. διασκεδάσομεν, Attici διασκεδῶμεν, at saepe LUCIANUS ἐλάσω, ἀναβιβάζομαι et sim. usurpat. 67, 15, 2. Οἰνοέα, Attici Οἰνοᾶ, ut Λευκοῖα<sup>1)</sup>, Στεiriᾶ, Μηλιᾶ, Εὐβοᾶ, Κιτιᾶ, alia permulta, quae numquam fere intentata Graeculi relinquunt. Sanam formam et analogia Attica praestat et antiquae corruptelae et poetarum loci et Grammaticorum auctoritas. APOLLONIUS DYSCOLUS de Pron. p. 126 BEKK. Ἀττικοὶ Εὐβοᾶς φασίν, at non in Codd. nostris. Εὐβοῖα; THUCYDIDES habet IV. 92. et alibi, et XENOPHON caeterique. Pauca nunc ex AESCHINE addam. in Timarchea § 114. Φιλωτάδην τὸν Κυδαθηναίαν, Cod. f. κυδαθηναία, b. κυδαθηνέα, verum est Κυδαθηναίᾳ. de F. L. § 67. Ἐρχιᾶ lege Ἐρχιᾶ et § 93. Παιχνιᾶ et § 116. Ἐρετριᾶ, Codex e ἐρετρίᾳ. et § 155. Κηφισιᾶ. ubi Codd. Κηφισία. in Ctesiph. § 100 lege Ἐρετριῶν, Cod. n. ἐρετρίων. § 195. scribe Στεiriᾶ, similiaque omnia similiter sunt corrigenda.

In 68, 44. ὁ ἱατρὸς μετακληθεὶς ὡς ἐπισκοπήσειεν αὐτόν, in his verbis bis peccatur contra linguae veteris usum. Μετακαλεῖν veteribus est revocare, non arcessere, quod μεταπέμπεσθαι aut καλεῖν illi dicebant, deinde nemo olim dicebat ἐπισκοπήσω vel ἐπεσκόπησα. Postulat usus ut ἐπισκοποῦμαι dicatur et ἐπεσκοπούμην, nonnumquam et ἐπισκοπῶ, ἐπεσκόπου νουοῦντα vel ἀσθενοῦντα, sed ἐπισκέψομαι et ἐπεσκεψάμην, spretis formis ἐπισκοπήσω et ἐπισκοπήσομαι, ἐπεσκόπησα et ἐπεσκοπησάμην. Exempli passim sunt obvia et proprie haec dicuntur de eo, qui aegrotantem visit sive medicus sive amicus est ad curan-

1) Nomen τοῦ θύμεν est Λευκόμοιον, non Λευκοῖον, (ut DINDORF. suspicatur ad ΗΑΡΡΟCΗ. v. Λευκομοίος) quod apparebit e STEPH. BYZ. v. Ἀβρότατον, si pro Λευκομοίος (Codd. Λευκομοίος) emendabis Λευκομοίος.



dum aut consolandum. Uno exemplo utar, quia corruptus locus est et hinc emendatio confirmari potest. Legitur apud DEMOSTH. p. 114, 24. τοῖς τετρακιδίοις Ὀρείταις τουτοῖσι ἐπισκεψομένους ἔφη τοὺς στρατιώτας πεπομφέναι κατ' εὐνοίαν. πυνθάνεσθαι γὰρ αὐτοὺς ὡς νοσοῦσι [καὶ στασιάζουσιν ἐν αὐτοῖς]. Codex S omittit ἐν αὐτοῖς sed non est satis: periit mordacis dicti aculeus, addito importuno emblemate καὶ στασιάζουσι. Νοσεῖν de civitate dictum idem esse quod στασιάζειν nemo nescit. Sed haec erat Philippi εἰρωνεία, ut in νοσεῖν luderet ac se misisse diceret τοὺς ἐπισκεψομένους, qui aegrotos inviserent et curarent. Est operae pretium duos alios DEMOSTHENSIS locos comparare p. 22, 7. Θετταλοῖς στασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις ἐβοήθησε. Codd. AYO. νοσοῦσι καὶ στασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις, et p. 124, 1. ἐπειδὴν δὲ πρὸς νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς προσπέσῃ, Codd. A. et S νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς καὶ τεταραγμένους προσπέσῃ, ubi interpolatorum manus agnoscitur, ut tot aliis locis, ubi tamen nemini quidquam subolet. p. 23, 28. magnus orator dixerat αἱ γὰρ εὐπραξίαι δεινὰ συγκρύψαι τὰ τοιαῦτ' ὀνειδῇ. in Cod. B. annotatio est in marg. συγκρύψαι ἀντὶ τοῦ συσκιᾶσαι. In caeteris omnibus legitur δεινὰ συγκρύψαι καὶ συσκιᾶσαι τὰ τοιαῦτα ὀνειδῇ, praeterquam in S et F, ubi tamen secunda manus συσκιᾶσαι adscripsit; hoc igitur emblemata ἐπ' αὐτοφῶρῳ tenemus. Num minus manifesta haec videntur: 20, 28. μικρὸν πταῖσμα ἅπαντ' ἀνεχαίτισε [καὶ διέλυσε], verbum acre et vehemens et splendida metaphora tamquam nube obscuratur a languido et insipido verbo διέλυσε. Non legisse in suo libro HIEROCRATIONEM satis apparet apud ipsum in v. ἀνεχαίτισεν <sup>1)</sup>). Multo etiam peius Oratoris verba interpolata sunt p. 21, 20. ἅπας μὲν λόγος ἂν ἀπῇ τὰ πράγματα μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν, μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως· ὅσῳ γὰρ ἐτοιμότερ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ, pessime et soloece composita sunt ὅσῳ ἐτοιμότερα — το-

1) In talibus multum est in HIEROCRATIONE praesidii, qui numquam scripsisset Πρὸς τὸν ἄνδρα — ἀντὶ τοῦ διοικεῖν, si in suo DEMOSTHENSIS legisset p. 58, 18 κατεδὼν τὰ παρ' ἐμῶν [διοικεῖν] Φιλίππῳ [καὶ] πρὸς τὸν ἄνδρα, nam hunc ipsam locum indicat: neque Πολιτεία: ἰδίως εἰῶθαι τῷ δνόματι χρῆσθαι οἱ ῥήτορες ἐπὶ τῆς δημοκρατίας, si legisset p. 100, 13. ἰχθρὸν τῆς πολιτείας [καὶ τῆς δημοκρατίας], quae falsarius descripsit p. 135, 12.

σούτῳ μᾶλλον. Quid cesso veram lectionem patefacere? Lege μάλιστ' ὃ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ περ ἑτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι, expuncto emblemate [τοσοῦτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ]. Vera lectio casu servata est. Qui DEMOSTHENI falsas orationes supposuerunt, quas Ptolemaeo vel Attalo grandi pretio pro genuinis venderent, ex laciniis antiquarum orationum conflabant novas, idque tam manifestum est, ut mirer quemadmodum id veteres Criticos fugere potuerit, CAL-  
LIMACHUM, DIDYMU, CAECILIUM, DIONYSIUM, alios, qui omnia pro Deinosthenicis sedulo lectitarunt, quae hodie neminem fallunt. Falsarius, qui orationem πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου illo modo contexuit, in extrema oratione p. 158, 16. nostro loco usus est: ἅπας μὲν ἐς λόγος μᾶταιος πράξεων ἄμοιρος γενόμενος, τοσοῦτῳ δὲ μάλιστ' ὃ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ δοκοῦμεν αὐτῷ προχειρότατα χρῆσθαι τῶν ἄλλων Ἑλλήνων, qui veram lectionem, ut vides, servavit. Non contineo me, quin unum locum addam pulcherrimum et nobilissimum, sed turpi vitio eiusdem generis maculatum p. 37, 22. ἴσως ἂν τῶν τοιοῦτων λημμάτων ἀπαλλαγείητε <sup>1)</sup>, ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδόμενοις ἔοικε. καὶ γὰρ ἐκεῖνα οὗτ' ἰσχύον ἐντίθῃσιν οὗτ' ἀποσυνήσκῃν ἐᾷ, nemo nostrum, qui haec cum admiratione legimus, tam inconcinna et impedita verborum compositione esset usus, atque haec est: ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδόμενοις ἔοικεν, ubi τοῖς sine controversia ad διδόμενοις refertur, sed cum ἀσθενοῦσιν ita coniunctum est, ut divelli non possit, etiam propterea quod τοῖς ἀσθενοῦσι tam necessarium est atque τῶν ἱατρῶν. Quid multa? emenda ἃ τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδόμενοις ἔοικεν, et relinque ἀσθενοῦσι vel τοῖς ἀσθενοῦσιν illis, quibus isto additamento opus esse visum est aut videtur; et LUCIANUS quidem, qui memoriter nobi-

1) Melius ἀπαλλαγείητε. Apud HESTCHIUM editur καταλογισθείη. Ἀντικώγηρον.

ἀλλὰ οἱ αἰδεσθεῖν οἱ θεοί.

recte emendant καταλογισθεῖν, quod non est ἀντικώγηρον sed Ἀντικώτερον. ALEXANDRI fragmentum est:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα σωθῆμεν ἂν.

quod adiuvabis duplici nomine si scripseris:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα καὶ σωθῆμεν ἂν;

lem locum laudans 17, 5. ἐπεὶ δὲ, ὡς ὁ καλὸς που ῥήτωρ ἔφη, τοῖς τῶν νοσούντων σιτίσις εἰκότα λαμβάνουσι dedit, τῶν νοσούντων ex sententia dicti assumsit, non ex Oratoris verbis descripsit.

In 70, 35 ἐν ἀκαρεῖ τοῦ χρόνου, Attici articulum omittunt, tum τελέσματος Doricum vocabulum est pro δαπάνης, ἀναλώματος.

In *Demosthenis Encomio* 71, 1 legitur ineptissima forma διαβαδιῶν pro περιπατήσων. Βαδιῶ extrema est barbaries, sed est iste libellus ex recentissimis Constantinopoli scriptus. § 33 τοῖς ἀπολογισμοῖς ἐγγέγραπται pro λογισμοῖς positum est. § 37. ἐκτίσας αὐτοῖς ἀκούειν Εὐβοίαν, Μέγαρα, vitiose pro ὑπάρχουσ ἐποίησεν Εὐβοᾶς vel κατεστρέψας vel lenius προσηγάγετο <sup>1)</sup>, vel simile quid. § 50 μετὰ χεῖρα τὸ πῖτον τῆς ἐλευθερίας ἔχειν, veteres μετὰ χεῖρας sed alio sensu: in tali re dicebant πρόχειρον ἔχειν. In *Philopatris* non iuvat (ut *LUCIANI* verbis utar 79, 23) τὴν κόπρον ἐκκαθῆραι τὴν Αὐγείου, aut in *Charidemio*, aut in carminibus semibarbaris et epigrammatis, ne quis mihi occinat epigramma 15.

εἰς τί μάτην νίπτεις δέμας Ἰνδικόν; ἰσχεο τέχνης.

οὐ δύνασαι δυοφερὴν νύκτα καθηλιάσαι.

Frustra didicimus, ut hoc uno defungar, quid inter λούειν et νίζειν intersit, λέλουμαι et νένιμμαι, si quid nobis cum istis erit commercii, quos omnia inepte miscere et corrumpere videmus. Unam observationem mihi reservavi ut finem aliquando facerem, quae huiusmodi est, ut non in alia re magis appareat quam sit consuetudo sermonis in formarum delectu morosa et fastidiosa, ut alia aliunde adsciscat et componat, alia repudiet et abiiciat, quibus commode poterat uti, at noluit, atque eadem sic constet sibi, ut quam legem sibi ipsa scripserit, eam constantissime servet, ut ineptus sit qui analogiam quam usum sequi maluerit et nova fingerē quam uti paratis. Centena sunt in Graeco sermone, ubi usus ab analogia diversus abit, plurima

1) Impeditum et absurdum *DIONORI SICULI* locum XV. 36., in quo hoc verbum legitur, felici emendatione sanavit vir doct. VAN OORDT. Editur: Τυρό-  
θιος πλείσας εἰς τὴν Κεφαλληνίαν τάς τε ναῦς τῇ πόλει προσηγάγετο  
καὶ τάς κατὰ τὴν Ἀκαρνανίαν ὁμοίως ἔπεισεν ἀπολῆναι πρὸς Ἀθηναίους.  
Rem acu tetigit corrigens: τάς τ' ἐν αὐτῇ πόλει προσηγάγετο.

sunt pueris nota, at sunt alia non minus certa, quae Atticistas quidem omnes fugerunt et Grammaticos omnium temporum, e quorum numero est usus verbi unius omnium notissimi τύπτω, in quo cognoscendo et ediscendo innumerabilis discipulorum multitudo inde ab antiquis temporibus tirocinium fecit, nam qui olim περὶ κλίσεως ὀνομάτων καὶ ῥημάτων scriptitabant omnes in barytonis hoc exemplo utebantur et discipulos exercebant. Olim nata sunt monstra et portenta formarum τυπῶ, ἔτυπον, ἔτυπόμην, τέτυπα, ἐτετύπειν, τυπτέτων, τυπτόμεθον, alia, quae in magistellorum cerebris nata sunt, in Graecorum libris nunquam leguntur; at leguntur et explicantur apud Θεοφύσιον in Βεκκερί *Anecd.* II. p. 1008 sqq. et alios multos. Et de istis quidem dicere nihil attinet: dicam de formis verbi τύπτειν, quibus vetus lingua uteretur, aliisque usu omnium cum hoc verbo coniunctis, ut ἦα, εἶμι, ἦλθον cum ἔρχομαι: ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα cum ἀπαγορεύω, προσαγορεύω, caeterisque compositis, aliaque quae sequiores Graeculi non animadverterunt. Τύπτω duplicem habet significandi potestatem, quae sic optime apparebit si observaveris id quod dicam: verbum hoc in populari sermone nomen ex se natum non habet, sed quemadmodum verbo ἰέναι et compositis respondet nomen ὁδός (ut ὁδὸν ἰέναι eodem modo dicatur atque νότον νοσεῖν), sic verho τύπτειν et τύπτεσθαι respondet nomen πληγή. Τύπτω igitur significat aut πληγὴν δίδωμι aut πληγὰς δίδωμι (vel ἐμβάλλω vel ἐντείνω vel ἐντρίβω, quae omnia apud omnes in usu sunt). Hoc est caedere, verberare, v. c. puerum nequam vel iudocilem manu aut fuste, illud ferire, vulnus infligere, gladio, pugio vel quocumque telo cominus, ut πληγὴ et τραῦμα sit plane idem. Itaque laborat locus PLATONIS de Legibus IX. p. 877. v. εἰ ἐτελεύτησεν ἐκ τῆς πληγῆς τοῦ τραύματος, ubi τοῦ τραύματος expungendum est. Utroque sensu τύπτω et τύπτομαι saepissime leguntur apud scriptores omnes cuiuslibet aetatis et patriae: τύπτω saepe est πληγὴν δίδωμι, at longe frequentius πληγὰς ἐμβάλλω: contra τύπτομαι fere semper est πληγὰς λαμβάνω, vapulo. Promiscue dicuntur τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, et τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω, quae omnes sunt ἰσοδύναμα et variandae orationis causa alternant et inter se permutantur.

In futuro diversae formae sunt: τύπτω (πληγὰς ἐμβάλλω, caedo) habet futurum τυπήσω, contra τύπτω (πληγὴν δίδωμι, feri) futurum habet πατάξω. Ubi aoristo opus est pro cecidi dicunt πληγὰς ἐνέβαλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, rarissime ἐπάταξα: nonnumquam ἔπαισα occurrit in grandiore dicendi genere aut apud XENOPHONTEN, qui in his quoque Ionicam consuetudinem imprudens sequitur: at numquam quisquam dixit ἐτύπησα, quod in nullo veteri et probato scriptore legitur, sed crebro occurrit apud semibarbaros Graeculos extremae aetatis. Pro feri, plagam intuli, vulnus inflixi (πληγὴν ἐνέβαλον), dicitur ἐπάταξα, interdum ἔπαισα sed non in quotidiani sermonis usu: poetarum est ita dicere, ut in: Πάϊσον, εἰ σθένεις, διπλῆν, et eorum, qui splendidiora vocabula venantur. Perfectum in utraque significatione est πέπληγα, quod non ita frequenter legitur et usitatius est πληγὰς δεδωκέναι pro cecidisse, verberibus contuldisse; habet tamen certam auctoritatem ARISTOPHANIS in *Avis* 1560.

ὃς ἂν πεπλήγη τὸν πατέρα νεοττὸς ὦν.

et XENOPHONTIS in *Anab.* VI. 1. ὃ δ' ἕτερος τὸν ἕτερον παλεῖ ὥς πᾶσιν ἑδόκει πεπληγέναι τὸν ἄνδρα, quod non est (ut multi existimant) pro πεπλήχθαι positum: τὸν ἄνδρα obiectum est: καὶ, ὥς πᾶσιν ἑδόκει, τὸν ἄνδρα ἐπεπλήγει.

In passivis τύπτομαι et παίομαι omnium usu teruntur. Perfectum pro vulvasse non est in usu: dicebant omnes πληγὰς εἰληφέναι et eodem modo πληγὰς ἔλαβον, pro quibus sequiores Graeculi τετύπτημαι dicebant et ἐτυπτήθην, quibus formis veteres omnes abstinant. Sicubi futuro opus est πληγὰς λήψομαι usitatissimum est, apud ARISTOPHANEM τυπήσομαι semel apparet. Τύπτομαι (*ferior, vulneror*) habet perfectum πέπληγμαι, nonnumquam πληγὴν εἰληφα et πληγὴν ἔχω. Perfecto πέπληγμαι futurum est ex se natum πεπλήξομαι. Aoristi perpetua forma est ἐπλήγην et futuri πληγήσομαι.

Haec igitur sunt solae formae, quibus veteres et probati scriptores utuntur:

τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, ἐντείνω, ἐντρίβω, δίδωμι.

τυπήσω.

πληγὰς ἐνέβαλον (ἔπαισα).

πληγὰς δέδωκα, πέπληγα.

- et τύπτω, παίω, πληγὴν δίδωμι.  
πατάξω, (παίσω).  
ἐπάταξα (ἐπαισα).  
πέπληγα.
- deinde τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω.  
τυπτήσομαι, πληγὰς λήψομαι.  
πληγὰς ἔλαβον.  
πληγὰς εἶληφα.
- et τύπτομαι, πληγὴν λαμβάνω.  
πέπληγμαι.  
πεπλήξομαι.  
ἐπλήγην.  
πληγήσομαι.

Athenienses non utuntur aliis formis quam his: Nemo umquam proferet unum locum, ubi legatur τύψω, ἔτυψα, τέτυφα, τέτυμμαι, ἐτύφθην, ἐτύπην, τυφθήσομαι, τετύφομαι, vel ἐτύπτησα, τετύπτηκα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην. Nemo vidit umquam apud Atticos: πατάσσω, πεπάταγμαι, ἐπατάχθην, παταχθήσομαι, vel πέπαικα, πέπαισμαι, ἐπαίσθην, παισθήσομαι. Nemo apud eosdem vidit aut videbit: πλήσσω ἀπ' πλήττω, πλήξω, ἐπληξα aut πέπληχα aut πλήσσομαι, ἐπληξάμην. Pro his omnibus omnes semper et ubique utuntur iis formis solis, quas diximus.

Apud HOMERUM, HERODOTUM et omnes, qui Ionice scripserunt, in usu sunt formae: τύψω, ἔτυψα, τέτυμμαι, ἐτύπην, ἐτυψάμην et πλήσσω, πλήξω, ἐπληξα, ἐπληξάμην. Πατάσσω Ionibus est πάλλομαι, παίω: at composito utuntur ἐκπατάσσω pro ἐκπλήττω, unde ἐξεπάταξα, ἐκπεπάταγμαι et ἐξεπατάχθην apud poëtas occurrunt pro ἐξέπληξα, ἐκπέπληγμαι, ἐξετινάχθην.

Tragici, quemadmodum in omnibus solent, utuntur formis Ionicis et Atticis inter se permixtis, quibus addiderunt ἐπαίσθην pro ἐπλήγην. AESCHYLUS Sept. 961.

παίσθεις ἐπαισας. — σὺ δ' ἔθανες κατακτανών.  
quae lingua populari Attica erant dicenda in hunc modum: πληγείς ἐπάταξας. σὺ δέ γ' ἀπέθανες ἀποκτείνας. Singulare est in *Lysistrata* 459. οὐ παΐσσετε, et in *Nubibus* 1125. παΐή-

σομεν, quod σεμνῶς dicitur, formatum ut κλαήσω, καθιζήσομαι, δοκήσω (pro δόξω), βαλλήσω, similia <sup>1)</sup>).

Hunc igitur constantem et perpetuum Antiquitatis usum superiores, quia numquam animadverterant, retinere et imitari non potuerunt, et analogiam pro usu secuti multas ipsi formas finxerunt de suo Veteribus omnibus prorsus ignotas et inauditas. Ridetur Graeculus, qui ex δρυῖω suo Marte formavit ὠπύθην, et est sane hoc perineptum, sed non multo meliora sunt, quae LUCIANUS cum aequalibus usurpat, aut Ionica Atticis male admixta ponens, aut nova ex veteribus contra usum formata. Πατάσσω vetus verbum Ionicum est, quod nihil aliud significat quam παῖπτο, κραδίη γέρονσι πατάσσει, θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι πάτασσει et alia apud HOMERUM. Ineptissime igitur scripsit ARISTIDES, cuius locum DINDORF. ad ΣΤΕΡΗΑΝΙ *Thesaurum* attulit: παῖοι καὶ ἄγχοι καὶ πατάττοι τοὺς αὐτοὺς, quam formam ipse ex ἐπάταξα elicuit, idque eo infelicius, quod Attica forma induit vocabulum, quod nunquam in sermonem Atticum receptum est. Ridiculum est dicere ἄναττα, Λίβυττα, Φοίνιττα, βασιλιττα, χαρίεττα, πτεροῦττα, aut ἀνάττω, πτήττω, alia, quibus populus non utebatur, at Θράττα optime habet et μελιτοῦττα, quia toti populo erant in ore. Eadem forma LUCIANO uti placuit 51, 19. καὶ ὁ μὴρὸς παταστέσθω, quum Iones dicerent τύπτεσθαι, κόπτεσθαι, πλήσσεσθαι, πλήξασθαι τὸ μὴρῷ, Athenienses παίεσθαι, παίσασθαι. *Cyropaed.* VII. iii. 6. ὁ Κῦρος ἐπαίσατο ἄρα τὸν μὴρόν: analogia deceptus putavit πατάσσεσθαι sibi dicere licere. Similiter 33. 10. non dubitavit dicere παίσαντες καὶ παισθέντες ἐν τῷ μέρει, quum deberet πατάξαντες καὶ πληγέντες. Bis peccavit in 49, 3. et § 40. παταχθέντος εἰς τὴν γνάθον, sive παταχθεὶς τὴν γνάθον, et § 40. κατὰ κόρρης παταχθῆναι, nemo umquam sic locutus est pro πληγείς, πληγῆναι, vel πληγὴν λαβών, λαβεῖν: dicit ἐπατάχθην ut alihi κατέαγμαι et κατεάχθην (pro κατέαγα et κατεάγην) analogiam secutus sprete aut ignorata consuetudine. Etiam in κατὰ κόρρης errat, quod saepe et lubenter ponit pro ἐπὶ κόρρης, ut semper

1) Hinc apud HESYCHIUM restitue παητέον: πληντέον, ut est in unico Codice. Male homines docti παικτέον receperunt, quod significat ludendum est, apud recentiores, qui παῖξαι pro παῖσσαι dicebant.

dicabant Attici. PLATO in *Gorg.* p. 486. Calliclem dicentem facit: τὸν δὲ τοιοῦτον ἔξεσιν ἐπὶ κόρρης τύπτοντα μὴ δοῦναι δίκην, cui bis ἀνταποδίδωσι SOCRATES p. 508 D. εἰμὶ δὲ ἐπὶ τῷ βουλομένῳ ἴαν τε τύπτειν βούληται, τὸ νεανικὸν δὲ τοῦτο τοῦ σοῦ λόγου, ἐπὶ κόρρης, et p. 527 A. χασμήσει καὶ λιγγιάσεις οὐδὲν ἦττον ἢ ἐγὼ ἐνθάδε σὺ ἐκεῖ καὶ σε ἴσως τυπτήσῃ τις [καὶ] ἐπὶ κόρρης [ἀτίμως] καὶ πάντως προπηλακιεῖ, ubi καὶ libri nonnulli omittunt, ἀτίμως omittet qui PLATONEM et Atticos in succum et sanguinem verterit. Sic et in *Midiana* saepius ut p. 562, 9. Ταυρέαν ἐπάταξε χορηγοῦντα ἐπὶ κόρρης, et in nobili loco p. 557. πολλὰ γὰρ ἂν ποιήσειεν ὁ τύπτων, ὃν ὁ παθὼν ἔνια οὐδ' ἂν ἀπαγγεῖλαι δύναιθ' ἐτέρῳ, τῷ σχήματι, τῷ βλέμματι, τῇ φωνῇ, ὅταν ὡς ὑβρίζων, ὅταν ὡς ἐχθρὸς ὑπάρχων, ὅταν κονδύλοις, ὅταν ἐπὶ κόρρης. Hos locos eruditi omnes tenebant memoriter, itaque LUCIANUS interdum recte ἐπὶ κόρρης scribit, ut 4, 9. παῖσαντι ἐπὶ κόρρης, saepius peccat ut 45, 29. 71, 33 et alibi. Ex aoristo παταχθῆναι natum futurum est παταχθήσομαι, perperam pro πληγήσομαι positum 69, 14. ἡ ἐλευθερία δὲ πρόχειρος ἄκοντος τοῦ δεσπότου κἂν εἰ βούλοιο ἀπάγειν παταχθησόμενου τῷ ξύλῳ. Praeterea Ionicum est quod scribit 42, 10. ἡ δ' ἐπὶ κόρρης πλήξασά με pro πατάξασα, et § 14. ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ τυψαμένη τὸ πρόσωπον pro παισαμένη vel κοψαμένη, et 59, 14. μύωπι διὰ τοῦ ὠτὸς τυπεῖς pro πληγεῖς. Eiusdemmodi vitia passim apud sequiores deprehendes, qui saepissime πλήξω et ἐπλήξα, et ipsum πλήσω usurpant et ἐτύπτησα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην et ἐτύφθην, et aliis, quorum apud Veteres non est vola nec vestigium. PLUTARCHUS in *Nicia* c. 27. ὁ Δημοσθένης ἐπλήξε μὲν αὐτὸν οὐ μὴν ἀπέθανεν. In *Catone minore* c. 70. ὑπὸ τῆς πληγῆς, ἣν ἐπλήξε τὸν εἰκέτην. In *Galba* c. 26. τυφθεὶς τὰς ἰγνύας ἔπεσεν, et sic omnes solent. DIOG. LAERT. VI. 53. πληγὰς ἔλαβε lum τὰ ὀνόματα τῶν πληξάντων. § 62. πρόσχε μὴ τὸν πατέρα πλήξης et § 66. πλήξας τῇ βακτηρίᾳ εἶπε· φύλαξαι. Sed plane nihili et barbara forma est, quam STRABONI V. p. 248. obtrudunt Φησὶ τὸν λόφον τινὰ γέντα ὑπὸ σεισμῶν ἀναβαλεῖν πῦρ, Codex optimus παγέντα, corrige πληγέντα.

De veterum usu, quia certa res est et frequens, unusquisque inter legendum exiguo labore experiri poterit sintue vera et



perpetua quae posuimus: τύπτειν utroque sensu legitur apud . omnes et τυπήσω frequens est. ARISTOPHANES in *Pluto* 21.

οὐ γάρ με τυπήσεις εἰφανον ἔχοντά γε.

unde PHOTIUS annotat: τυπήσεις: οὕτω λέγουσι τὸ μέλλον. Ἀριστοφάνης. sed omnes ita loquebantur. Audivimus iam PLATONEM dicentem καὶ σε ἴσως τυπήσει. In *Nubibus* opponuntur vs. 1443 et 1448.

τὴν μητέρ' ὥσπερ καὶ σὲ τυπήσω.

et τὴν μητέρ' ὡς τύπτειν χρεών. In PLATONIS *Hippiā maiore* p. 292 v. componuntur καὶ αὐτὸς οἶμαι δικαίως ἂν τύπτεσθαι. — ἢ καὶ σὺ με ἄκριτον τυπήσεις; et μοχ οἶει ἂν ἀδίκως πληγὰς λαβεῖν; et in *Midiana* p. 580. νομίζεις ἡμᾶς μὲν ἀνέξεσθαι σου, αὐτὸς δὲ τυπήσειν; et p. 585. πεπίστυκε τῇ πολιτείᾳ μηδὲνα αὐτὸν ἔλξειν μηδ' ὕβριεῖν μηδὲ τυπήσειν. In quibus locis, ut in aliis similibus, nulla est optio: solum τυπήσω recte habet, παίσω et πατάξω aliud quid significant. Itaque negligenter MOKRIS τυπήσειν Ἀττικῶς, παίσειν Ἑλληνικῶς, quia ista non dialecto, non aetate, sed sensu differunt. Aoristus ἐτύπησα, ut diximus, nusquam legitur apud veteres et probatos scriptores: Graeculi usurpant quemadmodum et τετύπηκα ex τυπήσω formatum. Exempli LOBECK. ad PHRYNICH. p. 764. pauca quaedam annotavit, qui credebat praesens τυπῶ alicubi reperiri posse. Copia est apud istos scriptores, qui indigni lectu sunt, ut apud poetastrum, de quo supra diximus, in fabula 21.

τιμῶντά σε γὰρ οὐδὲν ὠφέλησάς με

τυπήσαντα δὲ πολλοῖς καλοῖς ἡμέλῃω.

In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 1391.

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτί· παῖδά μ' ὄντ' ἐτυπτες;

neque numerosus versus est et verba non satis expedita: legendum censeo:

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ', οὐ παῖδά μ' ὄντ' ἐτυπτες;

in optimis libris *Ravenate* et *Veneto* est παῖδά μ' ὄντ' ἐτύπησας. En praeclaros testes antiquitatis! bonum factum, quod in poeta nemini imponere potuerunt. Ut ἐτύπησα barbarum est, sic ἐπαισα satis est frequens, crebrius tamen in Ionibus et Tragicis et XENOPHONIS apparet, quam in sermone populari. Haud facile enim reperias apud eos, qui lingua populi utuntur, locum Xenophonteo similem *Anab.* V. viii. 12. τοῦτον δὲ ἀνέπραγον

• πάντες ὡς ὀλίγας παίσειεν, aut in *Cyrop.* I. iii. 17. ubi praecedit ἐπὶ μιᾷ ποτὲ δίκη πληγὰς ἔλαβον, et enarrata causa, ἐν δὲ τούτῳ (lege ἐπὶ δὲ τούτῳ) με ἔπαισεν ὁ διδάσκαλος <sup>1)</sup>, unde LUCIANUS παίσω et ἔπαισα interdum dixit, ut 4, 9. 33, 10. 49, 38. 71, 33. Usitatissimum autem erat dicere πληγὰς ἐνέβηλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, ut LUCIANUS 16, 12. πληγὰς μοι ἐνέτεινας, 58, 25. πληγὰς ἐνέτριψα, et 1, 14. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐνετρίψατο.

Ubi τύπτειν *ferire cominus* significat perpetuus usus est aoristi ἐπάταξα, et in forma passiva ἐπλήγην, quae formae saepe componuntur, ut cognatio appareat, ut in *LYSIA* IV. 15. πότερον πρότερον [πρότερος] ἐπλήγην ἢ ἐπάταξα ἐκείνη μᾶλλον [ἀν expunge] ἥδει, quemadmodum in *orat.* I. § § 25 et 27 respondent sibi inter sese πατάξας καταβάλλω et πληγὴς κατέπεσεν. Sic *XIII.* 87. ἐάν τις ξύλῳ ἢ μαχαίρᾳ πατάξας καταβάλλῃ, et § 71. ὁ Θρασύβουλος τύπτει τὸν Φρύνιχον καὶ καταβάλλει πατάξας. *DEMOSTH.* p. 572. μεθύων ἐπάταξέ τινα. ἐδόκει ὕβρει καὶ οὐκ οἴνῳ τύπτειν. p. 1264. τῷ πατάξαντι τύπτειν παρεκλεύσατο. *DEMOSTH.* p. 526. τὸν θεσμοθέτην ὃς ἐναγχος ἐπλήγη, et mox ὁ τὸν θεσμοθέτην πατάξας. *THUCYD.* VIII. 92. ὁ Φρύνιχος πληγὴς ἀπέθανε παραχρῆμα καὶ ὁ πατάξας διέφυγεν. Componuntur eodem modo ὁ πατάξας et ὁ τύπτων apud *ANTIPHONEM* p. 127. et apud *PLATONEM de Legibus* IX. p. 879 D. τοῦ τύπτειν δὲ εἰργέσθω ἵνα πόρρω γίγνηται τοῦ τὸν ἐπιχώριον τολμῆσαι ποτε πατάξαι, et sic constanter Veteres et qui aetate sunt proximi omnes loquuntur. *ARISTOTELES Rhel.* I. 15. εἰ ἰσχυρὸς ἀσθενῇ πατάξαι ἢ πληγῇναι προκαλέσταιτο. In talibus ἔπαισα populus non dicebat, at poetae lubenter ita loquebantur: πάταξον μὲν ἄκουσον δὲ *THEMISTOCLES* dixit, *SOPHOCLES Electra* παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν: hinc παίσας et πληγὴς in tragoedia opponuntur, ut πατάξας et πληγὴς in sermone quotidiano. Perfecti πέπληγα exempla attulimus, πληγὰς δεδωκέναι καὶ εἰληφέναι satis tritum est, ut apud *DEMOSTH.* p. 1261. πολλάκις περὶ ἑταίρας καὶ εἰλη-

1) Saepissime *ΧΕΟΡΗΘΟΝ παίω, παίσω et ἔπαισα* scribit, ubi *Attici πατάξω et ἑπάταξα* scripsissent. Sed in *Anabasi* IV. ii. 3. λίθοι παίοντες πρὸς τὰς πέτρας δισφινδονῶντο, optime *SCHNEIDER* παίοντες emendavit. cf. *BASTIUM Comment. Palaeogr.* p. 748.

φέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, idem ANTIPHANES dixit apud ATUEN. XIII. p. 555. cuius locum non gravahor describere, ut vitium eximiam. Ἀντιφάνης ὁ κωμικοποιὶς ὡς ἀνεγίγνωσκε τινα τῷ βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ τῶν ἐκ τοῦ κωμικοῦ δὲ δῆλος ἦν οὐ πάνυ τι ἀποδεχόμενος, δεῖ γὰρ, ἔφησεν, ὦ βασιλεῦ, τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον ἀπὸ συμβολῶν τε πολλάκις δεδειπνηκέναι καὶ περὶ ἐταίρας πλεονάκις καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, αὐτὸς δὲ δι- xerat τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον. In passivis τύπτομαι et παίομαι crebro occurrunt, ut in Nubibus vs. 494.

Φέρ' ἴδω, τί δρᾷς, ἦν τίς σε τύπτῃ; — τύπτομαι. et passim apud omnes. Futurum est πληγήσομαι pro πληγὴν λήφομαι frequentissimum, ut in nobili loco DEMOSTHENIS de Corona p. 314, 24. λαγὼ βίον ἔξῃς δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ αἰετὶ πληγήσεσθαι προσδοκῶν. Pro πληγὰς λήφομαι apud Atticos semel occurrit τυπτήσομαι, in Nubibus 1379.

ἀλλ' αὖθις αὖ τυπτήσομαι.

ubi olim τυπήσομαι scribebatur, ab iis profectum, qui pueri ita didicerant sed nesciebant ἐτύπην Ionicum et poeticum esse, τυπήσομαι nusquam locorum ne apud illos quidem exstare: at frequens admodum est λήφομαι πληγὰς. Perfectum pro πληγὴν εἰληφα est πέπληγμαι, omnibus pariter in usu, veteribus, recentioribus. Occurrit etiam πληγὴν ἔχω, quod prorsus idem est. Antialticista BEKKER Anecd. I. p. 111, 27. πληγὴν ἔχων: ἀντὶ τοῦ τετρωμένος, Ἀναξάνδριδης, quod optime dictum est, ut τραῦμα ἔχων, ὑπώπια ἔχειν, ἑλαττον ἔχειν, quae idem significant atque τετρωμένος, ὑπωπιάσθαι, ἡλαττωσθαι. Forma τετύπτημαι et hinc natum ἐτυπτήθην apud sequiores satis frequenter occurrunt, apud Veteres et probatos scriptores nusquam mihi lecta sunt. Afferit MINUCIANUS quidem p. 105, 5. c. *Midianā* τετυπτήσθαι ἐπὶ τῇς ἀρχήσας μέσης, sed non magis ea verba apud DEMOSTHENEM reperies quam quod ex eadem oratione APSINES affert p. 6, 8. ΒΑΚΗ: ὁ γὰρ Πολύζηλος, Φησὶν, ἐν συνδείπνῳ, ἐγὼ δ' ἐν ἱερομηνίᾳ ἢ κατὰ τόπον ὡς ἐνταῦθα· ὁ μὲν γὰρ ἐν οἰκίᾳ, Φησὶν, ἐπλήγη (Cod. A omnium optimus ἐτυπτήθη) ἐγὼ δ' ἐν ἱερῷ. Memoriter illi Oratorum locos asserre solent et in his non verborum sed rerum et sententiarum rationem habere. Saepiuscule autem τετύπτημαι et ἐτυπτήθην apud sequiores leguntur, et defungar uno exemplo, quia LUCIANI est 57, 16.

Ὀλυμπιονίκης ἐπάταξεν αὐτὸν καὶ οἱ παρόντες ἡγανάκτουν ὥς αὐτὸς ἕκαστος τετυπτημένος. Adiectivo tamen hinc formato Attici utebantur. DEMOSTHENES p. 1271, 5. οὐ τυπτητέοι οὐδὲ ὕβριστεοὶ δήπου ἵσμεν. SCHAEFERUS ad STEPHANUM τετυπτηῖσθαι ex DEMOSTHENE affert p. 1255, quod in LIBANII argumento legitur. Ex perfecto de more futurum producitur, estque πεπλήξομαι in usu, ut in loco PLATONIS venustissime scripto *Thaet.* p. 180 A. ἂν τινὰ τι ἔρῃ, ὥσπερ ἐκ Φαρέτρας βηματίσκιαι αἰνιγματῶδη ἀνασπῶντες ἀποτοξεύουσι, κἄν τούτου ζητῆς λόγον λαβεῖν τί εἶρηκεν, ἐτέρῳ πεπλήξει κινῶς μετωνομασμένῳ, περὶ αὐτοῦ δὲ οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδένα αὐτῶν. et in ARISTOPHANIS *Equitibus* vs. 271.

ἀλλ' ἐὰν ταύτῃ γε νικᾷ ταυτὴ πεπλήζεται.

Medium τύπτομαι apud Atticos non est in usu, neque quidquam inde natum; ἐπαίστο apud XENOPHONTEM est, ut supra ostendimus, sed semel occurrit, neque ex πατάξει quidquam nascitur, neque formis πλήξομαι aut ἐπληξάμην utuntur. In Attica dicebant κόπτομαι pro *plango*, sed hoc quoque rarum est, neque me κόφομαι aut ἐκοψάμην memini legere.

Cognito Atticorum usu expeditum est de Ionibus dicere. In Ionia his formis utebantur: τύπτω, τύψω, ἔτυψα, τύπτομαι, τέτυμμι, ἐτύπην, τύπτομαι, *plango*, τύψομαι, ἐτυψάμην. Praeterea πλήξω et ἐπληξα dicebant et ἐπληξάμην: πατάξω et ἐπάταξα non dicebant, et πατάσσω, uti diximus, illis est *palpito* idem quod πάλλομαι: πάλω, πάλσω et ἔπαισα apud antiquissimos Iones non occurrunt: πληγῆναι, πληγῆσθαι, πέπληγμα omnibus Graecis cuiuslibet aetatis et patriae communia sunt: πέπληγα in antiqua Iade significat πληγὴν δέδωκα, aut πληγὰς, ut apud Atticos.

Tragici utebantur sermone ex vetere Ionica et Attica dialecto ita mixto, ut ex utraque suo arbitrato delibarent quod Deorum et heroum μεγαλορρημοσύνην maxime decere iudicarent. Homerica pleraque omnia libenter usurpant et ex Atticis ea quae non essent toti plebi in ore. Itaque ἀποθνήσκειν non dicebant, sed θνήσκειν et κατθνήσκειν, κατθανοῦμαι, κατθανεῖν, non ἀποκτείνειν sed κατκατείνειν, non ἀπέκτεινα sed κατέκτανον, ἔκτα κατέκτα: evitabant περιορᾶν, περιδεῖν et quidquid esset κατημαξευμένον. Itaque πατάξω et ἐπάταξα vitabant, πάλσω et

ἔπαισα dicebant, et πλήξω, ἔπληξα, et τύψας et τετυμμένος (ÆSCHYL. *Eumen.* 509. ξυμφορᾷ τετυμμένος) et saepe ἐτύπην: πληγῆναι et πληγείς et πέπληγμαι apud eos crebra sunt, sed addant παισθείς. EURIPIDES ἔτυπον dixisse videtur in *Iono* vs. 767, ubi tres sunt dochmii:

διανταῖος ἔτυπεν ὀδῶνα με πνευμόνων τῶνδ' ἔσω.

quod dictum est et forinatum ad similitudinem talium, quale est in SOPHOCLES *Antigone* vs. 1308.

ἀνέπτυν φόβῳ. τί μ' οὐκ ἀνταίαν

ἔπαισεν τις ἀμφιθήκῃ ξίφει.

Sed male deseruit usum loquendi ut fallacem analogiam incaute sequeretur; ἔπαισα ἀνταίαν et ἀνταίαν ἐτύπην bene habent, ἔτυπον nihil est et eam formam analogia pariter et usus respiciunt. Peccavit igitur, ut ÆSCHYLUM vidimus in *κίεις* peccantem, et saepissime videre est poetastros Alexandrinos peccare, qui antiquam linguam vatum Ionicorum laboriose referre satagebant, sed in ea re identidem impingunt, ut CALLIMACHUS in *Dianam* vs. 61 ἀμβολαδὶς τετύποντες pessime et nullo auctore scripsit pro τύπτοντες. Apud HOMERUM τύπτειν et βάλλειν ita inter se opponuntur, ut hoc sit *eminius*, illud *cominus ferire*; nota sunt apud eum τύψας ἢ βελών, βλήμενος ἢ τυπείς, ἢ δουρὶ τυπείς ἢ βλήμενος ἰῶ, simil., vide LEHRSIUM de *Aristarchi studiis Homericis* p. 62. Apud HERODOTUM ἔτυψε legitur III. 64, Καμβύστεα ἔτυψε ἢ ἀληθινή τῶν λόγων, et post pauca ὥς οἱ κειρήν ἔδοξε τετύφθαι, in quo loco manifestum vitium inest, quod quo melius appareat et certiore emendatione tollatur res repetenda est paulo altius. Graecum est τύπτω τινὰ πληγὴν et πληγὰς, ut νόσον νοσῶ, Φεύγω Φυγὴν, namque, ut supra verho diximus, non est nomen e τύπτω natum, quod verbo respondeat, sed aliunde assumptum, ut ὀδὸς et composita verho λέναι et compositis respondent in λέναι ὀδόν, ἔξεδον ἐξίέναι, πολλὰς περιόδους περιελθεῖν, neque quid sit μέθοδος intelligi plane potest, nisi scias ad amussim nomen id verho μετιέναι respondere. Itaque Graece dicendum est, ut ANTIPOXON dixit p. 127, 13 τὸν ἄνδρα ὁμολογῶν τύπτειν τὰς πληγὰς ἐξ ὧν ἀπέθανεν, et ANISTORHANES in *Pace* vs. 644.

οἱ δὲ τὰς πληγὰς ὀρῶντες, ἅς ἐτύπτεθ', οἱ ξένοι,

nam sic verissime Hiaschio. emendavit pro ἐτύπτονθ', et in *Ranis* vs. 636.

οὐ γὰρ σὺ τύπτει τὰς ἴσας πληγὰς ἐμοί.

et saepius τύπτειν, παίειν, μασιγοῦν, δέρειν, ξάλνειν, τύπτεσθαι πληγὰς πολλὰς, ὀλίγας, πεντήκοντα, et similia. *PLATO de Legibus* VIII. p. 843. α. si servus, inquit, ex alieno fundo uvae aut ficus furatus fuerit κατὰ βᾶγα βοτρυῶν καὶ σῦκον συκῆς ἰσαριθμούς τούτοις πληγὰς μασιγούσθω, et saepe alibi. In ea re tritissimum Graecis est πληγὴν aut πληγὰς in dicendo omittere et optime Graece dicitur τύπτεσθαι πολλὰς, ut in *Nubibus* 972.

ἐπετρίβετο τυπτόμενος πολλὰς,

in quo loco THOMAS MAGISTER, qui discipulos suos docere solet id quod ipse non didicit, indocte πολλὰς cum ἐπετρίβετο coniungebat p. 359: ἐπιτρίβεται πολλὰς λέγε, μὴ πολλὰς πληγὰς δέχεται. Meliora docebunt LAMBERTUS BOS et SCHAEFER. *Ellipses Graecas* illustrantes p. 383 sqq. ubi copia est exemplorum in acervum coniectorum cuiuslibet aetatis et pretii, et sana cum aegris et vitiosis copulantur. Optima sunt ex *Anabasi* V. viii. 12. ἀνέκραγον πάντες ὡς ὀλίγας παΐσειν, et ex PARTHENIO cap. 24. ὁ δὲ παῖς παΐει καιρίαν τὸν Ἰππαρίνον, et AESCHYLII *Agamemnone* 1359 τρίτην ἐπενδίδωμι, et ex sequioribus παΐει με καὶ ἐπάγει δευτέραν et τρωθεὶς εἰς ἀμφοτέρω τὰ γόνατα καὶ τρίτην λαβών, quibus adde DEMOSTHENEM de *F. L.* p. 403, 4. ξάλνει κατὰ τοῦ νότου πολλὰς, et ANTI-PHANEM *ATHEN.* VI. p. 225 c.

ἦσαν δὲ πληγαὶ, καιρίαν δ' εἰληφέναι

δόξας καταπίπτει καὶ λιποψυχεῖν δοκῶν

ἔκειτο μετὰ τῶν ἰχθύων.

quae praemittenda esse putavi, ut emendarentur loci, in quibus ea loquendi consuetudo a sciolis interpolata esse mihi videtur.

✓ *Meropen* apud PLUTARCHUM *Tom. II.* p. 998. ε. non credo exclamasse:

Ὅσιωτέραν δὴ τήνδ' ἐγὼ δίδωμι σοι

πληγὴν.

(ut neque Electra: παῖσον, εἰ σθένεις, διπλὴν πληγὴν), sed πληγὴν ab aliquo lectore adscriptum. Similiter *PLATO de Legibus* XI. p. 914. β. non videtur mihi scripsisse πολλὰς πληγὰς μασι-

γούσθω, sed πολλὰς μασιγούσθω, ut recte scriptum est p. 854. d. μασιγώθεις ὁπόσας ἂν δόξῃ τοῖς δικασταῖς, et p. 879. e. εἰ ἂν ἄρα ἀδίκως δοκῇ ὁ ξένος τὸν ἐπιχώριον τύπτειν, τῇ μάσιγι τὸν ξένον ὅσας ἂν αὐτὸς πατάξῃ τοσαύτας δόντες τῆς θρασυξενίας παύοντων. Iam autem, ut ad HERODOTI locum redeam, quis est, qui in quolibet horum pro accusativo putet dativum bene Graece poni posse? aut in PLATONIS *Gorgia* p. 527. d. pro πατάξαι τὴν ἄτιμον ταύτην πληγὴν salva Graecitate dativos posse scribi? Quam certum est Graece dici

νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκκᾳ,

et apud AESCHYLUM

ἔα με τήνδε τὴν νόσον νοσεῖν,

tam certum est dici oportere τύπτω, παλὼ πληγὴν, καιρίαν, sin., non πληγῇ: et quemadmodum apud AESCHYLUM sine vitio legitur in *Agamemnone* vs. 1543.

οἱμοὶ πέπληγμαι καιρίαν πληγὴν ἔσω.

sic HERODOTUS ipse olim scripsit ὥς οἱ καιρίην ἔδοξε τετύφθαι, non καιρίῃ: estque hic usus tam firmus et stabilis, ut ne AELIANUS quidem, Atticorum imitator ἀπειρόκαλος, potuerit scribere de *Nat. Anim.* X. 21. Ἀπολλωνοπολῖται Τεντυριτῶν μοῖραι (leg. μοῖρα) σαγηνεύουσι μὲν τοὺς κροκοδείλους — μασιγοῦσί τε πολλαῖς καὶ ταῖς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι κνυζομένους (leg. κνυζωμένους) καὶ θακρύνοντας, sed PLATONEM et DEMOSTHENEM secutus dederat μασιγοῦσί τε πολλὰς καὶ τὰς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι, non immemor AESCHINIS in *Timarchea* § 59 τὸν Πιττάλακον ἐμασιγουν τὰς ἐξ ἀνθρώπων πληγὰς.

Quoniam veteres ita dicebant πληγὰς λαβεῖν, ut esset pro τυπηθῆναι, et sic similia omnia passivorum loco erant, sequitur ut sit dicendum πληγὰς λαβεῖν ὑπὸ τινος, et vitiosum sit dicere παρὰ τινος πληγὰς λαβεῖν, quae perpetua ratio est in verbis intransitivis, quae passivorum vicem obinent, ut ἀποθνήσκειν ὑπὸ τινος, ἐκπίπτειν ὑπὸ τοῦ δήμου, κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων, ἐξανασηῆναι ὑπὸ τῶν πολεμίων, alia. Eodem modo recte dicitur αἰτίαν ἔχειν et λαβεῖν ὑπὸ τινος, τραύματα λαβεῖν et ἔχειν ὑπὸ τινος, ἔλαττον ἔχειν ὑπὸ τινος, ὑπώπια, πληγὴν λαβεῖν ὑπὸ τινος, et omnino κακὸν λαβεῖν ὑπὸ τινος: sed παρὰ τινος λαβεῖν ἀγαθόν τι, πράττειν τι, παρὰ τινος ἀγαθόν. \*Poëtis pro ὑπὸ ius est vel ἐκ ponere vel

πρὸς: παρὰ τινος in talibus reprehensionem habet, sed ἀπὸ τινος prorsus est a Graecitatis ingenio alienum. Praemittam locos incorruptos ut aegris deinde opem feram. Rectissime XENOPHON *Memorab.* III. iv. 1. τρυμάχτα ὑπὸ τῶν πολεμίων τοσαῦτα ἔχων, et *LYSIAS* XXXII, 1. ἔλαττον ὑπὸ τῶν προσηκόντων ἔχοντες. *THUCYDIDES* V. 50. Λίχας ὑπὸ τῶν βαβδούχων πληγὰς ἔλαβεν. *XENOPHON de rep. Laced.* VI. 2. ἦν δὲ τις παῖς ποτὲ πληγὰς λαβὼν ὑπ' ἄλλου κατεῖπεν πρὸς τὸν πατέρα αἰσχρὸν εἶσι μὴ οὐκ ἄλλας [πληγὰς] ἐμβάλλειν τῷ υἱεῖ. Expungendum esse alterum πληγὰς apparebit comparanti *Instituta Laconica*, quae *PLUTARCHI* nomine feruntur, p. 237 D. et indidem *XENOPHONTI* redde in seqq. πιστεύουσιν ἀλλήλοις pro ἀλλήλους. Iterum recte *XENOPHON* *ibid.* IX. 5. πληγὰς ὑπὸ τῶν ἀμεινόνων ληπτέον. *DEMOSTHENES* p. 1261, 2. ἐξ ὧν ὑπὸ τούτων ἔλαβον πληγῶν, et alii veteres. Sequiores interdum hoc imitantur, ut *PLUTARCHUS* in *Demosthene* cap. 11. ἀνθρώπου διεξιόντος ὡς ὑπὸ τοῦ λάβοι πληγὰς, et eodem iure in *Lycurgo* dixit cap. 18. δῆγμα λαμβάνων ὑπὸ τοῦ εἵρεως εἰς τὸν ἀντίχειρα pro δακνόμενος. Manifestum nunc erit vitium *PLATONIS Apologia* p. 25 E. εἰάν τινα μοχθηρὸν ποιήσω τῶν ξυνόντων κινδυνεύω κακὸν λαβεῖν ἀπ' αὐτοῦ, et nihil certius est quam ὑπ' αὐτοῦ ab ipso fuisse scriptum: quamquam hoc mendum non *Codicibus* sed *Editoribus* imputandum est: optimi enim libri ὑπ' αὐτοῦ servant et indocte ἀπ' αὐτοῦ ex deterioribus est receptum. *LUCIANUS* autem, cuius causa haec collegimus, in ea re saepissime peccavit et quamquam in scribendo diligenter rationem habere solet, (ut ipse dixit 22, 2) *ὄνυματων* πρὸς τὸν ἀρχαῖον κανόνα συγκειμένων, tamen passim in talibus antiquiorum vestigia imprudens deserit. Insigniora haec sunt 1, 2 παρὰ τῶν διδασκάλων πληγὰς ἰλάμβανον, 5, 22 παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (λαβὼν). 10, 23, 3. πληγὰς παρὰ τοῦ Αἰακῶ προτλάβω. 44, 52 πληγὰς παρ' ἐμοῦ λαβὼν. 70, 16 πληγὰς παρὰ τοῦ πλουτίου λαμβανέτω, et eadem negligentia 13, 6 εὐ πεπονθὼς παρ' ὡμῶν. 46, 20 πολλὰ καὶ δεινὰ παρὰ τῶν Φιλοσόφων ἀκούουσα. 70, 1 κεκαλλιέρηται παρ' ἡμῶν. 16, 17 ἐκκλεῖτε παρὰ τῶν νόμων, (alii libri κατὰ τὸν νόμον.) 46, 21 παρ' αὐτῶν γεωμετρουμένη (alii πρὸς), et 15, 25 ἐπαινεῖσθαι πρὸς τῶν θεατῶν (alii παρὰ), et 8, 26, 1 ἔχει ἐπὶ τοῦ προσώπου τὰ ἴχνη τῶν τραυμάτων, ἃ ἔλαβε παρὰ τῶν



ἀνταγωνισῶν. Nihil apud veteres reperias quo haec tuearis: alia est ratio ISOCRATIS in *Antid.* § 9 τῶν παρ' ἐμοῦ πρότερον ἐκδεδομένων, et apud DEMOSTH. τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν διδομένοις σιτίοις, et sim., et unus tantum locus mihi inter legendum occurrat, qui cum his componi possit in XENOPHONTIS *Oeconomico* IX. 11 μὴ τι κκλὸν λάβῃ παρ' ἡμῶν, quod tanto opere ab Attica sanitate, ut suspicer olim ὕφ' ἡμῶν fuisse scriptum et interpolatum a correctore indocto, ut ἀπ' αὐτοῦ in loco Platonico, ad eam normam quam novicii scriptores sequebantur, ut STRABO X. p. 482 δείσας μὴ αἰτίαν αὐτὸς ἔχοι παρὰ τῶν ἐχθρῶν, ubi Atheniensis ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν dixisset. Absolvam hanc partem in emendando pulcherrimo loco HYPERIDIS apud STORAEUM *Floril.* 124, 36. εἰ δ' ἔσιν αἰσθησις ἐν ἥδου καὶ ἐπιμέλεια παρὰ τοῦ δαιμονίου, ὥσπερ ὑπολαμβάνομεν, εἴη τοὺς ταῖς τιμαῖς τῶν θεῶν καταλυομένοις βοηθήσαντας πλείους κηδεμονίας ὑπὸ τοῦ δαιμονίου τυγχάνειν, corruptum est εἴη. Emenda εἰκός et audies ipsum Oratorem.

Satis nunc quidem de LUCIANI oratione et stilo dixisse videor, ut appareat, in veteris linguae ratione constituenda, usuque definiendo et proprietate dicendi observanda, eius auctoritate et fide stari non posse, et in eius scriptis omnibus vitiosam aequalium συνήθειαν cultissimo veterum sermoni nimis saepe misceri. Facile est haec multis partibus augere, nam quo quis diligentius LUCIANUM cum Atticis assidua lectione componere volet, eo plura identidem ab illo negligenter scribi animadvertet et ὑποσυγχεῖσθαι, in quibus οἱ παλαιοὶ ipsam naturam rerum et verborum proxime secuti et clare cernentes, ubi istis lux erat dubia, et suapte ingenio sentientes, quae isti laborioso artificio didicerant, immunes sunt erroris et vitii. Quidquid apud Veteres Atticos scriptum est, modo absint describentium et correctorum errores et fraudes, sanum est et rectum et ad cognoscendam linguae vere Graecae consuetudinem et vitae publicae privataeque usum utilis materia est, unde et ipsi recte cogitare et apte dicere in diem melius discamus recte interpretandi usu, cuius non tantum (ut scribendi recte) sapere est et principium et fons, sed etiam fructus et praemium. Est enim πολλῶν λόγων τελευταῖον ἐπιγέννημα non ἡ τῶν λόγων κρίσις solum, ut LONCIPIUS dicebat, sed etiam ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ τοιούτων

διάγνωσις et denique τὸ εὖ φρονεῖν, qua re nihil est in homine divinius. Ut quisque autem aetate distat plurimum ab illis scriptoribus, quos Antiquitas praestantissimos tulit, ita maxime ea cogitandi et dicendi sanitas et serenitas et veritas obscurantur et deficiunt, donec ad illa tempora perveneris, quum omnes pariter desipere videantur et ingenia tam insulsa sint et futilia, ac lingua et sermo putida sunt et inepta. Hanc igitur labenti lenta contagione certum exitium afferentem in LUCIANO volui ostendere tantum; quicumque in eo hunc morbum inesse intellexit, indicia mali quot volet notabit: ego nunc quidem defungar hac opera, postquam paucis demonstravero, quam incaute LUCIANI testimonio hi quoque utantur, qui ex eius scriptis cognosci posse existimare videntur, aut resp. Atheniensium quemadmodum constituta fuerit, aut legum et iuris aut iudiciorum quae fuerit ratio et usus, denique qui mores veterum fuerint, quae vitia publice privatimque. Nihil horum satis tuto ex LUCIANO colligi potest, coniectis in unum et mirifice confusis rebus omnibus veteribus, novis et novissimis. Ne docti quidem antiquarii, vivo LUCIANO, hanc partem doctrinae vel mediocri laude tuebantur. Affluentes praestantissimis praesidiis, quum Historicos omnes, Oratores, Comicos, ARISTOTELEM et THEOPHRASTUM, et quidquid olim doctissimi Peripatetici et antiquarii scripsissent, haberent ad manum, de Antiquitatibus Atticis tam levia et futilia tam icivne et negligenter scriptitarunt, ut nisi Antiquitatis reliquias (tam exiguas et inopes prae illorum copia) melius et sanius interpretari et excutere valeremus, Antiquitatis Atticae studium Indicra res foret. LUCIANUS et caeteri Rhetores et Sophistae minus etiam quam isti inter legendum id agebant ut antiquum rerum statum et nomina et verba legitima et concepta animadverterent ad imitandum. Magna igitur cum libertate mutabant et confundebant quae olim in Attica certa et discreta fuissent, et si quid non commode recordarentur substituebant quodlibet nomen aut ab aequalium usu sumtum aut temere fictum. At quoniam vel sic illa scripta auditoribus satis placebant, non videbatur opus bene scire, in quibus tuto errare licebat, et nullus error turpis habebatur. Quam suaviter rideret LUCIANUS, si quos ex suis scriptis Atticas Antiquitates colligere et explicare sciret! Apud veteres suum cuique rei in iure

nomen est verbaque pleraque omnia legitima et concepta sunt et stabilem quoque sedem in re certa habent. Ut apud Romanos qui cadebat formula nihil agebat, sic apud Athenienses qui verbis solemnibus non utitur nihil dixisse videtur. Iudex qui fert sententiam dicitur τὴν ψῆφον φέρειν vel θέσθαι, et universi iudices (consilium) ψηφίζεσθαι. Reus φεύγειν dicitur, accusator διώκειν, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι, ὧν ὁ μὲν διώκων κρίνει, ὁ δὲ φεύγων κρίνεται. Κατηγορεῖν est in reum dicere, et τὰ κατηγορημένα sunt crimina, quae accusator dicendo explicuit: itaque Attice dicitur κατηγορεῖται τι τινός, non κατηγορεῖται τις: in comitiis qui suffragium ferunt ψηφίζεσθαι dicuntur, qui mittit in suffragium de aliqua re dicitur τοῦτο ἐπιψηφίζειν, qui populum in suffragium mittit δίδόναι τὴν ψῆφον: cives qui in comitiis sunt appellantur οἱ ἐκκλησιάζοντες. Apud Lucianum iudex dicitur ψηφοφορεῖν 15, 24 οἱ λοιποὶ ψηφοφορεῖτωσαν μεθ' ὑμῶν et 35, 2 δικασαὶ ψηφοφοροῦντες ἦσαν οἱ ἄριστοι τῶν ἐν τῇ πόλει et 47, 18 μὴ μέλλετε, ψηφοφορήσατε, ἀνάστητε, καὶ ἄλλοις χρὴ δικάζειν, recte § 20 ψηφίσασθε ἤδη τὰ εὖρκα ex DEMOSTHENE p. 605, 20 τὰ εὖρκα ἔσεσθε ἐψηφισμένοι, at male § 21 εἶρηκα, ὑμεῖς δ' ἐπὶ τούτοις ψηφοφορήσατε, et § 22 ἡσυχίαν ἄγετε. ψηφοφορήσουσι γάρ. Eiusdemmodi vitia ibidem sunt § 12 ἀποθέμενοι γραφὴν pro ἀπενευκόντες. § 13 ἐννέα κρινάτωσαν pro δικαζόντων. § 14 αὗται δὲ (αἱ γραφαί) ἐς ὕστερον δεδικάζονται, Graecum est ἐκδικάζειν δίκην, itaque ἐκδικασθήσονται scriptum oportuit. § 33 διπλάσιον ἀποισόμενοι τὸν μισθὸν ἐπ' ἀμφοτέραις ταῖς δίκαις, veteres τὸν μισθὸν φέρειν dicunt, non φέρεσθαι, et in § 35 δέκα ὅλαις κρατεῖς sine exemplo dictum est et nihil significat, ut corruptum esse suspicer. Recte § 18 πάσαις κρατεῖ et ὅλοι pro πάντες abiectissimae aetatis est, ut toti pro omnes Latinitatis est decrepitae et delirantis. Ψηφοφορεῖν pro ψηφίζεσθαι eadem negligentia positum est 5, 56. ὁ πλοῦτος ὁ ἐμὸς, ὃν οὐκ ἐκκλησιαστῆς ψηφοφορήσας ἀφελέσθαι δύναται' ἂν. Ne ἐκκλησιαστῆς quidem satis sanum est: qui cives comitiis intersunt οἱ ἐκκλησιάζοντες Attice appellantur, ut qui pompam ducunt οἱ πομπεύοντες non πομπευταί, quod legitur 11, 16 ἡ Τύχη ποικίλα τοῖς πομπευταῖς τὰ σχήματα προσάπτουσα: et ἐκκλησιαστῆς quidem aliquam habet commendationem a philosophorum usu. PLATO et ARISTOTELES nonnumquam eo

nomine utuntur et unus, quod sciam, Comicus mediae comoediae post amissam libertatem et sublatum ius comitiarum ANTI-PHANES ATHEN. VI. p. 247. f.

ταχὺ γὰρ γίγνεται || κἄκκλησιαστὴς οἰκίστιος, in lingua populi apud antiquae comoediae poetas et Oratores in usu non est, sed πομπευταί nemo unquam dixit. Itaque corrector aliquis πομπεύουσι rescripsit, quod ex paucis quibusdam libris receptum est. Inscite admodum civis Atheniensis oblitus patrii moris dicit § 44. εἰσηγήσατο τὸν νόμον Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεὺς, ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ Τίμων ὁ αὐτός, ubi quid sibi velit ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ suspicari magis quam scire et intelligere possumus. Idem Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεὺς narrat § 49. ἐπειδὴ πρῶν ἔλαχε τῇ Ἐρεχθίδι Φυλῇ διανέμειν τὸ θεωρικὸν καὶ γὰρ προσῆλθον αἰτῶν τὸ γιννόμενον οὐκ ἔφη γνωρίζειν πολίτην ὄντα με, at bonus Timon quae esset sua tribus nesciebat, namque Κολλυτὸς δῆμὸς ἐστὶ τῆς Αἰγίδος, teste HARMOCRATONE et aliis. Habet is error aliquid veniae, at prorsus inepte et temere a LUCIANO ficta sunt quae leguntur in ipso psephismate § 51. ἐπὶ τούτοις ἅπασιν δεδόχθω τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ καὶ τῇ Ἡλιαίᾳ κατὰ Φυλὰς καὶ τοῖς δήμοις ἰδίᾳ καὶ κοινῇ πᾶσιν, in quae conveniunt ipsius LUCIANI verba § 1. ἅπαντα ταῦτα λῆρος ἀναπέφηνεν ἔξω τοῦ πατάγου τῶν ὀνομάτων. Eiusdemmodi est § 51. εἶπε τὴν γνώμην Δημέας ὁ ῥήτωρ συγγενὴς αὐτοῦ ἀγχιστεὺς καὶ μαθητὴς ὢν, ubi συγγενὴς praepostere additum est, nam noto discrimine ἀγχιστεῖς καὶ συγγενεῖς διαφέρουσιν, AMMONIO teste et multis aliis. Scripta haec sunt in extremo psephismate, ut eum qui haec finxerit numquam psephisina vidisse et legisse putares. Non multo melius ψήφισμα finxit 11, 20, ubi indocte addit τούτου ἀναγνωσθέντος τοῦ ψηφίσματος ἐπεψήφισαν μὲν αἱ ἀρχαί, ἐπεχειροτόνησε δὲ τὸ πλῆθος: verbo ἐπιχειροτονεῖν subiecit de suo notionem, quam voluit. Praeterea pro δοῦναι ψῆφον, ut Veteres dicere solebant, LUCIANUS et sequiores dictitant ψῆφον ἀναδοῦναι, vide 31, 9. quemadmodum saepe ἀναδοῦναι ponunt pro ἐρέγειν, v. c. σκύφον 71, 14. ut ψῆφον ἀναδίδόναι rectius diribitores dicerentur. In iudiciorum verbis propriis et legitimis nimis saepe peccavit, ut in 49, 19. ἀποδίδεται λόγος ἑκατέρῳ τῶν κρινομένων καὶ λέγουσιν ἐν τῷ μέρει ὃ μὲν διώκων ὃ δὲ φεύγων. dicuntur haec a

SOLONX περὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βουλῆς, ubi olim alter erat ὁ κρινῶν, alter ὁ κρινόμενος, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι dicebantur. Eodem errore in 59, 8. ὁ Σόλων καὶ ὁ Δράκων ἔνορκον ποιησάμενοι τοῖς δικασταῖς τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι καὶ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν τοῖς κρινόμενοις ἀπονέμειν, risissent haec Athenienses, nam τοῖς κρινόμενοις significat reis. Non ita DEMOSTHENES, quem sequitur, p. 226, 7. τὸν ὅρκον, ἐν ᾧ γέγραπται τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι, τοῦτο δ' ἐστὶν οὐ μόνον τὸ μὴ προκατεγνωσμένοι μηδὲν οὐδὲ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν ἀμφοτέροις ἀποδοῦναι, ἀλλὰ καὶ τὸ τῇ τάξει ὡς βεβούληται τῶν ἀγωνιζομένων ἕκαστος οὕτως ἰᾶσαι χρήσασθαι. Praeterea quum vellet dicere iudicem pecunia corrumpere 15, 9. duplici vitio scripsit: τίνα δὲ καὶ δικαστὴν ἐθέλεις γενέσθαι, ὄντινα μὴ σὺ δωροδοκήσας ἄδικα πείσεις ψηφίσασθαι; non potuit infelicius verbum ponere quam δωροδοκήσας. In illa rep., ubi pleraque omnia erant venalia, non est verbum frequentius quam δωροδοκεῖν, δωροδόκοι, δωροδοκία, sed δωροδοκεῖν dicitur qui corrumpitur, non qui corrumpit. Itaque qui δωροδοκεῖν scribit pro χρήμασι διαφθεῖρειν pessime scribit; deinde verbum est Atticis in ea re proprium et perpetuum; qui iudicem corrumpit δεκάζειν dicitur, deinde et qui populum. Grammaticus ΒΕΚΚΕΡΙ Anecd. I. p. 256, 3. δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικαστὰς ἢ ἐκκλησίας τοῖς χρήμασι καὶ δώροις, ubi corrige ἐκκλησιαστὰς χρήμασι, deinde de qualibet largitione dicitur, ut testes δεδεκασμένοι apud LUCIANUM 17, 12. Postea verbum δεκάζειν plane periit et indocti scribae saepiuscule pro δεκάζειν stolide δικάζειν scripserunt et συνδικάζειν pro συνδεκάζειν, vide Intt. ad Aeschini Timarcheam p. 12. In eius locum subrepsit δωροδοκεῖν et οἱ ἰδιῶται primum, deinde scriptores non multo meliores istis, et tandem omnes dicebant δωροδοκεῖν τινὰ pro διαφθεῖρειν τινὰ χρήμασι, cuius rei complura exempla DINDORF. ad STEPHANUM attulit. Duplex hinc damnum veterum monumentis inferri coeptum est. Quia pervulgatum erat δωροδοκεῖν τινὰ dicere pro corrumpere, si quando apud Athenienses occurrebat pro corrumpi animadversione erat opus, unde hae scripturae ortae sunt: apud DEMOSTHENEM p. 240, 27. αἱ δὲ πόλεις ἐνόσουν τῶν μὲν ἐν τῷ πολιτεύεσθαι καὶ πράττειν δωροδοκοῦντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν] et p. 344, 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου et

apud DINARCHUM κατὰ Δημοσθένους. § 47. ἔδωροδόκει μὲν [χρήματα λαμβάνων] παρὰ Φιλίππου. Ecquis serio credit haec ab ipso Oratore addita? etiam ἐπὶ χρήμασιν est abiectae Graecitatis pro χρήμασιν ut ἐπὶ πολλῷ ἀνεῖσθαι pro πολλοῦ et sim. Sed opus erat istiusmodi interpretamento iis, quibus δωροδοκεῖν significabat ἐπὶ χρήμασι διαφθεῖρειν vel χρήματα δίδόναι. Sequiores Grammatici opinantur τὸ δωροδοκεῖν utramque vim habere apud Veteres, ut sit vel λαμβάνειν vel δίδόναι χρήματα. Non esset operae pretium Graece discere si ita Graeci fuissent locuti: sed haec quoque sunt aegrorum et indoctorum insomnia. Nititur mirifica haec doctrina uno loco DEMOSTHENIS eoque corrupto p. 122, 24. ἐκόλαζον δ' οὕτω καὶ ἐτιμωροῦντο οὓς δωροδοκοῦντας αἰσθοῖντο ὥς τε καὶ σηλίτας ποιεῖν, ubi δωροδοκοῦντας manifesto significat τοὺς διαφθεῖροντας, sed adscriptum esse a Graeculo quo tempore δωροδοκεῖν hanc vim habebat, nunc constat ex optimo Codice S, qui istud quoque emblemata sustulit unus. Ad haec quis aegre feret si dicendi magistros et λέξεων consarcinatores contemnere me dixero, quos istas ineptias magna cum gravitate videam docentes et absurdissima quaeque ultro appetentes aut de suo fingentes? Audi nunc eorum ψευδομαρτυρίας. HENYCHIUS δωροδοκεῖ: δίδωσι δῶρα et δωροδοκία: τὸ λαβεῖν ἢ δοῦναι δῶρα. AMMONIUS δωροδοκία: ἢ τε δόσις τῶν δῶρων καὶ ἡ λήψις. Grammaticus ΒΕΚΚΕΡΙ *Anecd.* p. 242, 53. δωροδόκος: καὶ ὁ δίδους καὶ ὁ λαμβάνων, quae totidem verbis leguntur apud ETYMOLOGUM MAGNUM. TIMAEUS δωροδόκοι: καὶ οἱ δίδόντες δῶρα καὶ οἱ λαμβάνοντες. Schol. ARIST. ad *Eqq.* vs. 66. δωροδοκεῖ: δῶρα λαμβάνει. τίθεται δὲ ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τοῦ δίδόντος, et vs. 854. δωροδοκεῖν: οὐ μόνον τὸ δῶρα δίδόναι ἀλλὰ καὶ λαμβάνειν. Isti omnes nituntur uno loco DEMOSTHENIS, quem diserte laudat Scholiasta PLATONIS ad *Alcib.* II. p. 142 A., et sic haec malesana doctrina numquam convelli potuisset, nisi unus liber caeteris omnibus melior inexpectatam opem tulisset: quo cautius caetera tractanda sunt quae suoapte ingenio absurda sunt sed Antiquitatis caeca veneratione foveantur, quia *doctos* Grammaticos auctores habent scilicet et testes.

Manifesta tenetur alia fraus scribarum et sciorum sua vitia veteribus affricantium in loco DIONYSII HALIC., quem DINARCH. indicavit IV. 55. ubi πολλοὶ δὲ καὶ χρήμασι δωροδοκηθέντες ede-

batur, quum egregius Codex Vaticanus δεκασθέντες attulit. Alius in eodem verbo error satis turpis a viris doctis nondum animadversus est. Credunt Graece dici posse δωροδοκῶμαι pro δωροδοκῶ, quod et per se spectatum absurdum est et nititur uno loco depravato et facile emendando DEMOSTHENIS p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκῃται καὶ τιμὴν ἔχουσιν ἅπαντα τούτων οὗτοι πολλαχόθεν δῆλον. at δωροδοκεῖσθαι optime Graece dicitur id, quod quis δεδωροδοκῃκῶς adversus remp., fecerit, et τὰ δωροδοκηθέντα sunt τὰ ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων κατὰ τῆς πόλεως πραχθέντα. Quemadmodum in nobili DEMOSTHENIS loco est p. 34, 24. προπέσεται τῆς αὐτίκα ἡδονῆς καὶ χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα, eodem modo dicebant τὰ τῆς πόλεως δωροδοκεῖται et saepius καταδωροδοκεῖν pro δωροδοκῶντα ἀπολλύναι, ut καθήδυπαθεῖν et multa alia, vid. LYSIAM XXVII. 3. sed quid plura? AESCHINES DEMOSTHENI amice opem feret et efficiet ne scribarum calumnia circumveniat. AESCHINIS verba in Ctesiphontea p. 85, 25. § 221. τὰ γὰρ περὶ τοὺς Ἀμφισσέας ἡσεβημένα σοι καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν δωροδοκηθέντα neminem dubitare sinent, quin DEMOSTHENIS haec sit manus: ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκῃται κτέ. quae scriptura in nonnullis libris est sed librorum praesidio non indiget; itaque δωροδοκῶμαι ex δεδωροδόκῃται tam absurde natum est ac si quis ex τὰ ἡσεβημένα σοι, τὰ ἐμοὶ βεβιωμένα vellet ἀσεβοῦμαι pro ἀσεβῶ repetere vel pro βιω αὐτῷ βιοῦμαι, nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est. Magna rerum Atticarum inscitia conspicitur in 67, 12, 1. ubi Attica meretrix ad amatorem ita dicit: οἶσθ' ὅσους ἐρασὰς παρεπεμψάμην, Ἡθοκλέα (Νεοκλέα) τὸν πρυτανεύοντα νῦν καὶ Πασίωνα τὸν ναύκληρον, quasi esset aliquid τὸ πρυτανεύειν. Erat hoc magnificum in insula Rhodo et sicubi alibi summus magistratus ὁ Πρύτανις erat et dicebatur: Athenis nemo erat tam tenuis et inops, quin id ei sortito obtingere posset, ut SOCRATI obtingit. Praeterea non dicuntur olim singuli πρυτανεύειν sed ἡ Φυλή. SOCRATES in PLATONIS Apologia p. 32 v. ἐβούλευσα καὶ ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλή [Ἀντιοχίς] πρυτανεύουσα, ubi inepte irrepsit Ἀντιοχίς: quae fuisset illa tribus nihil ad rem et sciebant omnes et ἡ Ἀντιοχίς requirebatur. Melius in Gorgia p. 473 v. πέρυσι βουλευεῖν λαχὼν, ἐπειδὴ ἡ Φυλή ἐπρυτάνευε καὶ ἔδει με ἐπιψηφίζεῖν γέλωτα παρεῖχον.

Eiusdem fere generis error aut negligentia inest, ut suspicor, in 67, 2, 2. πρῶην ἐδικάσατο (τῷ πατρὶ) περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ, ταλάντου, οἶμαι. ὁφείλων γὰρ τῷ πατρὶ οὐκ ἤθελεν ἐκτίνειν, ὁ δὲ παρὰ τοὺς ναυτοδίκας ἀπήγαγεν αὐτόν, καὶ μόλις ἐξέτισεν αὐτὸ οὐδ' ὅλον, namque aut de suo appellavit ναυτοδίκας, qui περὶ ναυτικῶν συμβολαίων iudicarent, aut diversa confudit, non enim fuisse in ea re τῶν ναυτοδικῶν mentionem faciendam, quasi illi in tali re περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ inter cives iudicarent SCHNEIDER ad XENOPHONTIS librum περὶ προσόδων III. 3. mihi quidem persuadet. Apud HARPOCRATIONEM v. Ναυτοδίκαι e CRATERI psephismatis haec afferuntur: ἐὰν δέ τις ἐξ ἀμφοῖν ξένοις γεγωνὸς Φρατριάζῃ <sup>1)</sup> διώκειν εἶναι τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς δίκαι εἰσὶ, λαγχάνειν δὲ τῇ ἔνῃ καὶ νέῃ πρὸς τοὺς ναυτοδίκας, in his οἷς δίκαι εἰσὶ corruptum esse omnes vident sed dum sanare conantur augent morbum: δι- natum est ex ἐξ deinde caetera temere ficta: lege τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς ἔξεις, λαγχάνειν δὲ κτέ. Scribae, qui οἷς δίκαι εἰσὶ dederunt, absurdum hoc esse neque sentiunt, neque magnopere curant, si modo vocabula Graeca sunt, ut in *Ctesiphontica* AESCHINIS § 182. ἐν τοῖς δήμοις ὅτ' ἦσαν αἱ διαψηφίσεις duo boni libri exhibent ὁ τῆς ἀναιδείας ψηφίσεις: ex OTHCANAI-ΔΙΑΨΗΦΙΕΙC. Postquam incogitanter scriba ὁ τῆς dedit quod supererat ἀναιδιαψηφίσεις temere in ἀναιδείας ψηφίσεις refinxit. I nunc et his in re dubia fidem habe. Ut Graeculi Φρατρίζειν dicebant pro Φρατριάζειν, sic Φράτορες appellantur ab istis, quos Veteres Φράτερας dixerant. Luculenter STEPHANUS BYZ. l. l. ἐλέγετο δὲ Φράτηρ καὶ Φράτωρ, ἀλλὰ τὸ μὲν Φράτηρ ἀρχαῖον μετὰ τῆς αὐτοῦ κλίσεως, θάτερον δὲ νεώτερον. LUCIANUS peccat cum caeteris 5, 43. Φυλέται δὲ καὶ Φράτορες καὶ δημόται, et 17, 24. ἡ δὲ ἐλευθερία καὶ τὸ εὐγενὲς αὐτοῖς Φυλέταις καὶ Φράτορσι Φροῦδα. Hinc factum est ut Φράτερες in veterum scriptis tantum non ubique in Φράτορες depravati sint, quod vitium ex nonnullis scriptoribus elui coeptum est, ut nuper e DEMOSTHENE DINDORF. ubique sustulit vide p. 1305, 19, 1306, 1,

1) Sic lege pro Φρατρίζῃ, nam quem afferant testem STEPHANUM BYZ. v. Φρατρία contrarium docet quum putant: Φρατρίζειν τὸ εἰς αὐτὴν τὴν Φρατρίαν συνέναι, καὶ μετὰ τοῦ α Φρατριάζειν, ὅπερ οὐκ ἔστιν τοῖς Ἀττικῶσι.



1511, 4, 1512, 12, 1513, 20, εἰσῆχθην εἰς τοὺς Φράτορας (Φράτορας libri omnes), et alibi. Male servatum est apud Aristophanem in *Avibus* 1669.

ἤδη σ' ὁ πατὴρ εἰσῆγαγ' εἰς τοὺς Φράτορας; et 765. Φανοῦνται Φράτορες, et in *Equill.* 255. Φράτορες τριωβόλου, et in *Ranis* 418. οὐκ ἔφυσε Φράτορας, quae omnia sunt νεωτερικὰ et refingenda ad Atticorum usum apud Atticos omnes.

LUCIANUS interdum Atticis verbis et rebus indecore peregrina et alienissinia admiscet: ex quo genere est quod scribit 18, 2. καὶ δὴ παραλαβὼν τὴν ῥήτραν σὺ ταῦτα πρὸς με ἤδη λέγεις, et 41, 35. καὶ τὸ λοιπὸν ἤδη καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου σοὶ τὴν ῥήτραν παραδίδωμι, quae ab nescio quo scriptore Dorico sumsit, nam solis Doribus ῥήτρα eo sensu ius erat dicere et soli adeo vocabulo ῥήτρα utebantur. Athenienses λόγον dicebant et λόγον ἀποδιδόναι: praeterea καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου non tantum ineleganter et inepte dictum est, sed prorsus absurdum est. Attici dicebant καταβῆναι ἀπὸ τοῦ βήματος, aut simplicius etiam καταβαίνω, potestque hoc per iocum dici pro καταπαύω τὸν λόγον vel πύομαι λέγων: ἀπὸ τοῦ λόγου καταβαίνω nihil est. Emendandum esse arbitror καταβὰς ἀπὸ τοῦ λογιέου, ut seniores pro βήματος saepius dixerunt, imprimis pro *tribunali Magistratuum Romanorum*. Sic etiam alibi aliena quaedam et Romana et novicia in antiquitatis adumbratione apponit, ex quo genere est quod scribit 47, 4 προθῶμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ εἰς νέωτα παρρηγείλωμεν; et § 12 ἀκούετε λεῶ. ἀγορὰν δικῶν ἀγαθῇ τύχῃ καταστητόμεθα τήμερον. Sumsit hoc a magistratibus Romanorum, qui quum in provinciis conventus agerent vel fora a Graecis ἀγορὰν δικῶν ἄγειν dicebantur. Peridoneum huius rei exemplum est apud Aristidem l. p. 339. Dicitur ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν (p. 338, 4) ἐκ τῶν ἄνωθεν χωρίων κατιέναι δικῶν ἀγορὰν ἄξων, et post pauca p. 346. ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν, et alibi. Nonnumquam Lucianus rodit Romanos et Romana vitia, sed tecte et cautissime et in palliata fabula gentem togatam obscure perstringit. Semel tantum quid sentiret aperte dixit in *Nigrino* 3. imprimis § 30 μίαν Φωνὴν οἱ Ῥωμαίων παῖδες ἀληθῆ παρ' ὅλον τὸν βίον προῖενται τὴν ἐν ταῖς διχθήκῃς, sed passim in fictis tyrannorum personis et nominibus terrarum dominos castigat vel ridet. Sed non hoc

nunc agimus et ubi pauca de Prytanibus Atheniensium a Luciano negligentius dicta addidero finem dicendi faciam. Non sumsit ab Attico scriptore aut comico, quod scribit 67, 15, 2, ubi miles apud scortum turbas dederat, mensam everterat, bonum rusticum pugnis contuderat et conquiruntur amici οἱ παραδῶσουσι τοῖς πρυτανεῦσι (lege πρυτάνεσι) τὸν Μεγαρέα. Non est enim huc trahendum, quod est apud ARISTOPHANEM *Thesmoph.* 654.

ἐγὼ δὲ ταῦτα τοῖς πρυτάνεσιν ἀγγελῶ, cuius loci non est eadem ratio. Denique in 11, 19 διατρίβοντος γὰρ μου παρ' αὐτοῖς προὔθεσαν οἱ πρυτάνεις ἐκκλησίαν περὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων, hoc quoque negligenter posuit οἱ πρυτάνεις προὔθεσαν ἐκκλησίαν, quum apud veteres legisset προγράφειν ἐκκλησίαν, sed προτιθέναι λόγον, γνώμην, γνώμας, διαγνώμην, προτιθέναι τῷ βουλομένῳ γνώμην ἀποφῆνασθαι vel λέγειν, sim. vide HEMSTERHUSIUM ad h. l., SCHÖEMANN. *de Comit. Athen.* p. 104. Prytanes quum comitia indicerent proponebant edictum, quod πρόγραμμα dicitur, et προγράφειν tritum est de omnibus, quibus est ius edicendi. ARISTOPHANES concepta verba τῶν στρατηγῶν παρῳδεῖ in *Avibus* 450.

σκοπεῖν δ' ὅ τι ἂν προγράψωμεν ἐν τοῖς πινακίοις, quae ipsa πινάκια et erant et dicebantur τὰ προγράμματα (edicta). AESCHINES *de F. L.* § 60 δεδόχθαι προγράψαι τοὺς πρυτάνεις ἐκκλησίας δύο κατὰ τοὺς νόμους, et § 61 κελεύει τοὺς πρυτάνεις προγράψαι δύο ἐκκλητίας κτέ. Deinde ubi populus in comitia convenit dicuntur οἱ πρυτάνεις προτιθέναι λόγον aut γνώμας aut sim., non *proposita* tabella (id est edicto), ut HEMSTERHUSIUS suspicatur, sed ὑπὸ κήρυκος, *per praeconem*, cuius in ea re notissimum κήρυγμα est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; Praeclare DEMOSTHENES p. 285, 6 ἡρώτα μὲν ὁ κήρυξ· τίς ἀγορεύειν βούλεται; παρῇ δ' οὐδεὶς — καλούσης τῆς πατρίδος τῇ κοινῇ Φωνῇ τὸν ἐροῦντ' ὑπὲρ σωτηρίας· ἣν γὰρ ὁ κήρυξ κατὰ τοὺς νόμους Φωνὴν ἀφίησι, ταύτην κοινὴν τῆς πατρίδος δίκαιόν ἐστιν ἡγεῖσθαι. Haec ipsa causa est, cur dicatur in ea re ipsa resp. λόγον προτιθέναι, ut apud DEMOSTH. p. 317, 6 αἰεὶ δ' ἐν κοινῷ τὸ συμφέρον ἢ πόλις προτίθει σκοπεῖν, et XENOPHONTEM *Memor.* IV. ii. 3. τῆς πόλεως λόγον περὶ τίνος προτιθείσης, quum proprie οἱ πρυτάνεις dicantur aut λόγον aut γνώμας προ-

θεῖναι et sic tandem dicatur εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προϋτίθετο λέγειν, de quo loco supra diximus, in quo προϋτίθετο necessarium est (non προὔκειτο), quia nunc demum voce praeconis Prytanes λόγον προϋτίθεσαν. In simili re, in concilio Ducum, Ηεροδοτὺς VIII. 59 eadem locutione usus est, quae leve vitium concepit, πρὶν ἢ τὸν Εὐρυβιάδεα προθεῖναι τὸν λόγον τῶν εἵνεκα συνήγαγε τοὺς στρατηγούς, emenda προθεῖναι λόγον. In his igitur quum προτιθέναι certam sedem habeat et natura sermonis Graeci et omnium usu stabilem et perpetuam, incredibile dictu est in ARISTOPHANIS Ecclesiaz. vs. 397 ad hunc diem aequis animis tolerari potuisse scripturam:

ἔδοξε τοῖς πρυτάνεσι περὶ σωτηρίας

γνώμας καθεῖναι τῆς πόλεως.

namque καθεῖναι tam absurdum est ut nihil supra, προθεῖναι quod unusquisque, si lacuna fuisset, certa emendatione reposuisset, etiam insuper confirmatur versu 401.

καὶ ταῦτα περὶ σωτηρίας προκειμένου.

Illud ipsum est apud ΘΥΚΥΔ. VI. 14. καὶ σὺ, ὦ Πρύτανι, γνώμας προτίθει αὐθις Ἀθηναίοις. Videtur semel dixisse Aeschines contra dicendi usum λόγους προτιθέναι pro λόγον, sed locus, qui pessime corruptus est, facile potest in integrum restitui. Legitur in oratione de F. L. § 66. DEMOSTHENES AESCHINEM bis verba ad populum fecisse contenderat, AESCHINES se semel tantum dicere potuisse demonstrat: ποιεῖ δέ μου τὴν δημηγορίαν ὁ μὲν κατήγορος διαιρετήν (malim διττήν), τὸ δὲ ψήφισμα καὶ τᾷλθές μίαν· λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν, τῶν δὲ προέδρων κωλυόντων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν. Idem modo recte dixerat § 65. λαβὲ τὸ ψήφισμα, ἐν ᾧ φαίνεται γεγραφώς τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλευεῖν τὸν βουλόμενον, τῇ δ' ὑστερίᾳ (ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζεῖν τὰς γνώμας, λόγον δὲ μὴ προτιθέναι. In illo loco tenuissimum indicium insignem corruptelam patefacit, quo si quis sollerter utetur certis vestigiis fraudem tenebit. In duobus Codicibus est τῶν προέδρων pro τῶν δὲ προέδρων, rectissime, nam vera lectio haec est: λόγον γὰρ μὴ προτιθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν τῶν προέδρων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν, postquam λόγον — προτιθέντων casu depravata sunt in λόγον — προτεθέντων scioli locum suo more reficere et sarcire coeperunt. In istorum correctione duo

alia insunt vitia: namque una atque eadem causa est cur dicere in concione non potuerit, sed verba λόγων μὴ προτεθέντων, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων duplicem causam indicare videntur. Praeterea τῶν προέδρων κωλύοντων ita demum hene dictum esset si quis coepisset dicere sed a proedris *prohibit*us fuisset, nam aliud est κωλύειν, aliud οὐκ ἔαν. Sed in re perspicua non opus est multis verbis. Eo facilins etiam mihi assentietur, qui no-verit et assidua lectione ipse observaverit. quam sit Aeschines emblematis omne genus interpolatus et quam festinanter et ἀκρίτως Bekkerus in hac quoque parte deteriores libros in con-stituenda: Aeschinis oratione secutus fuerit, spretis multo me-rioribus. Quam sit hoc verum nunc in uno loco ostendam, postea de industria Aeschines pertractans per multis exemplis confirmabo. Legitur in *Clesiphontea* § 156. μὴ πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ἱκετεύω ὑμᾶς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου δρχήστρᾳ, μηδ' αἰρεῖτε παρανοίας τὸν δῆμον τῶν (lege τὸν) Ἀθηναίων, μηδ' ὑπομιμνήσκετε τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέστων κακῶν τοὺς ταλαιπώ-ρους Θηβαίους, οὓς Φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέδεχθε τῇ πόλει, ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν ἡ Δημοσθένους δωροδο-κία. In his primum quator optimi Codices *ehkl* pro πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν dederunt πρὸς τοῦ Διὸς καὶ θεῶν, unde emergit vera lectio πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, tam frequens in Attica atque ὧ Ζεῦ καὶ θεοί: deinde ἱκετεύω ὑμᾶς in Codd. in-certa sede vagantur, alii enim post τῶν ἄλλων θεῶν ea verba interponunt, iidem quatuor optimi post ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, quo indicio emblemata facillime arguuntur. In vehementi animi commotione πρὸς Διὸς καὶ θεῶν et sim. cum imperativis solis coniunguntur. Magistelli pueros docebant ἱκετεύω, ἀντιβολῶ, δέομαι aut simile quid in talibus ommissa esse videri: ex quorum annotationunculis Veterum scripta interpolantur, ut apud Isaeum II. § 47. μὴ περιδῆτε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων [δέομαι ὑμῶν], προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ubi qui non sentit δέομαι ὑμῶν insiticia esse, is poterit credere nullum usquam in Codici-bus enblema esse et nimis fastidiosos esse et morosos, qui se talia ferre posse negent. Deinde in Aeschinis verbis μὴ τρό-παιον ἴσατε, iidem Codices μὴ omnes omittunt: itaque haec est Oratoris manus: μὴ, πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθη-

ναῖοι, τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου  
 ὀρχήστρᾳ. Adscripsi et reliquam loci partem, ut triplex men-  
 dum eximam: vitiosa abundantia est in τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέ-  
 ρων κακῶν: utrumque *natura* idem significat, usu ita discre-  
 pant, ut *morbi ἀνιάτοι, calamitates ἀνήκεστοι* esse dicantur,  
 quamobrem ἀνιάτων καὶ expunxerim, tum pro οὗς Φυγόντας  
 ὑποδέδεχθε correxerim Φεύγοντας, *exortes patria*; denique pro  
 absurda lectione ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν  
 emendaverim ὧν ἱερὰ καὶ τεμένη καὶ τάφους, quod commen-  
 datione non eget.

Reliqua in aliud tempus reservabo, nunc manum de tabula:  
 iam tempus est περὶ τούτων γνώμας προθεῖναι τῷ βουλομένῳ  
 Φιλαθηναίων οἷς ἔξουσιν.

## ADDENDA ET CORRIGENDA.

---

Observationes Palaeographicae hoc habent, ut quo plura legas, eo maior succrescat in diem exemplorum copia, quibus quod observaveris stabiliatur et confirmetur, quae res tam iucunda est quam utilis, quia hinc maxime nascitur in animis humanis τὸ ἀδαμχντίνως πεπεῖσθαι, quo qui caret nihil magnopere in quacumque disciplina aut sibi proderit aut aliis. Bona pars eorum, quae scripsimus, huiusmodi est, ut ea unusquisque, qui discere velit, possit inter legendum novis identidem exemplis et testimoniis munire, et ex emendationibus nostris novas elicere et eruere ex illis locis, ubi idem vitium latet eodem modo natum et eadem certa medicina sanandum. Quam sit hoc verum ipse quotidie experior. Si quid datur otii ad legendos et relegendos scriptores Graecos, et excutiendas codicum lectiones, et inspiciendas Principum Criticorum animadversiones, nova semper affluit materies aut novarum observationum, aut exemplorum ad veteres ornandas. Non satis est, si quid perpolire velis, et, ut ille dicebat, οὐκ εἶναι τῶν ἐμούντων ἀλλὰ τῶν ἀκριβούντων, HORATIO parere optime monenti et nonum premere in annum quod edere parces, nam dies diem docet, et etiam si verum est et certum quod scripseris, tamen numquam fere his argumentis demonstrari et exemplis muniri potest, quae non aliquando debeant corrigi et suppleri. In re Critica et Palaeographica, sicubi alibi, futile est omnia exhaustire velle. Quia haec doctissimis quoque legenda et diiudicanda scribuntur, resecanda sunt omnia, quae eruditi homines aut omnes aut plerique dudum nota et perspecta habent, et in exemplis quoque diligenter modus est adhibendus, ut acuti et ingeniosi iuvenes ipsi alia, nonnumquam et meliora et insigniora, reperire possint et propterea non illubenter conquirant. Sunt tamen

quaedam huiusmodi, ut me ipsum iuvet ea corollarii instar hic appendere. Quod primum omnium ostendimus, quam saepe ΘΕΙΟC et ΟCΙΟC scribarum oscitantia fuerint inter se permixta, nunc iterum novis exemplis ornare placet, ut simul ostendamus θεόν, θεῖον, ὄτον et ὄθεν plane eadem de causa inepte confusa fuisse. Thucydidis locus est III. 82, ubi de collegiis et sodaliciis malo publico institutis ita scribit: οὐ γὰρ μετὰ τῶν κειμένων νόμων ὠφελείας αἱ τοιαῦται ξύνοδοι, ἀλλὰ παρὰ τοὺς καθεστῶτας πλεονεξία καὶ τὰς ἐς σφᾶς αὐτοὺς πίσεις οὐ τῷ θείῳ νόμῳ μᾶλλον ἐκρατύνοντο ἢ τῷ κοινῇ τι παρανομήσαι, quae quam vera sint facillimum est ad intelligendum, quia veluti in haec nostra tempora scripta sunt, γιγνόμενα καὶ ἀεὶ ἐσόμενα ἕως ἂν ἡ αὐτὴ Φύσις ἀνθρώπων ᾗ, ut vir praeclarus et magnus historicus paulo ante dixit. At nemo tamen in re tam nota intelligere potest, quid sit τῷ θείῳ νόμῳ τὰς πίσεις κρατύνεσθαι. DIONYSIUS HALICARN. p. 995 hunc locum ex Thucydide describens salutem attulit. Legitur apud eum οὐ τῷ θείῳ καὶ νομίμῳ, unde DOBBAEUS in *Advers.* I. p. 58 Thucydidis manum reperit: οὐ τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ. Quam vera haec sententia est tam evidens est emendatio. *Ius et fas* dicuntur Graece τὸ ὄσιον καὶ δίκαιον, aut τὸ ὄσιον καὶ νόμιμον. Saepissime coniunguntur ὄσιος καὶ δίκαιος et ὄσιος καὶ νόμιμος, quibus opponuntur ἀνόσιος καὶ ἄδικος et ἀνόσιος καὶ παράνομος. PLATO in *Phaedone* p. 108. A. ἀπὸ τῶν ὀσίων τε καὶ νομίμων τῶν ἐνθάδε τεκμαιρόμενος λέγω, (ubi multi libri *θυσιῶν* pro *ὀσίων* pervulgato errore <sup>1)</sup>), et de *Legibus* IX. p. 861. D. οὐ γὰρ ἂν νόμιμον οὐδ' ὄσιον ἂν εἴη, et magna est exemplorum frequentia praesertim apud PLATONEM et Oratores. Eodem modo ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 676 et 684 opponit ὄσια καὶ νόμιμα et τὰ παράνομα τὰ τ' ἀνόσια, ut DOBBAEUS certa sit et manifesta emendatio τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ. Non minus est certa et evidens WYTTENBACHII correctio in EUNAPII fragmento p. 486, 14 BOISSON. ἦν καὶ ἡγεμὼν τῆς μὲν θεοφιλοῦς καὶ θείας μερίδος Φράβιθος,

1) In ISOCRATIS *Areopagitico* § 66. τὴν δημοκρατίαν οὕτω κοσμήσασαν τὴν πόλιν καὶ τοῖς ἱεροῖς καὶ ταῖς θινσίαις in omnibus libris absurde legebatur. Codex *Urbinas* et HAEPOCRATION V. ὄσιον servarunt veram scripturam καὶ τοῖς ἱεροῖς καὶ τοῖς ὀσίαις.

ubi verissime *δσίας μερίδος* emendavit in *Addendis* p. LVII. Erant enim duae factiones οἱ μὲν τὰ χεῖρω προθέμενοι, οἱ δὲ τὰ εὐστεβέστερα, ut paulo ante legitur, eratque haec *δσία μερίς*, non *θεία*. Minus feliciter res WYTTENBACHIO cecidit in simili scripturae vitio apud TIMOCLEM ATHENAKI XIII. p. 570. f., ubi in unico codice et apographis haec leguntur:

θεὸν τὸ μεταξὺ μετὰ κορίσκης ἢ μετὰ  
χαμαιτύπης τὴν νύκτα κοιμᾶσθαι.

WYTTENBACHIIUS ad PLUT. *Moral.* p. 8. v. «*Legendum*, inquit, *θεῖον μεταξὺ*. Divinum intervallum i. e. infinitum quantum distat cum puellula an cum scorto cubare noctu,” ab istis rebus τὸ θεῖον procul abesto. Optime IACOBIUS ex ΘΕΟΝ eruit OCON. ὅσον τὸ μεταξὺ! In DIONYSIO HALIC. I. 13. καὶ τὸ γένος ὅσον ἦν τὸ τῶν Οἰνώτρων ἀποδείξωμεν, non hoc erat demonstraturus, sed unde illa gens in Italiam venerit. Rectissime DOBRAEUS ex OCON restituit ΘΘΕΝ. τὸ γένος ὅθεν ἦν. Vitium alit ARISTOPHANES in *Equitibus* vs. 146.

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεῖον εἰς ἀγοράν.

nam κατὰ θεῖον nihil est: τὸ θεῖον pro ὁ θεός dicebant omnes, et κατὰ τὸ θεῖον Graece dici potuisset, sed nemo ita loquebatur. Graeca sunt κατὰ δαίμονα, κατὰ θεόν, κατὰ θεόν τινα, quae significant τοῦ θεοῦ οὕτως ἄγοντος, ut in *Anibus* vs. 844 σὺ δὲ μοι κατὰ δαίμονα — ἦκεις σωτήρ, et prorsus eodem modo, quo PLATO dixit de *Legibus* III. p. 682. ε. νῦν ἐπὶ τὰ αὐτὰ πάλιν ἀφίγμεθα ὥσπερ κατὰ θεόν, ARISTOPHANES dixerat:

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεὸν εἰς ἀγοράν.

Quod pag. 52 PLUTARCHO reddidimus ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον pro ἀμύμονα, vide quam utiliter adhiberi possit ad locum eiusdem in libro de *Exilio* T. II. p. 602. ε. Τιβέριος Καίσαρ ἐν Καπρείαις ἐπὶ τῇ διηγήσει — ἀλλ' ἐκείνῳ μὲν αἱ τῆς ἡγεμονίας φροντίδες ἐπιχόμεναι καὶ προσφερόμεναι πανταχόθεν οὐ καθαρὸν παρεῖχον οὐδ' ἀμύμονα τὴν νησιῶτιν ἡσυχίαν. Elegan- tissime PLUTARCHUS scripserat ἀκύμονα, quo felicius vocabulum in eo argumento reperiri nullum potest. Quod saepissime eu et α diximus stolide confundi, exemplum habet eadem pagina: Διογένης ὁ Κύων πρὸς τὸν εἰπόντα· Σινωπεῖς σου φυγὴν ἐκ Πόντου κατέγνωσαν. ἐγὼ δὲ, εἶπεν, ἐκείνων ἐν Πόντῳ μόνῃν,

ἄκρας ἐπὶ βήγμῳσιν Εὐξείνου πόντου.



Sententia dicti et metrum certam emendationem subiicere potuissent, cuius fideiussor EURIPIDES erit in *Iphig. in Tauris* vs. 250.

ἄκραις ἐπὶ βηγμῖσιν Ἀξίνου πόρου.

Quod ostendimus ubi ἵνα et ὅπως indicativum postulent, facit ad emendandum quod statim sequitur: Στρατόνικος τὸν ἐν Σερίφῳ ξένον ἠρώτησεν ἐφ' ὅτῳ τῶν ἀδικημάτων φυγὴ τέτακται παρ' αὐτοῖς ἐπιτίμιον, ἀκούσας δὲ ὅτι τοὺς ῥαδιουργοῦντας φυγαδεύουσι. Τί οὖν, εἶπεν, οὐκ ἐρραδιούργησας, ὅπως ἐκ τῆς γενοχωρίας ταύτης μετασῆς; certum est corrigendum esse μετέσῃς. Idem remedium THEOPHRASTO adhibendum apud PORPHYRIUM de Abst. IV. 20. εἶθε τὴν μυθευομένην ἄλιμον καὶ ἄδιψον εὐπορον ἦν κεκτήσθαι ἵν' ἂν τις τὸ διαρρέον τοῦ σώματος ἐπισχῶν δι' ὀλίγου πρὸς τοῖς ἀρίστοις ἦν, scripsit philosophus ἵνα τις. In BABRII fabula 58. corrigo vs. 10. ἵνα βλέπων ἐτυπτεν pro ὡς ἂν βλέπων et vs. 12. ἵν' ἐβλεπέν τις τὸν πέλας pro ὡς ἂν βλέποιο τὸν πέλας. Quod apud PLUTARCHUM sequitur emendandum est ex iis, quae pag. 285 ostendimus: Φησὶν ὁ κωμικὸς ἐν Σερίφῳ τὰ σύκκα ταῖς σφενδόναϊς τρυγᾶσθαι καὶ πάντ' ἔχειν ὅσων δεῖ τὴν νῆσον, aliquanto facetius dixerat scurra Atticus πάντ' ἔχειν ὅσων οὐ δεῖ. Quemadmodum ἀκύμων in ἀμύμων depravatur sic interdum contrario errore peccatur. Apud ANAXANDRIDEM ATHENAEI VII. p. 295 ε.

ὁ πρῶτος εὐρὼν πολυτελὲς τμητὸν μέγα  
γλαύκου πρόσωπον τοῦ τ' ἀκύμονος δέμας  
θύννου τά τ' ἄλλα βρώματ' ἐξ ὕγρᾶς ἀλός  
Νηρεὺς κατοικεῖ τόνδε πάντα τὸν τόπον.

ANAXANDRIDES, ut assolet, tragicam et magnificam orationem per risum iocumque transfert in res ludicras. Θύννος quum quidvis potius esse possit quam ἀκύμων et ἀκύμων δέμας prorsus nihili sit, facile mihi dabitur δέμας ἀμύμων a festivo poeta Ὀμηρικῶς dictum et ridicule huc translatum.

Quod p. 65 ALCIPHRONI reddebam: ἄλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰδε ἄλλ' Ἀθῆναι, (quod comparari potest cum versu TELECLIDIS:

τῶν δυνταῶν τι κέλευε, τὰδ' οὐ παρὰ Κενταύροις,  
nam sic scribendum arbitror apud SUIDAM v. τὰδ' οὐ παρὰ Κενταύροις,) non dubito quin STRABONI quoque sit restituendum

libro XIII. p. 594. κυχωμένου δὲ (τοῦ Φιμβρία) ὅτι ἦν Ἀγαμέμνων πόλιν δεκάτῃ ἔτει μόλις εἶλε τὸν χιλιόναυον στόλον ἔχων καὶ τὴν σύμπασαν Ἑλλάδα συστρατεύουσταν ταύτην αὐτὸς ἐν δέκα ἡμέραις (sic leg.) χειρώσταιτο, εἶπέ τις τῶν Ἰλιέων· οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ ὁ ὑπερμαχῶν τῆς πόλεως. STRABO lubenter commemorare solet, si quid acute et scite a quoquam dictum inaudiverit, sed est hoc dictum tam insipidum et inficetum, ut neque STRABONI potuerit placere, neque nunc cuiquam placeat. At potest erui bonum dictum memoria dignum ex EURIPIDIS *Andromache* vs. 168. iocose suntum. Nemo in Graecia paulo eruditior non habebat in promptu hos versus:

δεῖ σ' αὐτὶ τῶν πρὶν ὀλβίων Φρονημάτων  
 πηξαι ταπεινὴν προσπεσεῖν τ' ἐμὸν γόνυ, — —  
 γυνῶναί θ' ἴν' εἴ γῆς. οὐ γὰρ ἐσθ' Ἐκτωρ τάδε.

Itaque scite et lepidè iocatus est is, qui iactabundo Fimbriae occinuit: οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε. Supervenit sciolus, qui perdidit omnia.

Ad pag. 70. Forma, quales sunt δοκοῦντε, ἀκολουθοῦντε, παθόντε, πληγέντε, restituenda est CLAEENETO in STOBÆI *Floril.* XCIX. 2.

— λύπη γὰρ ὀργή τ' εἰς ἓνα ψυχῆς τόπον  
 ἐλθόντα μανία τοῖς ἔχουσι γίγνεται.

censu cassa haec sunt. Emenda:

ἐλθόντε μανίαν τοῖς ἔχουσι τίκτετον.

simillima sunt CRATINI apud PLUT. in *Pericle* c. 3. Στάσις καὶ Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέντε μέγιστον τίκτετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Eiusdem farinae atque τραπητέον, quod pag. 80 notavimus, est quod apud STRABONEM legitur XIII. p. 625. ὑπελθετέον in verbis τοῦ δὴ κήρυκος οὕτω φθεγγομένου· ὑπὸ τὰς σοὰς ὑπέλθετε ἐκπεσεῖν λόγον ὡς Κυμαίων οὐκ αἰσθανομένων ὡς ἐν τοῖς ἔμβροισι ὑπὸ τὰς σοὰς ὑπελθετέον, ἂν μὴ σημήνη τις αὐτοῖς διὰ κηρύγματος. Simplicissimum est corrigere ὑπελθεῖν δεοί.

Ad pag. 81. Locus PLATONIS legitur de *Legibus* XII. p. 947 A. ἱερέας μὲν πάντας — ἀρχιερέα δὲ ἓνα κατ' ἐνὶ αὐτόν, alii ἀρχιερέων: verum est ἀρχιέρεων.

Ad p. 84. PHOTIUS λοῦσθαι λέγουσιν οὐχὶ λοῦεσθαι καὶ λοῦμενος οὐχὶ λουόμενος. Ἀριστοφάνης. Passim videbis in

hoc verbo formas antiquas et probas a scribis tentari. Saepissime apud ARISTIDEM qui ἐν τοῖς ἱεροῖς λόγοις ad fastidium usque commemorat quam saepe laverit, formae deteriores λουόμενος, λουέσθαι, ἐλουόμεν, et λελοῦσθαι, λελουμένος a librariis invecatae sunt, vide DINDORF. ad p. 274, 18. Negligenter BABRIUS fab. 71, 8.

πρόσωπα δ' αὐτῶν ἐξέλουε καὶ κνήμας.

namque νίξιν hoc veteres dicebant, et ἐξέλου debuerat dicere.

Ad pag. 86. Νίφειν scribendum esse, non νείφειν confirmabit PHOTIUS Νίψαι (scrib. Νῖψαι): μακρὰ ἡ πρώτη συλλαβὴ ὅποτε ἐπὶ νιφετοῦ τάττεται καὶ ἐνιψεν καὶ ἐνίφθη ἡ γῆ. Εἰλ- λειν et εἶλαι et composita saepe apud HESYCHIUM leguntur, cui redde εἰσίλλειν: εἰσάγειν, εἰσελκύειν pro εἰσηλεῖν, et ἐξίλλειν: ἐκβαλεῖν pro ἐξελεῖν, et κατίλλειν pro κατελεῖν, et συνιλλόμενα: συσρεφόμενα pro συνειλλόμενα, et συνίλας: συνειλήσας pro συνείλας. Vera forma conspicitur nunc in pulchro EURIPIDIS senario de Sphinge:

οὐρὰν ὑπίλασ' ὑπὸ λεοντόπουν βάσιν,

ubi in libris est ὑπήλλασα et ὑπήλασ', verum vidit VALCKENARIUS in *Diatr.* p. 193. ARISTOPHANIS in *Ranis* vs. 1066 pro βακίοις περιειλλόμενος redde περιιλάμενος ex PHOTII annotatione: περιειλάμενος: περιειλησάμενος, quod ex illo loco sumptum est, ut centena ex ARISTOPHANIS vocabula in PHOTII Lexico sine poetae nomine explicantur ex antiquis Scholiis, quae nescio unde PHOTIUS nactus est multo meliora nostris. In EURIPIDIS *Helena* vs. 452.

ἃ μὴ προσεῖλει χεῖρα μὴδ' ὤθει βίᾱ,

legendum arbitror μὴ πρόσιλλε χεῖρα. Vide PHRYNICHUM in BEKKERI *Anecd.* I. p. 19, 14.

Ad pag. 91 addo exemplum ex PLUTARCHO, quia locus dignissimus lectu est, ex libro de *Sollertia Animalium* p. 965 a. Κλεομένης ὁ βασιλεὺς παρὰ πότον εὐδοκιμοῦντος ἀκροάματος ἐρωτηθεὶς εἰ μὴ φαίνεται σπουδαῖον ἐκέλευσεν ἐκείνους σκοπεῖν, αὐτὸν γὰρ ἐν Πελοποννήσῳ τὸν νοῦν ἔχειν. Emenda αὐτὸς γάρ.

Ad p. 111. Μόνος eodem modo male irrepsit in PLATONIS libr. X. de *Rep.* p. 604. a. πότερον μᾶλλον αὐτὸν οἶει τῇ λύπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτενεῖν ὅταν ἐρᾷται ὑπὸ τῶν ὁμοίων ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ [μόνος] αὐτὸς καὶ αὐτὸν γίγνηται; ubi alii μόνος αὐτός, alii αὐτὸς μόνος exhibent, quo novo indicio fraus patet.

Ad pag. 122. In HESYCHIO v. Σκότιος laudatur Μαρσύας ἐν τῇ Ἰαδί pro ἐν τῇ πρώτῃ, quod scriptum erat ἐν τῇ α̃\*. Multi errores huius generis in POLYARNO commissi sunt, ut I, 45, 2 ἄνδρας pro ἄνδρας διακοσίους (ἄνδρας σ') et 4, 5, 1 ἀπὸ ταλάντων pro ἀπὸ τριακοσίων ταλάντων (ἀπὸ τ' ταλάντων). Imprimis ridiculum vitium latet in 5, 23 δεξάμενος — σαλπικτὰς τρεῖς καὶ σκαφὰς ἢ μονοξύλους, ubi CORAËS ἢ expunxit. Ego τρεῖς expuncto legerim σκαφὰς ὀκτὼ μονοξύλους. Apud eundem legebatur 2, 1, 11 δυοῖν ἡμέραιν ὁδὸν ἀνύσας pro ἐν ἀ ἀνύσας, ἐν μιᾷ ἀνύσας, quod VALCKEN. correxit ad HEROD. IX. 15.

Ad p. 125. Verbum ἐπιχεῖν reddendum est EUNAPIO p. 24 Boiss. προθεμένης αὐτῆς τὴν κύλικα τῷ Αἰγυπτίῳ καὶ τὸν ἡρτυμένον οἶνον καταχεομένης — πρὶν τὸ θερμὸν ὕδωρ ἐπιβαλεῖν κτλ. Corrige καταχεομένης et ἐπιχεῖν. Futurum ἐπιχέω legitur in ARISTOPHANIS Pace vs. 166.

οὐ κατορύξεις || κάπιφορήσεις τῆς γῆς πολλήν,

κάπιφυτεύσεις ἔρπυλλον ἄνω || καὶ μύρον ἐπιχεῖς;

Futurum ἐγχεῶ est apud DEMOSTHENEM p. 407, 16. οὐ γὰρ ἐγὼ κρίνομαι τήμερον οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦθ' ὕδωρ οὐδεὶς ἐμοί. Futuro παραχέω utitur PLATO Comicus apud ATHEN. XV. p. 665 v.

νίπτρον παραχέων ἔρχομαι: κἀγὼ δὲ παρακορήσω.

Futurum διαχέω reddendum DIONYSIO HALIC. VI. 62. ἡ τῶν φυγάδων ἰσχὺς οὐ πολὺν ἀντίξει χρόνον — ἀναρχία τε αὐτοῖς ὥς εἰκὸς, καὶ εἰσὶ ἐκ τῆς ἀναρχίας ἐμπεσοῦσα ταχὺ διαχέει καὶ διαλύει τὰ βουλευόμενα. Quid futurum sit Appius Claudius demonstrat, non quid fiat: corrige διαχεῖ καὶ διαλύσει. Forma διαχέει invecta est a Graeculis, qui πλέειν, πνέειν, δέειν et similia de suo dare solent, ut apud DIONYSIUM ipsum XI. 51 συγχέειν et ἐκχέεις vitiose leguntur. Futurum χέω etiam apud seniores occurrit. HESYCHIOS καταχρίσω (lege κατακαχρίσω): συγχέω, ταραξέω. Qui χύω et χύνω barbare pro χέω dicere coeperunt, iidem χεῶ et χεοῦμεν scriptitant.

Ad p. 128. Non melioris notae est forma κατασκεδάζειν apud PUOTIUM in v. pro κατασκεδαννύναι, quam imperite ex κατασκεδάσατο slexerunt. PLETOARCHUS de virtute Alexandri p. 340. v. negligenter μεταμφιέζουσι scripsit, et μετμηφίαζε de Pythiae oraculis p. 406. v. Nihili forma est δαίω et δαίωμα, quam Lexicographi alferunt, pro δαίνυμι et δαί-

νυμαι, cuius unicum exemplum est apud MATRONEM ATHEN.  
IV. p. 136. v.

τὸ δὲ γ' ἀμβροσίη μοι ἔδοξεν

εἶν', ἣν δαίονται μάκκαρες θεοὶ αἰὲν ἔδντες,

at tu corrige δαίνονται. Illud enim significat διαμερίζονται, partiuntur. Corrupta Hesychii glossa est καταδέδασαι: καταβέβρωται, καταμεμέριται. Confundit enim κατεδήδεσαι et καταδέδασαι. Κατεδήδεσμαι et κατηδέσθην respondent apud veteres formis activis κατεδήδοκα et κατέφαγον: sequiores καταβέβρωμαι et κατεβρώθην dicebant et καταβέβρωκα, et formas antiquas corrumpabant. Θριπήδετος iidem stolidè in θριπήδέτατος depravare solent, quia unde formatum esset nesciebant. Reddidimus LUCIANO κατεδεσθῆναι — καταφαγών pro καταδασθῆναι — καταφαγών pag. 80.

Quem errorem notavimus p. 155 in καὶ διάγχητε pro καὶ ἄγχητε prorsus idem deprehenditur in libro STRABONIS IX. p. 415 in verbis βασιλικὴν δὲ πειθὰ λέγομεν ὅταν εὐεργεσίαις φέρωσι καὶ διάγωσιν ἐφ' ἃ βούλονται. Rectissime KRAMER. vidit pannum hunc esse STRABONI assutum ex nescio quo sophista, at iste, quisquis est, dederat φέρωσι καὶ ἄγωσιν, ut paulo ante ἄγοντες ἐφ' ἃ βούλονται, et in notissimo φέρειν καὶ ἄγειν frigide et pueriliter lusit.

Ad pag. 157. Foedius etiam quam in πριᾶσθαι et ἐπριᾶτο (et κινᾶσθαι, πτᾶσθαι, κιχᾶσθαι) scribae peccarunt in libro PLUTARCHI non posse suaviter vivi secundum Epicurum p. 1099 c. Ἀλέξανδρος Φιλίξενον γράψαντα περὶ παιδων εἰ πριεῖται μικρὸν ἐδέησε τῆς ἐπιτροπῆς ἀποσῆναι. Emenda εἰ πρίηται et μικροῦ et ἀποσῆσαι. Non assequebantur homunciones, quid sibi vellet coniunctivus in εἰ πρίηται. Eodem modo in re eadem grassati sunt apud HERODOTUM, cui redde V. 43. οἶχετο χρησόμενος εἰ αἰρέη ἐπ' ἣν ἐλέλλεται χώρην pro εἰ αἰρέει et V. 67. ἐχρηστηριάζετο εἰ ἐκβάλοι τὸν Ἄδρησον accipe a DOBBAEO εἰ ἐκβάλη, qui et V. 124. pro ἐβουλεύετο — εἶτε ἐς Σαρδῶ ἄγοι εἶτε ἐς Μύρκινον optime restituit ἄγγ. Recte legitur I. 75. ἐς τὰ χρηστήρια ἔπεμπε εἰ στρατεύεται. Recepit DINDORF DOBBARI. emendationem V. 82. ἐπειρώτεον κότερα χαλκοῦ ποιέωνται ἢ λίθου, ubi libri omnes ποιέονται servant, et VI. 35. ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον εἰ ποιέη, ubi Codd. ποιοῖ et ποιείη exhibent, et VI. 135.

ἔπεμπον δὲ ἐπειρητομένους εἰ καταχρήσονται τὴν ὑποζάκορον τῶν θεῶν, ubi optimus Codex Archias καταχρήσονται servavit solus.

Ad p. 138. Verbum ὑποψανεῖν, quod Pnynichus optime interpretatur, ab eo sumtum est ex Aristophanis *Acharnensibus* vs. 842.

οὐδ' ἄλλος ἀνθρώπων ὑποψωνῶν σε πιμανεῖ τι.

cuius verbi duas interpretationes Scholiastae proferunt, alteram vanam et falsam, alteram veram et certam, sed minus perspicue et diserte scriptam, quam apud Pnynichum est. Apud Pnynichum quoque, ut apud Photium, permulta leguntur ex antiquis in Aristophanem Scholiis expromta multis partibus meliora iis, quae nunc circumferuntur.

Ad pag. 141. Quemadmodum ΑΙ et Ν confunduntur, sic interdum pro Ν in Codd. ΑΙ scriptum est. Pseudo-Aristoteles περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων cap. xcν de antro Sibyllae Cumanae scribens addit: τοῦτον δὲ τὸν τόπον λέγεται κυριεύεσθαι ὑπὸ Λευκαδίων, unde mirifica de Leucadiorum colonia olim illuc deducta docti homines commenti sunt. In ΛΕΤΚΑΔΙΩΝ latebat ΛΕΤΚΑΝΩΝ (Λευκανῶν), quos nemo partem agri Cumani aliquando occupasse mirabitur.

Ad pag. 151. Manifesto errore χλαμύς et χλανίς confusa sunt apud Plutarchum de Genio Socratis p. 585 r. σοὶ δὲ, ὦ πάτερ, Μιλησίαν χλαμύδα, τῇ δὲ μητρὶ παραλουργὸν ὠνησάμεθα χιτῶνιον, et de Alexandri virtute p. 330 c. Ἀρίστιππον θαυμάζουσι τὸν Σωκратικόν, ὅτι καὶ τρίβωνι λιτῷ καὶ Μιλησίῃ χλαμύδι χρώμενος δι' ἀμφοτέρων ἐτήρει τὸ εὐσχημον. Utrobique cultus elegantior et mollior significatur, itaque χλανίδα et χλανίδι emendandum est.

Ad pag. 153. Adverbium ἐκοντί vitiose legitur in lepido Sophoclis dicto, quum senex admodum in iudicium adductus esset, apud Aristotelem in *Rhetoricis* III. 15. Σοφοκλῆς ἔφη τρέμειν, οὐχ ὡς ὁ διαβάλλων ἔφη, ἵνα δοκῇ γέρον ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης. οὐ γὰρ ἐκοντί εἶναι αὐτῷ ἔτη ὀγδοήκοντα, SOPHOCLES, si quis alius, Ἀττικῇς loqui solitus, dixerat ἐκόντι.

Ad pag. 163. Ut apud Xenophontem σκεύη pro σκευήν irrepsit, eodem modo, aut etiam peius laborat locus POLYAEI 8, 8, 2. Λεπτίνης τὴν ἰδίαν σολὴν ἀποθέμενος καὶ λαβὼν αὐτοῦ σκεύη

καὶ φορτίον ξύλων ἀράμενος ἐπέβη τῆς νεῆς, CORAES τὰ αὐτοῦ σκευὴ infelicitèr admodum, nam vera lectio est λαβὼν ναύτου σκευήν.

Ad pag. 194. Quam incogitanter librarii confuderint *λι, λυ* et *μ* luculentis exemplis ostendit VALCKEN. ad *Adoniazusas* p. 226, ubi videbis ἄμπον scriptum esse pro ἄλυπον, δειλία pro δειῖμα, ἀρτυλία pro ἄρτυμα et ἡρτυλιμένος pro ἡρτυμμένος (ἡρτυμένος). Κάμψαι et καλύψαι confusa vide in Porsoni *Adversariis* pag. 64, ubi quod vir summus emendavit ἐπικαλύψας ἐπιπλώῳ (pro ἐπικάμψας) diserte in Marciano Codice scriptum est. Eodem errore apud STRABONEM IX. p. 391. libri exhibent ἐφ' ἧς παρεπέμπομεν pro ἐφ' ἧς περ ἀπελίπομεν. Similiter N et ΛΙ permixta esse vide in SCHAEFERI *Meletem. Crit.* pag. 95. Quid eo homine facias qui pro ἐν ᾧδου potuit ἐλιᾶδου scribere? Plura dabit Bastius *Comment. Palaeogr.* pag. 723 sq.

Ad pag. 201. Saepe εἰλημμι et composita in εἰλημμαι depravata sunt. Duo exempla ex POLLUCE subiungam. Editur IV. 154. μίτρω ποικίλῃ τὴν κεφαλὴν κατείληπται manifesto errore pro κατείληπται, et § 191. ἔξωθεν δὲ τυλώδει σαρκὶ κατείλημμένον pro κατείλημμένον.

Multa sunt vocabula, in quibus librarii solemnè errore consonantem duplicare solent, ut in μέλλει pro μέλει, κνίσσα, τιθασσός, διαβρυλλεῖν, Κηφισσός, Ἐριννός, aliis. Numquam id vitium, quod sciam, plus caliginis offudit, quam in loco DIONYSII HALIC. III. 41. δευτέρῳ δ' ὕσερον ἔτει πάλιν τῶν Οὐμιεντανῶν καταλυσάντων ἃς ἐποίησαντο πρὸς αὐτὸν ἀνοχὰς καὶ τὰς ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν πόλεις, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου βασιλέως καθ' ὁμολογίαν ἀπέστησαν ἑτέραν τίθεται πρὸς αὐτοὺς μάχην περὶ ταῖς Ἀλαῖς (Vaticanus πρὸς τὰς ἄλλας) — καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν ἀναμφιλόγως. Male duplicatum λ omnia perdidit. De salinis ad Tiberim bellum hoc gestum est. Veientes salinas recipere (τοὺς ἄλλας) volebant, non reliquas urbes, quae nullae erant. Emenda τοὺς ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου — ἀπέστησαν, tum περὶ τοὺς ἄλλας et καὶ τοὺς ἄλλας ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν. Confirmabit haec PLUTARCHUS in *Romulo* c. 25 de eadem re scribens τῶν παρὰ τὸν ποταμὸν ἐκσάντες ἀλοπηγίων, sed optinuis fideiussor est ipse DIONYSIUS II. 55. δίκας δ' Ῥωμύλος αὐτοῖς (Veientibus) ἐπιτί-

θησι — τῶν ἄλλων ἀποσῆναι τῶν πρὸς ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ ποταμοῦ, ubi iterum Codex Vaticanus τῶν ἄλλων.

Ad pag. 215. Corrige obiter in eadem re Pollucem I. 49. ὕδατι τὴν ἄσπην ἐκκαθήραντες, ubi Codex A. τὸν ῥύπον pro τὴν ἄσπην, quod ἄσπιν scriptum oportuit.

Ad pag. 216. Legenda ad haec est festivissima narratiuncula, quam STRABO amans talium lepide perscripsit XIV. p. 658. κιθαρῳδοῦ ἐπιδεικνυμένου (ἐν Ἰατρῷ) τέως μὲν ἀκροᾶσθαι πάντας, ὡς δ' ὁ κώδων ὁ κατὰ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἐψόφησε καταλιπόντας ἀπελθεῖν ἐπὶ τὸ ὄψον πλὴν ἐνδὲς δυσκώφου. τὸν οὖν κιθαρῳδὸν προσιδόντα εἰπεῖν ὅτι· ὦ ἄνθρωπε, πολλὴν σοι χάριν οἶδ' αὖ τῆς πρὸς με τιμῆς καὶ φιλομουσίας. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ἅμα τῷ κώδωνος ἀκοῦσαι ἀπιδόντες οἴχονται. ὁ δέ, τί λέγεις; ἔφη. ἤδη γὰρ ὁ κώδων ἐψόφηκεν; εἰπόντος δέ, εὖ σοι εἶη, ἔφη καὶ ἀναστὰς ἀπῆλθε καὶ αὐτός, ubi supple καταλιπόντας (πάντας) ἀπελθεῖν ei ἅμα τῷ τοῦ κώδωνος ἀκοῦσαι.

Ad pag. 239. Nomen Μικύλος occurrit et in iocosis versibus CRATETIS apud PLUTARCHUM *de vitando aere alieno* p. 830 c. sed alio modo depravatum. Editur:

καὶ μὴν Μίκκυλον εἰσεῖδον  
τῶν ἐρίων ξαίνοντα γυναῖκά τε συγξαίνουσιν  
τὸν λιμὸν Φεύγοντας ἐν αἰνῇ δηϊοτήτι.

ubi scribendum et supplendum arbitror in hunc modum:

καὶ μὴν Μικύλον εἰσεῖδον (κρατέρ' ἄλλε' ἔχοντα).

ex notissimo Homérico versu:

καὶ μὴν Τάνταλον εἰσεῖδον κτέ.

Ad pag. 247. Ut κάπτω solet multis modis depravari, sic affine verbum λάπτω saepe a librariis est obscuratum et in alia omnia reflectum. In PLATONIS Comici fragmento apud ATHENAEUM X. p. 424 A.

κυάθους ὅσους ἐκλέπτεθ' ἐκάσποτε.

male BERGK. ἐκλεπτέτην rescipsit, ego ἐκλάπτεθ' ἐκάσποτε verum esse arbitror, ut in *Acharn.* 1529. ἄμυσιν ἐξέλαψα. Perfectum λέλαφα exstat in ARISTOPHANIS fragmento apud ATHEN. XI. p. 584 A.

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμδν, ὧναξ δέσποτα,

unde corrige stupidum errorem in Photii Lexico commissum λέμφας: πέπωκας pro ΛΕΛΑΦΑΣ.

Forma est λαπήναι, unde λαπήσομαι et ἐκλαπήσομαι, in qua



olim magistri et sciolī turbant, derivata a λέπω, ἐκλέπω, ut σαλῆναι, δαρῆναι. Pro λέπω sequiores λεπίζω dicebant et ἐκλεπίζειν ᾧ pro ἐκλέπειν. Reddidi olim HIPPOCRATI ἐκλαπήσεται ex EROTIANO pro manifesto interpretamento ἐκλεπισθήσεται, et HESYCHIO λαπήναι: λεπισθήναι pro λαπισθήναι. EROTIANUS v. ἐκλαπήσεται ARISTOPHANIS loco utitur, quem adhuc pessime corruptum circumferri video: Φήμαις οὖν ἐγὼ βροτῶν ἅπαντας ἐκλαπήναι, certum est Φήμαις οὖν natum esse ex Φήμῳ id est Φήμ' οὖν non Φήμ' οὖν id est Φήμαις οὖν. Vitii igitur sedes est in secunda dipodia et

Φήμ' οὖν ἐγὼ ἔ τούτου βροτῶν ἅπαντας ἐκλαπήναι, videtur a poeta scriptum.

Ad pag. 254. Plusquamperfectum pro aoristo evidenti emendatione reponi potest apud EUNAPIUM p. 48. ὁ δὲ ἤδη μὲν εἰς μακρόν τι γῆρας ἀφίκετο καὶ τὸ σῶμα ἔκαμνεν. Quis non sentit ἀφίκετο requiri? Foedissimum vitium in PLUTARCHI *Pelopida* cap. 30 SENTENTIA quamquam admonitus tamen non sustulit: οὐ γὰρ ἡρέμα διήκτο τῆς Ἀσίας ἢ δόξα, quis non statim corrigat διήκτο, quod SCHARFFER. praecepit?

Ad pag. 256. In STRABONIS loco VI. p. 276. οὐκ ἐξ θαυμάζειν τοὺς θρώτας ἄλλως γέ πως τὰ τοιαῦτα KRAMERUS male sprexit certissimam COBARS emendationem ἀμωσγέπως.

Ad pag. 256. Felix MEINEKE emendatio p. 256 κατὰ γλῶτταν pro κατὰ γλῶτταν certam salutem affert loco DIONYSII HALIC. περὶ τῶν Θουκυδίδου ἰδιωμάτων p. 162 SYLB. DEMOSTHENES, inquit, Θουκυδίδου ζηλωτῆς ἐγένετο παρ' ἐκείνου λαβὼν — τὴν ἐξεγείρουσαν τὰ πάθη δεινότητα, τὸ δὲ κατὰ γλῶσσαν τῆς λέξεως καὶ ξένον καὶ ποιητικὸν παρέλιπε. Quis non statim videt τὸ δὲ κατὰ γλῶσσαν emendandum esse?

Ad pag. 258. Quod παρείκατε pro παρήκατε correximus, idem plane vitium apud STOBACUM est in Zaleuci legibus *Floril.* 44, 21. οἷς ἐφήκασιν οἱ νόμοι μετέχειν τῆς πολιτείας, Codex A ἐφίκασιν: utrumque barbarum est, emenda ἐφείκασιν.

Ad pag. 264. παῦε et παύου Graeculorum recordia permutata sunt in BABRII loco 27, 6.

ἡ δὲ Φρῦνος ἡρώτα  
Φυσῶσ' ἑαυτὴν, εἰ τοιοῦτον ἦν ὄγκω  
τὸ ζῆον. Οἱ δὲ μητρί· παῦε μὴ πρίου.

Ex Vaticano Codice edidit FURIA in *Fab. Aesop.* p. 154. οἱ δὲ παύου μὴ ποιοῦ μῆτερ, unde malim apud BABRIUM legere :

τὸ ζῶον Οἱ δὲ παῦε μὴ πρίου, μῆτερ.

ut saepe duos spondeos in extremo choliambo ponere solet, et ei τοσοῦτον ἦν ἔγκω pro τοιοῦτον.

Ad pag. 266. Καταλαμβάνομαι pro καταλαμβάνω, quod apud sequiores omnes saepe legitur, apud veteres barbarum est. Itaque vitium alit HERODOTUS V. 55 τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο τούτων μνήμην ποιήτομαι, expunctis duabus litterulis male repetitis lege κατέλαβον.

Ad pag. 273. Locus THUCYDIDIS VIII. 109 ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογῆσται secundis curis mihi retractatus meliorem correctionem admittit hanc: καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολύσεται, quod verbum in hac re certam sedem habet et (quod rem conficit) cum ἀπολογεῖσθαι saepius confusum est. *Purgare crimina, diluere* proprie ἀπολύεσθαι τὰς αἰτίαις, τὰς διαβολὰς dicitur, aut simpliciter ἀπολύεσθαι, si non apud iudices res agitur. THUCYD. V. 75 καὶ τὴν αἰτίαν ἀπελύσαντο et, quod plane idem est, VIII. 87. βουλόμενος ἀπολύεσθαι πρὸς αὐτοὺς τὰς διαβολὰς. DEMOSTHENES de *Rhodiorum libertate* p. 191, 10 συμβήσεται γὰρ ὑμῖν τὰς πρὸς τῶν διαβαλλόντων τὴν πόλιν ἡμῶν βλασφημίας ἔργῳ ἀπολύσασθαι. DIONYSIUS HALIC. II. 69 τοῖς ἔργοις ἀπολύσεται τὰς διαβολὰς. VI. 59 ἀνάγκη ὁρῶ καὶ μοι ἀπολύσασθαι τὰς κατ' ἐμαυτοῦ διαβολὰς, et in fine capitis τὰς ἐμαυτοῦ διαβολὰς ἀπολύομαι. Graeculi hunc usum non retinuerunt; itaque SUIDAS v. ἀπολυόμενος POLYBII locum, in quo est ἀπολυόμενος τὰς διαβολὰς, ita interpretatur, ut dicat esse pro ὑπεραπολογούμενος. Hinc factum est, ut in Veterum scriptis ἀπολογεῖσθαι pro ἀπολύεσθαι male irrepretet, ut apud HERODOTUM VIII. 59. ὁ δὲ ἀπολυόμενος ἔφη, in uno Codice est ἀπολογούμενος, sic igitur THUCYDIDI reddendum est ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολύσεται.

Ad pag. 274. Ex hoc dicendi genere εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς emendandus est et explicandus locus apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 9. ὁ εἰς Πειθόλαόν τις εἶπε καὶ Λυκόφρονα ἐν τῷ δικαστηρίῳ· Οὗτοι δ' ὑμᾶς οἴκοι μὲν ἔντες ἐπώλουν, ἐλθόντες δ' ὥς ἡμᾶς ἰώνηνται, emenda εἰσελθόντες δ' εἰς ὑμᾶς, odiosissime dicuntur et rempublicam pretio vendidisse, et in iudi-

cium adducti, postquam rei facti sunt, iudices pecunia corru-  
pisse.

Ad pag. 278. Sigla praepositionis κατά et male lecta et  
omissa est in eximio loco incerti sed doctissimi Grammatici et  
Antiquarii in Lexico Rhetorico, quod PHOTIO subiectum est  
p. 667 PORSONI, qui in voce Εἰσαγγελία praemissa sententia  
CAECILII (nam legendum est αὕτη μὲν οὖν ἡ Κικιλίου δόξα  
pro Κικίνου et in praecedentibus καινῶν pro κοινῶν) et ΤΗΟ-  
ΡΗΡΑΣΤΙ haec addidit: συνομολογεῖ δὲ τοῖς ὑπὸ Θεοφράστου εἶτε

Θεμισοκλέα εἰσαγγέ<sup>λ</sup>ῃ ἢ εἰσῆγγειλε Κρατερὸς Λεωβῶτης Ἀλκμαί-  
ωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sic sunt emendanda: ἢ κατὰ Θεμισο-  
κλέους εἰσαγγελία, ἣν εἰσῆγγειλε κατὰ Κρατερὸν Λεωβῶτης  
Ἀλκμαίωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sumpta sunt ex CRATERI ψηφίσ-  
μασιν, de quibus diligenter scripsit MEINEKIUS in *Epimetro* I  
ad STEPHANUM BYZANTINUM p. 417, quem hic locus fefellit.  
Est autem permagni preti hoc CRATERI fragmentum. Ostendit  
enim unde PLUTARCHUS sua sumserit in *Themistocle* cap. 23.  
ὁ δὲ γραψάμενος αὐτὸν προδοσίας Λεωβῶτης ἦν Ἀλκμαίωνος  
Ἀγρυλλῆθεν, qui permulta alia ex CRATERO sumsisse mihi vide-  
tur. Corrige autem Λεωβῶτης — Ἀγρυλλῆθεν, nam haec est  
sincera nominis forma Λεωβῶτης apud Iones et Atticos, Λαβῶ-  
τας apud Doros, ut γεωμέτρης, γαμέτρας, Λεωκήδης et Λακή-  
δας, Λεώκριτος et Λάκριτος, Λεωχάρης et Λαχάρης, Λεωσθένης  
et Λασθένης et alia. Quem regem Spartanorum HERODOTUS  
Λεωβῶτην appellat VII, 204, eum sui cives Λαβῶταν dicebant.  
Puerilis est observatiuncula PAUSANIAE III. 2. 3 Ἡρόδοτος Λεω-  
βῶτην οἱ (male pro αὐτῷ) τίθεται τὸ ὄνομα καὶ οὐ Λαβῶταν.  
Sic falluntur multi, qui Ἑσιαῖον appellant Ionice Ἰσιαῖον. Vitiose  
in *Hellenicis* I. n. 18 τὸν τῷ ἄρμος ἢ Λαβῶτη editur pro Λα-  
βῶτα. Nomina propria hominum et locorum servare solent  
apud Athenienses dialectum nativam. Apud THUCYDIDEM VIII.  
55 recte legitur Ξενοφαντίδα, IV. 119 pro Ἐρυξιδιπίδα lege  
Ἐρυξιλαῖδα, VIII. 6 pro Μελαγκρίδου corrige e *Vossiano* codice  
Μελαγκριδα, VIII. 62 corrige Δερκυλῖδα pro Δερκυλίδου et  
VIII. 5. Σθενελαῖδα pro Σθενελαΐδου et V, 50 Ἀρκεσίλα pro  
Ἀρκεσιλάου. In libro IV. 56 pro Ἀφροδισία STEPHANUS BYZANT.  
in libris reperit Ἀφροδιτία, et pro Μεθώνη IV. 45 restituendum

esse Μεθάνα ex STRABONE apparebit VIII. p. 374, ubi emenda Μεθάνα pro Μέθανα, et eadem opera apud PAUSANIAM III. 1. 10 et III. 21, 2 Πελλάνα et Πελλάναν pro Πέλλανα et Πέλλαναν.

Ad pag. 280. Addam tres locos STRABONIS, ubi ἐκ et εἰς scribarum socordia confusa sunt. Lib. VII. p. 301 graviter queritur de moribus aetatis suae corruptis luxuria et avaritia, ὁ καθ' ἡμᾶς βίος, inquit, εἰς πάντας σχεδόν τι διατέτακε τὴν πρὸς τὸ χεῖρον μεταβολήν, τρυφὴν καὶ ἡδονὰς καὶ κακοτεχνίας εἰς πλεονεξίας μυρίας πρὸς ταῦτ' ἐπάγων, ubi CORAËS pro εἰς reponebat καὶ, at in lege ἐκ πλεονεξίας, et idem redde PLATONI de Legibus III. p. 677. v. ἀπείρους τῶν ἐν τοῖς ἄεσι πρὸς ἀλλήλους μηχανῶν ἐκ τε πλεονεξίας καὶ φιλονεικίας, ubi editur εἰς τε. Sine vitio legitur in Convivio 188 v. ἐκ πλεονεξίας καὶ ἀκοσμίας. Secundus STRABONIS locus est VIII. p. 387. ἐκ δὲ τῶν Ῥυπῶν ἦν ὁ Μύσκελλος ὁ Κρότανος οἰκιστής. Ῥύπες civium nomen est, ut Δελφοί, quamobrem scribe εἰς δὲ τῶν Ῥυπῶν. Hinc facile est videre libro XI. p. 513 pro εἰς ἐκ τῶν ἀποδράντων expungendam esse praepositionem ex ditto-graphia natam.

Ad pag. 283. Ἀσός et αὐτός eodem modo confusa sunt apud ipsum ARISTOTELEM in Politicis III. 3. δι' ἔνδειαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιοῦνται πολίτας τοὺς νόθους, εὐποροῦντες δ' ὄχλου κατὰ μικρὸν παραιροῦνται τοὺς ἐκ δούλου πρῶτον καὶ δούλης, εἴτα τοὺς ἀπὸ γυναικῶν, τέλος δὲ μόνον τοὺς ἐξ ἀμφοῖν αὐτῶν πολίτας ποιοῦσιν, emenda παραιτοῦνται pro παραιροῦνται et ἐξ ἀμφοῖν ἀσῶν.

Ad pag. 287. Non minus ridiculum emblemata pertinaciter haeret in EURIPIDIS *Andromache* vs. 240 sqq.

EPM. οὐκ αὖ σιωπῇ Κύπριδος ἀλγήσεις πέρι;

ANAP. τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

EPM. ναί.

καλῶς γε χρωμέναισιν· εἰ δὲ μὴ, οὐ καλὰ.

Locus vel sic satis scurrilis est et a Tragoedia alienus, ut non petulans aliquis Graeculis interstrepit et de suo Ναί interponat. In Comici fragmento apud PLUTARCHUM in *Consolatione ad Apollonium* p. 106. λ.

τί οὖν πλέον ποιούμεν; οὐδέν. ἡ λύπη δ' ἔχει  
ὥσπερ τὰ δένδρα τοῦτο καρπὸν, τὰ δάκρυα.

Respondit lector aliquis οὐδέν, quod quamquam inepte abundat et versum iugulat, tamen nemo ausus est eliminare. Difficile est sine risu legere in STOBÆI *Florileg.* IV. 47 oratorem haec dicentem: τοῦτο γὰρ αὐτῶν καὶ μόνον τῇ προαιρέσει πρόσσειν ἀγαθόν [ὅπερ ἐστὶ μέγιστον τῶν κακῶν] ὅτι περὶ ὧν πράττουσι κακῶς καὶ παρρησιάζονται, importunus monachus, ut vides, suam sententiam interponit, quod saepius in utroque STOBÆI opere factum est. Admirabundus aliquis adscripsit ad pulcherrimum locum TELETI V. 67 pag. 162, uli morituri Socratis constantia laudatur: ὅρα σχολὴν καὶ παιδείαν. ἡμεῖς δὲ κἂν ἄλλον ἰδωμεν πεφρίκαμεν, et post pauca ταχύ γ' ἂν καὶ ἡμῶν τις ἂν κοιμηθεῖη, et in fine ὅρα παιδείαν. Apud DIONYSIUM HALIC. II. 13 scriba Constantinopoli adscripsit ὁ καὶ οἱ νῦν κατέστησαν, quae verba pessime DIONYSII orationem mediani dirimunt. Non minus perspicuum est VIII. 49 ab aliquo sciolo esse adscriptum [ικανὸν παράδειγμα καὶ οἰκεῖον], quod mirifice locum turbat. In PLUTARCHI *vitis* magna emblematum copia legentes ludificatur. Nonnulla exprimere iuvat: in *Theseo* cap. 18 κατέβαινεν ἕκτη μηνὸς [ἐπὶ θάλασσαν] ἱσαμένου Μουνυχιῶνος, potuitne ineptius quam illic inseri? cap. 35. ἐξήτει τοὺς ἀγροὺς ἀπολαβεῖν, ut apud DEMOSTHENEM ostendimus ἐξήτει natum est ex ζήτει id est ἀπήτει et expungendum est ἀπολαβεῖν. In *Lycurgo* cap. 2. γενομένων δὲ ὀρκίων [ὁμολογιῶν] et cap. 3. τοὺς δὲ τῶν ὀρφανῶν [βασιλέων] ἐπιτρόπους Λακεδαιμόνιοι Προδίκως ἀνόμαζον. In *Solone* cap. 28. ἐφ' ὅσον ἐξικνεῖτο [καὶ δυνατὸς ἦν] τῇ Φωνῇ Φβεγξάμενος. In *Themistocle* cap. 6. καὶ τοῦτον [καὶ παῖδας αὐτοῦ] καὶ γένος. Si dubitas confirmabit te DEMOSTHENES p. 122. Ibid. cap. 12 ἀπὸ τοῦ κατασρώματος [ἀνωθεν τῆς νεῶς] διαλέγεσθαι et cap. 14 ἐν [τραγωδίᾳ] Πέρσις. In *Pericle* cap. 13 male editur in CRATINI fragmento:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε προσέρχεται  
Περικλῆς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου  
ἔχων ἐπειδὴ τοῦστρακον παροίχεται.

male MEINEKE ὁδὶ et ὁ Περικλῆς metri fulcra addidit. Lege:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὄδε  
 προσέρχεται τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου  
 ἔχων κτέ.

Insulsum erat iocoso nomini addere verum nomen. Apud POLLUCEM II. 42 ΒΕΚΚΕΝ festinans edidit ἐχينوκέφαλον δὲ Κρατῖνος τὸν Περικλέα εἶπε pro σχινοκέφαλον. Eadem ratione Περικλῆς inepte additum est in ΠΛΑΤΟΝIS *Protagora* p. 320 A. ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ [Περικλῆς]. Moriturus Pericles dixisse fertur cap. 38 οὐδεὶς δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἱμάτιον περιεβάλετο, absurdum est participium ὄντων, quasi vero quis περὶ τῶν οὐκ ὄντων hoc dictum esse putare posset. In ΟΝΤΩΝ lalet ΠΟΛΙΤΩΝ, emenda τῶν πολιτῶν et Ἀθηναίων expunge. In *Alcibiade* cap. 6 dele ἀνκπείθοντες, quia ὡς cum accusativis coniunctum, ut h. l. ὡς ἀμαυρώσονται τοὺς ἄλλους, et per se optimum est, et cum ἀνκπεῖθιν componi non potest. In cap. 22. legitur τὴν μὲν οὖν εἰσαγγελίαν οὕτως ἔχουσιν ἀνκγράφοι· Θεσσαλὸς Κίμωνος Λακιάδης Ἀλκιβιάδην Κλεινίου Σκαμβωνίδην εἰσήγγειλεν ἀδικεῖν περὶ τῷ θεῷ [τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην] κτέ. Equis dubitat, quin haec PLUTARCHUS descripserit ἐκ τῶν Κρατεροῦ ψηφισμάτων? Itaque satis certum videbitur τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην male esse assuta. Nemo erat docendus, quid esset περὶ τῷ θεῷ ἀδικεῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυτήρια, νῆ τῷ θεῷ, et sim. In reliqua parte antiquissimi ψηφίσματος obiter haec corrige: δεικνύντα, οἵανπερ ὁ ἱεροφάντης ἔχων δέικνυσι τὰ ἱερά, tum Πουλυτίωνα, Θεόδωρον Φηγαιᾶ et Εὐμολπιδῶν καὶ Κηρύκων. Vulgatae lectiones sunt δεικνύοντα, omittitur ὁ, δεικνύει, Πολυτίωνα, Φηγέα et κηρύκων. In cap. 34 ἐν ταῖς μάλιστα τῶν ἀποφράδων τὴν ἡμέραν ταύτην ἀπρακτον Ἀθηναῖοι νομίζουσιν, Graece dicendum est ἐν ταῖς μάλιστα ἀποφράδα, quod si restitueris ἀπρακτον ultro excidet. In *Paulo Aemilio* cap. 12 PLUTARCHUS scripserat ἀπὸ ποιμνίων ζῆν adscripsit nescio quis νέμοντες. In *Aristide* cap. 1. ἐδόκει τις εἶναι [περισσός]. At quis nescit Graece dici solere δοκεῖ τις εἶναι, δοκεῖν τινὰ εἶναι, quemadmodum omnes loquebantur, et vel ΤΥΦΟΚΡΙΤΙ Cyclops XI. 79.

δηλονότ' ἐν τῇ γὰρ κήγῳν τις Φάινομαι ἤμεν.

In *Catone maiore* cap. 8 Φύσει τοῦτο τὸ ζῶον [ὁ βασιλεὺς] σαρκοφάγον ἐστὶ. Bonum dictum, ut sit, emblemata corrumpit. In

cap. 12. Cato ridet Postumium Albinum male Graece scriptitantem et veniam deprecantem: ἐπέσκωπεν εἰπὼν δοτέον εἶναι τὴν συγγνώμην εἰ τῶν Ἀμφικτυόνων ψηφισαμένων [ἀναγκασθεὶς] ὑπέμεινε τὸ ἔργον. Salse dictum adiecto emblemate fit insulsius. In *Agesilao* cap. 2 μήτε πλαστὰν μήτε μιμητὰν [εἰκόνα], cap. 6 ἀκούσαντες οἱ Βοιωτάρχαι πρὸς ὄργην [κινηθέντες] ἔπεμψαν ὑπηρέτας. Indoctus Graeculus adscripsit κινηθέντες. Quis non saepissime in tali re πρὸς ὄργην legit? In cap. 32 Agesilaus quum primum Epaminondam vidit πολὺν χρόνον ἐμβλέψας αὐτῷ [οὐδὲν ἢ] τοσοῦτον μόνον εἶπεν· ὦ τοῦ μεγαλοπράγμονος ἀνθρώπου! Non est minus notum τοσοῦτον μόνον quam πρὸς ὄργην. In *Catone minore* cap. 28 Μουρήνας ὁ τὴν δίκην Φυγῶν ὑπ' αὐτοῦ [καὶ κατηγορηθεὶς] Est hoc additamentum satis, ut opinor, manifestum. In cap. 45 ad verba ἐξακισχυλίῳ δολιτῶν δύνανμιν adscripsit sciolus τέλος, sic isti *legionem* appellabant. In *Cleomene* cap. 7 ad duo urbium nomina adscriptum est τὰς πόλεις. In *Cicerone* cap. 40 ludimagistri ingenio dignum est καὶ ἀνεσάθησαν. additum verbis ὁ Καῖσαρ ἐκέλευσεν ἀνασάθῃναι. In *Demetrio* cap. 24 monachus aliquis ad verba ὅτε Χρυσίδι καὶ Λαμίας καὶ Δημοῖ καὶ Ἀντικύρῃ συνακολασταῖνοι de suo addidit ταῖς πόρνεις ἐκεῖναις. In *Antonio* cap. 23 Φιλέλλην ἀκούων ἔχαιρεν ἔτι δὲ μᾶλλον Φιλαθήναιος [προσαγορευόμενος], at ἀκούων significat προσαγορευόμενος. In cap. 54 Κλεοπάτρα ἐξιούσα σολὴν [ἐτέραν] ἱερὰν ἐλάμβανε καὶ νέα ἱστὶς ἐχρημάτιζε, dittographia peperit ἐτέραν. In *Lysandro* cap. 50 ἰσορεῖ Θεόπομπος ὃ μᾶλλον ἐπαινοῦντι πισεύσειεν ἢ τις ἢ ψέγοντι, venuste et clementer dictum est. Corruptit omnia sciolus, qui annuat ψέγειν γὰρ ἥδιον ἢ ἐπαινεῖν, quod falsum est et PLUTARCHO indignum. In *Sertorio* cap. 2. τραφεὶς δὲ κοσμίως ὑπὸ μητρὶ χήρῃ ὑπερφυῶς δοκεῖ Φιλομήτωρ γενέσθαι. Ecquis ex his non intelligit Sertorium amisisse patrem? Scioli tamen post χήρῃ inseruerunt πατὴρ δρφανός. In *Pyrrho* cap. 12. graviter PLUTARCHUS: οἷς γὰρ οὐ πέλαγος, οὐκ ὄρος, οὐκ αἰόκητος ἐρημία πέρας ἐστὶ πλεονεξίας οὐδ' οἱ διαιροῦντες Εὐρώπην καὶ Ἀσίαν τέρμονες ὀρίζουσι τὰς ἐπιθυμίας, πῶς ἂν ἀπτόμενοι καὶ ψαύοντες ἀλλήλων ἀτρεμοῖεν ἐν τοῖς παροῦσιν οὐκ ἀδικοῦντες; addidit aliquis οὐκ ἔστιν εἰπεῖν, quae verba cum praecedentibus non satis bene coniunguntur. In *Mario* cap. 7. ἥδιον δὲ [Ῥωμαίῳ] θέαμα τρα-

τιώτη τρατηγὸς ἐσθίων ἐν ἔψει κοινὸν ἄρτον ἢ — ἔργου συνεφκ-  
πτόμενος. Cuilibet militi iucundissimum id spectaculum est,  
opinor, et in solis Romanis id laudare, quod omnibus com-  
mune est, Romanis scriptoribus proprium est, ut Graecis sua  
unice placent. Ipsa verborum collocatio aperit fraudem. Qui  
Ῥωμαίῳ θέαμα τρατιώτη aut Romano *spectaculum militi* in hac  
sententia bene collocata esse putat, ei Graecia et Italia neque  
mater est neque noverca. In *Lysandro* cap. 5. ὁ Ἀλκιβιάδης  
ὑπὸ τῶν ἐν Σάμῳ [τρατιωτῶν] ἀτιμαζόμενος ἀπέπλευσεν εἰς Χερ-  
ρόνησον. Non milites soli sed omnes Alcibiadem tum oderant  
οἱ ἐν Σάμῳ. Saepissime autem dicebant οἱ ἐν Σάμῳ, ut οἱ ἐν  
Ἄρει, οἱ ἐκ Πειραιῶς, οἱ ἐξ Ἄρεος, quod *LYSIAE* causa addo,  
apud quem turpissimum emblemata sententiam loci pessumdedit  
XXV. 53. ἡγούμενοι νῦν μὲν διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς κινδύνους αὐ-  
τοῖς ἐξεῖναι ποιεῖν ὅ τι ἂν βούλωνται, ἰὰν δ' ὕστερον δι' ἑτέρους  
σωτηρία γένηται κτέ. Corrige διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς expuncto  
κινδύνους, quod ex ipsa oppositione necessario requiritur, et οἱ  
ἐκ Πειραιῶς κίνδυνοι verba sunt sensu vacua. Addam unum a  
SOLANO deprehensum in vita *Crassi*, quia tam insigne et mani-  
festum est additamentum, ut sit καὶ τυφλῷ δῆλον. In capite 3  
narrat de Alexandro quodam philosopho peripatetico, qui Crasso  
amico usus in summa rerum omnium penuria vixit. Adscriptit  
Graeculus: Φεῦ τῆς ὑπομονῆς, οὐδὲ τὴν πενίαν ὁ τλήμων ἀδιάφο-  
ρον ἡγούμενος! quae ante SOLANUM pro *Plutarcheis* legebantur!

Ad pag. 294. Illud ipsum compendium, quo ὥρατον scribi  
solet, male irrepsisse suspicor in verba STRABONIS III. p. 147,  
qui postquam locum POSIDONI attulit opima Hispaniae metalla  
sic laudantis: παρ' ἐκείνοις ὡς ἀληθῶς τὸν ὑποχθόνιον τόπον οὐχ  
ὁ Ἀίδης, ἀλλ' ὁ Πλούτων κατοικεῖ, addit τοιαῦτα μὲν οὖν ἐν  
ὥραίῳ σχήματι εἶρηκε περὶ τούτων. Pro ὥραίῳ in libris est οὐ-  
ρανῷ: alii ὥραίῳ, alii βῆτορικῷ subsituerunt. STRABO dixerat  
ἐν σχήματι, ut solent dicere, nescio quis admiratus POSIDONI  
lepidum dictum appinxit ὥρατον, compendium male lectum οὐ-  
ρανῷ peperit, et sunt qui multum trihuant illis homuncionibus,  
qui ἐν οὐρανῷ σχήματι serio scribere potuerunt.

Ad pag. 311. Quamquam τὸ ὄνομα ὑπὸ τοῦ πατρὸς κεῖται  
optime dicitur, non est tamen ea re abutendum ut tuearis lo-  
cum, qualis est *PLUTARCHI de Genio Socratis* pag. 583 c.



Λύσις δὲ καὶ κεῖται καλῶς ὕφ' ὁμῶν, quod nihili est. Veram lectionem patefacit locus p. 585 r. ἐπὶ ξένης δ' Λύσις κεκήδευται, et post pauca ὁσίων ὑπὸ τῶν φίλων κεκηδεύσθαι, unde apparet emendandum esse Λύσις δὲ καὶ κεκήδευται καλῶς ὕφ' ὁμῶν.

Ad pag. 327. Quam turpe apud DEMOSTHENEM emblemataprehenditur in verbis ἅπαντ' ἀνεχαίτισε [καὶ διέλυσε], tam manifesta est fraus plane eadem apud ISOCRATEM in *Areopagitico* § 12. οὐδένα χρόνον τὰς εὐτυχίας κατασχεῖν ἠδυνήθημεν, ἀλλὰ ταχέως διεσκαριφησάμεθα [καὶ διελύσαμεν] αὐτάς. Est in *Lexico Rhetorico* in *Anecd.* BEKKERI p. 239, 20. διεσκαριφησάμεθα: ἀντὶ τοῦ διελύσαμεν: adscriptum olim fuit in margine aut inter versus διελύσαμεν, deinde cum copula, ut fere fit, Oratori adglutinatum. Nihil est Poëtis in metro praesidii adversus eiusdemmodi corruptelas. ARISTOPHANES in *Lysistrata* scripsisse creditur vs. 973.

εἴθ' αὐτὴν ὥσπερ τοὺς θωμοὺς || μεγάλην τυφῶ καὶ πρηγῆρι  
ξυσρέψας καὶ ξυγγογγυλίσας || οἷχοιο φέρων.

et in *Thesmophor.* vs. 61.

συγγογγυλίσας καὶ συσρέψας,

in quibus locis duo foedissima vitia nimium diu Criticos fefellerunt. Non est, non potest esse proba et Attica forma γογγυλίζω, ut neque ερογγυλίζω: ut ποικίλος et ποικίλλω, κωτίλος et κωτίλλω, ναυτίλος et ναυτίλλομαι, σωμύλος et σωμύλλομαι, ὀγκύλος et ὀγκύλλομαι, sic eadem analogia est inter γογγύλος et γογγύλλω, ερογγύλος et ερογγύλλω. Itaque συγγογγύλλω habet antiquae Graecitatis sanitatem, γογγυλίζω et γογγυλέω sunt labentis aetatis formas breves veterum ineleganter producentis, ut λεπίζειν pro λέπειν, de qua re saepius diximus. Quae formae autem in desuetudinem abierunt et deterioribus cesserunt, ubicumque in veterum scriptis apparebant, in magno versabantur periculo, quod in his ipsis de novo demonstrabo. Apud NICOMACHUM *ATHEN.* II. p. 58 A.

οὐσίδιον γὰρ καταλιπόντος τοῦ πατρός  
οὕτω συνερογγύλικα κἀξεκόκκισα  
ἐν μηνὶν ὀλίγοις ὥσπερ ὦν τις βοφῶν.

Quis repugnabit, si legendum esse contendero συνεσρόγγυλα? Aoristo opus esse vident omnes: inter συνερογγύλισα et συνε-

σρόγγυλα haerebat incertus MEINEKEUS. Dabit mihi συσρογγυ-  
λίζειν, γογγυλίζειν, ὀγκυλοῦν, ἐξογκυλοῦν serius demum esse  
nata. Praeterea dedi καταλιπόντος τοῦ πατρός pro καταλιπόντος  
μοι τοῦ πατρός. Docti homines τοῦ expunxerunt, at numquam  
in talibus πατήρ pro ὁ πατήρ mihi lectum, si quis de suo patre  
loquitur. Levius peccatum est in fragmento ALEXIDIS apud  
ATHEN. IV. p. 165. E.

Ἐπιχαρίδης ὁ μικρὸς ἐν πένθ' ἡμέραις  
σφαίραν ἐποίησε τὴν πατρώαν οὐσίαν  
οὕτω συνεσρόγγυλλεν ἰταμῶς καὶ ταχύ.

quod DINDORF ex apographis recepit, ego in archetypo reperi  
συνεσρόγγυλλεν. Γογγύλλει dixerat ARISTOPHANES in *Thesmoph.*  
vs. 56.

καὶ κηρεχυτεῖ καὶ γογγύλλει,

scribae nil curantes numeros anapaesticos pessime omnes γογ-  
γυλίζει dederunt, quod BUTTMANNUS et PORSONUS correxerunt.  
Eadem opera corrigi poterant duo loci, quos praemisimus, ubi  
ξυγγογγύλας et συγγογγύλας verum et geuvinum est, sed male  
adhaesit utrobique otiosum interpretamentum. Apud HESYCHIUM  
editur γογγυλεῖν: συσρεφεῖν, pro γογγύλλειν: συσρέφειν,  
hinc ad συγγογγύλας adhaesit συσρέψας et cum καὶ receptum  
est. Emenda: μεγάλῳ τυφῷ ξυγγογγύλας expunctis καὶ πρηστῆρι  
ξυσρέψας καὶ et in altero loco

συγγογγύλας || τουτὶ τὸ πέος χοκνεῦσαι.

Addam nonnullos locos praeclarissimi scriptoris, LYSIAE, cu-  
ius oratio non multis, ut supra diximus, emblematis inquinata  
est, et tam limpida et venusta est, ut inepta alienae manus ad-  
ditamenta facilius etiam apud eum, quam apud multos alios  
deprehendantur. Adeo nihil quod ineptum est et vitiose abun-  
dat aut friget aut languet nitidum hoc et elegans scribendi ge-  
nus ferre potest. In oratione I. § 26. ὁ τῆς πόλεως νόμος, ὃν  
σὺ [παρβαίνων] περὶ ἐλάττωτος τῶν ἡδονῶν ἐποίησω, quis non  
sentit quam male παρβαίνων abundet? et § 49. οἱ νόμοι κε-  
λεύουσιν ἐάν τις μοιχὸν λάβῃ ὃ τι αὖν [οὖν] βούληται χρῆσθαι,  
nullus est particulae locus. In orat. III. § 10 ἔδοξε μοι κράτι-  
σον εἶναι ἀποδημῆσαι [ἐκ τῆς πόλεως]. λαβὼν δὲ τὸ μεῖράκιον —  
φρόνην ἐκ τῆς πόλεως. Quis nostrum ita scripsisset? aut quod  
legitur VI. 7. τοὺς μὲν ἐχθροὺς μηδὲν ποιεῖν κακόν, τοὺς δὲ

Φίλους ὃ τι ἂν δύνηται [κακόν], aut XII. 99. οὐ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι βούλομαι λέγειν, τὰ πραχθέντα ὑπὸ τούτων οὐ δυνάμενος [εἰπεῖν], aut XVII. 1. δέδοικα μὴ καὶ περὶ ὧν ἀναγκαῖόν μοί ἐστι [λέγειν] ἀδύνατος ὦ τὰ δέοντα εἰπεῖν. In orat. XII. § 22. ἤκουσιν ἀπολογησόμενοι [καὶ λέγουσιν] ὥς οὐδὲν κακὸν εἰργασμένοι εἰσίν. putidum emblemata. ἀπολογούμαι significare ἐν τῇ ἀπολογίᾳ λέγω vel ἀπολογούμενος λέγω quis nescit? ibid. § 29. παρὰ τοῦ [ποτέ] καὶ λήψεσθε δίκην; non coniunguntur ποτέ et καί, alterutro utuntur. Vitiose abundat articulus XII. 55. περὶ [τῶν] διαλλαγῶν οἱ λόγοι ἐγίγνοντο, et XIII. 5. λόγοι περὶ [τῆς] εἰρήνης ἐγίγνοντο. In orat. XIII. 62. οἱ στρατηγήσαντες ὑμῖν πολλάκις μείζω τὴν πόλιν τοῖς διαδεχομένοις [στρατηγοῖς] παρεδίδσαν. Significat τοῖς διαδεχομένοις, successoribus suis, inepte igitur στρατηγοῖς abundant. Ibid. § 90. οὐδένα γὰρ ὄρκον οἱ ἐν Πειραιεῖ [ἢ] τοῖς ἐν ἄξει ὤμοσαν, vocula ἢ corrumpit sententiam. In orat. XVI. 2. εἴ τις πρὸς με τυγχάνει ἀηδῶς [ἢ κακῶς] διακείμενος urbanitatem Atticam scioli obscurarunt. Quod polite dixerat LYSIAS XVIII. ἐν τοιούτῳ καιρῷ, ἐν ᾧ οἱ πλεῖστοι τῶν ἀνθρώπων καὶ μεταβάλλονται πρὸς τὰ παρόντα καὶ ταῖς τύχαις εἰκουσι misere depravavit qui adscripsit [δυσυχοῦντος τοῦ δήμου]. Frigidum interpretamentum irrepsit XX. 14. ἀλλ' αὐτὸν ἠνάγκαζον ἐπιβολὰς ἐπιβάλλοντες [καὶ ζημιοῦντες]. In paucis manifestum emblemata tenetur XXI. 19. διὰ τέλους [τὸν ἅπαντα χρόνον], et XXII. 2. ὥς ἀκρίτους αὐτοὺς χρὴ τοῖς ἑνδεκα παραδοῦναι [θανάτῳ ζημιῶσαι]. Iudices dicuntur θανάτῳ ζημιῶσαι, non Undecimviri. In orat. XXVI. 9. [περὶ] τῶν ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἀρξάντων ἑνεκα, quis credit περὶ servari posse? In orat. XXVIII. 17. ἅμα τοῖς Φίλοις ἀποδοῦναι χάριν καὶ παρὰ τῶν ἀδικούντων [τὴν] δίκην λαβεῖν, tam vitiosum est τὴν δίκην, ac si quis in praecedentibus ἀποδοῦναι τὴν χάριν vellet scribere. In orat. XXIX. 1. πολλοὶ γὰρ ἦσαν οἱ ἀπειλοῦντες [καὶ οἱ φάσκοντες] Φιλοκράτους κατηγορήσειν. Si haec ipse Lysias scripsisset, alterum articulum omisisset: eiusdem generis emblemata est ac supra καὶ λέγουσιν. Ibid. § 11. δεινὸν ἂν εἴη εἰ — ἄθλα λάβοι τὴν ὑπ' ἐκείνου καταλειφθεῖσαν οὐσίαν [ἀντὶ] τῆς αὐτοῦ πονηρίας, molestam praepositionem vicinae syllabae pepererunt. In orat. XXXI. 27. εἴ τι ἦν ἀδίκημα τὸ μὴ παραγενέσθαι ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ νόμος ἂν ἔκειτο περὶ αὐτοῦ διαρρήδην. Scribe

εἰ ἦν ἀδίκημα, natum est TI ut saepe ex H. Affine est vitium in fragmento 34. εἰ μὲν δίκαιον ἔλεγεν ἢ μέτριον pro ἔλεγε τι ἢ μέτριον. Similiter in *Hellenicis* VI. iv. 5. pro εἴπερ οὖν ἢ σκυτοῦ κήδει ἢ τῆς πατρίδος ἐπιθυμεῖς ἀκτίον ἐπὶ τοὺς ἄνδρας, emenda εἴπερ οὖν τι σκυτοῦ κήδει.

Tria exempla addam ex fragmentis. In fragm. 2 BEKKER. οἰόμενος τοῦτον [Λίσχινην] Σωκράτους γεγενέναι μαθητὴν καὶ περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀρετῆς πολλοὺς καὶ σεμνοὺς λέγοντα λόγους οὐκ ἂν ποτε ἐπιχειρῆσαι κτέ. Expungendum esse Λίσχινην apparebit praecedentia relegenti: praelerea corrige γεγενότα pro γεγενέναι. In extremo hoc fragmento scribit de vetula decrepita: ἥς ῥᾶον τοὺς ὀδόντας ἀριθμῆσαι ἢ τῆς χειρὸς τοὺς δακτύλους, quasi non essent haec satis facilia ad intelligendum adscripsit nescio quis [ὅσω ἐλάττους ἦσαν], quod certatim docti homines expunxerunt. Eodem iure in fragmento 4 in verbis οὐ τιμῆς τεταγμένης πωλοῦσιν ἄλλ' ὥς ἂν δύναιτο πλειστηριάσαντες [πλείστου ἀπέδοντο], apparet expungenda esse ultima. In fragmento 46 περὶ τῆς Φιλίης τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] Φερενίκου, additus articulus indicat duas esse res, quarum uterque suam habet, omissus unam atque eandem esse duobus communem. Idem vitium est in *Cyropaed.* VII. v. 52 εὖ ἤδη ἐδόκειν εἰδέναι ὅτι πολλὰ ἔσοιτο ἀφθονία τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] σῆς συνουσίας. et in *Hellenicis* III. i. 26. τὰ Μανίας καὶ [τὰ] Φαρναβάζου. Recte Diogenes apud Diog. LAERT. VI. 36 τὴν σὴν καὶ ἐμὴν Φιλίαν ἡμιοβολίου τυρὶν διχλέλυκεν, et passim apud omnes. Non possum disertissimi viri fragmenta deponere ex manibus priusquam tria turpissima vitia indicavero, quae in tali scriptore odiosissima sunt. In fragm. 33 οὐδὲ εἴ τις εἰσποίητος πάθος οὐδεὶς ἀποφερεῖ τὴν μητέρα αὐτοῦ τῶν χρημάτων, emenda εἴ τι ὁ εἰσποίητος πάθοι, si quid filio adoptivo acciderit, notissimo usu. In pulcherrimo fragmento 45 editur: "Ἀρχιππος γὰρ οὐτοσὶ ἀπεδύσατο μὲν εἰς τὴν αὐτὴν παλαίστραν οὐκ ἐπεὶ καὶ Τίσις. Foeda barbaries ἀπεδύσατο a nullius oratione magis quam a Lysiaca abhorret. Bonum factum, quod sententia dicti imperfectum requirit ἀπεδύετο, et post pauca τὸ μὲν πρῶτον συνδειπνεῖν ἐκέλευεν, ἐπειδὴ δ' οὐκ ἠθέλησεν ἐδεῖσθαι ἤκειν αὐτὸν ἐπὶ κῶμον λέγων ὅτι μεθ' αὐτοῦ καὶ τῶν οἰκετῶν πίετω. Non solebant cum servulis suis potare, opinor, itaque corrige μετὰ

τῶν οἰκείων et pro πῖέτω, quod nihili est, restitue πῖεται. Contrarium errorem obiter exime ex lepidissimis versiculis Iouis apud Αθην. X. p. 465. c.

ὅντινα δ' εὐειδῆς μίμνει θήλεια πάρευνος

κεῖνος τῶν ἄλλων ἀδρότερον πῖεται.

ubi et sententia et metrum (nam πίομαι primam producit) emendare iubent ἀδρότερον πῖέτω.

Eadem medicina adhibenda est loco Χερσοβοχτης, unde egregie confirmabitur quod de usu verbi κερδαίνειν diximus pro *compendifacere*. Legitur in *Apologia Socratis* § 9. αἰρήσομαι τελευτᾶν μᾶλλον ἢ ἀνελευθέρως τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον ἀντὶ θανάτου. Librarii duplex mendum invexerunt. Non erit opus multis ostendere corruptae scripturae absurditatem, si veram indicavero. Legendum τελευτῶν pro τελευτᾶν, ut inter se opponantur τελευτῶν et τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν et ἀντὶ θανάτου expungendum, quo facto apparebit κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον esse *compendifacere* malam aetatem. Sunt in hoc suavissimo Χερσοβοχτης scripto, quod rectissime viri docti *Memorabilium* ultimum caput fuisse arbitrantur, et alia emblemata, insunt et multo plura quam in *Memorabilibus*, quae emendatissima sunt, scribarum vitia et errores. Quid vetat per hanc occasionem nonnullos patefacere? In § 3 pro καὶ ὃ τι ἀπολογήσῃ, corrige ὃ τι καὶ ἀπολογήσῃ. In § 7. ὅταν — ὑγιὲς τὸ σῶμα ἔχων — ἀπομαραίνηται, πῶς οὐκ ἀνάγκη τοῦτον ποθεινὸν εἶναι; supple ἀπομαραίνηται τις. In § 11. θαυμάζω Μελήτου ὅτῳ ποτὲ γνοὺς λέγει ὡς κτέ, supple ὅτῳ ποτὲ γνοὺς τεκμηρίῳ λέγει. In § 12. βροντὰς δὲ ἀμφιλέξει τις μὴ φωνεῖν, mutato accentu corrige τίς. In § 14. φθονοῦντες εἰ καὶ παρὰ θεῶν μειζόνων ἢ αὐτοὶ τυγχάνοι pro εἰ καὶ emenda εἰ τις. Emblemata est in § 15. ταῦτ' ἀκούσαντες οἱ δικασταὶ ἔτι μᾶλλον ἐθορύβουν [εἰκότως]. Lectoris est additamentum nec mirum, quod Χερσοβοχτης ipse non tam frigide istic addidisset. In § 16. δικαιοτέρον δὲ τίνα ἂν εἰκότως νομίσαιτε τοῦ πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου, ὡς τῶν ἁλλοτρίων μηδενὸς προσδεῖσθαι, excidit post τοῦ compendium οὗ, quod significat οὕτω et supplendum τοῦ οὕτω πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου ὡς. Perpetuo errore confunduntur inter se οὐ, οὗ et οὕτω (οὗ in Codd.). Exempla sunt in quavis maiore farragine discrepan-

tium scripturarum, vide ad LUCIANUM 20, 9. Hinc MENANDRO subveniendum apud PLUT. *de fraterno amore* p. 479 D.

οὐκ ἐκ ποτῶν καὶ τῆς καθ' ἡμέραν τρυφῆς  
ζητοῦμεν, ᾧ πιεύσομεν τὰ τοῦ βίου,  
πάτερ; οὐ περιττὸν οἶετ' ἐξευρηκέναι  
ἀγαθὸν ἕκκτος ἂν ἔχη φίλου σκιάν.

nihil certius quam emendandum: οὐ περιττὸν — σκιάν; In § 17. ἐκείνου δὲ τί φήσομεν αἴτιον εἶναι τοῦ πάντας εἰδέναι ὅτι ἐγὼ ἤκιστα ἔχοιμι χρήματα ἀντιδιδόναι, ὅμως πολλοὺς ἐπιθυμεῖν ἐμοὶ τι δωρεῖσθαι; Nusquam te ex hoc loco expedies donec rescripseris πάντων εἰδόντων *quamquam sciunt omnes*. In § 20. τοῦτο γὰρ ἴσασιν ἐμοὶ μεμεληκός, corrige τούτου. In § 22. μήτε περὶ θεοὺς ἀσεβῆσαι μήτε περὶ ἀνθρώπους ἄδικος φανῆναι, rectissime HIRSCHIO ἀσεβῆς. In § 24. ἐμοὶ δὲ τί προσήκει νῦν μεῖον φρονεῖν ἢ πρὶν κατακριθῆναι μηδὲν ἐλεγχθέντι [ὡς πεποίηκά τι] ὧν ἐγράψατό με. Equis est, qui ὡς πεποίηκά τι servari posse putat et ἡλέγχθην ὡς πεποίηκά τι bene Graece dictum esse? In § 25. ἐφάνη ὑμῖν [τοῦ] θανάτου ἔργον ἄξιον ἐμοὶ εἰργασμένον. Graece dicitur εἰργάσθαι πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξιον et πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξιον et θάνατος κεῖται (ἐπίκειται) ἢ ζημία, et θάνατος αὐτοῦ κατεγνώσθη: nihil horum articulum admittit et in maxima exemplorum copia nusquam in his et similibus articulus apparet. Itaque eadem opera corrige in § 27. τί τοῦτο; εἰπεῖν αὐτὸν, ἢ ἄρτι δακρύετε; οὐ γὰρ πάλαί ἴσε ὅτι ἐξ οὗτουπερ ἐγενόμην κατεψηφισμένος ἦν μου ὑπὸ τῆς φύσεως [δ] θάνατος; praeterea in hoc loco expunge ἢ in ἢ ἄρτι δακρύετε, nunc primum fletis? ut ἄρτι μανθάνω et sim. Deinde requirit sententia loci et oppositionis ratio: nonne dudum sciebatis, quamobrem pro οὐ πάλαί ἴσε revocanda est vetus Attica forma ἦσε. Athenienses olim ut ἴσμεν, ἴσε et ἴσασιν, ita ἦσμεν, ἦσε et ἦσαν solebant dicere et συνῆσμεν, συνῆσε et συνῆσαν. Has formas scribae radicitus ex Veterum scriptis extirparunt, ut nullus supersit locus, ubi nostri Codices has sinceras scripturas intactas servant. In Poëtarum locis fraus deprehensa est et Grammaticorum testimonia veras lectiones servantium rem conficiunt. Proponam exempla quaedam a PIERSONO ad MOERID. p. 174 emendata. In EURIPIDIS *Hecuba* vs. 1119 nunc recte legitur:

εἰ δὲ μὴ Φρυγῶν || πύργους πεσόντας ἤσμεν.

Codices omnes ἴσμεν. In *Rueso* vs. 855.

οὐδ' ἀφηγμένον || τὸ πάμπαν ἤσαν.

Codices ἤσαν et ἴσαν. In *Cyclope* vs. 250.

οὐκ ἤσαν ὄντα θεὸν με καὶ θεῶν ἄπο;

vetus lectio est ἤσαν aut ἴσαν. Affertur ab antiquo Grammatico  
ibid. Σοφοκλῆς Κόλχοις·

ὑμεῖς μὲν οὐκ ἄρ' ἤτε τὸν Προμηθέα.

In *Aeschyli Agamemnone* vs. 1098.

ἢ μὴν κλέος σου μαυτικὸν πεπυσμένον

ἤσμεν, προφήτας δ' οὐτινας ματεύομεν.

PORSONUS ἤσμεν dedit pro scriptura librorum ἤμεν vel ἢ μὴν, nescio quam recte, nam ἴσμεν praetulerim. Haec igitur apud Tragicos exempla emergerunt. Comicos iisdem formis usos satis constat, quamquam reiiciendus est testis, quem veteres Grammatici producunt, quia corruptum esse mihi videor demonstrare posse. Producitur enim *ARISTOPHANES* in *Avis* vs. 19.

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἤτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν,

ubi vetus est scripturae discrepantia, nam alii ἴτην legebant, quod plane barbarum est. Neutra lectio mihi sana esse videtur, quia οἶδα δάκνειν apud *ARISTOPHANEM* quidem dictum ut οἶδα λέγειν concoquere non possum. Veram lectionem, si quid iudico, hi loci comparati aperient. *Lysistrata* vs. 139.

οὐδὲν γὰρ ἴσμεν πλὴν Ποσειδῶν καὶ σκάφη,

et in *Ranis* vs. 226.

ἀλλ' ἐξόλοισθ' αὐτῷ κοῤῥῆ.

οὐδὲν γὰρ ἴσ' ἄλλ' ἢ κοῤῥῆ.

respondent *Ranae*: εἰκότως γ', ὧ πολλὰ πράττων, ubi annotant Veteres: εἰκότως οὐδὲν ἄλλο ἴσμεν ἢ κοῤῥῆ, αὐτὸ γὰρ τοῦτο πράττομεν. Non est ovum ovo similis quam hic locus illi est, quamobrem emendandum censeo;

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἤτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν.

id est οὐδὲν ἄλλο ἔπραττον ἢ ἰδακνον μόνον. Nemo reformidet antiqui Critici auctoritatem aut vetustissimorum librorum fidem contemni queratur. Non fuit unquam liber tam emendatus, ut in eo *HCTHN* et *HICTHN* confundi non potuerint, neque tam sollers et acutus Grammaticus, qui in huiusmodi errorem non potuerit implicari. Palmaria emendatione ἤσμεν *Aristo-*

PHANI restitutum est in fragmento apud ATHEN. XII. p. 551, v, ubi in *Marciano* codice est:

εἰλόμεθα κοινῇ γενομένης ἐκκλησίας  
οὐσημαίνοντας αἰδοφοίτας καὶ θαμὰ  
ἐκεῖσε φιλοχωροῦντας.

plaudentibus omnibus emendavit TYRWITTUS (ad TOURN *Emend.* IV. p. 424) οὗς ἤσμεν ἔντας, ex quo loco satis apparet has formas, de quibus dicimus, in popularem sermonem receptas esse et omnium usu tritas. Itaque Oratores quoque iisdem utebantur, cuius rei nunc unum tantum indicium et exemplum superest, quum olim permulta fuisse satis certum sit. Legitur apud HARPOCRATIONEM v. Ἡσμεν (ἤσμεν): ἀντὶ τοῦ ἤδειμεν. Ἀντιφῶν πρὸς τὴν Καλλίου ἐνδειξίν ἀπολογία «ἡμεῖς μὲν οὖν οὔτε ναυτικὸν ἤσμεν ὁπόσου δέοι.» In antiquis libris est et olim fuit ἤμεν, quem turpem errorem Photius non animadvertit, qui ἤμεν bona fide hinc in suum Lexicon transferens medium inter Ἡετιωνεῖα et Ἡεροφοῖτις inseruit. HARPOCRATION ipse nunc quidem errore vacat, cuius eum aliquando insinulavi, namque ipsa series ἤρια, ἤμεν, ἤτημένην arguit scribarum socordiam, quam DINDORF recte castigavit. Praeter hunc unum locum nunc quidem ἤσμεν, ἤτε, ἤταν nusquam apud Oratores comparent, sed olim hic illic scripta fuerunt, nunc in corruptis scripturis latent. Indicabo pauca quaedam, ut recte XENOPHONTI πάλαι ἤτε reddi posse intelligatur. Apud DINARCHUM κατ' Ἀριστογέitonος II. § 15 Δημάδῃ μὲν καὶ Δημοσθένει οὐδεμίαν ᾤεσθε δεῖν συγγνώμην ἔχειν ὅτι δῶρα καὶ ὁμῶν ἐξηλέγχθησαν λαμβάνοντες, ἀλλ' ἐτιμωρήσασθε, καὶ δικαίως, οἷς εἰ μὴ πάντα ἀλλὰ πολλὰ γε σύνισε χρήσιμα πολιτευομένοις. Perfectum σύνισε tam male positum est ac si paulo ante οἶεσθε pro ᾤεσθε legeretur. Sententia est: *quamquam in multis bene de re p. meritos sciebatis tamen condemnastis.* Repone igitur συνῆτε. Apud AESCHINEM in *Timarchea* § 116 περὶ μὲν οὖν τοὺς πολλὰς καὶ τοὺς οἰκείους οἷος γεγένηται καὶ τὴν πατρίαν οὐσίαν ὡς αἰσχρῶς ἀνήλωκε, καὶ τὴν ὕβριν τὴν εἰς τὸ ἑαυτοῦ σῶμα ὡς ὑπερέρακε σύνισε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν ἱκανῶς δ' ὁμᾶς ὑπομιμνήσκει καὶ ὁ παρ' ἐμοῦ λόγος. Poterat Orator ita dicere, quum ad hanc partem orationis transiret et ad haec crimina demonstranda accederet, *quamquam nota haec vobis sunt.*



Nunc postquam haec omnia diligenter explicuit dictum oportuit: *et nota haec erant vobis et satis de iis nunc me dixisse arbitror*. Itaque necessario corrigendum *συνῆτε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν*, tum pro *ὑπομιμνήσκει* emendandum *ὑπομέμνηκεν*, nam tam absurdum est *ὑπομιμνήσκει* ac si quis in tali re *ἱκανῶς* λέγω pro *εἶρηκα* dicere voluisset. Vehementer mihi suspectum verbum est in *Ctesiphontea* § 82 *χωρὶς ἂν οὐδὲ τὰ δνόματα ἤδειμεν πρότερον*, nam *ἤδεμεν* ulique scriptum oportuit, itaque *ἤσμεν*, ut apud *Ἀντιφοντεμ*, genuinum esse credo. In eadem oratione § 173 *εἰ μὲν γὰρ ἤρνεϊτο μὴ δειλὸς εἶναι ἢ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε αὐτῷ διατριβὴν ὃ λόγος ἂν μοι παρέσχεεν* id ipsum reponendum censeo, quod in *Timarchea* paene integrum evasit *συνῆτε*, nam *συνῆδετε* fortasse dicere potuit, *συνῆδειτε* non potuit, vide *ELMSLEIUM* ad *Acharnenses* vs. 323, qui affert ex *EURIPIDIS Bacchis* vs. 1345.

*ὅψ' ἐμάθεθ' ἡμᾶς, ὅτε δ' ἐχρῆν οὐκ ἤδετε*, quam scripturam confirmat testimonio *Antiatlicistae* (in *BEKK. Anecd.* p. 91, 14) *ἤδεταί: Εὐριπίδης Βάκχαις*, nam *ἤδετε* verum esse. Hic ipse locus demonstrat quam rara fuerint iam olim huius formae exempla, ut *Atticistae* contenderent *Atticos* semper dixisse *ἤσμεν*, *ἤτε* et *ἤσαν*, quibus adversarius unum tantum locum ex *Tragoedia* opponere potuit. Etiam alibi haec formae perierunt, ut in *EURIPIDIS Heraclidis* vs. 658.

*οὐκ ἴσμεν ἡμεῖς ταῦτα*,

recte *HERMANNUS* *ἤσμεν* reposuit, et sunt etiam alia, sed haec sufficere nunc videntur ad demonstrandum recte apud *XENOPHONTEM* *πάσαι ἤτε* rescribi posse et debere, namque tam necessarium esse imperfectum sciebatis, atque in *Oeconomico* XIX. 17. *πάσαι σοι ἔλεγον*, et saepe alibi: *πάσαι λέγω*, *πάσαι ἐρωτῶ*, et sim. dicuntur ab eo, qui morae impatiens postulat ut aliquando audiatur aut ut sibi tandem respondeatur, ut in *Pluto* 261.

*οὐκ οὐκ πάσαι δῆπου λέγω, σὺ δ' αὐτὸς οὐκ ἀκούεις*.

In § 28 *Apollodorus* ad *Socratem* ita dicit: *ἀλλὰ τοῦτ' ἐγώ γε, ὦ Σώκρατες, χαλεπώτατα φέρω ὅτι ὁρῶ σε ἀδίκως ἀποθνῆσκοντα*. Cui ille: *σὺ δὲ, ὦ φίλτατε Ἀπολλόδωρε, μᾶλλον ἂν ἐβούλου με ὁρᾶν δικαίως [ἢ ἀδίκως] ἀποθνῆσκοντα*; potestne quidquam esse languidius et ab hac urbana oratione alienius quam *ἢ ἀδίκως* sic additum? In § 29 *Ἄνυτον παριόντα* *ιδῶν* εἶπεν

ἀλλ' ὁ μὲν ἀνὴρ ὅδε κυδρὸς ὡς μέγα τι καὶ καλὸν διαπεπραγ-  
 μένος. Κυδρὸς ab Atticorum usu abhorret: potuit hoc XENOPHON  
 in Ionia audivisse et imprudens, ut multa alia, admiscuisse  
 Atticis, ut in libro *de re equestri* X. 16. κυδρῶ τῷ σχήματι  
 γαυριώμενος, at Socratein ita loquentem fecisse non arbitror.  
 STOBÆUS in *Floril.* VII. 75 legit γε κυδρὸς, equidem γαυρός  
 antiquam lectionem suspicor fuisse. In § 31 ὁ νεανίσκος οὔτε  
 τῇ [ἐκυτοῦ] πόλει οὔτε τοῖς φίλοις οὔτε αὐτῷ ἄξιος οὐδενὸς ἐγέ-  
 νετο, ideo et contra omnium usum abundat ἐκυτοῦ. In § 32  
 ἐπαγόμενος corrigendum est in ἐπαγαγόμενος, in § 33 lege  
 ἔγνω κρεῖσσον ὅν pro εἶναι, denique in § 34. ἐγὼ μὲν δὴ οὔτε  
 μὴ μεμνησθαι δύνامي αὐτοῦ οὔτε μεμνημένος μὴ οὐκ ἐπαινεῖν,  
 quis admonitus dubitabit μὴ οὐ μεμνησθαι recipere?

Faciam finem in loco DEMOSTHENIS de *F. L.* § 314. p. 429,  
 22. οὐ τὸίνυν τὰ πάλαι ἂν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν — ἀλλ' ἐφ'  
 ὑμῶν τούτων τῶν ἐτι ζώντων ἀνθρώπων πολλοὶ δίκην δεδώκασιν,  
 in quo duo insunt vitia: Pro πάλαι, quod duo optimi libri  
 servant, cæteri omnes παλαιά exhibent. Verum est ΤΑΠΑ-  
 ΛΑΙΑΝΤΙC sed scribendum erat: τὰ παλαιά ἂν τις, nam dici-  
 tur οἱ πάλαι sed τὰ πάλαι γενόμενα aut τὰ παλαιά. Deinde  
 quis est qui non statim intelligat in ὑμεῖς οὗτοι [οἱ ἐτι ζῶντες  
 ἄνθρωποι] absurdum additamentum teneri? nam neque ὑμεῖς  
 solum tam insulsam epexegetin admisisset et multo magis ὑμεῖς  
 οὗτοι vel ὑμεῖς οἷδε respuit emblemata οἱ ἐτι ζῶντες ἄνθρωποι.

Ad pag. 330. πληγὰς ἐπιβάλλειν quod est apud XENOPHONTEM  
 de *Rep. Lacedaem.* II. 8. τί δῆτα εἶπερ τὸ κλέπτειν ἀγαθὸν  
 ἐνόμιζε πολλὰς πληγὰς ἐπέβαλε τῷ ἀλίσκομένῳ, non est cum  
 πληγὰς ἐμβάλλειν confundendum, et nauci non est scriptura  
 ἐπέβαλε, quae est in uno codice STOBÆI. Dictum est ut ἐπι-  
 βάλλειν ζημίαν de latore legis poenam banc constituyente.

Ad pag. 345. Quae in Atheniensium Antiquitatibus est Lu-  
 CIANI ἀκυρολογία et negligentia, eadem apparet apud sequiores  
 omnes, qui historiam Atheniensium aut res Atticas describunt  
 aut commemorant. Saepe id in PLUTARCHO miratus sum, qui  
 quamquam diu et multum in illis rebus versatus est et diligenter  
 Atticos scriptores trivit, et ipsa Antiquitatis monumenta et in  
 his CRATERI ψηφίσματα sedulo adhibuit, tamen antiquam dicendi  
 consuetudinem et concepta verba et constantem usum loquendi

Atticorum saepe deserit, ut ea vel ignorare videatur vel certe nihil curare. In vita *Periclis* cap. 3. scribit: Περικλῆς γὰρ ἦν τῶν μὲν Φυλῶν Ἀκαμαντίδης, τῶν δὲ δῆμων Χολαργεύς, quo modo nemo umquam veterum est locutus. Forma Attica apparet in *Aristide* cap. 1. Ἀριστείδης ὁ Λυσιμάχου Φυλῆς μὲν ἦν Ἀντιοχίδος, τῶν δὲ δῆμων Ἀλωπεκῆθεν, ubi vulgata lectio erat τὸν δὲ δῆμον tralaticio errore, quem numquam commiserant veteres, at saepe iis Graeculi affricant. Quam magna copia locorum est ubi ita scribitur, ut in *PLATONIS Euthyphrone* pag. 2. v. ἔσι δὲ τὸν δῆμον Πιτθεύς, in hoc loco et similibus omnibus corrigendum esse τῶν δῆμων et ratio docet et boni libri saepissime confirmant. Recte nunc editur in *Themistocle* cap. 1. Νεοκλέους Φρεαρρίου τῶν δῆμων, nisi quod Athenienses τῶν δῆμων fere praeponebant. Vide *DINDORFIUM* ad haec verba *DEMOSTHENIS* p. 1005, 13. εἰπέ μοι, Βοιωτέ, πόθεν νῦν Ἀκαμαντίδος Φυλῆς γέγονας καὶ τῶν δῆμων Θορίκιος; ubi omnes codices τὸν δῆμον de more exhibent, unus S, ut solet, veram lectionem servat solus. Quam negligenter scripsit *PLUTARCHUS* in *Aristide* cap. 5. μέλλοντος δὲ τοῦ προέδρου τὸν δῆμον ἐπερωτᾶν — ἀπέτη τοῦ ψηφίσματος, pro τοῦ ἐπιστάτου et ἐπιψηφίζειν. In cap. 4 pessime legitur κρίνων ιδιώταις δυσί pro κρίνων δίκαιταν δυσί, sed κρίνειν δίκαιταν non sumisit ab Atheniensibus. In cap. 24 dicitur Aristides τὴν ἀπογραφὴν τῶν χρημάτων ποιήσασθαι, at veteres in ea re omnes τάξαι dicebant, ὁ τοὺς φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν Ἀριστείδης. vid. *LESCHIN. de F. L.* § 23. in *Ctesiph.* § 238. Ἀπογραφὴν ποιεῖσθαι est censum agere et de Romanis dici solet. Τάττειν τοὺς φόρους reddendum est *PLUTARCHO* in *Aristide* cap. 26, ubi ὅτε τοὺς φόρους ἔταττε legendum pro ἐπραττε, quae verba ex *CRATERO* descripsit, et in cap. 27. μὴδ' ἐντάφια καταλιπόντι, quia hoc absurdum est haud scio an *PLUTARCHUS* scripserit μὴδὲ ταφῆναι, quae nota est in ea re locutio, ut in *Pluto* vs. 556.

εἰ Φεισάμενος καὶ μοχθήσας καταλείπει μὴδὲ ταφῆναι.  
et in *Ecclesiast.* vs. 591.

τὸν μὲν πλουτεῖν — τῷ δ' εἶναι μὴδὲ ταφῆναι.

In vita *Solonis* cap. 18 pro τῶν νόμων κυριεύοντας male *SINTENIS* κυριεύοντας dedit, recipere debebat κυρίους ὄντας, ut nescio quis rectissime correxit, et post pauca emenda παντὶ λαχεῖν δίκην

ἀπάντων dicebant. In cap. 24. ἐτέλουν ἀποφοράν vitiose dictum est. Servi dominis ἀποφοράν recte dicuntur pendere, socii φόρους ἔφερον. In *Lysandro* cap. 15. ἔκτη ἐπὶ δεκάτῃ Μουνοχιῶνος μηνός, probum est ἐπὶ δέκα. In *Cimonis* cap. 4. Ἴσοδίκην κατὰ νόμους αὐτῷ συμβιῶσσαν contra usum veterum dixit, quibus νόμῳ, ἢ νόμῳ γαμετή mos est dicere et συνοικεῖν pro συμβιοῦν. In cap. 17 legitur ἡ βουλὴ τῶν πεντακσίων — ἀπηγόρευσε, sexcenties tamen PLUTARCHUS apud veteres legerat ἡ βουλὴ οἱ πεντακσίοι, neque unquam aliter loquebantur, et ἀπέϊπε, numquam ἀπηγόρευσε. In cap. 18. Ionicum est ἐκέλευσεν ἀπιέναι τοὺς θεοπρόπους et οἱ θεοπρόποι κατέβαινον ἐπὶ θάλασσαν. Quos Iones θεοπρόπους appellant eos certus et constans Atticorum usus appellabat θεωρούς. Haud scio an ipsius PLUTARCHI errore legatur in cap. 19. τοὺς Περσῶν Φορολόγους ἐν μέσαις ταῖς συμάχοις καὶ φίλαις πόλεσιν ἀπολιπόντες, namque Atticum est αἱ συμμαχίδες πόλεις, non αἱ σύμμαχοι, at non dubito quin φίλαις scribarum vitio scribatur pro φιλαίς. Opponuntur inter se πολέμιος et φίλιος non φίλος, et διὰ πολεμίας — διὰ φιλίας non φίλης, quamobrem semper Φιλία γῆ, χώρα dicitur quae sociorum et amicorum est, quorum urbes φίλαι πόλεις appellantur. Scribae φίλαι et Φιλιαi non raro confundunt, ut apud *LYSIAM* XII. 38 πόλεις πολεμίας οὔσας φίλας ἐποίησαν in omnibus est, at certum est Φιλίας requiri. Ex caeteris vitis duo tantum exempla apponam: in *Phocione* cap. 27. scripsit Φιλίαν ἔσεσθαι καὶ συμμαχίαν πολιτευομένοις τὴν πάτριον ἀπὸ τιμῆματος πολιτείαν, ubi ἀπὸ τιμῆματος dictum est ut ex censu apud Romanos. Graeci omnes olim constanter dicebant ἡ ἀπὸ τιμημάτων πολιτεία, non τιμῆματος. Copia est exemplorum vel apud ARISTOTELEM et PLATONEM. Optimum est in libro VIII. *de Rep.* pag. 550. c. τὴν ἀπὸ τιμημάτων πολιτείαν, ἐν ᾗ οἱ μὲν πλούσιοι ἄρχουσι, πένησι δ' οὐ μέτεσιν ἀρχῆς, quorum PLUTARCHUS fuit immemor. Alterum est in vita *Demosthenis* cap. 16. ὅτε πρεσβεύων δέκατος ἦκεν εἰς Μακεδονίαν. Civis Atheniensis quilibet dixisset δέκατος αὐτός, PLUTARCHUS addidisse potest, ut alibi nonnumquam addidit, at potuit etiam auctoritatem Atticorum negligerenter deserere, quod nunc satis mihi videor demonstrasse.

Ad pag. 351. Si cui λόγος ἀπεδόθη dicitur λόγου τυχεῖν, in

ἔδωκε προ λαβεῖν, quod sententiam absurdam facit, tum lege ἔξῃν τῷ βουλευμένῳ γράφεσθαι expunctis τῷ [δυναμένῳ καὶ] βουλευμένῳ, et in cap. 20 lege ὑπὸ τῶν ἀγχιτέων τοῦ ἀνδρός pro ὑπὸ τῶν ἑγγύς α. Fallitur PLUTARCHUS cap. 24, σύκων ἐξαγωγή τὸ παλαιὸν ἀπείρητο καὶ τὸ φαίνειν ἐνδεικνύμενον τοὺς ἐξάγοντας ἐκλήθη συνοφαντεῖν, namque ἐνδεικνύναι dicebant, non ἐνδείκνυσθαι. In cap. 25 vitiosum est κατεγράφησαν οἱ νόμοι εἰς ξυλλήκους ἄξοντας pro ἀνεγράφησαν, quod verbum repone in *Pericle* cap. 13. δημιουργὸς ἐν τῇ σήλῃ ἀναγέγραπται pro εἶναι γέγραπται. In *Themistocle* cap. 10. κρατήσας τῇ γνώμῃ dixit pro νικήσας τὴν γνώμην et cap. 16. γνώμην ἐποιεῖτο pro εἰσηγεῖτο, ut recte legitur in *Pericle* cap. 13. εἰσηγουμένου γνώμην Περικλέους, ubi paulo ante scribendum Μεταγένης ὁ Ξυπεταίων pro ὁ Ξυπέτιος. Ibid. cap. 28. χρήματα ἐν χρόνῳ ῥητῷ ταξάμενοι κατόλσειν male scribitur pro ἀποτίσειν. Neque Pericles, ut legitur cap. 54. κληρουχίας ἀνέγραφεν sed ἔγραφεν. Ipse PLUTARCHUS erravit in cap. 37. συνεχώρησαν ἀπογράψασθαι τὸν νόμον εἰς τοὺς φράτορας, quum Athenienses constanter dicerent εἰσάγειν εἰς τοὺς φράτερας, et pro ἀπογράψασθαι utique ἐγγράψαι esset dicendum. Non est PLUTARCHO imputandum dicendi vitium in *Alcibiade* cap. 5. ἄσσωσταν αὐτῷ τὸν βίον ἔσεσθαι, sed corrigendum ἀβίωσταν αὐτῷ, nam neque Graecum est ἄσσωστος et ἄσματος, quod Graecum est, nihil aliud significat quam eum, qui perditis moribus vivit, dissolutus, nepos, at male cap. 6 dixit ὠνεῖσθαι τὰ τέλη de publicanis vectigalia redimentibus pro μισθοῦσθαι, et cap. 8. τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα παρὰ τῷ ἄρχοντι θέσθαι pro τὴν κακώσεως γραφὴν πρὸς τὸν ἄρχοντα ἀπενεγκεῖν, et cap. 22. μήπως τὴν μέλαιναν ἀντὶ τῆς λευκῆς ἐπενέγκῃ ψῆφον, nam ἐνέγκῃ ψῆφον debuerat dicere, ἐπιφέρειν ψῆφον tam vitiosum est atque ἐπιψηφισαμένων in cap. 18. Praeterea pro ἡ μέλαινα Athenienses dicebant ἡ πλήρης (ἡ ἀτρύπητος) καὶ ἡ τετρυπημένη. vid. Aeschines in *Timarchum* § 79. In cap. 27. φοβούμενος αἰτίαν λαβεῖν ἐκ βασιλέως, debuerat ὑπὸ βασιλέως dicere, ut supra ostendimus et recte dixit in *Phocione* cap. 14. τραύματα λαβὼν ὑπὸ τῶν προσβοηθούντων ἀπέπλευσεν. In cap. 30. ἐναντία ὅπλα μὴ τίθεσθαι, supple τὰ ὅπλα. In *Aristide* cap. 22. τοὺς ἄρχοντας αἰρεῖσθαι ἐξ Ἀθηναίων πάντων, in frequenti locutione semper Athenienses

qua re gravem errorem commisit HARPOCRATION v. λόγου τυχεῖν: ἀντὶ τοῦ ἐπαίνου. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος. Locus legitur p. 229, 13. οὐ γὰρ ἀφαιρεῖσθαι δεῖ τὸ προσελθεῖν τῷ δήμῳ καὶ λόγου τυχεῖν, quae verba Grammaticus non intellexit, quod eo est turpius, quia tam saepe λόγου τυχεῖν legitur apud Oratores et Historicos. Hoc ipsum PLUTARCHO reddendum est in Marcello cap. 23. τῶν Συρρακοσίων προσπεσόντων καὶ δεομένων λόγων τυχεῖν καὶ δίκης, ubi vera lectio est λόγου τυχεῖν.

Ad pag. 325. Scriptura ΗΚΡΟΑΟ Grammaticum doctum magis quam acutum scellisse videtur, ut ἡκροᾶσο esse putaret quod ἡκρόασο esset, et hinc aequalium vitiis sermonis ἀκροᾶσαι pro ἀκροᾶ et ἡκροᾶσο pro ἡκροῶ opinatus est se invenisse veterem auctorem ac testem. Praeclara res et egregium Grammaticae artis praesidium est accentuum rationem probe nosse et ubique expeditam et paratam habere. Complures sunt nostratum, qui nescio quomodo certissimum hoc Litterarum Graecarum subsidium volunt contemnere videri, et de accentibus contemnendis veluti de contemptu divitiarum urbane et suaviter nugantur. Credo, difficultas et labor discendi disertam negligentiam facit. Malunt enim disserece nihil esse in accentibus boni, quam quid sit discere. Nemo unquam poterit hoc adminiculo destitutus inexhaustam linguae Graecae copiam et varietatem animo et mente sic complecti, ut non multa permisceat et ridicule confundat, quae forma, sensu, usu, aetate aut patria olim fuerint diligenter diremta. Vacillat memoria in ea incredibili formarum copia, in analogiae, derivationis, compositionis ratione et usu observando, disponendo, tenaciter retinendo, ubi hos certos indices horum discriminum oscitanter et stulte neglexeris. Nemo unquam poterit syllabarum omnium quantitatem in promptu habere, nisi qui constanter in singulis τῆς προσφθίας, ut veteres Graeci *accentus* appellant, longo usu cognoverit, quae continuo subiiciunt oculis id quod paulatim tenaci memoria debemus philologi firmiter in omnibus tenere. Quam necessarium sit in re Grammatica et Critica omnium syllabarum mensuram scire, et non aliter quam sic artis Metricae facultatem nasci et excoli posse, et caecutire passim et turpiter se dare, qui hac facultate careant supervacuum est demonstrare. Itaque

qui se accentus omnes contemnere prae se ferunt, fatentur inepti et palam faciunt se id nescire, quo sine Graece scire nemo potest. Nemo umquam poterit Grammaticos et Criticos veteres intelligere, aut Codices Graecos ita legere et excutere, ut operae pretium faciat, nisi hanc doctrinae partem longo usu perdidicerit, et sic nunquam in interpretatione aut emendatione Graecorum quisquam aut sibi satisfaciet aut aliis, nisi paratum hoc ubique habebit interioris Graecitatis cognoscendae adiumentum, quod multo plus habet in recessu quam fronte promittit. Ex quo grammatica ars sollertius excoli coepta est, unusquisque Graecorum novo hoc adminiculo diligenter utebatur, cuius rei unum de multis exemplum afferam, quoniam corruptus locus est hinc emendandus. Apud PLUTARCHUM legitur in libro ὅτι διδασκτὸν ἢ ἀρετὴ pag. 439 v. οὐδὲ περὶ προσωδίας ἔχει τις εἰπεῖν εἰσὶν ἐν πόλει γιγνομένην πότερον Τελχίνας ἀναγνώσκειν, tu corrige πότερον Τέλχινας ἢ Τελχίνας ἀναγνώσκειν. Postquam Graecia effocta desipere coepit poetastri in versibus pangendis spreto metro et quantitate syllabarum nil nisi accentus sequebantur, ut trochaicus Αἰσχύλῃ:

ὦ βαθυζώνων ἄνασσα Περίδων ὑπερτάτῃ.

istis iambicus octonarius fieret ex accentuum positione haec pronuntiantibus. Afferi hunc versum cum multis aliis qui vehementer de aequalium in ea re insania queritur Grammaticus incertus, ex quo pag. 183. iam nonnulla laudavimus, quo vivo illae ineptiae propullulare coeperunt: τίνοι μὲν οὖν δικαίᾳ προσφάσει, inquit p. 659, 44., πρὸς τόδε τὸ τῆς ὁρμῆς γέγονεν ἐγὼ μὲν οὐχ ὁρῶ, ἀλλ' οὐδ' ἐκεῖνοι λέγειν ἂν ἔχοιεν, ὥς ἐμαυτὸν πείθω. At placuit tum plerisque omnibus et, ut ipse paulo ante dixit, ἐνίκησε τὰ χερείονα (ex Iliad. A. 576.) et post pauca καὶ ἤδη γε τὸ κακὸν ἐξενίκησεν. Usu receptum ab omnibus est, et ad hunc diem qui Graeciam incolunt vitium hoc Constantinopolitanum alunt et foveant. Hinc factum est ut Graeculi omnes accentuum sedem ex dicendi usu satis diligenter teneant et raro peccare soleant praeterquam in lingua antiqua et priscis vocabulis dudum obsoletis, aut in iis syllabis, quarum quantitatem nescirent, in quo genere eos sexcenties turpiter errare videas. Nemo istorum commisisset vitium, quod SINTENIS in PLUTARCHI comparatione *Thesei* et *Romuli* cap. 6, qui edidit οὐ γὰρ ἀξιώτεραί

rant. Prorsus idem error, quo Antiatticistam deceptum esse suspicor, PLUTARCHI lectores decipit in vita *Caesaris* cap. 3. ὁ Καῖσαρ ἔπλευσεν εἰς Ῥόδον ἐπὶ σχολὴν πρὸς Ἀπολλώνιον τὸν τοῦ Μόλωνος, οὗ καὶ Κικέρων ἠκροᾶτο, non enim eodem tempore CICERO et CAESAR Moloni operam dederunt, quamobrem ἠκρόατο emendandum arbitror, quem Cicero quoque audierat, non audiebat. In vita *Periclis* cap. 10. simillimum vitium manifestum tenetur in verbis: ἔπεσον δὲ καὶ τοῦ Κίμωνος οἱ φίλοι πάντες ὁμαλῶς, οὓς Περικλῆς συνεπηγιάτο τοῦ λακωνισμοῦ, nam PERICLES CIMONIS amicos in illius iudicio olim insimulaverat, non illo tempore, quo ad Tanagrum pugnatum est, insimulabat: itaque συνεπηγιάτο corrigendum pro συνεπηγιάτο. In vita *Pompeii* cap. 25 vitiose scribitur: τίνα ἔχετε ἄλλον ἢ ἀπολέσῃτε τοῦτον; ἐκ μιᾶς γνώμης ἐπεφώνησαν ἅπαντες· σε αὐτόν, reciprocum pronomen in illa re absurde positum est, itaque emenda σὲ αὐτόν. In vita *Alexandri* cap. 52 lepidum dictum CALLISTHENIS in ANAXARCHUM leve vitium concepit: ἀλλὰ μὴν ἀνάγκη σοι ταῦτα ἐκείνων ὁμολογεῖν ψυχρότερα. σὺ γὰρ ἐκεῖ μὲν ἐν τρίβωνι διεχειμάζεις, ἐνταῦθα δὲ τρεῖς ἐπιβεβλημένους δακτύλους κατὰκεισαι, nam dixit mordaciter ἀνάγκη σοι ταῦτα κτλ. non σοι. In vita *Antonii* cap. 23. DELLIIUS dicitur CLEOPATRAM προτρέπεσθαι, τοῦτο δὴ τὸ Ὀμηρικόν, ἐλθεῖν εἰς Κιλικίαν εὐ ἐντύνασθαι ἐαυτήν, quis dubitabit ex loco Homerico *Iliad.* III. 162. ἐλθεῖν εἰς Ἰδην εὐ ἐντύνασθαι ἑ αὐτήν.

apud PLUTARCHUM quoque Ὀμηρικῶς scribere ἔ αὐτήν. Non potuit festivius HOMERUS versus quam ad illam sic accommodari. In vita *Ciceronis* cap. 47 vitiosi accentus sunt in verbis οἱ δ' οἰκέται κακίσαντες ἑαυτοὺς εἰ περιμένουσι τοῦ δεσπότου φονευομένου θεαταὶ γενέσθαι, αὐτοὶ δ' οὐκ ἀμύνουσι, nam sententia postulat περιμενοῦσι — ἀμυνούσι, quod frequens in libris vitium est. In *Alcibiade* cap. 32 editur πολὺ δὲ καὶ δάκρυον τῷ χαίροντι τῆς πόλεως ἀνεκέκρατο, ubi vitium subesse suspicor, nam si δάκρυον scripsisset non τῷ χαίροντι sed τῇ χαρᾷ opposuisset, at opposuit, opinor, τὸ δακρῦον τῷ χαίροντι. In eiusdem vita cap. 11 carmen EURIPIDIS laudatur, in quo legitur κάλλιπον δις τεφθέντ' ἐλαίᾳ κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, vehementer displicet βοᾶν, quod rusticum et plebeium sonat: contra magnificentum est et sonorum κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, quod dictum est ut



γε παιδοποιοὶ τῶν Ἀθήνησιν Ἑρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν αἱ Τροϊζηνίων καὶ Λακύνων θυγατέρες, nam Ἑρεχθιδῶν barbarum est et Κεκροπιδῶν nimis lepidum, quoniam οἱ Κεκροπίδαι non pariant. Qui PLUTARCHI Codices inspiciet scriptum esse reperiet, ut opinor, Ἑρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν, quae quum reposueris prudenter Ἀθήνησιν expunges. At scribae saepissime impingunt in talibus, qualia sunt ἑῶναι, ἱῶναι, δεικνῦναι, τεθνᾶναι, δεικνῦντες, χρῖσθαι, κεκερᾶσθαι, κιχρᾶσθαι, πτᾶσθαι aut contra in κυλίσσαι, κύσαι, νίψαι, κεχρίσθαι, κεκονίσθαι, μεμίχθαι, πεπράχθαι, κλίμα et κρίμα et πλύμα et τὸ δακρύον, confundunt αἶρειν et αἶρεῖν, βάλλω et βαλῶ, συννέφειν et συννεφεῖν, κυλινδῶ et κυλινδῶ, κατατρύχων et κατατρυχῶν. Fere semper χοᾶ et χοᾶς pro χόα et χόας scriptitant, et ὄφλειν et ὀλίσθαιν et πτάρειν et similia. Aoristos in -αθεῖν productos ubique in -άθειν depravarunt, ut multi hodieque opinentur Graeca esse διωκάθειν, ἀμυνάθειν, εἰκάθειν, ὑπεικάθειν, παρεικάθειν, εἰργάθειν, ἀλκάθειν, quum διωκαθεῖν cett. aoristos esse. ELSMUS ad Medeam vs. 186 acute perspexerit. In PLATONIS Sophista pag. 254 B. εἰάν ἄρα ἡμῖν πῃ παρεικασθῇ ἀνθρώποις ἀπαλλάττειν dant omnes pro παρεικάθῃ, quod BOECKHIUS reperit. HESYCNIO redde εἰκάθωμεν: παραχωρήσωμεν pro εἰκαθέτοιμεν. Iisdem debetur Ὀλυμπία νικᾶν pro Ὀλύμπια, καλεῖν ἐπὶ ξενίᾳ pro ξένια, et passim Ὀλυμπιάσιν et Ὀλυμπιάσιν pro Ὀλυμπίασιν, et sexcenta sunt huiusmodi, in quibus constanter Graeculi labuntur, et nimis saepe Criticos secum in errorem trahunt. Foedissimum vitium est τεθνᾶναι pro τεθνάναι scribere, nam brevem vocalem esse constat, ut in τέθναμεν, ἔταμεν, τέθναθι, ἔταθι, decipit tamen doctos homines, qui in MIMNERNI fragmento 2. vs. 10. ediderunt:

αὐτίκα τεθνᾶναι βέλτιον ἢ βλοτος,

quum in libris sit αὐτίκα δὴ τεθνάναι et verum videatur αὐτίκα δὴ θάνατος, nam τεθνᾶναι mera est barbaries. Ingens superest locorum numerus, ubi accentus imperite et indocte appositi sententiam verborum pessumdant. Est aliquid inter λέχους et λεχοῦς, εἰκοσιν et εἰκόσιν, καλῶς et καλῶς, τὰν ὑπάρχοισαν et τὰν ὑπαρχοισᾶν, καί et καί, λέοντας et λεοντᾶς, οἰκέτην πάροιον κολάζειν et παρ' οἴον, quae omnia confusa esse ostendi. Iuvat his nonnulla exempla addere ex uno eodemque scriptore sumpta, ex PLUTARCHI vitis, quibus similia aliunde alii conqui-

λέγεις μοι χαράν, λέγεις μοι βόαν, in *Pluto* 637. et similia alibi.

Finem faciam in loco ex eadem vita *Cimonis* cap. 28, quem PLUTARCHUS ex *Hellenicis* descripsit: *ἰάλω δὲ καὶ γράμματα λακωνικῶς φράζοντα τοῖς Ἑφόροις τὴν γεγενημένην ἀτυχίαν ἔρρει τὰ καλὰ. Μίνδαρος ἀπεσσοῦα. πεινῶντι τῶνδρες. ἀπορίομες τί χρὴ δρᾶν.* Leguntur haec apud XENOPHONTEN I. 1. 23. ubi *γράμματα ἰάλωσαν εἰς Ἀθήνας* refingendum est in *ἰάλω*. In ipsa epistola idem vitium inest: *ἔρρει τὰ καλὰ*, quod nemo umquam suspicatus est, quum BRUNCKIUS acutissime verum vidit, nempe scribendum esse: *ἔρρει τὰ κᾶλα*, *pericre naves*, quod iure DINDORF recepit: *τὰ κᾶλα* significat *τὰ ξύλα*, quod et aliunde satis constat et HESYCHI testimonio: *Καλά: ὀξύτόνως τὸ σύνθηες καὶ ἀντὶ ἐπιρρήματος τοῦ καλῶς. παροξύτόνως δὲ τὰ ξύλα*, nisi quod in quantitate syllabae erravit, nam *προπερι-σπωμένως* debuerat dicere. CALLIMACHUS fragm. 459.

*παλαίθετα κᾶλα καθήρει.*

subrustice igitur et nautico vocabulo Spartani naves *τὰ κᾶλα* appellabant. DINDORF ex *Lysistrata* adscripsit vs. 1251.

*ὄκα τοὶ μὲν ἐπ' Ἀρταμιτίῳ*

*πρόκροον θείκελοι ποττὰ κᾶλα,*

ubi olim *ποττὰ καλὰ* ex libris edebatur, quod BRUNCKIUS primus correxit. In *Ravennate* est *ποττὰ κᾶλα* cum antiquo scholio *πρὸς τὰ πλοῖα*, quae omnia certam praestant BRUNCKII emendationem *ἔρρει τὰ κᾶλα* et ostendunt quid tribuendum sit Codicibus XENOPHONTIS et PLUTARCHI, qui omnes unanimi consensu *ἔρρει τὰ καλὰ* exhibent. Ostendit idem exemplum mensuram syllabarum Magistris non esse admodum notam, nam apud plerosque *κάλον* pro *ξύλον* et *κάλα* scribitur quantitatis securos et ignaros. In STOBÆI *Ecl. Phys.* I. 1. scripserunt:

*καὶ ταῦτ' ἴσον μὲν εὖ λέγειν, ἴσον δὲ μὴ,*

*ἴσον δ' ἐρευνᾶν, ἐξ ἴσου δὲ μὴ εἰδέναι.*

et nihil suspicantur mali. Perinde esse istis videtur utrum *ἴσον* an *ἴσον* scribatur et vocalem, quam *δίχρονον* (*ancipitem*) appellant, suo arbitrato corripiunt aut producunt. Natum est hoc malum poetastrorum vitio, qui quum sermonem antiquum laboriose imitari satagunt, saepe in turpissimos errores se implicaut, quos notare et reprehendere philologi debemus, non inepte

vim inferre iudicio nostro et certissima convellere, ut nihil isti peccasse videantur. NICANDRO in mentem venit dicere *δεῖδιθι* producta penultima in *Alexipharm.* 443.

ἄσσα σὺ μὴ δεῖδιθι, μέλοιο δὲ πάμπαν ἀρωγῆς,  
unde praesidium laboranti BABBIO quaesitum est, cui placuit scribere fab. 74, 2.

πάντων λεγόντων· μὴ δεῖδιθι, σωθήσῃ.

qui loci non demonstrat *δεῖδιθι* bene Graecum esse, sed poetastros sequiores etiam in hoc, ut in sexcentis aliis, graviter impегisse. Non minus est vitiosum *δεῖδιθι* producta media, quam si eandem in *ἄπιθι* velles producere, quod facit praeclarus poeta in Scholiis ad LUCIANUM p. 60.

καλὸν τὸ μῆλον τῶν Διὸς χειρῶν δέχου

ἄπιθι τοίνυν σὺν θεαῖς πρὸς τὸν Πάριν.

Nihil enim est certius quam in *δέδιμεν* (*δεῖδιμεν*), *δέδιτε* (*δεῖδιτε*), *δέδιθι* (*δεῖδιθι*), ut in *ἔσαμεν*, *ἔσατε*, *ἔσαθι*, *τέθναμεν*, *τέθνατε*, *τέθναθι*, et *ἔδεδισαν* (*ἔδεῖδισαν*), *ἔσασαν*, *ἐτέθνασαν* et in infinitivis *δεῖδιμεν*, *τεθνάμεν*, *τεθνάσαι*, *ἔσάναι* penultimas esse natura correptas neque ullo modo produci posse, quemadmodum item constat ea omnia apud veteres poetas semper breviter esse, ut apud HOMERUM:

μηδὲ σὺ γ' Ἄρηα τόδε δεῖδιθι μήτε τιν' ἄλλον.

Ἥρη μήτε θεῶν τό γε δεῖδιθι μήτε τιν' ἀνδρῶν.

θάρσει μηδὲ τι πάγχυ μετὰ Φρεσὶ δεῖδιθι λίην.

ut apud ARISTOPHANEM:

μηδὲν, ὦτ' αὖν, δεῖδιθι μηδὲν.

καὶ μὴ δεῖδιθ', οὐ γάρ ἐστιν ἐξηκασμένος.

quae leguntur in *Iliad.* E. 827. E. 342. *Odys.* Δ. 826. *Vesp.* 373, *Equit.* 230, quibus multa passim similia occurrunt. Quid igitur NICANDRO et BABBIO faciemus? Lapsi sunt, errarunt, dari venia potest sed ita ut peccasse se fateantur, et abstinendum erit posthac eorum testimoniis, quos saepissime sic impегisse constabit. De caeteris vitiis, quibus NICANDER caeterique id genus poetae antiquam linguam Ionicam et Epicam contaminarunt, deque prosodiae veteris inscitia, quae apud eos omnes apparet, in animo est propediem quam potero diligentissime scribere, nunc *Ισος* tantum attingam, de cuius vocabuli quantitate mihi cum MEINEKIO non convenit, cuius vide *Vindi-*

sine ulla exceptione primam semper correptam habere, apud Tragicos fere semper, nam Iones sequi *si lubet, licet*: et AESCHYLO ius est  $\Phi\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$   $\text{Ἰσὺν οὐρανῶ}$  dicere eodem modo, quo in  $\pi\alpha\tau\rho\acute{\epsilon}\varsigma$ ,  $\delta\pi\lambda\alpha$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\kappa\nu\omicron\nu$ , quoties videtur priorem contra usum patrii sermonis longam facit, ut Homerus et Iones. In  $\text{Ἰσῶθεος}$ ,  $\text{Ἰσοδαίμων}$ ,  $\text{Ἰσόνομος}$  et similibus utraque prosodia utebantur, idque eo iustius quia nil nisi antiquum patriae sermonem repetebant, qui olim nihil ab Ionico discrepabat. SOLONIS aetate  $\text{Ἰσος}$  dicebant, ut Iones, vide SOLONIS fragm. 16  $\text{Ἰσὺν τοὶ πλουτεῦσιν κτέ.}$  et in notissima cantilena Attica apud ATHEN. XV. p. 695. a.

$\delta\tau\epsilon\ \tau\omicron\nu\ \tau\acute{\upsilon}\rho\alpha\nu\nu\ \kappa\tau\alpha\nu\acute{\epsilon}\tau\eta\nu$

$\text{ἰσυνόμους τ' Ἀθήνας ἐποιεσάτην,}$

$\text{ἰσυνόμους}$ , ut vides, choriambus est. Obiter pro  $\kappa\tau\alpha\nu\acute{\epsilon}\tau\eta\nu$  (cod.  $\kappa\alpha\tau\alpha\nu\acute{\epsilon}\tau\eta\nu$ ) emenda  $\kappa\alpha\nu\acute{\epsilon}\tau\eta\nu$ , ut recte legitur vs. 10  $\text{ἐκκινέτην}$ . Post haec tempora  $\text{Ἰσος}$  solum in usu est, ut in  $\text{Ἰσοκράτης}$  v. c. prima sit brevis. Notum est STRATTIDIS fragmentum:

$\kappa\alpha\iota\ \tau\acute{\eta}\nu\ \Lambda\alpha\gamma\acute{\iota}\sigma\kappa\alpha\nu\ \tau\acute{\eta}\nu\ \text{Ἰσοκράτους}\ \pi\alpha\lambda\lambda\alpha\kappa\acute{\eta}\nu.$  1)

et constans omnium hic usus est, ut in comoedia praeter iocum aut parodiam  $\text{Ἰσος}$  solum appareat. Tragicis, ut diximus, utraque prosodia utuntur.  $\text{Ἰσῶθεος}$  more Attico posuit EURIPIDES in *Troadibus* vs. 1169.

$\gamma\acute{\alpha}\mu\omicron\nu\ \tau\epsilon\ \kappa\alpha\iota\ \tau\acute{\eta}\varsigma\ \text{Ἰσῶθεος}\ \tau\upsilon\rho\alpha\nu\nu\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma.$

et in *Iphig. in Aul.* vs. 626.

$\lambda\acute{\eta}\phi\epsilon\iota\ \tau\omicron\ \tau\acute{\eta}\varsigma\ \text{Νηρῆδος}\ \text{Ἰσῶθεος}\ \gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma.$

Ionice SOPHOCLES in *Antigone* vs. 836.

$\kappa\alpha\iota\tau\omicron\iota\ \Phi\theta\acute{\iota}\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \text{Ἰσῶθεος}$

$\text{ἔγκληρα}\ \lambda\alpha\chi\epsilon\acute{\iota}\nu\ \mu\acute{\epsilon}\gamma'\ \acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota.$

ubi obiter corrige  $\sigma\acute{\upsilon}\gamma\kappa\lambda\eta\rho\alpha$  pro  $\text{ἔγκληρα}$ , nam illud non hoc significat  $\kappa\omicron\iota\nu\acute{\alpha}$ ,  $\delta\mu\omicron\iota\alpha$ , τοῦ αὐτοῦ κλήρου καὶ τύχης, ut Veteres interpretantur. AESCHYLUS amat Ionica,  $\text{Ἰσόνειρον}$  in *Prometheo* vs. 549,  $\text{Ἰσόμοιρον}$  in *Choëph.* vs. 320 posuit prima longa, sed in  $\text{Ἰσόψυχον}$  in *Agamemn.* vs. 1740 eandem corripuit. Eodem modo Iambographi et Lyrici componunt sibi canorum et mag-

1) In carmine heroico aut elegiaco ius erat eandem producere. In ISOCHRATIS statua a ΤΙΜΟΘΕΟΚΕ posita subscriptum erat:

$\text{Τιμόθεος}\ \phi\acute{\iota}\lambda\acute{\iota}\alpha\varsigma\ \tau\epsilon\ \chi\acute{\alpha}\rho\iota\nu\ \acute{\alpha}\nu\epsilon\sigma\acute{\iota}\nu\ \tau\epsilon\ \pi\rho\omicron\tau\epsilon\mu\acute{\omega}\nu$

$\text{Ἰσοκράτους}\ \epsilon\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}\ \tau\acute{\eta}\nu\delta'\ \acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\eta\kappa\epsilon\ \theta\epsilon\omicron\iota\varsigma.$

$\Lambda\epsilon\omega\chi\acute{\alpha}\rho\omicron\nu\varsigma\ \text{ἔργον.}$

*cias Strabonianas* pag. 137. MEINEKIUS existimat credendum esse ΕΤΥΜΟΛΟΓΟ ΜΑΓΝΟ, qui pag. 477, 10. in Ἰσος, inquit, εὔρηται τὸ ι μακρὸν καὶ βραχύ. παρὰ μὲν τῷ ποιητῇ ἀεὶ μακρὸν, παρὰ δὲ τοῖς πεζολόγοις βραχύ, καὶ παρὰ τοῖς ἐποποιόις εὔρηται καὶ συνεσταλμένον, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ, παρὰ δὲ τοῖς τραγικοῖς καὶ κωμικοῖς συτέλλεται ἀεὶ τὸ ι, κατὰ δὲ ἱαμβικοὺς ἐπαμφοτερίζει. Descripsit haec omnia ex DRACONE STRATONICENSI, indocto et imperito homine, pag. 49 HERM. Addit his alius magister in GAISFORDI nota: Ἰσέον δὲ ὅτι παρὰ τοῖς κωμικοῖς σπανίως εὔρισκεται· ἐκτεινόμενον τὸ ι. Opponam his meam sententiam: non fuerunt apud Graecos, dum lingua Graeca nativa vixit, vocales ullae ἐπαμφοτερίζουσai. Sua cuique mensura in sua patria et aeo perpetuo constat, sed diversi populi subinde utuntur prosodia eiusdem vocabuli diversa. In Ionia καλὸς trochaeus est, in Attica pyrrhichius: eadem est ratio in Ἰσος, quod Ionicum est, et Ἰσος Atticorum. Numquam haec permutantur aut miscentur. Ridiculus est in Ionia, qui Ἰσος admiscet verbis Ionicis, in Attica, qui Ἰσος Atticis. Itaque apud HOMERUM Ἰσος perpetuum et certum est, et composita Ἰσόθεος, Ἰσάμορος, Ἰσάπεδον, Ἰσάφορος, Ἰσοφαιρίζειν ubique primam necessario producant. Contra in sermone Attico, quo omnes Attici utebantur, Ἰσος semper et ubique priorem habet correptam. Lingua artificialis, qua docti poëtae utuntur, utramque dialectum miscet in unum, et Tragici, ut hoc utar, quemadmodum in verborum delectu Ionica et Attica suo arbitratu promiscue ponere solent, sic utuntur prosodia utralibet, modo Ionica, modo populari. Eadem est ratio eorum, quos DRACO ἱαμβικοὺς appellat et ἐποποιούς, eadem est Lyricorum, ut bellissimum quodque delibent ex dialectis diversis. Quos dicat πεζολόγους et quomodo de eorum usu tam confidenter pronuntiare ausit non satis perspicuum est, sed non est operae pretium in istiusmodi metrico id scire. Credo, πεζολόγοι Iones Ionicam, Attici Atticam consuetudinem sequebantur. Itaque male apud HERODOTUM editur I. 2. Ἰσα πρὸς Ἰσα, aut VI. 11. θεῶν τὰ Ἰσα νεμόντων, et alibi, pro Ἰσα: in caeteris, qui Attici sunt aut Atticos imitantur, saepissime scribae Ἰσα negligenter pro Ἰσα dare solent et ΕΙCΑ adeo scribere, unde factum est ut εἰς α̃ pro Ἰσα (Ἰσα) legeretur, ut pag. 95 ostendimus. Ex his sequitur apud Comicos Ἰσος et composita

nificum dicendi genus ex omnibus dialectis. *Dores ἴσος* dicebant, at *PHILOXENUS ἐν Δείπνῳ*, Dorico carmine, (in *BERGKII Poet. Lyr.* p. 852) dixit: *ισοτράπεζος* prima Ionice producta, et sic caeteri brevem plerumque relinquunt, at sicubi videtur eadem longa *Ὀμηρικῶς* uti possunt. Qui olim intermortuam Epicam poësin et antiquam linguam vatium Ionicorum Alexandriae recoxerunt et ipsi omnia contaminarunt et quum versificatores essent, non Poëtae, quibus neque ingenium esset, neque mens diviniior, neque dives vena, neque os magna sonaturum, insulsa carmina panxerunt ridiculo sermone partim prisco et casco partim sequioribus vitiis polluto lahoriose consarcinata. Etiam in prosodia omnia susque deque habuerunt. Non dubitant scribere τὰ μὴ καλὰ καλὰ πέφανται, et ἴσον κάτω ἴσον ἄνωθεν, (THEOCR. VI. 19. et VIII. 19.) et:

πρέσβυν ἴσον κούροις ἴσον ἄδόντα κόραις.

(*Anthol. Graec.* IACOBS. vol. IV. p. 229). CALLIMACHUS, cuius inmensa eruditio laudari et extolli solet, scribere potuit (fragm. 513):

πέδιλα τὰ μὴ πύσε νήχυτος εὐρώς,

non recordatus in verbo πύθω et quidquid inde nascitur u productum esse. Quis nescit HomERICA δῖα πύσει ἄρουρα, δῖε π πύθεται δμβρω, et alia? CALLIMACHUS igitur ἴσος et ἴσος suo arhitrio permiscet, scribitque promiscue:

αἰθυλῆς ἴσα θαλασσοπορεῖ.

σάκει ἴσα τετραβοεῖω.

καλὴν Ἀντίκλειαν ἴσον Φάεσσι Φιλῆσαι.

πᾶσι μὲν, οὐ μάλα δ' ἴσον.

et ψαμάθω ἴσον et ἔχθειν ἴσον δλέθρω, quae leguntur in *Epigr.* 62, in *Dian.* 55 et 211, in *Iovem* 85, in *Dian.* 253. et in *fragm.* 118. CALLIMACHO nullus est reliquorum in talibus multo melior aut antiquae linguae et prosodiae peritior. Omnes peccant, omnes saepe, omnes turpiter. NICANDER, qui sibi Ionice videtur scribere et HOMERUM aemulari et *Theriaca* concludit his versibus:

καὶ κεν Ὀμηρεῖοιο καὶ εἰσέτι Νικάνδροιο

μνήστιν ἔχοις, τὸν ἔθρεψε Κλάρου νιφέσσα πολίχνη.

tamen passim in prosodia Ionica et omnino Graeca impingit aut corripienda produciens aut corripiens producienda. Nunc

tantum in *Ισος* quid designaverit cognosce. Promiscue *ἶσα* et *ἶσα* scribit *Theriac.* 751 et 943, *ἴσῃ* spondeus est vs. 259. et *ἴσως* vs. 226 et 227. Produxit *Ισος* in *ἰσαῖος*, quod ei significat *ὅμοιος*, *ἴκελος*, *ἐναλίγκιος* prima longa vs. 360. Deinde forma *ἰσῆρης* utitur a Tragicis sumpta, modo producta prima vs. 643, modo correpta vs. 788. Tum *ἰσάζομαι* ex Homerico *ἰσάζω* elicit, sed ut significet *ἔοικα*, *ἐμφερῆς εἰμι*, et primam brevem facit vs. 286 et 886. Denique monstrum et portentum verbi de suo commentus est *ἰσαίομαι* pro *ὅμοιός εἰμι*, nullo exemplo et contra omnem analogiam fictum, prima item correpta, in *Alexipharm.* vs. 399.

τὴν ἥτοι γευθμῶ μὲν ἰσαιομένην μάθε νάρδῳ,  
bellissime dictum est pro *gusti similem* (γεύσει ὁμοίαν) γευθμῶ *ἰσαιομένην*, et in fragm. II. 56. pro *παιδέρως τῇ λεύκῃ ἐμφερῆς* magnifice canit *παιδὸς ἔρωτες || λεύκῃ ἰσαϊόμενοι*, hoc est demum os magna sonans mentis divinioris! In fragm. II. vs. 33. Ionice scripsit *ἰσοδρομεῦσα χελιδόνιν* et *ἰσόμορον* in *Theriac.* vs. 105, sed Attice in re eadem *ἰσόμοιρον ἐλαίου* ibid. vs. 592. Iterum Ionice *ἰσώνυμον* vs. 678 et *ἰσορρεπές* vs. 646. et Homericum *ἰσοφρίζειν* vs. 572. Denique quum vellet dicere *eiusdem ponderis* de suo commentus est *ἰσοελκής* vs. 41. *καρδάμῳ ἀμιξας ἰσοελκεί* et vs. 44.

ἄλλοτε δ' ἀσφάλτοιο φέρων ἰσοελκέα μοῖραν,  
in quo, ut vides, popularem usum secutus primam corripuit. *Babrius*, qui et ipse putat se Ionice scribere, quum in fabula 14, 11. recte scripsisset:

ὁ δ' ἄλλος ὥς Βοιωτὸς οὐκ ἔχων ἴσῃ  
λόγοις ἄμιλλαν εἶπεν ἀγρίῃ μούσῃ.

Attice scripsit 34, 2.

τεκοῦσα δ' αὐτοῖς ἐστὶν οὐκ ἴσῃ μήτηρ.

et excusari potest, quia cum aequalibus omnibus peccavit et sibi idem quod omnibus credidit licere, at recte et ordine sic scripsisse videri et vitio vacare non potest.

Quam vellem haec scribendo omnibus persuadere possem quibus nostra inventus erudienda et veterum Litterarum studiis informanda committitur, ut et ipsi haec omnia quam accuratissime perdiscant et assiduo et longo lectionis et interpretatio-

Non mea haec verba sunt, sed Porsoni, summi viri, (ad Euripidis *Medeam* vs. 1.) quae ex animi sententia mea facio ad vos, dilectissimi Adolescentes, quos et ego solos tutelae meae duxi. Non errabimus si Porsonum ducem et Valckenarium (in *Diatriba* pag. 247.) sequemur. Nunc operi finem impono et κορωνίδα dictum Synesi a Porsono laudatum: ἡγώ-  
νισαι πρὸς τοὺς ἀμύστους ὑπὲρ Μουσῶν, οἱ κακῶς ἀποδιδρά-  
σκουσι τὸν ἔλεγχον τῆς ἀμαθίας τῷ καταφεύγειν ἐπὶ τὴν λοιδό-  
ριαν ὧν ἡγνοήκασιν.

Ne quid mihi chartae purae supersit supplementum suppe-  
ditabunt

Eupolis atque Cratinus Aristophanesque poëtae,  
et primus quidem prodeat in scenam

#### EUPOLIS,

apud Porphyrium ad *Iliad.* K. 252 Εὐπολις Χρυσῷ Γένει·

δωδέκατος ὁ τυφλός, τρίτος ὁ τὴν καλὴν ἔχων,

ὁ σιγματίας τέταρτος ἐστὶν ἐπὶ δέκα,

πέμπτος δ' ὁ πυρρός, ἕκτος ὁ διετραμμένος.

Quia hi omnes, ut vides, aliqua corporis labe aut vitio insignes sunt, quaerendum quid lateat in ὁ τὴν καλὴν ἔχων. Meinekius κωλὴν coniecit, at tu scribe ὁ τὴν κάλην ἔχων, *herniosus* homo erat. Phrynichus in Bekk. *Anecd.* p. 47, 20. καλήτης καὶ κάλη Ἀττικοὶ διὰ τοῦ Α, κηλήτης καὶ κήλη Ἰωνες. Eupolidem sequatur

#### CRATINUS,

cuius lepidum versiculum mihi reperire contigit a Fragmentorum Collectoribus praetermissum. Unum ἐκ τῶν Χειρῶνων hexametrum afferunt hunc:

ταῦτα δυοῖν ἐν ἐτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη.

sed audi Aristidem περὶ τοῦ παραφθέγματος vol. II. pag. 522 Dind. διδάξας δὲ τοὺς Χείρωνας (ὁ Κρατῖνος) προσπαραγράφει μάλα ὑπερφάνως ἐπὶ τελευτῆς

ταῦτα δυοῖν ἐν ἐτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη,

τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἅπαντι βίῳ προτιθέναι ΦΗCΙ ποιητῆς μιμεῖσθαι, δῆλον ὅτι ὡς οὐδένα ἐφιζόμενον. Ergo Cratinus dixerat:



nis usu solidam illam et certam harum rerum scientiam colligant et observando in diem augeant et confirment, sine qua nemo discipulis quidquam prodesse potest. Velut est Graecorum proverbium:

ὀλίγοι μαθηταὶ κρείσσοις διδασκάλων,

et nimis multi ad Academica studia tam impares et imparati accedunt, quoniam Grammaticae artis et in his prosodiae et metricae prima elementa, quibus solis vera doctrina superstrui potest, non diligenti cura et indefessa industria veluti firmissima fundamenta iacta sunt, sed negligenter et desultorie ab initio ostenta, deinde intermissa, tandem plane derelicta, ut *ad altiora*, ut aiunt, evoletur. Hinc in plerosque convenit Spartanorum dictum apud HERODOTUM (III. 46.) τὰ μὲν πρῶτα λεχθέντα ἐπιλελῆσθαι, τὰ δὲ ὕστερα μὴ συνιέναι. Non semel vidi, qui se Sophocleas tragoedias complures lectitasse dicerent et rogati quem genitivum nomen Σοφοκλῆς haberet aut Σοφοκλοῦ aut simile quid responderent. I nunc et istos de cathedra linguam et litteras Graecorum doce. Interrogaveris eosdem qui factum sit, ut illa omnia nesciant quibus Litterarum vera studia nitantur, respondent: numquam se haec audivisse, aut doctos et admonitos esse in his esse tam necessarium doctrinae praesidium; accentuum quoque rationem et usum non didicisse: nempe magistrum de his aut verbum non fecisse unquam, aut eam rem inutilem esse et contemnendam dixisse, quippe non esse nobis Graece *loquendum*, satis esse si scriptores Graecos omnes *intelligamus*. Et est id hercle satis, sed nemo, ut opinor, hoc assequetur, qui optima intelligendi praesidia neglexerit aut spreverit. Vereor autem ne multi sint aetatis iam provectionis quam ut a me quidquam pravi dedoceantur vel recti quidquam addiscant. Vos autem, ADOLESCENTES, quos solos tutelae meae duxi, vos nunc alloquor. Si quis vestrum ad accuratam Graecarum litterarum scientiam aspirat, is probabilem sibi accentuum notitiam quam maturrime comparet in propositoque perstet, scurrarum dicacitate et stultorum irrisione immotus. *Nam risu inepto res ineptior nulla est.* Qui hanc doctrinam nescit dum ignorantiam suam fatetur incitiae tantum reus; qui vero nescire non contentus ignorantiae suae contemptum praetexit maioris culpaе affinis est.

ταῦτα δυοῖν ἐν ἐτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη,  
τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἅπαντι βίῳ προτίθημι ποιηταῖς  
μιμεῖσθαι.

Tertius iam in medium procedito

# ARISTOPHANES,

cuius iocosum dictum latere arbitror apud Aristidem Ῥώμης  
Ἐγκώμιον Tom. I. pag. 521. ποιητῆς μὲν οὖν ἤδη τις εἶπε σκώψας  
εὖξασθαι κατὰ χρυσόκερω λιβανωτοῦ.

ubi Reiskius: «*mirificum vocabulum χρυσόκερος thiuri attributum,  
in quo nonnihil haereo.*» Scilicet παρῳδῆται τοῦτο παρὰ τὸν  
χρυσόκερων ταῦρον vel βοῦν, quem divites immolabant,  
quum pauperculi satis haberent θύειν λιβανωτόν. Antiphanes  
Athenaei VII. p. 309.

ἤκω πολυτελῶς ἀγοράσας εἰς τοὺς γάμους  
λιβανωτὸν ὀβολοῦ τοῖς θεοῖς καὶ ταῖς θεαῖς  
πάσαισι, τοῖς δ' ἥρωσι τὰ ψαίς' ἀπονέμων.

imo vero ἀπονεμῶ.

Ex Athenaeo XIV. p. 652. ὅντως γὰρ κατὰ τὸν Ἀριστοφάνην  
οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων, in Aristophanis fragmenta recep-  
tum est:

ὅντως γὰρ οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων.

sed audi Julianum in *Epistol.* XXIV. Ἀριστοφάνει μὲν δοκεῖ  
εἶναι πλὴν μέλιτος τῶν ἄλλων γλυκύτερον τὰς ἰσχάδας, καὶ οὐδὲ  
τοῦτ' ἀνέχεται τῶν ἰσχάδων εἶναι γλυκύτερον, ὥς αὐτὸς ἐπικρίνας  
λέγει, unde duos lucratur Aristophanis senarios hosce:

πλὴν μέλιτος οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων·  
ἀλλ' οὐδὲ τὸ μέλι γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων.

Veteris Comoediae poetis addamus Menandrum. Posidonius  
apud Galenum (Bak. de Posidonio Rhodio pag. 211) ita scribit:  
ἀλλ' ἐκεῖνό γε ἀπίθανον διὰ τὸ μέγα αὐτὸ ἀγαθὸν ὑπολαμβάνειν  
οἶεσθαι δεῖν καὶ ἢ μέγιστον κακὸν ὅμως αὐτὸ λαμβάνειν ἐπιφωνού-  
τας ἐὰν ἀπολέσθαι τοῦτό μοι νῦν συμφέρει. Emenda ἐπιφωνούντας  
ἐὰ μ' ἀπολέσθαι, τοῦτό μοι νῦν συμφέρει.

Plutarchus *de virtute mor.* p. 446. A. οὐχ ἥττον δὲ τούτων ὁ εἰπὼν

ἐὰ μ' ἀπολέσθαι, τοῦτο γὰρ μοι συμφέρει,

sed melior est Posidonii scriptura τοῦτό μοι νῦν συμφέρει, ut  
in *praesenti* desperatione.

# EPIMETRUM

AD

## VARIAS LECTIONES.

### CAPUT I.

#### *Emendationes selectae.*

Est apud Plutarchum *de adulatore et amico* pag. 57. A. locus Menandri, quem Wytttenbachius quum emendare vellet multo etiam peius corripit eamque παραδιδόθωσιν omnibus probavit. Editur: ἂν μὲν εὐπαρύφου τινὸς ἀγροίκου λάβηται (ὁ κό-  
λαξ) Φορίνην παχεῖαν φέροντος ὅλῳ τῷ μυκτῆρι χρῆται, καθάπερ  
ὁ Στρουθίας ἐμπεριπατῶν τῷ Βίαντι καὶ κατορχούμενος τῆς ἀναι-  
σθησίας αὐτοῦ τοῖς ἐπαίνοις

Ἄλεξάνδρου πλέον

τοῦ βασιλέως πέπωκας.

καὶ

γέλῳτι πρὸς τὸν Κύπριον ἐκθανούμενος.

Est haec infelix Wytttenbachii correctiuncula ἐκθανούμενος pro  
scriptura librorum omnium ἐνηθούμενος. Primum quis credat  
Plutarchum ita Menandri locum attulisse ut omitteret ea sine  
quibus intelligi non posset? Nihil est enim

γέλῳτι πρὸς τὸν Κύπριον ἐκθανούμενος,

nisi plura addantur unde loci sententia integra constet. Faciam  
ut poëtae manum ipse deprehendas. Notum est enim Teren-

tium hanc fabulae Menandreae particulam in suam Eunuchum transtulisse

*Colax Menandri est: in ea est parasitus Colax,  
et Miles gloriosus: eas se non negat  
personas transtulisse in Eunuchum suam.*

ProL. Eun. vs. 30. Hunc ipsum locum, cuius veram scripturam quaerimus, habet Terentius in Eunucho III. 2. 44. Itaque ex Terentii Latinis vera lectio Menandri indaganda nobis et reperienda erit. Terentii haec sunt:

*Gn. Ha, ha, hé, Thr. quid rides? Gn. istud quod dixti modo:  
et illud de Rhodio dictum cum in mentem venit.*

In Menandri senario mendum est et in primo vocabulo et in ultimo:

ΓΕΛΩΤΙ πρὸς τὸν Κύπριον ΕΝΗΘΟΤΜΕΝΟC.

Quid est legendum? Manifestum hoc quidem est, nempe ΓΕΛΩΤΟ et 'ΕΝΝΟΟΤΜΕΝΟC.

*γελῶ τὸ πρὸς τὸν Κύπριον ἐννοούμενος.*

*Rideo illud de Cyprio dictum cum in mentem venit. Simul ab ipso Menandro, ut vides, confirmatur Bentleii emendatio. In libris est enim:*

*et illud de Rhodio dictum in mentem venit*

Bentleius — dictum CUM in mentem venit reposuit, quod nunc ex Menandri ἐννοούμενος certum est et evidens. Quid autem eo homine facias, qui pro ΕΝΝΟΟΤΜΕΝΟC dederit ἐνηθούμενος?

Ex eodem Plutarchi libro addam et alterum locum perversis hominum doctorum coniecturis deformatum. Legitur pag. 59. A. in nova Hercheri editione sic: ἀβέλτερον τὸ τοῦ Βίωνος εἰ τὸν ἀγρὸν ἐμελλες ἐγκωμιάζων εὐφορον ποιεῖν καὶ εὐκαρπον οὐκ ἂν ἀμαρτάνειν ἐδόκεις τοῦτο ποιῶν μᾶλλον ἢ σκάπτων καὶ πράγματα ἔχων· οὐ τοίνυν οὐδ' ἀνθρώπους ἄτοπος ἂν εἴης ἐπαινῶν εἰ τοῖς ἐπαινουμένοις ὠφέλιμος ἔσῃ καὶ πρόσφορος. Pugnans haec vehementer cum Bionis sententia. In libris est ἀνὴρ τοπος ἄτοπος ἂν εἴη — ὠφέλιμος ἐστὶ καὶ ἀμόφορος, quae alio modo sunt corrigenda, sed praeterea mendosum est ΤΟΙC ΕΠΑΙΝΟΤΜΕΝΟΙC, in quo latet ΤΙC ΕΠΑΙΝΟΤΜΕΝΟC. Bion dixerat: οὐ τοίνυν οὐδ' ἀνθρώπον ἄτοπος ἂν εἴης ἐπαινῶν εἴ τις ἐπαινούμενος

ὠφέλιμός ἐστι καὶ πάμφορος. Lepide inter se opponuntur τὸν ἀγρὸν ἐγκωμιάζειν et ἀνθρώπων ἐπαινεῖν, et scite in ea oppositione parasito et adulatori suos rex πάμφορος appellatur.

Crebro et lubenter Madvigii *Adversaria Critica* in manus sumere soleo, in quibus

*sunt MALA, sunt quaedam mediocria, sunt bona plura,* et hercle plus quam bona, sunt palmariae et manifestae emendationes permultae, Latinae quantum quidem iudicare possum omnes et Graecarum pars non exigua. Non suppetit Madvigio ampla et copiosa palaeographica suppellex, Codices Graecos MSS. aut raro aut nunquam versasse videtur, deficit eum Graemicorum interior notitia, et quia Graecarum litterarum studia ei semper πάρεργον, non ἔργον fuerunt, non ita penitus hausit et imbibit Graecitatis rationem et usum, ut non subinde Graecos scriptores ea dicentes induceret, quae Graece loquentium nemo unquam illo modo dixisset.

Quam vellem poetas Graecos et praesertim Atticos non attigisset. Si quid nonnumquam reperit boni, at multo plura infeliciter tentavit aut in re metrica impegit, unde hominibus quibusdam doctis sed nullo modo cum illo comparandis sui redarguendi et reprehendendi nimis facilem et paratam praebuit materiam. Praeterea (quia semel coepi de his dicere exhaustam ἐγκλήματα omnia) nimia ac fere putida diligentia multas etiam minutias et leviores suspiciunculas corrasit, quas quilibet reperire potuisset, aut ab aliis quoque repertas se priorem vidisse narrat, quasi vero quidquam referret, praeterquam in iis quibus excogitandis aut Porsono aliquo opus est aut Madvigio, quae ne ab altero praeripiantur non est magno opere metuendum. Tractavit Madvigius pag. 198. locum ex Aeschyli *Agamemnone*, ubi Clytaemnestra ita dicit vs. 604:

ταῦτ' ἀπάγγειλον πόσει·

ἦκειν ὅπως τάχιστα ἑράσμιον πόλει.

γυναικα πῖσιν δ' ἐν δόμοις εὔροι μολῶν

οἶανπερ οὖν ἔλειπε δωμάτων κύνα

ἐσθλὴν ἐκείνῳ, πολεμῖαν τοῖς δύσφροσιν.

ad haec Madvigius: *Prorsus incredibilia narrantur de optativo aoristi (εὔροι vs. 605), qui in oratione promittentis absurdus est;*

*rectus esset, si quis narraret, quid invenisset, hac forma: ἤγειλεν ὅτι ἦκοι, γυναῖκα δ' εὔροι.* Verissima haec sunt, sed quod addit: «Nisi quis audeat Aeschylō tribuere repetitum ex infimae aetatis scriptorum angulis futurum εὔρεῖ, scribendum est: γυναῖκα πισὴν δ' ἂν δόμοις εὔροι μολών.» Hoc illud est quod modo dicebam Graecis ea obtrudere, quae nemo in Graecia natus umquam sic dicere potuisset. Quid dicam de futuro εὔρεῖ pro εὔρήσει? Quam rideret Madvigius si quis in Latino scriptore ita peccasset. Sed nihilo melius est: γυναῖκα πισὴν δ' ἂν δόμοις εὔροι μολών, quia neque εὔροι ἂν in oratione promittentis locum ullum habet, neque ἂν illa sede collocari umquam potuit. Quid igitur faciemus? Futurum necessarium est, et praeter Homerum, qui formas δῆεις, δῆομεν, δῆετε utitur, Graeci omnes summa constantia semper et ubique εὔρήσω dicebant. Aeschylus quoque εὔρήσει dixerat, ut omnes. Sed metro quid fiat, dicat aliquis, nam certe tu, qui Madvigium in re metrica carpis, non scripturus es sic:

*γυναῖκα πισὴν δ' ἐν δόμοις εὔρήσει μολών.*

non faciam, sed quaeram quo pacto senarius molesta syllaba liberari possit. Vetus corrector εὔροι reposuit sed frustra. Vitium est in ΕΝΔΟΜΟΙC. Quid multa? corrige:

*γυναῖκα πισὴν δ' ἔΝΔΟΝ ΕΥΡΗCΕΙ μολών.*

Nactus aliquid otii omnia a Madvigio ad poëtas Graecos animadversa pag. 185—501 quam potui diligentissime relegi, sed non agnosco in his illum Madvigium, qui priorem libri partem conscripsit egregiis et palmaribus emendationibus et *ἐναργέσι* refertam. Non arbitror personae meae et dignitatis esse summi viri, et ubicumque sana ratione et recto iudicio negotium confici potest plane incomparabilis, errores subinde adversus dicendi usum in verborum compositione aut forma commissos arguere.

*ὅλοιο θνητῶν ἐκλέγων τὰς συμφοράς.*

unum tantum, ne cui videar in talibus λίαν ἀκριβολογεῖσθαι, obiter attingam. Pag. 280 ad Aristophanis *Lysistr.* 725 annotatur: *Scriptis Aristophanes:*

*ἐς Ὀρσιλόχου Φθάσα τῶν τριχῶν κατέσπασα.*

non accipio, nam (ne dicam Φθάτα; populo et Comicis usita-

lum esse, non *φθᾶς*, quod non nemo in dubitationem vocare possit) hoc certe indubitatum est *φθᾶσα* penultimam producere ut *βᾶσα*, *εᾶσα* et sim. ut error sit manifestus. Sed nolo his diutius immorari. Post Atticos poëtas Madvigius Alexandrinos sua cura non indignos iudicavit. Submiror quo pacto ipsi non fastidium ac taedium pepererint, et etiam in his Porsoni aemulum non agnosco. Apud Apollonium Rhod. III. 1129.

οὐδ' ἄμμε διακρινέει φιλότητος,

ἄλλο πάρος θάνατόν γε μεμορμένον ἀμφικαλύψαι.

» *Mira locutio*, inquit, *nihil aliquos ab amore separaturum esse — cum significatur nihil eorum amorem distracturum.*» Itaque ἄμμε διακρινέει φιλότητος reponebat, non facturus si commode recordatus esset loci Homericī Odys. Δ. 179.

οὐδέ κεν ἡμέας

ἄλλο διέκρινεν φιλέοντέ τε τερπομένω τε,

πρὶν γ' ὅτε δὴ θανάτοιο μέλαν νέφος ἀμφεκάλυψεν.

vides ΦΙΛΟΤΗΤΟΣ vitio natum esse ex ΦΙΛΕΟΝΤΑΣ.

Ne Callimachum quidem Madvigius aspernatus est. Quod scribit autem pag. 291. Sine dubio *Callimachus scripserat*:

μοῦνον ἐλαφρίζουσιν ἐπτοίησαι δὲ πέτεσθαι.

quia neque ἐπτοῖσθαι sic usurpari potest et ἐπτοίησαι primam syllabam habet productam sine dubio Callimachus ita non scripserat. Similiter in Theocriteis pag. 294.

οὔτι καμείσθ' ὄκκα πάλιν ἄδε φύηται,

erravit scribendo: *prave produciitur ultima in ὄκκα*. Provoco ad ipsum Madvigium, si quaerere volet. Doricum KA et OKKA (ὄταν) non OKA (ὄτε) semper et ubique ultimam produciunt. Porsoni nostri (namque ego quoque Porsono antepono neminem) palmariae emendationis recordetur in *Advers.* p. 303. Edebatur apud Epicharmum:

τίς δ' ἐγκαλοίη γενέσθαι μὴ φθονούμενος, φίλος;  
donec Porsonus emendavit:

τίς δέ κα λήη γενέσθαι.

Absoluta Poëtarum emendatione Madvigius libro III ad Herodotum, Thucydidem, Xenophontem et Platonem emendandos accessit. Et in Thucydide quidem et Platone praesertim exsplendescit illa Madvigii virtus, quam in libro I omnes admiramur: complures insunt correctiones certae, evidentes et in

magna simplicitate omnes veritatis numeros habentes, quas audire est probare et amplecti, quasque ubi semel cognoveris non facile obliviscaris. In Herodoto contra non fecit operae pretium idque, qui est eius candor animi et veri amor, nec ipse dissimulat sed ultro fatetur *paucitatem et tenuitatem emendationum Herodotearum* commemorans pag. III. Neque id magno opere miraberis ipsum audiens dicentem pag. 302. sese Herodotum postremum legisse a. 1847 id est ante annos 24 quam haec *Adversaria* ederet in lucem, seque illo tempore nondum ad coniecturam in Graecis scriptoribus exercendam valde consuetudine exercitatum fuisse, et instrumentum criticum parum tum fuisse locuples, ad quod postea quae facta sit accessio eius examinandae sibi otium non fuisse. In his ut apertum et candidum egregii viri pectus diligimus et amamus, tamen succurrit quod Porsonus aliquando in Brunckium subridens iecit Terentianum illud: *tantamne rem tam negligenter!* Maxime miror Madvigium quum emendationes Herodoteas editurus esset in lucem neglexisse quantivis pretii subsidia critica, quibus vir doctissimus H. Stein textus quem vocant Herodotei constituendi fundamenta tam firma et stabilia constituit, ut metus non sit ne umquam convellantur aut labascant, et omnis opera in Herodoto emaculando et restituendo collocata ab his adnuculis et praesidiis proficisci debeat lisque inniti ac fulciri. Neque tamen (dicam enim libere et candide quod sentiam) vir doctus, qui nobis ea adiumenta paravit, ipse illis ita usus est ut rei momentum et pondus postulabant. Namque ut apud Homerum est

τῷ δ' ἕτερον μὲν ἔδωκε πατὴρ ἕτερον δ' ἀνένευσεν.

industriam incredibilem in Codicibus explorandis conferendisque et admirabilem ac plane singularem diligentiam dedit, sed linguae Graecae interiorem intelligentiam notitiamque et facultatem criticam paulo insigniorem et εὐστοχωτέραν negavit. Itaque saepe factum esse videmus ut verae scripturae aut a Codice oblatae aut a Criticis repertae deterioribus postponerentur. In tenuioribus quibusdam ac minutis vigilans et hoc agens (ut in σφίσι et σφι distinguendis et sim.) in gravioribus et maioribus dubitat haesitatque et pro Aristarchea ἀναλογία ἀνωμαλίαν Crateteam amplectitur, quia certam loquendi consue-



tudinem ac perpetuum dicendi usum ex colluvie discrepantium scripturarum dispicere non potuit. Et de Herodoto quidem Steiniano alibi dabitur dicendi locus, si quid dabitur otii ut quae mihi diu et multum explorata in promptu sunt ordine digerere et componere possim. Nunc unum tantum ex his breviter et succincte exponere inuat. Plerisque omnibus Editoribus hoc vitium est, ut dum materiam criticam et apparatus, ut vocant, sedulo ex libris compluribus in unum comportant, innumerabilem copiam nugarum et sordium et quisquiliarum coacervent, quae nullius prorsus pretii et momenti sint neque umquam cuiquam alicui usui esse possint. Enecare haec et obtundere aliquem possunt et mentis aciem hebetare praesertim generosae iuventuti, quam studia critica recte instituta si quid aliud ad veram laudem erigere et inflammare potuissent. Nunc ex illo sterquilinio ineptiarum, quas dormitantes scribae aut hallucinantes correctores plurimas passim effundunt, quid aliud adolescentibus egregia indole praeditis quam taedium et nausea paritur? Quid dicam duobus exemplis planum faciam. Constat nunc quidem inter omnes nomina in -εύς in dialecto Herodotea habere genitivum in -έος et dativum in -εϊ exeuntem, idque *summa ubique constantia sine ulla exceptione*. Ea res olim omnes doctos et indoctos fallebat quum scribas tum correctores, qui passim formis Herodoteis aut Homericis supponebant aut Atticas. In Gaisfordi editione prima Herodoti verba haec sunt: Ἡροδότου Ἀλικαρνησσοῦ ἱστορίας ἀπὸ δεξίς ἤδε. Quam absurda sit apud Herodotum terminatio in -ῆος ne suspicantur quidem. Apud Homerum Πηλεὺς habet in genitivo digamma, quod inest in Πηλεός, arbitrata poetae aut simplex aut geminatum. Itaque pro re nata aut Πηλέος est dactylus aut Πηλέος antibacchius: σχέτλιε, Πηλέος υἱέ (Π. 203) et πρὸς οἶκον Πηλεῖος (I. 147). Hinc apparet cur Πηλεΐδης sit tetrasyllabum et Πηλεΐάδης, quod nunc Πηληϊάδης scribitur, quomodo sit natum. Hinc intelligitur cur ob rationes metricas apud Homerum constanter βασιλῆος et ἱερῆος et sim. dicantur. Sed apud Herodotum, opinor, absurdum est digamma, quod in Ionia prorsus interierat, geminare velle. Itaque de his nunc quidem nulla est controversia, sed nihilo minus quoties apud Herodotum βασιλέος (aut sim.) legitur toties videbis

Steinium ex libris deterioribus aut ex vetusta et mendosa editione βασιλῆος et βασιλέως afferentem, et item βασιλεῖ sicubi βασιλεῖ in textu est: quam utiliter et quam prudenter lectoris iudicium esto. Dabo alterum exemplum. Satis nunc comperitum est verbum ἔρχομαι habere imperfectum in Ionia ΗΙΑ, ΗΙΕ, ΗΙΜΕΝ, ΗΙΤΕ et ΗΙCΑΝ, trisyllaba omnia, ἥϊα, ἥϊε, ἥϊμεν, ἥϊτε et ἥϊσαν, quae apud Athenienses *constanter* in dissyllaba contrahuntur ἥα, ἥει, ἥμεν, ἥτε, ἥσαν, et in simplici verbo et in compositis omnibus. Ad has antiquas et solas genuinas formas excindendas scribarum et correctorum natio veluti coniurasse videtur. Sed ea fraus certis indiciis et argumentis deprensa ac refutata nunc nemini amplius imponit. Formae Atticae ubique Atticis reddi coeptae, et Herodotus quoque suas recepit. Cui bono est igitur, quaeso, quoties apud Herodotum ΗΙCΑΝ (ἥϊσαν) recte et ordine legitur, apponere ex libris ἥισαν, ἥεσαν, ἥσαν, εἶσαν, ἥισαν, ἥεσαν, ἥισαν, ἥεσαν, ἥισαν, ἥεσαν, ἥισαν, meras nugas? Quoties apud Herodotum προσῆϊε scriptum est toties videbis expromi e libris προσῆϊει, προσῆει, προσείη, προσίη aut barbarum προσείη. In libro I. 109 ubi Herodotus dederat ΗΙΕΚΛΑΙΩΝ (ἥϊε κλαίων) in apparatu critico haec apponuntur ἥει λ. ἥει β. ἥει ρ. ἥει c. ἥει Rd. ἥει z. O quam vellem has futiles nugas sordesque omnes expungere et abiicere, et Herodotum ex animi mei sententia ita edere ut apparatus vere criticus et viros et iuvenes ingeniosos ad ingenium exercendum blande alliceret et invitaret. Sed ad Madvigium redeo, qui quod pag. 303 affirmat se Herodoti *locum difficilem certo auxilio expedivisse*, dissentientem me et alia suadentem aequissimo animo, sat scio, laturus est, ut ipse lubens illius iudicio, ubi causam cognoverit, rem omnem permittam. Locus est I. 51. ubi scribitur: ὁ Κροῖσος — ἀπέπεμπε ἐς Δελφοὺς — κρητῆρας δύο μεγάθει μεγάλους χρύσειον καὶ ἀργύρεον. — ὁ δὲ ἀργύρεος — ἐπικίρνεται ὑπὸ Δελφῶν Θεοφάνισι· ΦΑCΙ δὲ μιν Δελφοὶ Θεοδώρου τοῦ Σαμίου ἔργον εἶναι. — καὶ περιρρυγχτήρια δύο ἀνέθηκε χρυσεόν τε καὶ ἀργύρεον, τῶν τῷ χρυσέῳ ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων Φαμένων εἶναι ἀνάθημα οὐκ ὀρθῶς λέγοντες: ἔτι γὰρ καὶ τοῦτο Κροίσου. Mendosum esse locum τῶν τῷ χρυσέῳ — οὐκ ὀρθῶς λέγοντες manifestum est et quaerenda est vera lectio.

Madvigii coniecturam ipsam non redarguam, nisi sic ut me-

liorem et magis probabilem proferam. Est in eo loco lacuna orta (ut fieri assolet) propter *ῥμοιστέλευτον*, quae quum vocabula nonnulla absorpsisset, reliqua manca et mutila intelligi non possunt. Herodoti Codices pleni sunt rimarum et lacunarum, sed aliae sunt in aliis: itaque pleraeque statim sarciuntur et explentur. Duae sunt Codicum Herodoti classes ac veluti stirpes, quarum altera *deterior* superest in libris antiquis et integerrimis, altera *multo melior* ad nos pervenit in libris deterrimis ac recentibus. Quae est deterior textus Herodotei recensio optimum testem habet Florentinum A; quae est aliquanto melior minime malum Romanum R, et omnis suppellex critica idonea et utilis ex his duobus libris hauriri potest spretis reliquis omnibus. Haec ego nunc paucis verbis pono tantum, diligenter et copiose demonstraturus ea omnia ubi de Herodoto dedita opera disserere et quae mihi annotata et collecta sunt ordine digerere et componere in otio dabitur. Sunt autem in Herodoto lacunae complures, aliae manifestae, nonnullae latentes, utroque teste longe longeque antiquiores, itaque utrique libro communes. In caeteris Codicis A pauculi tantum defectus ex R sarciuntur, contra Codicis R negligentissime descripti lacunas innumerabiles ex A suppletas videbis. Utilissimum est autem in his omnibus observare primum unde lacunae oriantur, deinde quo pacto lacunae ab aliquo correctore utcumque sarciantur, ut ordine procedere videatur oratio. Haec omnia cadunt in locum, quo de agimus. Agedum proponam eum, ut mihi sarciendus et corrigendus esse videtur, deinde quamobrem ita rescripserim dicam. Haec est, me iudice, Herodoti manus:

τῶν τῷ χρυστέῳ ἐπιγέγραπται ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ,  
διὰ δὲ ταύτην τὴν ἐπιγραφὴν Δελφοὶ Λακεδαιμονίων  
Φασὶν εἶναι ἀνάθημα οὐκ ὀρθῶς λέγοντες.

Lacuna nata est ut assolet: describentis oculi a priore ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ ad posterius aberrarunt, et ubi semel verba media perierunt, quod erat reliquum ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων ΦΑCIN εἶναι ἀνάθημα, corrector de illo genere quod nosti Λακεδαιμονίων Φαμένων Musis iratis *correx*it scilicet. Dabitur mihi, credo, ἐπιγέγραπται ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ verum esse: hoc ipsum, ut palam est, in vetere donario erat inscriptum ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ. Deinde hoc quoque mihi fortasse

dabis ex verbis οὐκ ὁρθῶς λέγοντες liquido apparere in praecedentibus aut ΦΑCΙ aut ΛΕΓΟΤCΙ scriptum fuisse. Quod si mihi forte non dabis, diligenter hos locos considera (utar potissimum ipso Herodoto teste): III. 45. εἰσὶ δὲ οἱ ΛΕΓΟΤCΙ τοὺς ἀπ' Αἰγύπτου νικῆσαι Πολυκράτεα ΛΕΓΟΝΤΕC ἐμοὶ δοκέειν ΟΤΚ ΟΡΘΩC. VII. 129. αὐτοὶ μὲν νυν Θεσσαλοὶ ΦΑCΙ Ποσειδέωνα ποιῆσαι τὸν αὐλῶνα δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς ΟΙΚΟΤΑ ΛΕΓΟΝΤΕC. II. 154. πυραμίδι δὲ οὗτος ἀπελίπετο — τὴν δὲ μετεξέτεροι ΦΑCΙ Ἑλλήνων Ῥοδάπιος ἐταίρης γυναικὸς εἶναι ΟΤΚ ΟΡΘΩC ΛΕΓΟΝΤΕC. Audi nunc Philostratum in *Vitis Sophistarum* ita dicentem: pag. 497. εἰσὶ δὲ οἱ ΦΑCΙ καὶ τὰ πάρισα καὶ τὰ ἀντίθετα καὶ τὰ ὁμοιοτέλευτα Πῶλον εὐρηκέναι πρῶτον ΟΤΚ ΟΡΘΩC ΛΕΓΟΝΤΕC. Viden' Sophistam ab Herodoti prato flosculum decerpisse? In sententia, quam restitui, nihil est quod reprehendas, ut opinor. Herodotus diu et multum Delphis commoratus multas fabulas, multa oracula a Delphensibus accepta memoriae prodidit. Simillimum est quod praecedit: ΦΑCΙ δὲ μιν ΔΕΛΦΟΙ Θεοδώρου τοῦ Σαμίου ἔργον εἶναι. Sed (ut ille dicebat) aut hoc argumentorum satis est aut nescio quid sit satis.

Addam his alterius lacunae supplementum.

In Herodoti Codicibus omnibus I. 167 ita scriptum est: τῶν δὲ διαφθαρεισέων νεῶν τοὺς ἄνδρας οἳ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ Τυρσηνοὶ ἔλαχόν τε αὐτῶν πολλῷ πλείους καὶ τούτους ἐξαγαγόντες κατέλευσαν ad hunc I. Stein: «lacunam vidit Reiske, quam sic probabiliter expleveris (post verba καὶ οἱ Τυρσηνοὶ) διέλαχον, τῶν δὲ Τυρσηνῶν οἱ Ἀγυλλαῖοι,» deinde pro πολλῷ πλείους correxit πολλῷ πλείους. De lacuna nulla est dubitatio, quam equidem sic expleverim: οἳ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ ΤΥΡΧΗΝΟΙ (πρὸς ἀλλήλους διέλαχον, καὶ οἱ μὲν Καρχηδόνιοι ἐλάσσονας τε ἔλαχον καὶ λύτρα πηξάμενοι ἀπῆκαν, οἱ δὲ ΤΥΡΧΗΝΟΙ) ἔλαχον τε αὐτῶν πολλῷ πλείους καὶ τούτους ἐξαγαγόντες κατέλευσαν. Sic enim simul intelligimus quo pacto mit nata lacuna, et contraria contrariis more Herodoteo opposita videmus.

Latet alia lacuna I. 74 in verbis: καὶ γάμων ἑΠΑΛΛΑΓΗΝ ἐποίησαν. Ἀλυάττεα γὰρ ἔγνωσαν δοῦναι τὴν θυγατέρα Ἀρύηνιν Ἀρσαγεί τῷ Κυξάρεω παιδί \* \* \*. ἄνευ γὰρ ἀναγκαιῆς ἰσχυρῆς συμβάσεις [ἰσχυραὶ] οὐκ ἐθέλουσι συμμένειν. Res ipsa loquitur ei ἐπαλλαγὴ γάμων clamat utrumque regi et dedisse filiam

in matrimonium et filio suo *accepisse*. Obiter dele ineptum *ισχυρά*.

Plures lacunas veteres male latentes indicabo alias.

De multis locis qui in Herodoteo opere adhuc corrupti circumferuntur et sunt tamen sanabiles, nunc nonnullos delibabo et primum eum, ubi et morbus est manifestus et remedium certum. Editur apud Herodotum VI. 76. *Σπαρτιήτας ἄγων ἀπίκετο ἐπὶ ποταμὸν Ἑρπείον, ὃς λέγεται ῥέειν ἐκ τῆς Στυμφαλίδος λίμνης· τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν ἀνεφαίνεσθαι ἐν Ἀργεῖ*. Considera mihi ea verba paullo diligentius. Nihilne subolet? Intelligisne quo sensu τὸ χάσμα, in quod lacus praecipitat, dicatur ἈΦΑΝΕC? Potuitne ingens et vastum specu, quod lacum totum exhauriebat, fugisse oculorum aciem? Quid igitur scripserat Herodotus? Respondeat Parmenides apud Sextum Empir. pag. 213, 23 Bekk.

τὴν δὴ παρφαμέναι κούραι μαλακοῖσι λόγοισι  
πεῖσαν ἐπιφραδέως ὥς σφιν βλανωτὸν ὀχῆν  
ἀπτερῶς ὄσειε πυλέων ἀπο· ταὶ δὲ θυρέτρων  
ΧΑCΜ' ἈΧΑΝΕC ποίησαν ἀναπτάμενοι.

Hoc ipsum est quod rei natura requirit, *vasto hiatus patens* specu, neque pluribus utar in re non dubia testibus non necessariis.

Legitur VIII. 76. *ἐς τὴν νησίδα τὴν Ψυττάλειαν μεταξὺ Σαλαμῖνός τε κειμένην καὶ τῆς ἡπείρου πολλοὺς τῶν Περσέων ἀπεβίβασαν*. Spurious est *Ψυττάλειαν* et sine mora expungendum. Satis pro imperio, dixerit aliquis, at ego contra mordicus retineo, nam quae est ea intemperies in alieno opere ingeniosum esse velle? Audi, quaeso, o bone, εἰ τί σοι δόξω λέγειν. Primum requiro articulum (τὴν) *μεταξύ*. Stephanus, dices, iam inseruit de suo. Tum vide quid continuo sequatur: *ἐς δὲ τὴν νησίδα τὴν Ψυττάλειαν καλεομένην ἀπεβίβαζον τῶν Περσέων*. Viden' nunc primum insulae nomen commemorari? Eadem opera vocabulum *νησον* interpolatum delebis VIII. 95. *ἐς τὴν Ψυττάλειαν [νησον] ἀπέβησε ἄγων, οἱ τοὺς Πέρσας τοὺς ἐν τῇ νησίδι ταύτῃ κατεφόνευσαν πάντας*. Quam inficetum et absurdum additamentum hoc est, dixeris. Vides tamen fideliter servari et retineri.

Alterum emblema non minus manifestum latuit tamen omnes

VIII. 84. Ἀμεινίης δὲ Παλληνεὺς ἀνὴρ Ἀθηναῖος ἔξαναχθεὶς νηὶ ἐμβάλλει. Quantocyus dele ineptum Παλληνεὺς. Cur tandem? inquires. Quia absurdum est ubi τὸν δῆμον τῆς Ἀττικῆς, in quo quis censeatur, nominaveris, deinde addere eum hominem esse Atheniensem. Irrepsit ex cap. 93. ἤκουσαν ἄριστα — Ἀθηναῖοι Εὐμένης τε ὁ Ἀναγυράσιος καὶ Ἀμεινίης ὁ Παλληνεὺς. Futilitatem eorum, qui ista interpolare solebant, mirari soleo, sed ubique certa eorum vestigia deprehendo et homuncionum stilum agnosco.

Addam his in paucis evidens enblema ab ipso Steinio feliciter deprensam IX. 93. πρόφαντα δὲ σφι ἐν τε Δωδώνῃ καὶ ἐν Δελφοῖσι ἐγένετο ἐπεὶ τε ἐπειρώτευν [τοὺς προφῆτας] τὸ αἶτιον τοῦ παρεόντος κακοῦ, [οἱ δὲ αὐτοῖσι ἔφραζον], ὅτι ἀδίκως τὸν φύλακα τῶν ἱρῶν προβάτων Εὐήνιον τῆς θυσίας ἐσέρησαν, αὐτοὶ γὰρ ἐπορμήσαι τοὺς λύκους. Non intellexerant scioli quid esset πρόφαντά σφι ἐγένετο, et ineptissime de suo insererunt τοὺς προφῆτας et οἱ δὲ αὐτοῖσι ἔφραζον. Itaque sic ΑΤΤΟΙ γὰρ ἐπορμήσαι τοὺς λύκους ad oraculi antistites erit referendum! Ex hac fraude tam manifesta iudicari poterit quanta isti levitate et licentia grassarentur.

Subiiciam Herodoti locos complures aut corruptos aut interpolatos aut utrumque, et verbo dicam quae mihi vera scriptura esse videatur, confirmaturus eadem novis argumentis exemplisque ubi de Herodoti textu et Codicibus de industria dissendendi data erit copia.

Quod apud Herodotum legitur VII. 169. ἡ δὲ Πυθίη ὑπεκρινάτο ὅτι ὧ νήπιοι, ἐπιμέμφεσθε ὅσα ὑμῖν ἐκ τῶν Μενέλαω τιμαρχμάτων Μίνως ἐπέμψε μηνίων δακρύματα, ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο αὐτῷ τὸν ἐν Καμικῷ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἐκείνοισι τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπασθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναῖκα; Sensu vacua sunt ὅτι οἱ μὲν — ὑμεῖς δέ. Minos ipse iratus ita dixisset: ἜΜΟΙ μὲν οὐ συνεξεπρήξασθε τὸν ἐν Καμικῷ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἘΚΕΙΝΟΙΣΙ κτέ. itaque Herodotus sic dixerat: ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαθ' ἌΚΘΕ τὸν ἐν Καμικῷ θάνατον κτέ. et sic omnia plana sunt et perspicua. In ΟΙΜΕΝ inesse pronomen οἱ non animadverterunt: hinc οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο natum est et αὐτῷ additum. Praeterea ex Codice Romano R. receptum oportuerat μέμφεσθε, ut dicitur VIII. 106. ὥς σε μὲν

μέμψασθαι (leg. μέμψεσθαι) τὴν δίκην, non ἐπιμέμψεσθαι. Μέμψεσθαι enim dicitur is, quem alicuius rei poenitet, id est qui non habet satis et plus petit. Quaerit Pythia, an non satis poenarum dedistis?

Eadem opera apud Herod. V. 94. ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Μενέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς, restitue συνεπρήξαντο. Cf. Herod. VII. 158. τὸν Δωριεὺς — πρὸς Ἑγεσίων φόνον ἔκπρηξασθαι.

Nunc Herodoti Historias ordine percurram.

Herod. I. 11. *ὅθεν περ καὶ ἐκεῖνος ἐμὲ ἐπέδεδέξατο γυμνὴν*. Est aliquid inter ἐπιδέξαι et ἐπιδέξασθαι. Scrib. ἐπέδεξε *ΤΟΙ* γυμνὴν.

Herod. I. 27. emendandum censeo: νησιώτας δὲ τί δοκέεις ἀρᾶσθαι ἄλλο ἢ — λαβεῖν [ἀρώμενοι] Λυδοὺς ἐν θαλάσσῃ;

Herod. I. 72. ubi dixerat: οἱ δὲ Καππαδόκαι ὑπ' Ἑλλήνων Σύριοι οὐνομάζονται. post pauca scribit: ἐνθεν μὲν [Συρίους] Καππαδόκας ἀπέργει, ἐξ εὐωνύμου δὲ Παφλαγόνας, interpolatio est manifesta.

In libro I. 80. ὡς ὄσφραντο τάχις α τῶν καμήλων οἱ ἵπποι, barbarum est ὄσφραντο pro ὄσφροντο. Vid. Elmsl. ad Aristophanis *Acharn.* 179.

οἱ δ' ὄσφροντο πρεσβῦται τινες,

qui loci Herodotei immemor fuit. Hesychio redde ὄσφροντο: ἤσθοντο, pro ὄσφρωντο. In Aeliani *Epist. Rustic.* XII. οὐ γὰρ ἦν αὐτὸν ἰδεῖν ἄλλ' ἤσθοντο αὐτοῦ, reposuimus ὄσφροντο in Mnemos. 1873. pag. 225. Idem nunc Herodoto reddamus. Apud Aristidem Tom. II. p. 400 Dind. pro καὶ προσιόντων εὐθὺς ὄσφραντο ex melioribus libris ὄσφροντο restitutum est.

Herod. I. 172. ὧς σφι ἀπέδοξε ἔδοξε δὲ τοῖσι πατρίοσι μῦνον χρᾶσθαι θεοῖσι, non est haec Graeca orationis forma ἀπέδοξε ἔδοξε δέ, sed ὧς σφι μετέδοξε τοῖσι πατρίοσι χρῆσθαι. Vide ad Herod. VII. 15.

Herod. I. 202. ὁ δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέζων καὶ Ἑλλάσων εἶναι τοῦ Ἰστροῦ. Aenigmata Herodotus loquitur, si simul et maior et minor Istro Araxes esse dicitur. At tu scribe καὶ Μάσων, et inspicere de μάσων et ἐλλάσων confusis Nov. Lectt. p. 723.

Herod. I. 207. ἐτσωθεὶς μὲν προσαποΛΑΤΕΙC πᾶσαν τὴν ἀρχήν. Quid futurum sit clade accepta Croesus commemorat; ergo προσαπολέεις reponendum.

In sqq. νικῶν δὲ οὐ νικᾷς τοσοῦτον ὅσον εἰ διαβὰς ἐς τὴν ἐκεί-

νων [νικῶν Μασσαγέτας] ἔποιο Φεύγουσι. Unum vocabulum ex-cidit et duo male sunt addita. Scrib. ὅσον \*AN εἰ — ἔποιο Φεύ-γουσι. Expleta ellipsis ὅσον ἂν νικῶς fraudem statim arguit, et ineptum Μασσαγέτας post τὴν ἐκείνων.

Herod. II. 38. οἱ δὲ ἄνδρες κατ' οἴκους ἔχοντες ὑφαίνουσι. Herodoteum est κατ' οἴκους ἔχοντες, ut VI. 59. Μιλτιάδης δὲ — εἶχε κατ' οἴκους.

Herod. II. 41. ἐκ τῆς Προσωπίτιδος καλεομένης νήσου. — ἐν ταύτῃ ᾧ [τῇ Προσωπίτιδι νήσῳ] ἔνεσι — πόλιες συχναί. audisne magistellum interstrepentem?

Herod. II. 68. πάντων δὲ τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ΘΝΗΤΩΝ τοῦτο ἐξ ἐλαχίστου μέγιστον γίνεται. Ridiculum est θνητῶν: emenda ΘΗΡΙΩΝ. πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν θηρίων.

Herod. II. 70. δέλφακα ζῶν τύπτει, ἐπακούσας δὲ [τῆς Φω-νῆς] ὁ κροκόδειλος ἵεται κατὰ τὴν Φωνήν. indicare satis est.

Herod. II. 75. τὰς δ' Ἰβίς [τὰς ὄρνιθας] ἀπαντώσας οὐ παριέ-ναι. Quis nesciebat τὴν Ἰβιν esse avem? et paullo ante cap. 67. dixerat: τὰς δὲ μυγαλέας καὶ τοὺς ἱρηκας ἀπάγουσι ἐς Βουτοῦν πόλιν, τὰς δ' Ἰβίς ἐς Ἑρμῆω πόλιν.

Herod. II. 94. σπείρουσι τὰ σιλλικύπρια ταῦτα, τὰ ἐν Ἑλλήσι αὐτόματα [ἄγρια] φύεται. Herodotus ut assolet scripserat αὐ-τόματα φύεται, ut IV. 74. καὶ αὐτομάτη καὶ σπειρομένη φύεται, et III. 100. αὐτόματον ἐκ τῆς γῆς γινόμενον, et VIII. 138. φύε-ται αὐτόματὰ ῥόδα. Supervenit sciolus, qui ad αὐτόματα ad-scripsit ἄγρια, nunc ioculariter his idem dicitur.

Herod. II. 106. ἐγὼ τήνδε τὴν χώραν ὩΜοῖσι τοῖσι ἑμοῖσι ἐκτησάμην. Intelligerem si ὩΠλοῖσι scriptum esset. contra ὅπλων deleverim II. 141. in verbis Φευγόντων σφέων γυμνῶν [ὅπλων].

Herod. II. 155. τὸ γὰρ χρησθήριον τοῦτο [τὸ ἐν Αἰγύπτῳ]. vide quae statim praecedunt.

Herod. II. 162. ὅμως δὲ αὐτὸν ἀξιοῦν τὸν Πατάρβημιν — ἵεναι. Pro αὐτόν sententia postulat αὐτὶς iterum.

Herod. III. 1. scripserat: ὃς μεμφόμενος Ἀμάσι (non Ἀμασιν) ὅτι μιν — ἐκδοτον ἐποίησε ἐς Πέρσας —, ταῦτα δὲ ἐπιμεμφόμενος ὁ Αἰγύπτιος ἐνήγχε κτέ. Pervertit omnia sciolus qui de suo ad-didit μεμφόμενος Ἀμάσι [ἐπρήξε ταῦτα] ὅτι μιν-, prorsus su-pervacanea alieno loco inserens.



Herod. III. 4. Καμβύσης — ἀπορέοντι [τὴν ἑλασιν] ὅπως τὴν ἀνδρὸν διεκπερᾶ ἐπελθὼν φράζει. tolle emblemata et omnia sunt expedita et integra.

Herod. III. 16. ἀλλὰ [ἄλλος] τῶν τις Αἰγυπτίων. permolesta dittographia est.

Herod. III. 28. τοσαῦτα δὲ εἶπας Ἐπάγειν ἐκέλευε τὸν Ἄπιν τοὺς ἱρέας. οἱ δὲ μετήϊσαν [ἄξοντες]. Necessarium ἄγειν est in R. Emblemata est manifestum.

Herod. III. 32. νικωμένου δὲ τοῦ σκύλακος ἀδελφεὸν αὐτοῦ [ἄλλον σκύλακα] ἀπορρήξαντα τὸν δεσμὸν παραγενέσθαι οἱ. O lepidum caput, qui ἄλλον σκύλακα addendum putavit!

Herod. III. 35. — διατείναντα τὸ τόξον βαλεῖν [τὸν παῖδα]· πεσόντος δὲ τοῦ παιδὸς ἀνασχιζέειν αὐτὸν κελεύειν. Vel auris admonet alterutrum aut τὸν παῖδα aut τοῦ παιδὸς abesse oportere. Βαλεῖν est ἀφείναι τὸ βέλος.

Herod. III. 36. ἀπὸ μὲν σεαυτὸν ὤλεσας, ἀπὸ δὲ [ὤλεσας] Κύρον πειθόμενον σοί. Qui Herodoti stilum probe cognitum habent delete ὤλεσας reponent πειθόμενον σοί. Iuniores inspiciant II. 141. III. 126. V. 81. VIII. 33, 89 et IX. 5.

Herod. III. 38. ὁρθῶς μοι δοκεῖ Πίνδαρος ποιῆσαι νόμον πάντων βασιλεῖα [Φήσας] εἶναι. Qui Φήσας addidit ποιῆσαι quid esset non intellexit.

Herod. III. 41. ὡς δὲ [ἀπὸ] τῆς νήσου ἐκὰς ἐγένετο. Similiter VIII. 53. ἔμπροσθε ὧν [πρὸ] τῆς ἀκροπόλεως. et IX. 93. [ἀπὸ] τῆς πόλεως ἐκὰς.

Herod. III. 43. οὐδὲ λόγος αἰρέει τῷ ἐπίκουροι τε [μισθωτοί] καὶ τοξόται οἰκῆιοι ἦσαν πλήθει πολλοί — ἐσσωθῆναι. Omnes ἐπίκουροι sunt μισθωτοί, ut in Attica οἱ ξένοι omnes. Cf. cap. 54. ἐπεξήλθον οἱ τε ἐπίκουροι καὶ ἈΤΤΩΝ Σαμίων συχνοί.

Herod. III. 47. vera lectio haec esse videtur: οὐκ οὕτω τιμωρῆσαι βουλόμενοι Σαμίοισι ἐσρατεύοντο ὡς τίσασθαι τοῦ κρητῆρος τῆς ἀρπαγῆς. Vulgatur τιμωρῆσαι δεομένοισι (R. δέδομένοι) Σαμίοισι — τίσασθαι [βουλόμενοι] τοῦ κρητῆρος τῆς ἀρπαγῆς, ubi δεομένοισι male abundare et βουλόμενοι sua sede motum vides.

Herod. III. 49. αἰεὶ ἐπεῖτε ἐκτισαν τὴν νῆσον εἰς ἡλλήλοισι διάφοροι ἐόντες ἐωυτοῖσι. Emendandum arbitror — τὴν νῆσον διατελεῦσι διάφοροι ἐόντες, ut VII. III. διατελεῦσι τὸ μέχρι ἐμεῦ αἰεὶ ἐόντες ἐλευθεροί.

Herod. III. 52. εἴ τις συμφορὴ — Ἐγγέγονε ἐμοὶ — γέγονε. Imo vero συμφορὴ — Γέγονε, ἐμοὶ γέγονε. Si quid peccat, mihi peccat. In his idem verbum repetendum est.

Herod. III. 53. Περὶ ἀνδρὸς κήρυκα πέμπει βουλόμενος ΑΤΤΟΣ μὲν ἐς Κέρκυραν ἵκειν, ἘΚΕΙΝΟΝ δὲ [ἐκέλευε] ἐς Κόρινθον ἀπικόμενον διάδοχον γίνεσθαι τῆς τυραννίδος. Simul intelliges cur quis ἐκέλευε addiderit et compositionem loci id emblema respuere.

Herod. III. 56. ταύτην πρώτην στρατήϊν ἐς τὴν Ἀσίην [Λακεδαιμόνιοι] Δωριεὺς ἐποίησαντο, perinde est ac si quis Ἀθηναῖοι Ἰωνες vellet dicere. Cf. V. 76.

Herod. III. 62. ὁ δὲ εἶπε· ὦ δέσποτα, οὐκ ἔστι [ταῦτα ἀληθέα] ὅπως κοτέ τοι Σμέρδις ἀδελφεὸς ὁ σὸς ἐπανέστηκε. Arcissime coniuncta esse apparet οὐκ ἔστι ὅπως, neque ea divelli possunt, ut in Attica οὐκ ἔστ' ὅπως. Neque οὐκ ἔστι ἀληθέα ὍΚΛΩC dici potest pro ὅτι vel ὡς.

Male expleverunt ellipsin Herod. III. 63. μὴ ἀνασωσάμενοισι δὲ τὴν ἀρχὴν μηδὲ ἐπιχειρήσασι [ἀνασώζειν] τὰ ἐναντία τοῦτοισι ἀρῶμαι ὑμῖν γενέσθαι. Cogitatione supplendum ἀνασώζεσθαι, namque hoc est recuperare quod amissum est, non ἀνασώζειν. Paullo ante delendum σθένει in verbis [σθένει] κατὰ τὸ καρτερόν.

Herod. III. 68. οὔτε Ἀτόσση δύναμαι ἐς λόγους ἐλθεῖν οὔτε ἄλλην οὐδεμίαν ἰδέσθαι τῶν συγκαταβιβαζόμενων γυναικῶν. Hoc quidem nullo pacto potuit fieri, sed una syllaba periit. Scrib. τῶν συγκαταβιβαζόμενων γυναικῶν. Una omnes habitabant in regia, sed seorsim.

Herod. III. 109. αἱ μὲν νυν ἔχιδναι κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν εἰσι, οἱ δὲ ὑπόπτεροι ἔΟΝΤΕC ἄθροοι εἰσὶ ἐν τῇ Ἀραβίῃ καὶ οὐδαμῇ ἄλλῃ. Emenda ὍΦΙΕC, οἱ δὲ ὑπόπτεροι ὄφιες ἄθροοι εἰσὶ κτέ.

Herod. III. 115. τοῦτο μὲν γὰρ [δ' Ἡριδανὸς] αὐτὸ κατηγορεῖ τὸ οὐνομα ὡς ἔστι Ἑλληνικόν. Saltem commodiore loco ponere debuissent. Nunc fraus perpluit.

Herod. IV. 13. Μεταποντῖνοί Φασι — τὸν μὲν εἰπαντα ταῦτα ἀφανισθῆναι, σφέας δὲ [Μεταποντῖνοι λέγουσι] ἐς Δελφοὺς πέμψαντας τὸν θεὸν ἐπειρωτᾶν κτέ. Solent scioli huiuscemodi fulcra supponere, non veteres.

Herod. IV. 33. οὕτω δὲ — τοὺς πλησιοχώρους ἐπισκῆπτειν [κελεύοντας] προπέμπειν σφέα ἀπ' ἐωυτῶν ἐς ἄλλο ἔθνος, delete κελεύοντας emienda τοῖσι πλησιοχώροις ἐπισκῆπτειν.

Herod. IV. 68. ἄλλοι μάντιες καὶ ΜΑΛΛΑ ἄλλοι. Imo vero ΠΑΛΙΝ, καὶ πάλιν ἄλλοι.

Herod. IV. 90. ὁ Τέταρος λέγεται — ἀνδράσι καὶ ἵπποις ψώρην ἀκέσθαι. Non semel hoc fecit, sed semper faciebat. Ergo rescribendum ἀκέσθαι.

Herod. IV. 132. ἦν μὴ ἔρριθες γενόμενοι ἀνάπτησθε ἐς τὸν οὐρανόν, ὧ Πέρσαι, ἢ μύες [γενόμενοι] κατὰ τῆς γῆς κατὰδύητε ἢ βάθρακοι [γενόμενοι] ἐς τὰς λίμνας ἐσπηδήσητε οὐκ ἀπονοστήσετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων [βαλλόμενοι]. Quam praeclarum locum homines nihili ineptis suis additamentis inquinaverunt!

Eosdem in opere videbis IV. 148. παριτίεταται ὁ Θήρας ὅπως μῆτε Φόνος γένηται αὐτός τε [ὑπεδέδεκτο] σφεας ἐξάξειν ἐκ τῆς χώρας. Ipsa verborum compositio ὅπως μῆτε — τε via ducit ad veram scripturam, quae haec est: ὅπως μῆτε Φόνος γενήσεται αὐτός τε σφεας ἐξάξει ἐκ τῆς χώρας. Viden' interpolatorem ἐπ' αὐτοφώρῳ teneri?

Herod. IV. 196. οὔτε γὰρ αὐτοὺς τοῦ χρυσοῦ ἀπτεσθαι — οὔτ' ἐκείνους τῶν φορτίων [ἀπτεσθαι] κτέ. necessariam ellipsin niale explentes vexant nobis aures.

Herod. V. 1. οἱ ἀπὸ Στρυμόνος Παίονες — ἐπολευν [οἱ Παίονες] ταῦτα, nondum obliti sumus, de quibus haec dicantur.

Herod. V. 4. κατὰ δὲ τὸν Γινόμενόν σφι καὶ ἀποΓινόμενον ποιεῦσι τοιάδε. Res ipsa clamat Γενόμενον et ἀποΓενόμενον verum esse.

τὸν Φύντα θρηνεῖν εἰς ὅς' ἔρχεται κακά,  
τὸν δ' αὖ θανόντα καὶ πόνων πεπαυμένον  
χαίροντας εὐφημοῦντας ἐκπέμπειν δέμων.

Quid diceret si Φυόμενον (γιγνόμενον) aut θνήσκοντα Euripides dixisset? Dindorfius tamen edidit τὸν ἀπογινόμενον — γῇ κρύπτουσι, id est «mortientem sepeliunt.» Melius Stein, sed superiora quoque emendata oportuit. Nisi forte in his libri sunt consulendi.

Herod. V. 12. — ἐς τὴν Ἀσίην. [ἦν] Πίγρης καὶ Μαντύης ἄνδρες Παίονες [οἱ] ἐπεῖτε Δαρεῖος διέβη ἐς τὴν Ἀσίην — ἀπικνέονται ἐς Σάρδεις. Mendosum est ἦν pro ἦσαν positum. Vitio natum est ex Ἀσίην quod praecedat: quo facto nescio quis οἱ de suo addidit.

Herod. V. 22. Ἕλληνας δὲ τούτους εἶναι — αὐτός τε οὕτω

τυγχάνω ἐπιστάμενος καὶ δὴ καὶ ἐν τοῖσι ὕπιστα λόγοισι ἀποδέξω [ὥς εἰσι Ἑλληνες]. Est aliquid inter Herodoti lacteam ubertatem et inanem hanc loquacitatem, ut opinor.

Herod. V. 36. ὅπως ναυκρατέεC (Cold. ναυκράτες. Bekker ναυκρατίες.) τῆς θαλάσσης ἔσονται. Vehementer mihi forma ναυκρατής de mendo suspecta est. Novi αὐτοκράτωρ, θαλασσοκράτωρ, ναυκράτωρ et similia imperii nomina in -ωρ non in -ής exeuntia. Itaque legerim ναυκράτορεC, ut VI. 9. μὴ οὐκ ἔόντες ναυκράτορες, et apud Thucydidem et alios.

Post pauca πολλάς εἶχε ἐλπίδας, corrige πολλάς ἔχειν ἐλπίδας nempe ἔφη λέγων ὁ Ἑκκαταῖος, nam Hecataei haec verba sunt, non Herodoti.

Herod. V. 37. ἐδέξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολίητας ΠΟΛΛΩΝ τέων καὶ οὐκ ἀξιπληγῆτων ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι. Sententia contrarium postulat ὈΛΙΓΩΝ, ὁ λίγων τέων καὶ οὐκ ἀξιπληγῆτων.

Herod. V. 62. συγκειμένΟΤ σφι πωρίνου λίθου ποιεῖν τὸν νηόν. Graecum est in tali re συγκείμενον.

Herod. V. 63. τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἈΝΔΡΩΝ. Homerus sic loquitur: Herodoti est dicere τῶν ἈΝΩΝ (ἀνθρώπων), ne mulieres exceptae et exclusae esse videantur.

Herod. V. 82. ἐδέοντο ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι Ἀθηναίων ἐλαίην σφι δοῦναι ταμέσθαι, ἱστοάτας δὴ ἐκείνας νομίζοντες εἶναι· λέγεται δὲ καὶ ὥς ἐλαῖαι ἦσαν ἄλλοθι γῆς οὐδαμοῦ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον [ἢ ἐν Ἀθήνησι]. Antiquissimi libri ἢ ἐν ἀθήναις exhibent. Non est hercle vetus scriptor Ionicus, qui haec addidit, sed sciolus qui credebatur oleas illas in urbe nasci. Herodotus saltem ἐν τῇ Ἀττικῇ dixisset.

Herod. V. 83. Αἰγινῆται Ἐπιδαυρίων ἤκουον τὰ τε ἄλλα καὶ δίκας διαβαίνοντες ἐς Ἐπίδαυρον ἐδίδοσάν τε καὶ ἐλάμβανον παρ' ἀλλήλων [οἱ Αἰγινῆται], metuebatur homuncio ne oblivisceremur.

Post pauca scribe: ἄλλα τε δὴ ἔόντες διάφοροι ἐδηλείοντο — καὶ δὴ καὶ τὰ ἀγάλατα ταῦτα [τῆς τε Δαμῖης καὶ τῆς Λυξήσις] ὑπαίρρονται.

Herod. V. 86. Ἀθηναίους μὲν δὴ ταῦτα ποιεῖν· σφέας δὲ [Αἰγινῆται λέγουσι] — ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιήσασθαι. Obliviosi sunt scioli in sententia paullo longiore: itaque admonent unde accusativi pendeant. Vide ad IV. 13.

Herod. V. 91. τὸ γένος τὸ Ἀττικὸν — κατεχόμενον ὑπὸ τυραννίδος ἀσθενὲς καὶ πειθαρχέσθαι ἔτοιμον. Ridemus Datidis χαίρομαι, sed non minus ridicula serio audimus, quale est πειθαρχέσθαι pro πειθαρχεῖν. Non minus constanti Graecorum usu certum est πειθαρχῶ quam χαίρω. Suspicio scriptum olim fuisse πειθαρχεῖν, cui supra scriptum ἄρχεσθαι, deinde ex utroquo conflatum esse monstrum verbi πειθΑΡΧΕCΘΑΙ. Herodoto red-demus πειθαρχεῖν ἔτοιμον.

Herod. V. 91. ἐπεῖτε δὲ ἐκεῖνα ποιήσαντες ἡμάρτομεν νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀπικόμενοι τίσασθαι. Pro ἀπικόμενοι τίσασθαι est in quibusdam libris ἀκόμενοι omisso τίσασθαι. Haec vera lectio est! πειρησόμεθα CΘΕΑ ἅμα ὑμῖν ἸΑΚΕΟΜΕΝΟΙ. Herodotus fere semper πειρᾶσθαι cum participio componit, quod quum sciols forte non meminisset temere et confidenter τίσασθαι de suo addidit et ἸΑΚΕΟΜΕΝΟΙ non minus inconsiderate in ἀπικόμενοι refinxit. Reperit veram scripturam Eltz. apud Steinium, qui tamen vulgatae vitium fideliter servavit no absurdo quidem ἀπικόμενοι, ut videtur, offensus. In optimo Codice Romano R liber V desideratur, sed Urbinas et Cantabrigiensis, eiusdem recensiois testes, diserte ἀκόμενοι sive τίσασθαι servant, et idem corrector Codicis B ex meliore libro in textum recepit.

Tales loci optime qualis sit librorum fides declarant et quanta licentia scioli et correctores olim grassarentur.

Quam recte dicatur πειρησόμεθα ἀκόμενοι hi loci monstrabunt. Herod. II. 73. πειρᾶσθαι φορέοντα IV. 125. πειρήσονται ἐμβαλόντες. V. 93. πειρήσασθε κατὰγοντες. VI. 5. ἐπειρᾶτο κατιών. VI. 9. πειρᾶσθω ἀποσχίζων. VI. 50. ἐπειρᾶτο συλλαμβάνων. VII. 139. ἐπειρέντο ἀντιεύμενοι. VII. 148. πειρήσονται παραλαμβάνοντες. VII. 172. πειρησόμεθα μηχανεόμενοι. IX. 26. ἐπειρῶντο κατιόντες. IX. 53. ἐπειρῶντο πείθοντες. Sic igitur nostro loco dictum est πειρησόμεθα σφεα ἅμα ὑμῖν ἀκόμενοι.

Herod. V. 93. Λακεδαιμονίοισι ἐπεμαρτυροῦντο μὴ ποιεῖν μηδὲν νεώτερον. Vera lectio est ἐπεμαρτύρΟΝΤΟ, quam video olim a Reiskio repertam sed a Steinio spretam. Hoc est post repertas fruges glandibus vesci. Ἐπιμαρτυρεῖν est testimonium dare, testimonio suo confirmare, et ἐπιμαρτυρεῖσθαι (passivum) testimonii confirmari, testimonium fide constare. Ἐπιμαρτύρεσθαι

contra est *obtestari*. Quid multa? ἐπιμαρτυρήσει ipse Herodotus V. 92 in fine: ἐπιμαρτυρόμεθα — μὴ κατιστάναι τυραννίδας ἐς τὰς πόλεις.

Ad emendandas Herodoti Historias aut parum aut nihil conferre video aliorum scriptorum Herodotea laudantium testimonia ab Editoribus sedulo undique collecta. Non memini unum esse Herodoti locum, qui in Codicibus depravatus ex alio scriptore sit in integrum restitutus, et quem ipse reperi unicum, in eo video Codicum scripturam deteriore ab Editoribus potiore haberi. Locus est apud Herodotum V. 87. αὐται δὲ αἱ νέες ἀρχὴ κακῶν ἐγένοντο Ἕλλησί τε καὶ βαρβάροισι. Audi nunc Plutarchum *de Malign. Herod.* p. 861. λ. hunc ipsum locum exagitantem: ἄς Ἀθηναῖοι νῦν ἐξέπεμψαν Ἴωσι τιμωροὺς ἀποστᾶσι βασιλέως ἈΡΧΕΚΑΚΟΤΙΣ ἐτόλμησε προσειπεῖν. En veram lectionem! αὐται δὲ αἱ νέες ἀρχὴ κακοὶ ἐγένοντο. Ad haec et olim et nunc omnibus statim in mentem veniunt HomERICA Iliad. E. 63.

ὅς καὶ Ἀλεξάνδρῳ τεκτῆνατο νῆας εἵσας  
ἀρχεκάκους, αἱ πᾶσι κακὸν Τρώεσσι γέγοντο.

Quis non videt Herodotum τὸν τοῦ Ὀμήρου ζηλωτὴν *de industria* vocabulo Homérico esse usum, ut in lectorum et auditorum animis tacita subnasceretur comparatio inter mala et calamitates, quas bellum Troianum, et quas bella Persica attulissent: quod quum uno solo verbo scite lepideque fecisset scribarum socordia venustatem omnem et leporem loci funditus sustulit.

Herod. V. 106. ἐπόμνυμι — μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι τὸν κιθῶνα. Non meminisse Editores ἐκδύσασθαι pro ἐκδύναι esse barbarum! Et Dindorfium quidem festinantem id fugit: Steinitus quamquam admonitus Herodotum suum βαρβαρίζειν patitur. Praeterea ἐπόμνυμι clamat futurum poni oportere: non audiunt.

Herod. VI. 14. οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγράφαι οἵτινες τῶν Ἴωνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ [ἢ ἀγαθοὶ] ἐν τῇ ναυμαχίῃ ταύτῃ· ἀλλήλους γὰρ κατατιθῶνται. Pessumdedit omnia ineptissimum additamentum ἢ ἀγαθοὶ, quod et cum loci sententia pugnat et verborum compositioni aptari non potest: nam Graeca structura est οἵτινές τε ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο καὶ οἵτινες κακοὶ. Sciolus qui meminerat non omnes Iones officio defuisse de suo ἢ ἀγαθοὶ commentus est.

Herod. VI. 39. Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος — ἀποσέλλουσι τριήρεϊ οἱ Πεισιπρατίδαι, οἳ μιν καὶ ἐν Ἀθήνῃσι ἐποιοῦν εὖ ὥς οὐ συνειδότες δῆθεν τοῦ πατρὸς [Κίμωνος] αὐτοῦ τὸν θάνατον. Non opus est, meminimus; et dixisset saltem τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Κίμωνος. Nunc quidem Steinium habeo assentientem, qui, ut nunc video, Κίμωνος *seclusit*.

Post pauca in verbis Μιλτιάδης — εἶχε κατ' οἴκους τὸν ἀδελφεὸν Στησαγόρεα δηλαδὴ ἘΠΙΤΙΜΕΩΝ. Nihil est ἐπιτιμέων, et quia nihil aliud Miltiades abdens se domi simulare (δηλαδὴ) potuit quam se fratrem suum LUGERE, et unicui est Graecis verbum *lugendi*, sequitur emendandum esse τὸν ἀδελφεὸν — δηλαδὴ ΠΕΝΘΕΩΝ, et hoc quoque indicium esto quam male habiti sint libri Mss. quibus hodie utimur.

Herod. VI. 41. Μιλτιάδης γνώμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι πείθεσθαι [κελεύων] τοῖσι Σκύθῃσι. Verbum *κελεύειν* sciolis est in deliciis eoque passim abutuntur in fulciendis illis, quae fulcro minime indigebant.

Attigimus iam supra pag. 286 verba Herodoti VI. 52. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν, εἰδυῖαν ΜΕΝ καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην ΔΕ, εἰκὼς ἀμφότεροι γενοίατο βασιλέες. Nulla est in his oppositio, quam tamen res ipsa statim indicat: οἶδα μὲν λέγειν, οὐ τολμῶ δέ, aut οἶδα μὲν λέγειν, οὐ βούλομαι δέ. Illa legitur apud Herodotum IX. 42. σιωπῶντων δὲ τῶν ἐπικλήτων, τῶν μὲν οὐκ εἰδόντων τοὺς χρησμούς, τῶν δὲ εἰδόντων μὲν ἐν ἀδείῃ δὲ οὐ ποιευμένων τὸ λέγειν, haec nostro loco: εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, ΟΤ βουλομένην δέ.

Herod. VI. 52. ἀμφότερα τὰ παιδιά ἡγήσασθαι βασιλέας, τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον, imo vero CTHσασθαι, ut V. 42. οἱ Λακεδαιμόνιοι — ἐς ἡσσαντο βασιλέα τὸν πρεσβύτατον, et alibi passim.

Herod. VI. 56. ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι. Labentis et decrepitae Graecitatis est ἐξοδεύω et ἐξοδεία (non ἐξοδία). Repone ἐν τῇσι ἐξόδοις, id est ἐν ταῖς στρατείαις.

Herod. VI. 69. ἐκ δὲ ὀνοφορβῶν αὐτῷ τε Λευτυχίδῃ καὶ τοῖσι ταῦτα λέγουσι τίκτοιν αἱ γυναῖκες [παῖδας]. Metuit Graeculus ne τίκτοιν solum non intelligeremus. Herodotus tamen saepius solum ponit, ut V. 39. VI. 139. IX. 93. Ipsa sedes fraudem patefacit, quemadmodum VI. 75. Λακεδαιμόνιοι Κλεομένηα —

κατῆγον — ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι [ἐς Σπάρτην] τοῖσι καὶ πρότερον ἤρχε.  
Etiam si ἐς Σπάρτην stare posset, tamen illic collocari numquam potuit.

Sequitur κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος. In libris melioribus est μανίης νοῦσος, sed neque hoc sanum est neque illud. Fueraſt olim MANIACNOTCOC: genitivus esse videtur, itaque μανίης corrigitur; at tu scribe μανιάς νοῦσος.

Herod. VI. 77. in oraculo:

ὧς ποτέ τις ἔρξει καὶ ἙΠεσσομένων ἀνθρώπων.

Quod futurum est appellatur τὸ ἐσόμενον (ut in τὰ τ' ἐόντα τὰ τ' ἐσόμενα, πρὸ τ' ἐόντα) non ἐπεσόμενα. At tu disseca in ἐπ' ἐσσομένων ἀνθρώπων.

Herod. VI. 84. αὐτοὶ δὲ Σπαρτιῆταί Φασι — Σκύθας τοὺς νομάδας — πέμψαντας ἐς Σπάρτην συμμαχίην τε ποιέσθαι καὶ συντίθεσθαι ὡς χρεὼν εἴη αὐτοὺς μὲν [τοὺς Σκύθας] παρὰ Φᾶσιν ποταμὸν — ἐσβαλεῖν, CΦΘAC δὲ [τοὺς Σπαρτιήτας κελεύειν] ἐξ Ἑφέσου ὀρμεομένους ἀναβαίνειν. Satis habeo haec ostendere. Qui et Herodoti consuetudinem et sciorum longo usu habet cognitam penes eum indicium esto.

Herod. VI. 97. νῦν ὧν ΚΑΙ ἙΛΠΙΤΕ ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτῶν, emenda ΚΑΤΙΤΕ, κάτιτε ἐπὶ τὰ ὑμέτερα.

Herod. VI. 106. ἦν γὰρ ἱσχυμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη, εἰνάτῃ δὲ οὐκ ἐξελεύσεσθαι ἔφασαν μὴ οὐ πλήρους ἐόντος τοῦ κύκλου. Huius scripturae vitium est manifestum: quasi vero de uno die ageretur. Sententia manifesto haec fuit: negabant se ad bellum profecturos antequam esset plenilunium, et erat lunae novus dies. Quid multa? EINATH bis scriptum est quum semel deberet. Legendum — εἰνάτῃ, οἱ δὲ οὐκ ἐξελεύσεσθαι κτῆ.

Ferrine posse putas VI. 116. ὡς ποδῶν εἶχον [τάχιστα], et cap. 117. ἐν ταύτῃ τῇ [ἐν Μαραθῶνι] μάχῃ, quasi saepius sit Marathonē pugnatum. Quam sicut illa emblemata puerilia vides. Ne pueros quidem opus erat admoneri ἐν ταύτῃ τῇ μάχῃ dictum esse de pugna apud Marathonem.

Herod. VI. 119. ἄσφαλτον καὶ ἄλας καὶ ἔλαιον ἀρύσσονται ἐξ αὐτοῦ. Forma ἀρύσσονται non est Graeca, Dindorfii ἀφύσσονται non est Herodotea, tu scribe ὀρύσσονται.

Herod. VI. 121. θῶμα δέ μοι — Ἀλκμεωνίδας ἄν ποτε ἀναδέξει Πέρσης ἐκ συνθήματος ἄσπιδα βουλομένους ὑπὸ βαρβάροις τε



εἶναι [Ἀθηναίους] καὶ ὑπ' Ἰππία. *Ipsi Alcmeonidae videbantur Herodoto snb barbaris et Hippias esse nolle.*

Herod. VI. 132. λέγων τοιαῦτα αἴτεε τὰς νέας. Ἀθηναῖοι δὲ τοῦτοισι ἐπαρθέντες ΠΑΡέδοσαν. Athenienses eas naves petenti Miltiadi dederunt, non tradiderunt: itaque necesse est pro παρέδοσαν reponere ἔδοσαν.

Herod. VI. 133. ἔπλεε ἐπὶ Πάρον πρόφασιν [ἔχων] ὥς οἱ Πάριοι ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι τριήρεϊ ἐς Μαραθῶνα. Noto usu πρόφασιν absolute ponitur, vid. Thucyd. III. 111. VI. 33.

Herod. VI. 139. ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευε Ἀθηναίοισι δίκας δίδοναι ταύτας τὰς ἂν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάσωσι. Verbo δικάζειν in tali re locus non est: corrigendum ΔΙΚΑΙΩCI, τὰς ἂν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικαιοῶσι.

Simillimus hinc locus est IX. 93. πρὶν ἢ δίκας δῶσι τὰς ἂν αὐτὸς [ἔλῃται καὶ] δικαιοῖ, ubi δικαιοῖ traxit interpretamentum ἔλῃται, quod de more insinuavit se in textum.

Herod. VII. 9. Ἰνδοὺς καὶ Αἰθίοπας — κατασφραγίσμενοι [δούλους] ἔχομεν. Pro perfecto κατέσφραμμαι noto usu eleganter dicitur κατασφραγίσμενος ἔχω, quod quum Herodotus dixisset, supervenit sciolus cum suo δούλους, nescius in κατασφραγίσμενος ἔχομεν id ipsum inesse.

Herod. VII. 15. πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον [καλέοντα]. Utroque modo recte dicitur aut ἐπὶ Ἀρτάβανον aut Ἀρτάβανον καλέοντα (futurum, qui vocet), sed utramque coniungere absurdum est. In meliore recensione Codicis R. grammaticus aliquis ἐπὶ delevit. Melius est καλέοντα tollere, nam quis tandem si legeretur πέμπει ἄγγελον Ἀρτάβανον καλέοντα praepositionem adderet? Sed ubi arcessendi sensu ἐπὶ τινι scriptum erat saepe vidi sciolos interpretantes. Vide infra ad Thucydidem VI. 53.

Post pauca legitur μετὰ μὲντοι οὐ πολλὸν χρόνον μετέγνωον [ἔγνωον δὲ] ταῦτά μοι ποιητέα ἔδοντα τὰ σὺ ὑπεβήκας. Turpe vitium vides contra certum et perpetuum antiquorum dicendi usum. Thucyd. I. 44. μετέγνωσαν — ξυμμάχίαν μὲν μὴ ποιήσασθαι —, ἐπιμάχίαν δέ. Herod. VII. 12. μετὰ δὲ βουλευέαι, ὦ Πέρσα, σφάτευμα μὴ ἄγειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. VII. 13. ὥς ὦν μεταδεδογμένον μοι μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἥσυχος ἔσε. Amiserant hunc usum Graeculi et suam loquendi συνήθειαν antiquis obtrudunt.

Herod. VII. 23. σῖτος — ἀληλεσμένος, veteres ἀληλεμένους dicebant, ut ἐληλαμένοις.

Herod. VII. 40. στρατὸς παντοίων ἐθνέων ἀναμίξ [οὐ διακεκριμένοι], irrepsit ex margine. .

Herod. VII. 64 [ἄξινας] σαγάρεις εἶχον, quas Herodotus σαγάρεις vocal, eas post Herodotum ἄξινας appellabant.

Herod. VII. 101. ἐθέλω μέντοι καὶ τὸ ἀπὸ σεῦ [ὁκοῖόν τι λέγεις περὶ τούτων] πυθέσθαι, explicuit nescio quis quid esset τὸ ἀπὸ σεῦ.

Herod. VII. 142. ἡ γὰρ ἀκρόπολις τὸ πάλαι [τῶν Ἀθηνέων] ῥηχρῶ ἐπέφρακτο. Vitiose abundat et alieno loco positum est.

Herod. VII. 143. ἐβουλευσάντο κατασκόπους πέμπειν ἐς τὴν Ἀσίην — ἐς Ἄργος τε ἀγγέλους — καὶ ἐς Σικελίας ἄλλους [πέμπειν] παρὰ Γέλων. Fulcrum inutile et molestum.

Herod. VII. 145. συλλεγομένων δὲ ἐς τωὐτὸ τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα [Ἑλλήνων τῶν] τὰ ἀμείνω φρονούντων, expunge ineptum emblemata. Cf. VII. 172. πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος ἀραιρημένοι ἀπὸ (leg. ὑπὸ) τῶν πολλῶν τῶν τὰ ἀμείνω φρονουσῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα.

Herod. VII. 157. ἐπάγων πάντα τὸν ἡοῖον στρατὸν [ἐκ τῆς Ἀσίας], Herodotus idem iam melius dixerat, quemadmodum VII. 158 in verbis ἐπειδὴ περιελήλυθε ὁ πόλεμος [καὶ ἀπῆκται] ἐς ὑμέας.

Herod. VII. 236. οὐδὲν τὸ παρεὸν τραῦμα ἀνιένται. Sententia postulat sarcient, reparabunt. Itaque Reiske ἀκέσονται coniecit, Graecum est ἀκέονται. Futuri est eadem forma quae praesentis temporis, ut in καλέσθαι, τελέεσθαι, γαμέεσθαι.

Herod. VIII. 8. ἐν νόῳ εἶχε καὶ πρότερον αὐτομολήσειν ἐς τοὺς Ἕλληνας, ἀλλ' οὐ γὰρ οἱ παρέσχε ὡς τότε. Excidit una litterula. Scrib. παρέσχε ἕως τότε. Nunc demum oblata occasio est.

Herod. VIII. 25. πάντες δὲ ἡπιστάτο τοὺς κειμένους εἶναι [πάντας] Λακεδαιμονίους καὶ Θεσπιέας. Scribe πάντας pro πάντες et seq. πάντας expunge.

Herod. VIII. 53. ὡς δὲ εἶδον αὐτοὺς ἀναβεβηκότας — [ἐπὶ τὴν ἀκρόπολιν], male abundat et vitiose dictum est.

Herod. VIII. 65. ὄρτην — ἄγουσι — τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κούρῃ, imo vero τῇ Διμήτρει.

Herod. VIII. 73. δοκέουσι μοῦνοι εἶναι Ἴωνες, ἐκδεδωρίευνται δὲ ὑπὸ τε Ἀργείοις [ἀρχόμενοι] καὶ τοῦ χρόνου. Verborum compositio cogit ὑπὸ τοῦ χρόνου ἀρχόμενοι coniungere, quod absur-

dum est. Ostendi et pluribus posthac ostendam quam facile in tali re participia spuria supponantur.

Herod. VIII. 86. τῶν Ἑλλήνων σὺν κόσμῳ ναυμαχεόντων [κατὰ τάξιν], eodem sensu veteres dicebant σὺν κόσμῳ, caeteri κατὰ τάξιν.

Ecce iterum ἐκέλευε vitio natum Herod. VIII. 101. τὸ ἐντεῦθεν δὲ περὶ τῆς ἐκείνου ποιέσθαι ἤδη τὸν ἀγῶνα [ἐκέλευε], omisso emblemate omnia bene habent: etiam nunc perincommoda sedes fraudem arguit.

Herod. VIII. 109. ἀκήκοα — ἄνδρας ἐς ἀναγκλήν ἀπειληθέντας [νενικημένους] ἀναμάχεσθαι τε καὶ ἀναλαμβάνειν τὴν προτέραν κακότητα. Quod νενικημένους significat multo melius inest in ἌΝΑμάχεσθαι et in τὴν προτέραν κακότητα.

Herod. VIII. 111. οὐδέποτε γὰρ τῆς ἐωυτῶν ἀδυναμίας τὴν Ἀθηναίων δύναμιν εἶναι κρείσσω. Sententia est: namque nunquam FORE, ut cel. Itaque inserendum οὐδέποτε γὰρ ἌΝ κτέ.

Herod. VIII. 138. ἐντεῦθεν δὲ ὀρμεόμενοι [ὥς ταύτην ἔσχον] κατεφρέοντο καὶ τὴν ἄλλην Μακεδονίην. Sentisne quam haec vitiose abundant? quasi vero quis posset ὀρμαῖσθαι ἐκ χώρου ὃν οὐκ ἔχει.

Herod. VIII. 140. ἣν ἡμέας ὑπερβάλλησθε [καὶ νικήσητε]. Nihil aliud est ὑπερβάλλεσθαι quam νικᾶν, et multo acrius verbum est.

Herod. VIII. 143. ἀπάγγελλε Μαρδόνιῳ [ὥς Ἀθηναῖοι λέγουσι] — μήποτε ὁμολογήσειν ἩΜΕΑΣ Ἐέρξῃ. Haecine pro genuinis et Herodoteis haberi!

Herod. IX. 2. οἱ Θηβαῖοι κατελάμβανον τὸν Μαρδόνιον λέγοντες ὥς οὐκ εἴη χῶρος ἐπιτηδεώτερος ἐντρακτοπεδεύεσθαι ἐκείνου. Thebani Mardonium in Atticam properantem his verbis in Boeotia retinebant. Haec vera lectio est. In libris sic legitur: κατελάμβανον τὸν Μαρδόνιον [καὶ συνεβούλευον αὐτῷ] λέγοντες.

Herod. IX. 33. Λακεδαιμόνιοι (τὸν Τισαμενδὸν) ἐποίησαντο λεωσφέτερον. Monstrum verbi est λεωσφέτερον et a Graecitate prorsus alienum. Sententia postulat ἐποίησαντο πολίτην σφέτερον, ut paucis interpositis iterum dixit ἣν μιν πολιτὴν σφέτερον ποιήσονται.

Herod. IX. 35. ταύτη τῇ ψήφῳ ψηφίζεσθαι ἔφη μὴ Φεύγειν τοὺς ξείνους [ξείνους λέγων τοὺς βαρβάρους], perperam haec repetita sunt ex IX. 11. In sqq. τὰ ἐντεταλμένα λέγειν [ὁ Παντανίης] ἐκέλευε nomen Pansaniae est interpolatum.

Herod. IX. 60. νῦν ὧν δέδοκται τὸ ἐντεῦθεν τὸ ποιητέον ἡμῖν, imo vero δέδεκται, id est Φανερόν ἐστι, dehinc quid sit nobis agendum PALAM EST.

Herod. IX. 65. ἐμπρήσαντας [τὸ ἶδόν] τὸ ἐν Ἐλευσίνι ἀνάκτορον, ineptum emblemata.

Herod. IX. 71. ἡρίσευσε δὲ τῶν βαρβάρων πεζὸς μὲν ὁ Περσέων, ἵππος δὲ ἡ Σακίων, ἀνὴρ δὲ [λέγεται] Μαρδόνιος, elegantem verborum structuram emblemata corripit.

Herod. IX. 71. βουλόμενον Φανερώς ἀποθανεῖν ἐκ τῆς παρεούσης οἱ ΑΙΤΙHC, emenda ἈΤΙΜΙHC, ἐκ τῆς παρεούσης οἱ ἀτιμίης, quod solum participio παρεούσης convenit.

Herod. IX. 78. Λάμπων ὁ Πυθέω ΑἰγινήτηΕΩΝ τὰ πρῶτα, tribus literulis repetitis scrib. Αἰγινήτέων ἘΩΝ τὰ πρῶτα, ul VI. 100. ἐὼν τῶν Ἑρετριέων τὰ πρῶτα.

Post pauca legitur: σὺ δὲ καὶ [τὰ λοιπὰ] τὰ ἐπὶ τούτοις ποιήσον. Idem est in tali re τὰ λοιπὰ et τὰ ἐπὶ τούτοις, sed hoc veteres utebantur, sequiores illo.

Herod. IX. 81. Παυσανίῃ δὲ πάντα δέκα ἐξαίρεθ[η] [τε καὶ ἰδόνθ]. Fugiebat homunciones hoc in illo contineri, ut in τὴν δεκάτην τοῖς θεοῖς ἐξαίρειν, ubi quid diceret si quis καὶ διδόναι addere vellet. Haque optime Codex R ea verba omittit.

Herod. IX. 89. ὁ δὲ Ἀρτάβαζος γινούς ὅτι — αὐτὸς τε κινδυνεύσει ἀπολέσθαι καὶ ὁ μετ' αὐτοῦ στρατός, ἐπιθήσεσθαι γὰρ οἱ πάντα τινὰ [οἶετο] πυθνόμενον τὰ γεγονότα κτέ. Certa dicendi consuetudo in tali re οἶετο expungi iubet, nam quod quis apud animum suum cogitasse dicitur indirectae orationis habet formam. Scioli ellipses etiam necessarias sedulo explere solent, ut magistelli pueris.

Herod. IX. 91. ὦ ξεῖνε Σάμιε, τί τοι τὸ οὖνομα; ὁ δὲ εἶπε ὡς ἡγήσας. ὁ δὲ — Δέκομαι τὸν οἰωνόν [τὸν ἡγήσας], ὦ ξεῖνε Σάμιε. Indicata fraus facile patet. Accipio omen, dicebant, nihil amplius.

Herod. IX. 102. συνεπισπόμενοι συνεσέπιπτον ἐς τὸ τεῖχος, male repetita est praepositio ex verbo sq. Scrib. ἐπισπόμενοι συνεσέπιπτον.

Contra IX. 103 pro τῶν δὲ Σαμίων οἱ στρατεύμενοι sententia requirit οἱ CTστρατεύμενοι.

Duos tantum his locos addam ex libro secundo. Editur II.

1. τῆς προαποθανούσης Κῦρος αὐτός τε μέγα πένθος ἐποίησατο καὶ τοῖσι ἄλλοισι προεῖπε πᾶσι τῶν ἥρχε [πένθος ποιέεσθαι]. In hac compositionis forma ellipsis est non tantum elegans sed omnium perpetuo usu celebrata, vide quae nuper ad Xenophon-  
tis *Anabasin* adscripsi VII, 1. 21. In capite 2 vide an hacc concoquere possis: Ψαμμίνιτος δὲ ὥς οὐκ εἰδύνατο πυνθανόμενος πόρον οὐδένα ΤΟΤΤΟΤ ἀνευρεῖν [οἱ γενοῖατο πρῶτοι ἀνθρώπων] ἐπιτεχνᾶται ΤΟΙΟΝΔΕ. Pronomen τούτου veluti digito mon-  
strat id quod praecedit ἠθέλησε εἰδέναι οἵτινες γενοῖατο πρῶτοι, quoniam nullo pacto τούτου quid sit repeti potest in iis quae continuo sequuntur. Praeterea in his omnibus auris quoque iudicio longo usu veterum compositionis subactae aliquid est tribuendum. Qui habet aurem offendetur, sat scio, in his: αὐτός τε μέγα πένθος ἐποίησατο καὶ τοῖσι ἄλλοισι προεῖπε πᾶσι τῶν ἥρχε ΠΕΝΘΟΣ ΠΟΙΕΕΘΑΙ. Qui non habet, etiam in hac inusica et his numeris meminerit veteris proverbii:

ἔρδοι τις ἢν ἕκαστος εἰδείη τέχνην.

quam quisque norit artem, in hac se exerceat.

Iam Herodoto de manibus deposito ad Thucydidem transeamus. Mirabile dictu est et multis non fit credibile Thucydidem potissimum insulsi hominum nihili annotationum culis totum esse coopertum, Thucydidem, inquam, cuius succinctam et constrictam *βραχυλογία*ν πολύνουν putes et additamenta eiusmodi respuere maxime et attente legentibus continuo patefacere. Neque tamen id usu venire video. Est fortasse in causa illa *reverentia antiquitatis*, quam nonnulli Criticis deesse criminantur, quum plane sit contra. Recentia ac novicia sunt ista *παρεμβλήματα* omnia, et in quibus est Antiquitatis probe cognitae et penitus perspectae vera et sincera reverentia, illi potissimum eas ineptias et sciorum sordes praeclarissimo cuique Antiquorum stolide affictas nullo modo ferre possunt.

Quamquam satis scio quam sint plerique praesertim in Thucydide emaculando pertinaces et obstinati ne quid expungatur ex iis quae Codices MSS. omnibus modis corrupti et interpolati omnes consensu exhibent, tamen non despondeo animum, τᾶλθὲς γὰρ ἰσχυρὸν τρέφω, et quidquid verum est, ut de sole

apud Livium dicitur, *deficere et laborare potest, extinguere et deleri non potest*. Praeterea non mihi gloriola ex his studiis quaeritur, sed animus inquires pascitur opere.

Apud Thucydidem III. 40 ubi Cleon ita dicit: ὁ γὰρ μὴ ξὺν ἀνάγκῃ τι παθὼν χαλεπώτερος διαφυγὼν τοῦ ἀπὸ τῆς ἰσῆς ἐχθροῦ, in Codice Vossiano annotavit nescio quis in margine: ὡς νῦν οἱ Ἀθηναῖοι. Nemo haec facile in textum recepturus est, credo; sed fac irrepsisse, nonne futuros fuisse putas qui tuerentur ac salva vellent? Indicabo certe duos Thucydidis locos, ubi simillima huic annotatiuncula et in textum se insinuavit et neminem umquam offendit. Audi: I. 34. Δίκαιον, ὦ Ἀθηναῖοι, τοὺς μῆτε εὐεργεσίας μεγάλης μῆτε ξυμμαχίας προοφειλομένης ἤκοντας παρὰ τοὺς πέλας ἐπικουρίας [ὥσπερ ἡμεῖς νῦν] δεησομένους ἀναδιδάξαι πρῶτον μάλιτα μὲν ὡς καὶ ξύμφορα δέονται, εἰ δὲ μὴ, ὅτι γε οὐκ ἐπιζήμια. et IV. 92. εἰώθασιν οἱ ἰσχύος που θράσσει τοῖς πέλας [ὥσπερ Ἀθηναῖοι νῦν] ἐπιόντες τὸν μὲν ἡσυχάζοντα — ἀδεέστερον ἐπιστρατεύειν, τὸν δὲ ἔξω ὄρων προαπαντῶντα — ἥσσον ἐτοίμως κατέχειν. Si quis forte non sentit talibus in generali sententia nihil esse loci, nam prosequenque statim ad quos haec spectent ex ipsis qui verba faciant optime intelligere, quamobrem ista frigide adiecta sententiae vim debilitent et frangant, at is saltem hoc animadvertat quam importuno loco sint interposita, media inter ἐπικουρίας δεησομένους et οἱ τοῖς πέλας ἐπιόντες, quae artissimo vinculo copulata neque mente neque verbis divelli possunt. Si quis nihil horum sentit fruatur quod amet, dummodo dissentientes aequo animo ferat. Enumerabo nunc paucis et veluti digito monstrabo locos aliquot Thucydidis aegros et male habitos τοῖς ἐπαῖουσι τούτου περί.

Thucyd. I. 3. οἱ Ἕλληνες — οὐδὲν πρὸ τῶν Τρωϊκῶν — ἄνθρωποι ἐπραξαν ἀλλὰ καὶ ταύτην τὴν στρατείαν θαλάσση ἤδη πλείω χρόμενοι ξυνῆλθον. Pro ξυνῆλθον Thucydides scripserat ξυνεξῆλθον. Eodem sensu Graeci dicebant στρατεύεσθαι στρατείαν et ἐξιέναι ἐξοδὸν et ποιεῖσθαι στρατείαν et ἐξοδὸν ποιεῖσθαι, et ἐξιέναι στρατείαν. Pauca exempla vide: Thucyd. I. 15. ἐκδήμους στρατείας — οὐκ ἐξῆσαν. Demosth. κατὰ Νεαίρεα pag. 1385. οὐκ ἐξελθὼν ἐκείνην τὴν στρατείαν. Aeschines de F. L. §. 168. πρῶτην ἐξελ-

θὼν στρατεῖαν, et post pauca: καὶ τὰς ἄλλας — ἐξόδους ἐξῆλθον, et iterum: καὶ τὰς ἐς Εὐβοίαν στρατείας ἐστρατευτάμην. Itaque pro συστρατεύεσθαι στρατεῖαν dicitur ἐξόδον ξυνεξίεναι. Quemadmodum igitur Aeschines dixit de F. L. §. 169. τοὺς συνεστρατευμένους μοι τὰς ὑπὲρ τῆς πόλεως στρατείας, sic Thucydides dederat ταύτην τὴν στρατεῖαν ξυνεξῆλθον, nam quemadmodum ἰέναι στρατεῖαν dici non potest pro ἐξίεναι, sic neque ξυνιέναι pro ξυνεξίεναι, et qui in bello arma consociant ξυνεξίρχονται, non ξυνέρχονται.

Thucyd. I. 6. διχζώματα ἔχοντες [περὶ τὰ αἰδοῖα], perinde est ac si quis diceret διάδημα ἔχων περὶ τὴν κεφαλὴν, αὐτὸν περὶ τὴν ὀσφύν, αὐτὸν ὑποδήματα περὶ τοὺς πόδας. Recte statim uno verbo διεζωμένοι, ut περιεζώσθαι, διαδεδέσθαι, ὑποδεδέσθαι.

Thucyd. I. 10. τῆς τε ξυμπάσης ἡγοῦνται καὶ τῶν ἔξω [ξυμμάχων] πολλῶν. Lacedaemonii τῶν μὲν ξυμμάχων ἡγοῦντο πάντων, opinor, sed hoc dixit Thucydides: τῆς τε Πελοποννήσου ξυμπάσης ἡγοῦνται καὶ πολλῶν τῶν ἔξω [τῆς Πελοποννήσου].

Thucyd. I. 13. τῆς Ἑλλάδος τῶν χρημάτων τὴν κτῆσιν ἔτι μᾶλλον [ἢ πρότερον] ποιουμένης. Sine vitio legitur I. 8. οἱ παρὰ θάλασσαν ἄνθρωποι μᾶλλον ἤδη τὴν κτῆσιν τῶν χρημάτων ποιούμενοι, et μᾶλλον passim sic ponitur I. 7. περισυρίας μᾶλλον ἔχοντες χρημάτων, et ἀπὸ θαλάσσης μᾶλλον ὤκισθησαν, et I. 5. ἤρξαντο μᾶλλον περαιοῦσθαι ναυσὶν ἐπ' ἀλλήλους, et I. 13. τῆς θαλάσσης μᾶλλον ἀντίχοντο, et οἱ Ἕλληνες μᾶλλον ἐπλώϊζον, et passim.

Thucyd. I. 18. ὀλίγον μὲν χρόνον ξυνέμεινεν ἡ ὁμοκρατία, ἔπειτα δὲ διενεχθέντες [οἱ Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ Ἀθηναῖοι] ἐπολέμησαν μετὰ τῶν ξυμμάχων πρὸς ἀλλήλους. Quae praecedunt omnia de Lacedaemoniis et Atheniensibus dicuntur et perinsulsum hoc emblemata est.

Thucyd. I. 18. δύναμει γὰρ ταῦτα μέγιστα Διὸς ἔφην, unice verum est μέγιστα Διὸς ἔφην Thucydideo more. Διαφαίνεσθαι pro φαίνεσθαι dici non potest.

Thucyd. I. 20. scrib. καὶ ἡν ἐπιχώρια σφίσιν ἢ ὁμοῖς pro ὁμοῖς.

Thucyd. I. 20. leg. Ἰππίας μὲν ἤρχε πρεσβύτατος ὢν τῶν Πεισιφράτου υἱῶν, pro πρεσβύτατος ὢν ἤρχε.

Ibid. βουλόμενοι δὲ [πρὶν ξυλληφθῆναι] δράσαντες τι καὶ κινδυνεύσαι.

Thucyd. I. 24. ἐλγίζοντο τοὺς ἐν τῇ πόλει. οἱ δὲ [ἐν τῇ πόλει] ὄντες Ἐπιδάμνιοι] ἐπειδὴ ἐπιείζοντο κτέ.

Thucyd. I. 27. παρεσκευάζοντο στρατὸν καὶ ἄμα [ἀποικίαν] ἐς τὴν Ἐπίδαμνον ἐκέρυστον ἐπὶ τῇ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ τὸν βουλόμενον ἵναι.

Continuo sequitur: εἰ δὲ τις τὸ παραυτίκα μὲν μὴ θέλοι ξυμπλεῖν, μετέχειν δὲ [βούλεται] τῆς ἀποικίας κτέ.

Thucyd. I. 29. προπέμψαντες κήρυκα [πρότερον] πόλεμον προοῦντα.

Thucyd. I. 32. ἐς τὸν παρόντα πόλεμον [Κορινθίων].

Thucyd. I. 34. προκληθέντες γὰρ περὶ Ἐπιδάμνου ἐς κρίσιν πολέμῳ μᾶλλον [ἢ τῷ ἴσῳ] ἐβουλήθησαν τὰ ἐγκλήματα μετελθεῖν. in his μᾶλλον est μᾶλλον ἢ ἐς κρίσιν ἐλθεῖν.

Thucyd. I. 36 leg. τὸ μὲν δεδιὸς αὐτοῦ ἰσχὺν ἔχονΤΟC — τὸ δὲ θαρσοῦν δεξαμένου, pro ἰσχὺν ἔχον, et post pauca: τὸ παρ' ὑμῖν καὶ τὸ ἡμέτερον καὶ ΤΟ τῶν Κορινθίων.

Thucyd. I. 35. ἀλλὰ μάλιστα μὲν [εἰ δύνασθε] μηδὲνα ἄλλον εἶναι κεκτῆσθαι ναῦς, εἰ δὲ μή, ὅσις ἰσχυρότατος τούτου φίλον ἔχειν. In μάλιστα μὲν — εἰ δὲ μή semper εἰ δυνατόν, εἰ οἶόν τε, aut simile quid cogitando supplendum.

Thucyd. I. 37. ἀλλ' ὅπως κατὰ μόνας ἀδικῶσι καὶ [ὅπως] ἐν ᾧ μὲν ἂν κρατῶσι βιάζονται, οὗ δ' ἂν λάβωσι πλέον ἔχουσιν. Est epexegetis, quae ὅπως respuit.

Thucyd. I. 44. μετέγνωσαν Κερκυραίοις ξυμμαχίαν ΜΕΝ μὴ ποιήσασθαι — ἐπιμαχίαν ΔΕ [ἐποίησαντο], expuncto emblemate scrib. ὥς τε τῇ ἀλλήλων βοηθεῖν.

Thucyd. I. 45. τοῦ μὴ λύειν [ἔνεκα] τὰς σπονδάς. supervacuum ἔνεκα arcte coniuncta dirimit.

Thucyd. I. 46. scrib. ἔξιπCι δὲ — ἐς θάλασσαν, pro ἔξεισι. ut II. 102. ἐς θάλασσαν ἔξειεις, et saepius alibi.

Thucyd. I. 48. scrib. ἂν ἦρχε ΤΩΝ τριῶν στρατηγῶν ἐκάστου εἰς. Vulgo necessarium τῶν deest.

Foedissimum emblemata adhaesit I. 50. οὐ βραδίως τὴν διάγνωσιν ἐποιοῦντο [ὅποιοι ἐκράτουν ἢ ἐκρατοῦντο]. Decrepitae Graecitatis est ὅποιοι pro οἵτινες, et requiritur ὁπότεροι. Delevit Pluygers.

Thucyd. I. 53. ναυμαχίας οὐ διανοοῦμενοι ἄρχειν ἐκόντες, quia in tali re nemo ἄρχει nisi ἐκόν, male abundans ἐκόντες expunxerim.



Thucyd. I. 54. pessime mulcatus locus est, quem sic in integrum restituas: οἱ Κορίνθιοι — τροπαῖον ἔζησαν. — οἱ δὲ Κερκυραῖοι — τροπαῖον ἀντέζησαν [ὡς νενικηκότες]. γνώμη δ' ἐκάτεροι τοιῶδε τὴν νίκην προσεποιήσαντο. Κορίνθιοι μὲν Ὡς κρατήσαντες τῇ ναυμαχίᾳ — περὶ ἐβδομήκοντα [ἔζησαν τροπαῖον], Κερκυραῖοι δὲ Ὡς τριάκοντα ναῦς μάλιστα διαφθείραντες — ὑπεχώρησαν οἱ Κορίνθιοι [ιδόντες τὰς Ἀττικὰς ναῦς] καὶ ἐπειδὴ ἦλθον οἱ Ἀθηναῖοι οὐκ ἀντεπέπλεον ἐκ τῶν Συβότων [διὰ ταῦτα τροπαῖον ἔζησαν]. Correxī ἀντεπέπλεον pro ἀντέπλεον, (eodemque modo cap. 50 scrib. καὶ αὐτοὶ ἀντεπέπλεον pro ἀντέπλεον) et suadente loci sententia et quia ἀντιπλεῖν ex ipsa rei natura neque cogitari, neque dici potest. Verba ἄγω, ἔρχομαι, ἴημι, πλέω suapte natura praepositionem ἀντί respuunt, quam composita tantum admittunt ἀντεπάγω, ἀντεῖρχομαι, ἀνταφίημι, ἀντεπιπλέω, et sim.

Thucyd. I. 57. Ἀρχεστράτου — μετ' ἄλλων δέκα στρατηγούντες et mox cap. 61 καὶ πέμπουσι — Καλλίαν πέμπτον αὐτὸν στρατηγόν. Sunt hi sedecim praetores, quum essent decem. Scriptum erat μετ' ἄλλων Δ. In libris vetustissimis Δ est pro Δ(έκα), in caeteris pro τέσσαρες. Quid certius est quam μετ' ἄλλων τεσσάρων emendari oportere?

Thucyd. I. 58. scrib. τότε δὴ ἀφίστανται, pro τότε δὴ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον. Similiter alibi peccatum.

Thucyd. I. 61. ἀφικόμενοι ἐς Βέροϊαν κάκειθεν ἐπιστρέψαντες καὶ πειράσαντες πρῶτον τοῦ χωρίου καὶ οὐχ ἐλόντες. Neminem recepisse palmariam Pluygersii emendationem ἐπὶ ΣΤΡΕΨΑΝ καὶ πειράσαντες κτέ. Eadem socordia retinent vulgatam V. 2. κατέπλευσεν ἐς τὸν ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ λιμένα τῶν Τωρωναίων. Ain' vero? portusne Torones appellatur ὁ Κολοφωνίων λιμὴν? Credat Iudaeus Apella. Manus Thucydidis olim est a Pluygersio reperta ἐς τὸν ΚΩΦΩΝ λιμένα. Notissimus tamen est ὁ κωφὸς λιμὴν τῶν Τωρωναίων, vel propter proverbium κωφότερος τοῦ Τωωναίου λιμένος Zenob. IV. 68.

Thucyd. I. 63. ἠπόρησε μὲν ὁποτέρωσε διακινδυνεύσῃ χωρήσας [ἢ ἐπὶ τῆς Ὀλύμπου ἢ ἐς τὴν Ποτίδαιαν]. Ea verba tam vitiose abundant quam male concepta sunt.

Thucyd. I. 68. τῶν λεγόντων μᾶλλον ὑπενοεῖτε ὥς ἕνεκα τῶν αὐτοῖς ἰδίᾳ διαφόρων λέγουσιν. Intelligerem locum sic scriptum: τοὺς λέγοντας μᾶλλον ὑπενοεῖτε ὥς — λέγοΙΕΝ.

Thucyd. I. 70. πεφυκέναι ἐπὶ τῷ μήτε αὐτοὺς ἔχειν ἡσυχίαν μήτε τοὺς ἄλλους [ἀνθρώπους] ἔαν. Solent ΑΛΛΟΤΙΣ et ΑΝΟΤΙΣ inter se permutari aut διττογραφεῖσθαι.

Post pauca scrib. τοιαύτης ἀνθεστηκυίας πόλεως pro ἀντικαθεστηκυίας.

Thucyd. I. 72. ἔδοξεν αὐτοῖς παριτητέα εἶναι τῶν μὲν ἐγκλημάτων περί μηδὲν ἀπολογησομένους [ὧν αἱ πόλεις ἐνεκάλουν], δηλῶσαι δὲ περὶ τοῦ παντός — καὶ ἅμα τὴν σφετέραν πόλιν [ἐβούλοντο] σημῆναι ὅση εἴη δύναμιν. Potuitne ineptius quidquam ineptiore loco inseri quam ἐβούλοντο? Pendere et δηλῶσαι et σημῆναι a verbo ἔδοξε non animadverterant scilicet. Post pauca: νομίζοντες μᾶλλον ἂν αὐτοὺς ἐκ τῶν λόγων πρὸς τὸ ἡσυχάζειν τραπέσθαι [ἢ πρὸς τὸ πολεμεῖν], oppositionem absurdam finxit sciolsus de suo. Compara I. 87. βουλόμενος αὐτοὺς — ἐς τὸ πολεμεῖν μᾶλλον ὀρμῆσαι, quid diceret si quis addidisset ἢ πρὸς τὸ ἡσυχάζειν? Absurdum esse, sat scio, diceret. Atqui prorsus idem mendum in illo loco est.

Post pauca scrib. εἰ μὴ τι κωλύει, pro εἴ τι μὴ.

Diitographia est I. 75. προθυμίας ἕνεκα τῆς τότε καὶ γνώμης [ξυνέσεως], quorum alterutro utendum.

Thucyd. I. 75. ὁμῶν τε ἡμῖν οὐκέτι ὁμοίως φίλων [ἄλλ' ὑπόπτων καὶ διαφόρων] ὄντων. Verborum compositio fraudem patefacit. Dirimi non possunt verba οὐκέτι ὁμοίως φίλων ὄντων, quod qui dicit omnia dicit quae ad rem faciunt.

Thucyd. I. 77. ἐλασσούμενοι ἐν ταῖς ξυμβολαίαις πρὸς τοὺς ξυμμάχους δίκαις. Historici manus servata est apud Hesychium *Ξυμβολιμαίαις δίκαις* Ἀττικοὶ τὰς κατὰ σύμβολα, unde *ξυμβολιμαίαις* emendandum. Eadem forma dicitur *ὑποβολιμαῖος* et sim. et affine est quod Attici dicebant *συνθηματιαῖος*. Aristophanes *Thesmoph.* 458.

ἀλλ' εἰς ἀγορὰν ἀπειμι· δεῖ γὰρ ἀνδράσιν

πλέξαι σεφάνους συνθηματιαίους εἰκοσιν.

Thucyd. I. 78. ἐσιόντες ἐς τοὺς πολέμους τῶν ἔργων πρότερον ἔχονται Ἄ χρῆν ὕστερον δρᾶν. imo vero ὁ χρῆν. Frequens mendum.

Thucyd. I. 81. scrib. ἦν τὴν γῆν αὐτῶν τεμῶμεν, pro τάμωμεν, quod Ionicum est.

Thucyd. I. 86. ἀλλὰ ξὺν τοῖς θεοῖς ἐπίωμεν πρὸς τοὺς ἀδικοῦντας. Impetum facere in aliquem est ἵνα ἐπὶ τινα, ἐπιέναι,

ἔφοδος, credo, non πρὸς τινὰ. Quin igitur emendamus ἘΠΙ  
τοὺς ἀδικοῦντας.

Thucyd. I. 82. εἰ γὰρ ἀπαράσκευοι τοῖς τῶν ξυμμάχων ἐγκλή-  
μασιν ἐπ' ἱχθύνοντες τεμοῦμεν αὐτήν. Requiritur ἐπαρθέντες. Pro-  
prium est ἐπαίρειν et ἐπαίρεσθαι in iis qui impellunt aut im-  
pelluntur ad aliquid temere et inconsiderate agendum. Festinandi  
notio (ἐπειχθῆναι) cum verbis τοῖς τῶν ξυμμάχων ἐγκλήμασι  
componi aptarique minime potest. Post pauca cap. 83. rectis-  
sime dicitur: καὶ μὴ τοῖς τῶν ξυμμάχων λόγοις πρότερον ἐπαί-  
ρῳ μεθεῖν. et cap. 84. οὐκ ἐπαίρῳ μεθεῖν ἡδονῇ, et alibi passim.

Thucyd. I. 87. ὅτῳ μὲν — δοκοῦσι λελύσθαι αἱ σπονδαί — ὅτῳ  
δὲ μὴ [δοκοῦσιν] κτῆ. est enim ὅτῳ δὲ μὴ (λελύσθαι δοκοῦσιν).

Thucyd. I. 87. ἡ δὲ διαγνώμη αὕτη τῆς ἐκκλησίας [τοῦ τὰς  
σπονδὰς λελύσθαι] ἐγένετο ἐν τῷ τετάρτῳ ἔτει καὶ δεκάτῳ τῶν τρια-  
κοντουτῶν σπονδῶν. Et supervacanea prorsus haec verba sunt  
post αὕτη et male reliquis aptata.

Thucyd. I. 90. καὶ ὑπειπὼν τὰλλα ὅτι αὐτὸς τάκεῖ πράξει,  
non sunt haec apte divisa. Legerim καὶ ὑπειπὼν ἌΜΑ. In  
fine cap. scrib. καὶ θαυμάζειν ΠΩC οὕτω πάρευσιν, pro ὡς.

Thucyd. I. 91. κελεύει αὐτοὺς — πέμψαι σφῶν αὐτῶν ἄνδρας  
οἵτινες [χρησοὶ καὶ] πιστῶς ἀπαγγελοῦσι σκεψάμενοι. Quae est  
haec orationis scabrities? et quis umquam in tali re dixisset  
πέμπειν ἄνδρας χρησοὺς, quasi esset periculum ne improbi viri  
mitterentur. Deleto additamento omnia habent optime.

Thucyd. I. 95. τοὺς ξυμμάχους — παρ' Ἀθηναίους μετατάξα-  
σθαι πλὴν τῶν ἀπὸ Πελοποννήσου [εἰρασιωτῶν]. Non potuit ho-  
muncio, quisquis est, ellipsin peius quam sic explere, quasi  
vero οἱ εἰρασιῶται καὶ οἱ ἐν τέλει non idem fecissent.

Quod continuo sequitur τῶν μὲν ἰδίᾳ πρὸς τινὰ ἀδικημάτων  
εὐθύνη, quia plures fuisse necesse est, qui de Pausaniae iniuriis  
quererentur scrib. πρὸς τινὰC.

Thucyd. I. 96. Ἑλληνοταμίαι τότε πρῶτον Ἀθηναίοις κατέστη  
[ἀρχή], οἱ ἐδέχοντο τὸν φόρον. Restitue κατέστηCAN et ἈΡΧΗ  
si servare vis pone in margine, unde irrepsit. Cf. IV. 53.

Thucyd. I. 98. πρῶτον μὲν Ἠϊόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι — ἡνδρα-  
πόδισαν, — ἔπειτα Σκυρον [ἡνδραπόδισαν], expunge verbum su-  
pervacaneum et auri permolestum.

Thucyd. I. 100. οἷς πολέμιον ἦν τὸ χωρίον [αἱ ἐννέα ὁδοὶ] κτι-

ζόμενον, quasi non paullo ante legeretur πέμψαντες μυρίους οἰκήτορας — ὡς οἰκιοῦντες τὰς τότε καλουμένας Ἑννέα ὁδοῦς. Metuit sciolus ne quis oblitus esset.

Thucyd. I. 105. ἐνόμισαν ἑκάτεροι οὐκ ἔλαττον ἔχειν ἐν τῷ ἔργῳ, imo vero ὀχρεῖν, qui tralatitius error est.

Neque est rarum emblema quod sequitur ἀνθίστασαν τροπαῖον καὶ αὐτοὶ [ὡς νικῶντες].

Thucyd. I. 107. ἄνδρες τῶν Ἀθηναίων ἐπὶ ἡγον αὐτοὺς κρύφα, recte Valckenaerius in annotationibus Mss. ἐνῆγον reposuit, quod est in ea re usitatum.

Thucyd. I. 110. τὰ τῶν Ἑλλήνων πράγματα ἐφθάρη ἐξ ἱτῆ πολεμήσαντα. Credebam Athenienses ipsos gessisse in Aegypto bellum. Scriptum erat πολεμησάν, id est πολεμησάντων.

Thucyd. I. 114. καὶ τὴν μὲν ἄλλην ὁμολογίαν ΚΑΤΕΣῆσαντο. Quis nescit eo sensu constanter ΠΑΡΕΣῆσαντο ab omnibus dici, et passive παρασῆναι? Cf. I. 29. I. 98.

Thucyd. I. 115. ἀποδόντες Νίσαιαν καὶ Πηγὰς καὶ Τροίζην καὶ ἈΧΑΙΑΝ. Ostendi ad Hyperidis λόγον ἐπιτάφιον cur pro Ἀχαιῶν Thucydidem ἈΛΙΑC id est Ἀλῆας scripsisse arbitrer. Qui ΚΩΦΟΝ in Κολοφωνίων converterunt, iidem ἈΛΙΑC in Ἀχαιῶν.

Thucyd. I. 120. ἡμῶν δὲ ὅσοι μὲν Ἀθηναίοις ἤδη ἑνηλλάγησαν, scrib. ξυνηλλάγησαν, quod in συνηλλ. et ἐνηλλ. depravatum est. Sensus est ὅσοις μὲν ἤδη συνάλλαγμα τι πρὸς τοὺς Ἀθηναίους ἐγένετο, quibus aliquid cum Atheniensibus fuit negotii.

Ibid. sub finem cap. scrib. πολλὰ γὰρ κκῶς γνωσθέντα ἀβουλοτέρων τῶν ἐνεντίων τυχόντα κκτωρθώθη pro τυχόντων. Scriptum erat τυχόν. In sqq. καὶ ἔτι πλεῶν [ἀ] καλῶς δοκοῦντα βουλευθῆναι εἰς τούναντίον περιέστη, ut Graeca compositio fiat expunge. ἀ.

Quemadmodum ex scribendi compendio I. 110. πολεμήσαντα natum est pro πολεμησάντων et h. I. τυχόντων pro τυχόντα, eodem modo locus in Xenophontis Anabasi I. 4. 12. corruptus circumfertur. In libris est: οὐκ ἔφασαν ἵεναι ἐὰν μὴ τις αὐτοῖς χρήματα διδῶ ὅσα περ καὶ τοῖς πρότερον μετὰ Κύρου ἀναβᾷτι καὶ ταῦτα οὐκ ἐπὶ μάχην ἰόντων ἀλλὰ καλοῦντος τοῦ πατρὸς Κύρου. Scriptum erat ἰόν, id est καὶ ταῦτα οὐκ ἐπὶ μάχην ἰόντοC ἀλλὰ καλοῦντος τοῦ πατρὸς, expuncto molestissimo nomine

Κῦρον, quod perincommoda sede collocatum aurem male vexat.

Thucyd. I. 121. ὃ δ' ἐκεῖνοι ἐπισήμη προὔχουσι καθαιρετΟΝ ἡμῶν ἐς μελέτην. optime L. Dindorf καθαιρετΟΝ vidit verum esse: *obtineri id exercitatione posse dicit, non oportere.*

Thucyd. I. 126. καθεζομένους τινὰς ἐπὶ τῶν σεμνῶν θεῶν [ἐν τοῖς βωμοῖς] ἐν τῇ παρόδῳ διεχρήσαντο: aliena manus infersit ἐν τοῖς βωμοῖς, Athenienses dicebant καθέζεσθαι, καθῆσθαι ἐπὶ τῶν σεμνῶν θεῶν. Aristophanes *Equit.* 1311.

καθῆσθαι μοι δοκεῖ

ἐς τὸ Θησεῖον πλεούσας ἢ πὶ τῶν σεμνῶν θεῶν.

Thucyd. I. 127. scribe. νομίζοντες — ἤϊον ἌΝ σφίσι προχωρεῖν τὰ ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων. Vulgo ἄν contra loci sententiam omis-  
sum est.

Thucyd. I. 128. Πυσανίας — ἀποπέμπει καὶ γνώμην ποιοῦμαι, multis ostendi alio loco ἀποπέμπω verum esse.

Thucyd. I. 129. in Xerxis epistola τῶν ἀνδρῶν οὐς μοι πέραν θαλάσσης [ἐκ Βυζαντίου] ἴσωςας. Si ἐκ Βυζαντίου addidisset πέραν θαλάσσης scribere non potuisset. Rex Persarum τὸ Βυζάντιον ne nomine quidem noverat.

Thucyd. I. 132. τοῦ μέντοι Πυσανίου ἀδίκημα καὶ ΤΟΤΤ' ἐδόκει εἶναι, tum demum ea verba intelligi poterunt quum pro τοῦτ' ἐδόκει reposueris καὶ ΤΟΤ' ἐδόκει. καὶ τότε ἐδόκει, inquit, καὶ πολλῷ μᾶλλον ὕστερον ἐδοξεν.

Thucyd. I. 134. scribe. γινῶναι ἐφ' ὃ ἐχάρει, pro ἐφ' ὃ.

Thucyd. I. 136. γενναῖον δὲ εἶναι [τοὺς ὁμοίους] ἀπὸ τοῦ Ἰσου τιμωρεῖσθαι, quod sciolus addendum putavit in ἀπὸ τοῦ Ἰσου iam inesse non intellexit.

Ibid. εἰ ἐκδοίη αὐτόν — σωτηρίας ἂν [τῆς ψυχῆς] ἀποσερῆσαι his idem dicitur.

Thucyd. I. 137. γράψας — τὴν τῶν γεφυρῶν [ἣν ψευδῶς προσ-  
εποιήσατο, quam perverse dictum!] τότε δι' αὐτόν οὐ διάλυσιν.

Thucyd. I. 138. certa de causa ter est inserenda praepositio: Μαγνησίαν μὲν ἘC ἄρτον, — Λάμψακον δ' ἘC οἶνον — Μυοῦντα δ' ἘC ὄψον. Et res notissima est et genus loquendi. Satis est inspicere Plutarchum in *Themist.* cap. 29. et Athenaeum pag. 29. F.

Thucyd. I. 140. οὔτε αὐτοὶ δίκας πω ἤτησαν οὔτε ἡμῶν διδόντων δέχονται, βούλονται δὲ πολέμῳ μᾶλλον [ἢ λόγοις] τὰ ἐγκλή-

ματα διαλύεσθαι. Idem vitium supra I. 13. I. 54. et I. 72 sustulimus, et tollemus III. 64. VI. 19. 31.

Thucyd. I. 140. ὡμῶν δὲ μηδεὶς νομίση περὶ βραχέος ἂν πολεμεῖν, εἰ τὸ (add. κατὰ) Μεγαρέων ψήφισμα μὴ καθέλοιμεν, ὅπερ μάλιστα προὔχονται. Haec ipsius Thucydidis sunt: deinde adhaesit scholion: [εἰ καθαιρεθεῖη μὴ ἂν γίγνεσθαι τὸν πόλεμον.]

Thucyd. I. 141. οἱ τριούτοι οὔτε ναῦς πληροῦντες οὔτε πεζᾶς στρατείας πολλάκις ἐκπέμπειν δύνανται, clamat huius loci compositio reponendum esse πληροῦν pro πληροῦντες, ΟΤΤΕ — πληροῦν — ΟΤΤΕ — ἐκπέμπειν δύνανται.

Thucyd. I. 143. καὶ ἄλλα οὐκ ἀπὸ τοῦ ἴσου [μεγάλα] ἔχειν, non possunt haec una poni; οὐκ ἀπὸ τοῦ ἴσου significat ἀλλὰ πλείω καὶ μείζω.

Thucyd. I. 144. τὰς δὲ πόλεις ὅτι αὐτονόμους ἀφήσομεν (εἰ καὶ αὐτονόμους ἔχοντες ἐσπεισάμεθα) [καὶ expunge] ὅταν κάκεῖνοι ταῖς αὐτῶν ἀποδῶσι πόλεσι μὴ σφίσιν [τοῖς Λακεδαιμονίοις] ἐπιτηδείως αὐτονομεῖσθαι κτέ. Athenienses Spartanis non duas condiciones ferunt, sed εἰ καὶ — ἐσπεισάμεθα est προδιόρθωσις posita διὰ μέσου. Itaque ΚΑΙ stare non potest. Quam insulsum est τοῖς Λακεδαιμονίοις addere, ubi praecedit κάκεῖνοι. De eadem re ubi loquitur I. 19. κατ' ὀλιγαρχίαν δὲ σφίσιν [αὐτοῖς] μόνον ἐπιτηδείως ὅπως πολιτεύουσιν, spurium est αὐτοῖς, ut et praecedens locus ostendit et I. 76. iterum de re eadem: τὰς πόλεις ἐπὶ τὸ ὡμῶν (non ὡμῶν αὐτοῖς) ὠφέλιμον κατασπῆσάμενοι.

Thucyd. I. 144. ἐπεμίσγυντο δὲ ὅμως ἐν αὐταῖς [καὶ] παρ' ἀλλήλους [ἐφοίτων] ἀκηρύκτως μὲν ἀνυπόπτως δ' οὐ. Estne haec inutilis annotatiuncula, nisi forte quis nescit quid sit ἐπιμίσγειν aut ἐπιμίγνυσθαι παρ' ἀλλήλους? Pro ἀκηρύκτως haud scio an non melior scriptura sit ἀκηρυκτί, ut II. 1. et alibi passim, ut ἀμισθί, ἀκοντί, ἀμογητί, ἀναιμωτί, ἀνιδρωτί, et plurima alia.

Thucyd. II. 2. τέσσαρα — καὶ δέκα ἔτη ἔνεμειναν αἱ τριακοντούτεις σπονδαί, imo vero ξυνέμειναν, ut I. 18. ὀλίγον χρόνον ξυνέμεινεν ἡ ὁμαιχμία, et passim in re simili. Ἐμμένειν contra dicuntur qui datam fidem, iusiurandum, pactum, foedus aut sim. servant.

Thucyd. II. 5. scrib. ἐνόμισαν ἐπιθέμενοι ῥαδίως κρατήσῃΝ, pro κρατῆσαι.

Thucyd. II. 5. πορευόμενοι ἐν ὑετῷ καὶ τὸν ποταμὸν μό-

λῖς διαβάντες ὕπερ ON παρεγένοντο, scrib. ὕπερ OI, sero.

Thucyd. II. 7. scrib. Λακεδαιμόνιοι — ναῦς ἐπετετάχασαν ποι-  
εῖσθαι, pro Λακεδαιμονίοις — ἐπετάχθησαν.

Thucyd. II. 11. ἄνδρες Πελοποννήσιοι καὶ [οἱ] ξύμμαχοι, KAI  
οἱ πατέρες ἡμῶν κτέ. Vides ex quo errore οἱ natum sit.

Thucyd. II. 12 scrib. Μελήσιππον — τὸν ΛΑκρίτου pro Δια-  
κρίτου, quod non est Graecum nomen.

Thucyd. II. 13. ἔτι δὲ τῶν Πελοποννησίων ξυλληγομένων τε ἐς  
τὸν Ἴσθμὸν καὶ ἐν ὁδῷ ἔντων [πρὶν ἐσβαλεῖν ἐς τὴν Ἀττικὴν].  
Foedum et absurdum emblem! Nemo potest simul in via esse  
et illuc quo contendit pervenisse. Participia sunt imperfecti  
temporis pro ἐν ᾧ ἔΤΙ ξυνελέγοντό τε καὶ ἐν ὁδῷ ἦσαν. Vel  
solum ἔΤΙ δὲ fraudem arguit.

Post pauca Valckenaerius in Annot. Mss. induci iubet verba  
ὥσπερ καὶ τὰ ἄγῃ ἐλχύνειν προεῖπον ἕνεκα ἐκείνου. Interpolata  
sunt ex I. 126. 127. Thucydides ipse τὸ ἄγος dixisset, non  
τὰ ἄγῃ.

Thucyd. II. 13. ἡ Ἀττικὴ ἐς Θησέα ἀεὶ κατὰ πόλεις ᾤκειτο  
πρυτανεῖά τε ἔχουσα καὶ ἄρχοντας. Admonitus senties ἔχουσAC  
requiri, quemadmodum post pauca scribit, κατὰ πόλεις τῶν ἄλ-  
λων πόλεων τὰ τε βουλευτήρια καὶ τὰς ἀρχάς.

Thucyd. II. 13. τὰ γὰρ ἱερὰ ἐν αὐτῇ [τῇ ἀκροπόλει del.], et  
paucis interpositis τὸ (τοῦ add.) ἐν Λίμναις Διονύσου, ᾧ τὰ ἀρ-  
χαιότερα Διονύσια [τῇ δωδεκάτῃ] ποιεῖται ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι.  
Manifesta interpolatio est: debuerat saltem dicere τῇ δωδεκάτῃ  
τοῦ Ἀνθεστηριῶνος μηνός, aut τῇ δωδεκάτῃ post ponere. Scin' unde  
interpolatum sit? Nempe ex Demosthene κατὰ Νεαίρας pag. 1371,  
de eodem festo scribentis: ἀπαξ γὰρ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου ἀνοί-  
γεται τῇ δωδεκάτῃ τοῦ Ἀνθεστηριῶνος μηνός. Thucydides, qui  
minutias non curat, satis habuit ponere ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι.

Quod continuo sequitur ὥσπερ καὶ οἱ ἀπ' Ἀθηναίων Ἴωνες,  
corrigere ἀπ' Ἀθηναίων. Herodoto dicuntur: οἱ ἀπὸ τοῦ πρυτανείου  
τοῦ Ἀθηναίων ὀρμηθέντες. I. 146.

Thucyd. II. 25. καὶ περιέπλεον τὸν Ἰχθὺν καλούμενον [τὴν  
ἄκρην]. Repone in margine.

Thucyd. II. 54. ταφὰς ἐποίησαντο τῶν ἐν τῷδε τῷ πολέμῳ  
πρῶτον ἀποθανόντων. Ain' vero? πρῶτον, quasi vero iterum  
mori potuissent. Scrib. πρῶτον.

Thucyd. II. 36. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς ἡμεῖς ΟΙΔΕ [οἱ νῦν ἴτι  
όντες] — ἀπηυξήσαμεν, et haec Periclem ipsum dixisse credunt!

Post pauca: βάρβαρον ἢ Ἑλληνα [πόλεμον] ἐπιόντα προθύμως  
ἡμυνάμεθα, similiterque II. 41. τῷ [πολεμῷ] ἐπιόντι, et III.  
56. τὸν ἐπιόντα [πολέμιον] ὅσιον εἶναι ἀμύνεσθαι, omnia haec  
insiticia sunt. Opponuntur inter se ἐπιέναι (έναι ἐπὶ τινι, ἐάν  
τις ἐπ' αὐτοὺς ἴῃ) et ἀμύνεσθαι. Primum emblemata corruptum  
est, nam magistellus πολέμιον scripserat, non πόλεμον.

Thucyd. II. 39. οὔτε γὰρ Λακεδαιμόνιοι καθ' ἑκάστους, μετὰ  
πάντων δ' ἐς τὴν γῆν ἡμῶν στρατεύουσιν, sententia iubente corrige  
καθ' ἑαυτούς, id est μόνοι.

Thucyd. II. 41. scrib. τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῖν pro παρ'  
ἡμῶν.

Thucyd. II. 44. οὐκ ὀλοφύρομαι μᾶλλον ἢ πικραμυθήσομαι, ne-  
cesse est ὀλοφύρομαι reponere, quia μᾶλλον ἢ eadem tempora  
coniungit, ut in illo:

μωμήσεται τις μᾶλλον ἢ μιμήσεται.

Thucyd. II. 49. καὶ ὅποτε ἐς τὴν καρδίᾳ συρίξει ἀνέτρεφέ τε  
αὐτὴν καὶ ἀποκαθάρσεις χολῆς παῖσαι ὅσαι ὑπὸ ἰατρῶν ὀνομασμέ-  
ναι εἰσὶν ἐπῆσαν. Apud Galenum V. p. 275 Kuhn. hinc asser-  
tur: συρίξειεν ἀνέτρεπέ τε αὐτήν — ὑπὸ τῶν ἰατρῶν εἰσὶν  
ὀνομασμέναι, quae potior scriptura est.

In sqq. scoli animadverterunt verba

Φλυκταίναις μικραῖς καὶ ἔλκεσιν ἐξηνηκός.

hexametri numeros habere et adscribunt εἷχος ἡρώϊκός. Perinde  
bellus est atque apud Tacitum:

Urbem Romam a principio reges habuerunt.

In eodem cap. circa finem vitiose editur: οἱ πολλοὶ — ἀσθε-  
νεῖα ἀπεφθείροντο. Emenda ἀσθενεία ἐφθείροντο. 'Αποφθεῖρειν di-  
cere pro διαφθεῖρειν Tragicorum est. 'Αποφθεῖρεσθαι in Attica  
semper et ubique significat ἀπέρρειν, ut in Nubibus 789.

οὐκ εἰς κόρακας ἀποφθερεῖ,

ἐπιλησμότατον καὶ σκαιότατον γερόντιον;

Thucydides autem promiscue utitur verbis φθείρεσθαι et δια-  
φθεῖρεσθαι. Vitium natum est ex ἀσθενεία ἐφθείροντο.

Thucyd. II. 52. σῶμά τε αὐταρκὲς ὃν οὐδὲν Διεφάνη πρὸς αὐτό.  
Optime Valckenaerius in annot. Μα. οὐδὲν ΔΗ ἐφάνη, ut in  
libro I. 18. diximus veram scripturam esse: δυνάμει γὰρ ταῦτα



μέγιστα ΔΗ ἐφάνη, pro Διεφάνη. Est enim Thucydidei moris, ubi quid significanter dicit et ἐμφατικῶς, suum ΔΗ apponere, μέγιστα δὴ, πλείστα δὴ, μάλιστα δὴ, πολὺ δὴ, et similia plura. Itaque quemadmodum dixerat II. 64 μόνον ΔΗ τῶν πάντων, sic h. l. οὐδὲν ΔΗ ἐφάνη. In uno cap. 64. quater sic ΔΗ appositum videbis: μόνον δὴ et μεγίστην δὴ et πλείων δὴ et ὑπῆρξε δὴ. Praeterea ΔΙΑΦαίνεσθαι pro φαίνεσθαι substitui non potest, et quod tandem verbum magis est μυριόλεκτον quam φαίνεσθαι in Attica oratione?

Thucyd. II. 54. ἀνείλε κατὰ κράτος πολεμουσί νίκην ἔσεσθαι καὶ αὐτὸς [ἔφη] συλλήψεσθαι, non intelligebant magistelli ἔφη in ἀνεῖλεν inesse.

Thucyd. II. 56. πρὶν εἰς τὴν παραλίαν [γῆν] ἐλθεῖν. Recte praecedat cap. 55. ἐκ τὴν πάραλον γῆν: recte sequitur cap. 56. ἐν τῇ παραλίᾳ.

Thucyd. II. 60. προσόντος δὲ καὶ τοῦδε χρήμασι δὲ νικωμένΟΤ τὰ ξύμπαντα τούτου ἐνὸς ἂν πωλοῖτο (alii ἀπολοῖτο). Nondum poenitet emendasse χρήμασι δὲ νικώμενΟC — τούτου ἐνὸς ἂν ἀπόδοιτο. Videmus gliscentem labem: προσόντος peperit νικωμένου et sic ἀπόδοιτο, ut aliqua esset sententia, in passivum πωλοῖτο Mysis iratis mutatum.

Thucyd. II. 61. χρεὼν καὶ συμφορᾷς ταῖς μεγίσταις ἐθέλειν ὑφίστασθαι, ne sit soloeca oratio συμφορᾷς τὰς μεγίστας repone.

Thucyd. II. 65. — κινδύνου ὧν ἐν τῇ ἀρχῇ ἀπήχθῃσθε, emendandum est ἀπήχθῃCθε, nam quia invelerata haec odia sunt et animis fixa, propterea perfecto ἀπηχθῆσθαι opus est, non aoristo ἀπεχθέσθαι. Rectissime legitur in eadem re I. 75. τοῖς πολλοῖς ἀπηχθῆμένοι, et I. 76. διὰ παντὸς ἀπήχθῃσθε. Recentiores Graeculi et poetastri in huius verbi formis multa peccant: Graeci constanter his solis formis utuntur: in praesenti ἀπεχθάνομι, in aoristo ἀπηχθόμην, deinde ἀπεχθόμιοι et ἀπήχθημαι.

Thucyd. II. 64. οὐν τε μὴ ἐν ὑμῖν ΚΩλυθῇ, unice verum est ΚΑΤΑλυθῇ, quod olim repertum in ordinem receptum dudum oportuit.

Thucyd. II. 71. ὑμεῖς δὲ πόλιν μὲν καὶ οἰκίαν ἡμῖν παράδοτε [τοῖς Λακεδαιμονίοις]. Interstrepit sciolus. Ἕμεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι, ubi res ita fert, optime dicitur; sed nihil est hic tantae acrimoniae loci et dirimi haec non possunt,

Thucyd. II. 74. οἱ Πλαταιῆς ἐβουλεύσαντο — ἀνέχεσθαι καὶ γῆν τεμνομένην εἰ δεῖ ὀρῶντας καὶ ἄλλο πάσχοντας ὃ τι ἂν ξυμβαίῃ. Estne haec soloeca oratio et Thucydide indigna an non est? Recte habet ἀνέχονται ὀρῶντες τὴν γῆν τεμνομένην. Suspende haec ex verbo ἐβουλεύσαντο et exhibet: ἐβουλεύσαντο ἀνέχεσθαι τὴν γῆν τεμνομένην ὀρῶντες, nonne? Emendemus igitur ὀρῶντες et πάσχοντες.

Post pauca inducenda haec verba sunt [ὅτι ἀδύνατα σφίσι ποιεῖν ἐστὶν ἃ Λακεδαιμόνιοι προκλοῦνται] quae male repetita sunt ex cap. 72. ὅτι ἀδύνατα σφίσιν εἶη ποιεῖν ἃ προκαλεῖται, ubi tam necessaria sunt quam sunt h. l. superflua.

Thucyd. II. 75. ἐλπίζοντες ταχίστην αἴρεσιν ἔσεσθαι, interpone articulum ταχίστην τὴν αἴρεσιν.

Ibid. μήτε πυρφόροις οἷστοις βάλλεσθαι ἐν ἀσφαλείᾳ τε εἶναι. Tralaticium ac frequens vitium hinc eximendum. Veteres ac probati scriptores non dicebant ἐν ἀσφαλείᾳ sed ἐν ἀσφαλεῖ, ut Latine in tuto. Sequiores ἐν ἀσφαλείᾳ solebant dicere et veterem scripturam ex sua συνηθείᾳ contaminare. Dicebant Attici ἐν ἀσφαλεῖ, ἐν τῷ ἀσφαλεῖ (Thucyd. I. 137), ut ἐν τῷ θαρσαλέῳ (Thucyd. II. 51), et ἐν ἀσφαλεστέρῳ, ἐν ἀσφαλεσάτῳ. Apud poetas semper ἐν ἀσφαλεῖ legitur, passim in Tragicis, et apud Antiphanem Athenaei pag. 103. E.

τοῦτ' ἐν ἀσφαλεῖ νόμιζε τῶν ὑπαρχόντων μόνον, et saepius videbis, ut apud Dionysium Halic., meliores testes ἐν ἀσφαλεῖ exhibere, ubi in aliis ἐν ἀσφαλείᾳ erat scriptum. Pauculos igitur antiquiorum locos ubi ἐν ἀσφαλείᾳ legitur ad hanc lucem emaculandos esse censeo.

Thucyd. II. 76. βρόχους περιβάλλοντες — καὶ δοκοὺς μεγάλας ἀρτήσαντες, scrib. περιβαλόντες, et in fine cap. 80. ἐφ' ὧς ἂν σφίσι τάλλα προσχωρήσῃ pro προσχωρήσειν, et cap. 84 τοῖς κόντοισι διέωθοῦντο pro διωθοῦντο.

Thucyd. II. 84. τότε δὴ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον] σημαίνει, ut vidimus I. 58. τότε δὴ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον] ἀφίστανται. Quis talia serio tuebitur?

Thucyd. II. 85. οὐκ ἀντιτιθέντες τὴν Ἀθηναίων ἐκ πολλοῦ ἐμπερίαν τῆς σφετέρας δι' ὀλίγου μελέτης. Nescio quibus argutiis hanc structuram *ferrī posse* nonnulli ostendant: exploratum mihi est τῇ σφετέρᾳ — μελέτῃ unice verum esse.

Thucyd. II. 85. ἐς Κρήτην πρῶτον ἀφικέσθαι. Νικίας γὰρ [Κρής] Γορτύνιος κτέ. Interpolatum est Κρής: etiam si non praecederet ἐς Κρήτην salis erat Γορτύνιος. Praeterea veteres non dicebant Κρής Γορτύνιος, sed Κρής ἐκ Γόρτυνος, ut Ἀρκάδες ἐκ Φενεοῦ, et sim.

Thucyd. I. 86. [ἐν τούτῳ] ἐν ᾧ — περὶ Κρήτην κατείχοντο. Quis umquam Graecorum sic locutus est?

Recurrit tralaticia interpolatio II. 93. ἔζησαν δὲ καὶ — τροπαίων [ὡς νενικηκότες]. Quo tempore ista addebantur, obliti erant dudum Graeci quid esset τροπαίων ἱσάναι.

Thucyd. II. 97. ἀπὸ Ἀβδήρων πόλεως ἐς τὸν Εὐξείνιον πόντον [τὸν] μέχρι Ἰστρού ποταμοῦ. Expunxit τὸν Valckenaer. in annot. Ms. Optime.

Thucyd. II. 102. μὴ εἶναι λύσιν τῶν δειμάτων πρὶν ἂν εὐρὺν ἐν ταύτῃ τῇ χώρᾳ κατοικήσῃται, ἥτις ὅτε ἔκτεινε τὴν μητέρα μήπω ὑπὸ ἡλίου ἑωρᾶτο [μηδὲ γῇ ἦν]. Quod Thucydides ornate et splendide enuntiaverat, Scholiasta verbis tralaticiiis repetiit, quae nunc Thucydideis addita dicti gravitatem omnem minuunt et corrumpunt.

Thucyd. III. 2. scrib. τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἅ μεταΠΕΠΕΜ- μένοι ἦσαν, pro μεταπεμπόμενοι ἦσαν, quod et cum loci sententia pugnat neque pro μετεπέμποντο dici potest.

Thucyd. III. 6. ναύσταθμον δὲ μᾶλλον ἢν αὐτοῖς πλοίων καὶ ἀγορᾶς ἢ Μαλέα, corrig. καὶ ἀγορᾶ.

Thucyd. III. 7. ταῖς ναυσὶ ΚΑΤΑ τὸν Ἀχελῷον ἔπλευσεν, imo vero adverso flumine ἈΝΑ τὸν Ἀχελῷον, ut I. 104. ἈΝΑπλεύσαντες ἐς τὸν Νεῖλον, et alibi.

Thucyd. III. 10. ἡμεῖς δὲ αὐτόνομοι ΔΗ ὄντες καὶ ἐλεύθεροι [τῷ νόμῳ] ξυνεστρατεύσαμεν, interpretatus est aliquis quid esset ΔΗ.

Thucyd. III. 11. ἄμα μὲν γὰρ μαρτυρίᾳ ἐχρῶντο μὴ ἂν τοὺς ἰσοψήφους Ἀκόντας, εἰ μὴ τι ἡδίκουν οἷς ἐπῆσαν, ξυστρατεύειν, clamat sententia pro Ἀκόντας reponendum esse contrarium Ἐκόντας. Athenienses ita dicebant: οὐκ ἂν οἱ Λέσβιοι ἰσοψήφοι γε ὄντες ξυνεστράτευον ἡμῖν Ἐκόντες εἰ μὴ δικαίως τοῖς συμμάχοις ἐπεστρατεύομεν.

Thucyd. III. 12. τίς οὖν αὕτη ἡ Φιλία ἐγγίγνεται ἢ ἐλευθερία [πιστή]; Quae est haec aut amicitia aut libertas? id est non est

*haec cel.* in tali re adiectivo *πισή* locus non est. Ad *Φιλία* in margine *πισή* annotatum ad *ἐλευθερία* aberravit.

In fine cap. scrib. *εἰ γὰρ δυνατόι ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεύσαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς [ἐκ τοῦ ὁμοίου] 'Τπ' ἐκείνοις εἶναι; pro ἐπ' ἐκείνοις. ὑπ' ἐκείνοις εἶναι est ὑπηκόους εἶναι, ὑποχειρίους, κατεστράφθαι, δουλεύειν ἐκείνοις. I. 52. μέγας δὲ κίνδυνος εἰ ἐσόμεθα ὑπ' αὐτοῖς. II. 72. καὶ εἰσὶ νῦν ὑπ' Ἀθηναίοις. et saepius. Itaque ἐκ τοῦ ὁμοίου expungendum.*

Thucyd. III. 13. *τοιαύτας ἔχοντες προφάσεις [καὶ αἰτίας], ὧς Λακεδαιμόνιοι καὶ ξύμμαχοι, ἀπέστημεν.* Memineris quid sit *ἀττικισί* loquentibus *αἰτίας* ἔχειν, et *causas rationesque* ab illis *προφάσεις* appellari, ut *τίνα πρόφασιν* ἔχων; sit *διὰ τίνα αἰτίαν*; et agnosces *fraudem*.

Thucyd. III. 15. — *βουλομένους μὲν καὶ πάλαι [ὅτε ἔτι ἐν τῇ εἰρήνῃ ἐπέμψαμεν ὡς ὑμᾶς περὶ ἀποτάσεως] ὑμῶν δὲ οὐ προσδεξάμενων κωλυθέντας.* Orationis infantia statim Graeculum interpolatorem arguit: *ἔτι ἐν τῇ εἰρήνῃ* et *πέμπειν περὶ ἀποτάσεως*. Dixisset saltem *περὶ συμμαχίας καὶ βοηθείας*. Deletis autem his videbis plane idem dici et haec omnia in Thucydidis verbis perspicue contineri.

Post pauca scrib. *οὐκ εἰκὸς αὐτοὺς περιουσίαν νεῶν χεῖν, habitueros, pro ἔχειν.* Tum pro οὐ γὰρ ἐν τῇ Ἀττικῇ ἔCTAI δὲ πόλεμος requiritur ἔCTIN ut in re praesentissima. Non in Attica *dimicatur*, inquit, pugnando cum Atheniensibus, sed in sociis ad defectionem pertrahendis et vectigalibus tributisque subducendis, quibus pollet Attica.

In fine cap. *τὴν τε αἰτίαν ἀποφύξεσθε ἣν εἴχετε, ex futuro ἀποφύξεσθε* apparet praesens *ἔχετε* requiri, ἣν νῦν *ἔχετε*.

Thucyd. III. 17. [*παρὰ πλῆσι καὶ ἔτι πλείους ἀρχομένου τοῦ πολέμου*], est annotatiuncula magistri Thucydidi obloquentis, qui Periclem meminerat dixisse II. 13. esse Atheniensibus *τριῆρεις τὰς πλωίμους τριακοσίας*. Sed non cogitavit homo quid esset *πλεῖσαι* δὴ νῆες ἅμα αὐτοῖς ἐνεργοὶ ἐγένοντο, et belli initio trecentae erant in *navalibus* neque ornatae et sine *pugnatoribus*: nempe αἱ ἐνεργοὶ numquam plures fuerant atque hae aerarium exhauriebant. Disertissime hoc dicit Thucydides in fine capituli 17. *νῆες τοσαῦται δὴ πλεῖσαι ἘΠΛΗΡΩΘΗCAN.* Ad hanc lucem difficile est vulgatam scripturam sine risu relegere.

Thucyd. III. 18. Φρούρια δ' ἔσιν ἢ ἐπὶ τῶν καρτερῶν ἐγκατῶ-  
κοδόμηται, leg. ἐγκατῶκοδόμητο. Scriptum fuerat de more  
ἐγκατωικοδόμη.

Thucyd. III. 21. διείχον δὲ οἱ περίβολοι ἐκκαίδεκα πόδας μά-  
λιστα ἀπ' ἀλλήλων· τὸ οὖν μεταξὺ τοῦτο [οἱ ἐκκαίδεκα πόδες] κτέ.  
Nihil opus est: meminimus.

Non multo melius est quod sequitur: πύργοι ἦσαν μεγάλοι  
καὶ ἰσοπλατεῖς τῷ τείχει διήκοντες ἕς τε τὸ ἔσω μέτωπον αὐτοῦ  
[καὶ οἱ αὐτοί] καὶ ἕς τὸ ἔξω.

Thucyd. III. 22. ἐς τοῦμπαλιν ἢ οἱ ἄνδρες ὑπερέβαινον, scrib.  
ἢ ἢ οἱ ἄνδρες.

Thucyd. III. 24. scrib. νομίζοντες ἥκιστα \*AN σφᾶς — ὑποτο-  
πῆσαι, pro ἥκιστα σφᾶς. Erat in libris ΗΚΙCΤΑ.

Thucyd. III. 26. δύο καὶ τεσσαράκοντα ναῦς ἀπέστειλαν ἔχοντα  
Ἀλκίδα, ὅς ἦν αὐτοῖς ναύαρχος [προσάξαντες], molestum προσά-  
ξαντες interpolatum est ex cap. 16.

Thucyd. III. 30. animose dixit Teutiaplus: ἐμοὶ δοκεῖ πλεῖν  
ἐπὶ Μυτιλήνῃν πρὶν ἐκπύτους γενέσθαι. Sciolus post πλεῖν de  
suo infersit ἡμᾶς, quod in tali re Athenienses non addebant.  
Aristophanes *Vesp.* 270.

ἀλλὰ μοι δοκεῖ πάντας ἐνθάδ', ὧνδρες,

ἄδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν.

et in *Equit.* 1311.

καθῆσθαι μοι δοκεῖ | ἐς τὸ Θησεῖον πλεούσας.

Thucyd. III. 51. οὐδενὶ γὰρ ἀκουσίῳC ἀφίχθαι, emenda ἀκου-  
σίῳI, quod dictum est ut IV. 28. ἀσμένους δ' ὁμῶς ἐγίγνετο  
τοῖς σάφροσι τῶν ἀνθρώπων, et similia multa.

Thucyd. III. 53. ὡς γῆ ἐκούσιος οὐ σχήσων ἄλλῃ ἢ Πελοπον-  
νήσῳ, leg. ἄλλ' ἢ Πελοποννήσῳ, ut III. 71. μηδετέρους δέχεσθαι  
ἄλλ' ἢ μίφ νηῖ, et aliis locis.

Thucyd. III. 56. ἐνδηλον ἦν βουλόμενον τὸ πλεόν τῶν πολιτῶν  
αὐθίς τινὰς σφίσιν ἀποδοῦναι βουλευσασθαι, scrib. αὐθίς τινΑ  
Cφίσιν. In tali re τις ponitur, non τινές, etiam si de pluri-  
bus cogitandum, ut III. 2. εἰ μή τις προκαταλήφεται, et V. 14.  
εἰ μή τις αὐτοῖς τὴν Κυνοσουρίαν γῆν ἀποδώσει, et sic alibi passim.

Thucyd. III. 37. πολλάκις μὲν ἤδη ἔγωγε καὶ ἄλλοτε ἔγνων  
δημοκρατίαν ὅτι ἀδύνατον ἔστιν ἐτέρων ἄρχειν, emend. ὅτι ἀδύ-  
νατον ἔστιν, est enim Attica structura pro ὅτι ἡ δημοκρατία

ἐτέρων ἄρχειν ἀδύνατός ἐστι vel οὐ δυνατή, ubi ἀδύνατον poni non potest.

Thucyd. III. 38. scrib. σοφιστῶν θεαταῖς εἰκότες pro εἰκότες. Εἰκέναι veterum Atticorum est et εἰκώς, ut προτεικέναι et προσεικώς, et futurum εἴξω, quibus scribae suam συνθήκαιν substituant.

Thucyd. III. 39. αἷς ἂν — ἀπροσδόκητος εὐπραξία ἔλθῃ, — κακοπραγίαν ῥᾶν ἀπωθοῦνται. Valckenaerius in annot. Ms. εὐπραγία reponerat, quia sic Thucydides constanter scribit, ut et κακοπραγία. Photius ex Aelio Dionysio: Εὐπραγίαν οἱ παλαιοὶ κωμικοὶ διὰ τοῦ Ξ, Θουκυδίδης δὲ διὰ τοῦ Γ. Thucydidis inanum servavit incertus Grammaticus de furtis scriptorum compilatus a Clemente Alex. Strom. VI. p. 740 Pott. καὶ ὁ Θουκυδίδης ἐν ταῖς ἱστορίαις· Εἰώθασι δὲ οἱ πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων, οἷς ἂν μάλιστα καὶ δι' ἐλαχίστου ἀπροσδόκητος εὐπραγία ἔλθῃ, εἰς ὕβριν τρέπεσθαι, qui in caeteris errans εὐπραγία certe intactum servavit. Eadem opera corrige I. 33. τίς εὐπραξία σπανιωτέρα;

Post pauca unice verum est μηδὲν διαφερόντως τῶν ἄλλων — τετιμῆσθαι pro διαφέροντας, tum scrib. πέφυκε γὰρ — ἄνθρωπος pro ἄνθρωπος, et κολασθέντων pro κολασθήτων.

In fine cap. ὃν χρόνον τοῖς νῦν καθεστηκόσι δεῖ ἐχθροῖς ἀνθίστασθαι τοῖς οἰκείοις ξυμμάχοις πολεμήσομεν, ipsa rei natura requirit "Ἔδει pro δεῖ, oportebat, sed fieri non potest, ut in illo:

οὐ μ' ἐχρήν σορὸν πρίσθαι τοῦτ' ὀφλὼν ἀπέρχομαι.

Thucyd. III. 40. ἐγὼ μὲν οὖν καὶ τότε [πρῶτον] καὶ νῦν διαμάχομαι μὴ μεταγνῶναι ὑμᾶς τὰ προδεδογμένα. Vitiose abundat πρῶτον. Dici potest καὶ τὸ πρῶτον καὶ νῦν, sed animose dicebant, ut apud Demosthenem est de Corona p. 236, 2: ὑπὲρ οὗ καὶ τότε καὶ νῦν καὶ αἰεὶ ὁμολογῶ πολεμεῖν τούτοις.

Thucyd. III. 40 scrib. πρὸς τὸ παρυτίκῃ pro τὸ παρὸν αὐτίκα, et παράδειγμα σαφὲς καταστήσατε ὡς ὅς ἂν ἀφιστῇται θανάτῳ ζημιωτόμενον, ubi vulgo ὡς ante ὅς omissum est. Simillimus est locus Platonis de Rep. IV. p. 426. c. προαγορεύουσι τοῖς πολίταις τὴν κατὰσασιν τῆς πόλεως μὴ κινεῖν ὡς ἀποθανουμένους ὅς ἂν τοῦτο ᾖ.

Thucyd. III. 46. πολλῶν θανάτων ζημία πρόκειται, certus et perpetuus dicendi usus postulat ut θάνατος scribatur, ut paullo ante cap. 44. θάνατον ζημίαν προθεῖσιν, et saepissime alibi.

Thucyd. III. 46. τίνα οἶσθε ἦντινα οὐκ ἄμεινον μὲν ἢ νῦν παρασκευάσθαι πολιορκίᾳ τε παρατενεῖσθαι ἐς τοῦσχατον; Corrig. παρασκευάσθαι, ut III. 59. τίνα οἶσθε ὄντινα οὐ βραχείᾳ προφάσει ἀποσῆσθαι;

Thucyd. III. 50. κλήρους δὲ ποιήσαντες — τρισχιλίους, τριακοσίους μὲν τοῖς θεοῖς [ἱεροῦς] ἐξεῖλον, insititium est ἱεροῦς, quod in frequentissima huius rei mentione nemo addit, et inest perspicue in verbis τοῖς θεοῖς ἐξαιρεῖν, et ἐξαίρετος τοῖς θεοῖς.

Thucyd. III. 52. εἰρημένον [γὰρ ἦν] αὐτῷ ἐκ Λακεδαιμόνος. Haerere solent scioli in huiusmodi accusativis εἰρημένον, δεδογμένον, προστεταγμένον et sim. et aliquid fraudis struere, ut h. l. γὰρ ἦν de suo addiderunt, ut apud Platonem de Rep. p. 337. E. ἀπειρημένον αὐτῷ [εἴη] interpolant, et saepe apud alios. Vide ad Herod. V. 62.

Thucyd. III. 52. ἡρώτων δὲ αὐτοῦς — τοσοῦτον μόνον εἴ τι Λακεδαιμονίους — ἀγαθόν [τι] εἰργασμένοι εἶεν. alterum τι necessario delendum. Siue vitio idem legitur cap. 54 et his cap. 61.

Thucyd. III. 53. τὴν παράδοσιν τῆς πόλεως — ἐποιήσαμεθα — ἐν δικασταῖς οὐκ ἔΝ ἄλλοις δεξάμενοι [ὥσπερ καὶ ἐσμέν] γενέσθαι ἢ ὑμῖν, corrig. ἐν δικασταῖς οὐκ ἔΑΝ ἄλλοις δεξάμενοι γενέσθαι, ut recte legitur III. 37. ὥς ἐν ἄλλοις μείζονσιν οὐκ ἂν δηλώσαντες τὴν γνώμην.

Inficetum additamentum ὥσπερ καὶ ἐσμέν vel inepta sedes satis redarguit.

Thucyd. III. 55. εἰ δ' ἀποσῆναι Ἀθηναίων οὐκ ἠθελήσαμεν — οὐκ ἡδικοῦμεν, requiritur praesens οὐκ ἀδικοῦμεν, ποτιῖ non επιτις, ut cap. 65. εἰ μὲν γὰρ — τὴν γῆν ἐδοῦμεν — ἀδικοῦμεν. εἰ δὲ ἄνδρες ὑμῶν οἱ πρῶτοι — ἐπεκαλέσαντο ἐκόντες τί ἀδικοῦμεν;

Thucyd. III. 56. τὸ δὲ τελευταῖον αὐτοὶ σύνησε δι' ἅπερ καὶ τάδε πάσχομεν, imo vero δι' ὅπερ.

Thucyd. III. 56. καίτοι χρὴ ταῦτά περὶ τῶν αὐτῶν [ὁμοίως] φαίνεσθαι γινώσκοντας, magistellus ὁμοίως adiecit, quod sententiam dicti vitiat. Recte I. 22. οὐ ταῦτά περὶ τῶν αὐτῶν ἔλεγον, et sic Plato nonnumquam loquitur et Socrates iocatur.

Thucyd. III. 58. ἐκόντας τε ἐλάβετε καὶ χεῖρας προῖσχομένους ἔτι δὲ καὶ εὐεργέτας γεγεννημένους διὰ παντός. Annotavit nescio quis ὁ δὲ νόμος τοῖς Ἑλλήσι μὴ κτείνειν τούτους, eaque nunc

post προῖσχομένους in textum irrepserunt, quasi vero aut Platenses ista dicere aut Thucydides ea sic dicere potuisset.

Thucyd. III. 58. θυσίας τὰς πατρίους τῶν ἑσσεμένων [καὶ κτισάντων] ἀφαιρήσεσθε. Scribe εἰσεσσεμένων et interpretamentum in margine colloca.

Similiter III. 59. Thucydides dixerat ἡμᾶς τοὺς εὐεργέτας ἀλλοτρίας ἕνεκα ἔχθρας διαφθεῖραι, adscripsit aliquis μὴ αὐτοὺς ἀδικηθέντας eaque nunc post ἔχθρας inserta pro Thucydideis leguntur. Quam multo acrius expuncto emblemate dicitur idem.

Thucyd. III. 59. ἰκέται γιγνόμεθα ὑμῶν τῶν πατρῶν τάφων, excidit sigla praepositionis et supplendum πρὸς τῶν πατρῶν τάφων. Itaque totum hunc locum recepta felici Donaldsoni emendatione ita constituendum censeo: ἡμεῖς τε, ὡς πρέπον ἡμῖν καὶ ὡς ἡ χρεῖα προάγει, θεοὺς τοὺς ὁμοβωμίους καὶ κοινοὺς τῶν Ἑλλήνων ἐπιβωόμενοι, προφερόμενοι δ' ὄρκους, οὓς οἱ πατέρες ὑμῶν ὤμοσαν, ἰκέται γιγνόμεθα ὑμῶν ΠΡΟΣ τῶν πατρῶν τάφων καὶ ἐπικαλούμεθα τοὺς κεκμηκότας μὴ γενέσθαι ὑπὸ Θηβαίοις.

Iterum πρὸς excidit cap. 61. ubi supplendum εἰ καὶ αὐτοὶ βραχέως (πρὸς) τὸ ἐρωτηθὲν ἀπεκρίναντο, ut cap. 60. τῆς πρὸς τὸ ἐρώτημα ἀποκρίσεως, et sic omnes loqui solent.

Mirum mihi accidit cap. 62 in fine ἵππους παρέχοντες, et equitatum (non equos) praeuisse se Thebanos credo dixisse ἵππον, non ἵππους.

Thucyd. III. 64. ἀπελίπετε γὰρ αὐτὴν (τὴν ξυνομοσίαν) καὶ παραβάντες ξυγκατεδουλοῦσθε μᾶλλον Λίγινήτας καὶ ἄλλους τινὰς τῶν ξυνομοσάντων [ἢ διεκωλύετε]. Dici vix potest quam sit absolum ἢ διεκωλύετε. Peperit absurdum emblemata μᾶλλον a sciolo non intellectum. Μᾶλλον est enim μᾶλλον ἢ τῇ ξυνομοσίᾳ ἐμμένειν, μᾶλλον ἢ τοῖς ξυνομόσασιν ἀδικουμένοις βοηθεῖν.

Thucyd. III. 65. ἐλθεῖν ἡμᾶς ἐν σπονδαῖς καὶ ἱερομηνιαῖς Ἐπὶ τὴν ὑμετέραν πόλιν, scrib. ἱερομηνία, ut cap. 56. ἐν σπονδαῖς καὶ προσέτι ἱερομηνία, in quo nomine plurali numero locus non est. Vides unde mendum sit ortum.

Thucyd. III. 66. καὶ τὴν περὶ αὐτῶν [ἡμῖν μὴ κτείνειν] ψευθεῖσαν ὑπόσχεσιν. Paucis ante versibus legitur ὑποσχομένοι ἡμῖν μὴ κτενεῖν. Emblemata ipsum labem concepit: credo olim fuisse ἢ μὴν μὴ κτενεῖν in ora libri adscriptum.

Quamdiu scribetur ut in cap. 67. παρῆνδμήσαν? Nulla tamen



controversia est quin παρ' ἐνόμουν et παρ' ἐνόμησα sola Graeca sint.

Thucyd. III. 75. ὁ δῆμος ὈΠΛισθεὶς ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ ὥς οὐδὲν αὐτῶν ὑγιὲς διανοουμένων τῇ τοῦ μὴ ξυμπλεῖν ἀπιστίᾳ τὰ ὈΠΛΑ αὐτῶν ἐκ τῶν οἰκιῶν ἔλαβεν. Quam mirifici errores nos legentes ludificantur! ὀπλισθεὶς non uno nomine absurdum est: ὀπλισθῆεις ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ, et ὀπλισθεὶς τὰ ὄπλα ἔλαβεν incongrua sunt. Quid multa? in ὈΠΛΙCθῆεις laetel ὈΡΓΙCθῆεις. ὁ δῆμος ὀργισθῆεις ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ — τὰ ὄπλα ἔλαβεν.

Thucyd. III. 82. med. καὶ οὐ τῷ θεῷ νόμῳ μᾶλλον ἐκρατύοντο (τὰς πίσεις). Dionysius Hal. pag. 955. hinc affert θεῷ καὶ νομίμῳ, unde Valckenaer. in annot. Ms. restituit τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ. Quam facile ΟCΙΩΙ et ΘΕΙΩΙ confundantur ostendimus supra pag. 6, 117.

Thucyd. III. 82. ἡ μετὰ ψήφου ἀδίκου [καταγνώσεως] ἡ χειρὶ κτώμενοι τὸ κρατεῖν. Iudices ambitiosi et cupidi non minus absolvendo noxios peccabant quam innoxios damnando. Utrumque inest in ἡ ἀδικος ψῆφος et καταγνώσεως perperam est adiectum.

Thucyd. III. 89. ἀποσέλλειν τε τὴν θάλασσαν, sententia loci et dicendi usus postulant ἌΝΑσέλλειν, ut cap. 98. τοξευόμενοι — ἀνεσέλλοντο, et saepius.

Thucyd. III. 92. ξυνεπρεσβεύοντο δὲ αὐτοῖς καὶ Δωριῆς [ἡ μητρόπολις τῶν Λακεδαιμονίων] τῶν αὐτῶν δεόμενοι. Interpolata haec sunt ex I. 107. ἐς Δωριᾶς τὴν Λακεδαιμονίων μητρόπολιν et nunc turbant verborum ordinem.

Thucyd. III. 93. οἱ προθύμως ἐδόκουν — ξυστρατεύειν ἢ κἂν βίᾳ προσαχθῆναι, scribe ξυστρατεύσειν. Post pauca dele νῆες in verbis: αἱ γὰρ πεντεκαίδεκα τῶν Κερκυραίων ἀπῆλθον [νῆες].

Thucyd. III. 104. καὶ τὴν πεντετηρίδα τότε πρῶτον μετὰ τὴν κάθαρσιν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι [τὰ δῆλια]. Olim ad πεντετηρίδα annotavit aliquis in margine ΤΑ ΔΗΛΙΑ. Haheat sibi.

Sequitur: ἦν δὲ ποτε [καὶ τὸ πάλαι] μεγάλη ξύνοδος ἐς τὴν Δῆλον τῶν Ἰώνων. interpolata haec sunt ex sqq. ὅτι ἦν καὶ τὸ πάλαι μεγάλη ξύνοδος καὶ ἑορτὴ ἐν τῇ Δῆλῳ. In antiquo cœmine pro ὅταν καθέωσιν ἀγῶνα, quod barbarum est, corrig. καθέωσιν. Ἀγῶνα καθεῖναι recte dicitur.

Thucyd. III. 108. [ἀτάκτως καὶ] οὐδὲν κόσμῳ προσπίπτοντες. Apud veteres κόσμος est τάξις, κοσμεῖν est τάττειν: itaque pro

ἀτάκτως Athenienses veteres dicebant οὐδενὶ κόσμῳ vel οὐδένα κόσμον. Nunc duo simul loquuntur. Vid. ad Herod. VIII. 86.

Thucyd. III. 109. τὸν μισθοφόρον ἔχλον [τὸν ξενικόν]. Milites conducticii appellantur promiscue ἐπίκουροι, μισθοφόροι et ξένοι, sed constat eos omnes non esse cives. Itaque qui dicit τὸν μισθοφόρον ἔχλον [τὸν ξενικόν] inepte bis idem dicit.

Thucyd. III. 111. πάντας ἐνόμισαν ἀπιέναι ἀσπόνδους ὁμοίως, corrig. ἀσπόνδους ὁμΩC. Frequens haec apud Thucydidem confusio est.

Thucyd. III. 116. ἐπὶ τῇ Αἴτνῃ [τῷ ὄρει] οἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστον ἐστὶν ὄρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepius apud Thucydidem videbis πόλιν aut νῆσον aut sim. additum, ubi abesse malis. Nunc quidem scioli ἐπ' αὐτοφώρῳ deprensi sunt.

Thucyd. IV. 4. exhibebo locum fatuis emblematis purgatum: καὶ τὸν πηλὸν εἴ που δέοι χρῆσθαι ἀγγείων ἀπορίᾳ ἐπὶ τοῦ νάτου ἔφερον ἐγκεκυφότες ΤΕ ΚΑΙ τῷ χεῖρε ἐς τοῦπίσω ξυμπλέκοντες παντί τε τρόπῳ ἡπείγοντο φθῆναι τοὺς Λακεδαιμονίους τὰ ἐπιμαχώτατα ἐξεργατάμενοι. τὸ γὰρ κτέ. vide nunc in vulgatis quid scioli designaverint.

Thucyd. IV. 11. Brasidas ἐβόα [λέγων] ὡς οὐκ εἰκὸς εἶη ξύλων φειδομένους τοὺς πολεμίους ἐν τῇ χώρᾳ περιδεῖν τεῖχος πεποιημένους ἀλλὰ τάς τε σφετέρους ναῦς βιαζομένους τὴν ἀπόβασιν καταγνύναι [ἐκέλευε] κτέ. Non sentiunt homunciones et λέγων et ἐκέλευε in ἐβόα inesse, et loci vim omnem et acrimoniam debilitant et frangunt. Ex Thucydide emendato corrige Demosthenem de F. Leg. p. 577, 22: ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ [καὶ λέγει] ὅτι χρήματ' εἴληφεν Αἰσχίνης; Conf. ibid. p. 366, 22: οὐ γὰρ ἔγωγ' ἂν ἔδωκα οὐδενὶ οὐδὲν ὥς μοι παραστάντας ἐνταυθὶ βοᾷν οἷα πεπόνθατιν· ἡ γὰρ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ βοᾷ. Ex his eadem opera emendabis Dionysium Halic. de adm. vi dic. in Dem. VI. pag. 1121. Reisk. ταῦτα — οὐ ΚΑΤΑβοᾷ [καὶ διδάσκει] πῶς αὐτὰ δεῖ λέγεσθαι μόνον οὐ Φωνὴν ἀφιέντα; Viden' emendandum esse οὐΚ ΑΤΤΑ βοᾷ et καὶ διδάσκει sine mora expungendum? Sed ad Thucydidem revertor.

Thucyd. IV. 15. ἔδοξεν αὐτοῖς — τὰ τέλη καταβάντας ἐς τὸ στρατόπεδον βουλευεῖν παραχρῆμα ὁρῶντας ὅ τι ἂν δοκῇ. Emenda παραχρῆμα ὁρῶντας. Saepissime vidi δρᾶν et ὁρᾶν inter se confusa. In Scholiis Venetis ad Iliad. A. 65 editur: ὁ δὲ ἐνει-

ροπόλος αὐτὸς δρᾶ ὑπὲρ ἐτέρων δνειρους. imo δρᾶ, opinor. Harpocraton v. Ὀργεῶνας — ὀργιάζειν ἐστὶ τὸ θύειν καὶ τὰ νομιζόμενα δρᾶν. quod Photius et ex eo Suidas fideliter descripserunt. Tandem Valesius δρᾶν reposuit. Apud Iamblichum V. P. § 55: legebatur: παραγγεῖλαι δὲ καὶ κατὰ πάντα τὸν βίον αὐτὰς τε εὐφημεῖν καὶ τοὺς ἄλλους δρᾶν ὅποσα ὑπὲρ αὐτῶν εὐφημήσωσιν, emendavit Kuster. δρᾶν. Hinc parata est medicina vexatissimo Euripidis senario in *Bacchis* vs. 495.

οὐκ οἶσθ' ὅτι ζῆς οὐδ' ὀρᾶς οὐθ' ὅστις εἶ.

at tu emenda:

οὐκ οἶσθ' ὅ βάζεις οὐθ' ὅ δρᾶς.

Thucyd. IV. 15. ὡς εἶδον ἀδύνατον ἐν τιμωρεῖν τοῖς ἀνδράσι καὶ κινδυνεύειν οὐκ ἐβούλοντο ἢ ὑπὸ λιμοῦ τι παθεῖν ἢ ὑπὸ πλήθους βιασθέντας [κρατηθῆναι]. Sciolus non intellexit βιασθέντας ex παθεῖν suspensum esse: οὐκ ἐβούλοντο κινδυνεύειν τοὺς ἄνδρας παθεῖν τι (id est ἀπολέσθαι) ἢ ὑπὸ λιμοῦ ἢ βιασθέντας ὑπὸ πλήθους.

In vicinia cap. 16 expunge καὶ in σῖτον ἐσπέμπειν τακτὸν [καὶ] μεμαγμένον, et ὁμοίας in καὶ τὰς ναῦς ἀποδοῦναι Ἀθηναίους [ὁμοίας] οἷοσπερ ἂν παραλάβωσιν. Ecquid est a loci sententia alienius quam ὁμοίας? Similiter ex cap. 17. μακροτέρους exime ex verbis: τοὺς δὲ λόγους [μακροτέρους] οὐ παρὰ τὸ εἰωθὸς μηχανοῦμεν.

Thucyd. IV. 21. οἱ δὲ τὰς μὲν σπονδὰς ἔχοντες τοὺς ἄνδρας ἐν τῇ νήσῳ ἤδη σφίσιν ἐνόμιζον ἐτοίμους εἶναι ὁπότεν βούλωνται [ποιεῖσθαι πρὸς αὐτούς]. Spuria esse vel articulus arguit TAC μὲν σπονδάς.

Post pauca scribitur μάλιστα δὲ αὐτοὺς ἐνήγε Κλέων ὁ Κλεαινέτου ἀνὴρ δημαγωγὸς κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ὧν καὶ τῷ πλήθει πιθανώτατος. Transpone καὶ in hunc modum: δημαγωγὸς ΚΑΙ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον κτέ. Fuisse illo tempore Cleonem δημαγωγὸν res ipsa loquitur. Caeterum compara VI. 35. Ἀθηναγόρας ὃς δῆμον τε προσάτης ἦν καὶ ἘΝ ΤΩΙ ΠΑΡΟΝΤΙ πιθανώτατος τοῖς πολλοῖς.

Thucyd. IV. 23. γινώσκειν μὲν καὶ πρότερον —, σαφὲς δ' εἶναι [καὶ] νῦν, οἵτινες τῷ μὲν πλήθει οὐδὲν ἐθέλουσιν εἰπεῖν, ὁλίγοις δ' ἀνδράσι ξυνεδροὶ [βούλονται] γίγνεσθαι. in his καὶ vitiat sententiam, quam βούλονται onerat et compositionem turbat.

In sqq. excidit praepositio scribendumque λέγειν ἐκέλευσεν ἔΝ ἄπασιν.

Thucyd. IV. 26. τῶν νεῶν οὐκ ἔχουσῶν ὄρμον ΑΙ μὲν σῖτον ἐν τῇ γῇ ἡροῦντο κατὰ μέρος, ΑΙ δὲ μετέωροι ὄρμουν. Quam me delectant NAVES in littore cibum capientes! Emenda sodes ΟΙ μὲν et ΟΙ δέ. Deinde scrib. ἀλληλεμένον pro ἀλληλεCμένον.

Indoctus corrector ἀπό inseruit Thucyd. IV. 26. ἀπαίροντες [ἀπὸ] τῆς Πελοποννήσου ὁπόθεν τύχοιεν. Neque minus inepte ἐγγύς est interpositum IV. 44. νομίσαντες τῶν [ἐγγύς] ἀσυγεί- τόνων Πελοποννησίων βοήθειαν ἐπιέναι. Quid attinet dicere vicini- nos habitare in vicinia?

Thucyd. IV. 27. ἐς Νικίαν τὸν Νικηράτου στρατηγὸν ἔντα ἀπε- σήμαινεν ἐχθρὸς ὢν [καὶ ἐπιτιμῶν]. omnia sunt in ἀπεσήμεινεν, aculeum iaciebat, oblique tangebatur. Interpolatum est ex cap. 28. ὁρῶν αὐτὸν ἐπιτιμῶντα.

Thucyd. IV. 29. ὡς ἦξων [καὶ] ἔχων στρατιάν. Ἐρχομαι ἔχων est adduco, afferro. I. 9. ἃ ἔχων ἦλθεν. I. 11. ἃ ἦλθον ἔχοντες. II. 80. οὗς αὐτὸς ἔχων ἦλθεν. Hinc emenda V. 7. μηχανὰς ὅτι οὐκ ἦλθεν ἔχων, pro ὅτι οὐ κατῆλθεν.

Thucyd. IV. 53. τὰ δὲ Κύθηρα νητός ἐσι — καὶ κυθηροδίκης [ἀρχή] ἐκ τῆς Σπάρτης διέβαινεν αὐτότε κατ' ἔτος. In margine ponendum ἈΡΧΗ. Vide ad I. 96.

Thucyd. IV. 53. ἐς τὰ πολεμικά, εἶπερ ποτέ, [μάλιστα δὲ] δκνηρότεροι ἐγένοντο. Quicumque εἶπερ ποτέ quam vim habeat intelligit insulsum glossema sine mora delebit. Hinc parata medicina est iis, quae I. 142. scripta sunt: τὸ δὲ ναυτικὸν τέ- χνης ἐστὶν ὩCπερ τι καὶ ἄλλο, imo vero Εἰπερ τι καὶ ἄλλο.

Quam mendose ad hunc diem Thucydides editur! Utor editione Bekkeri anno 1868 ex optimis libris parata. In loco ubi versamur (IV. 55) apud Bekkerum legitur τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους pro ἐν τῇ νήσῳ, ut in eodem cap. recte in fine scrip- tum est. Eadem opera corrige I. 16. ὅταν ἔΝ τῇ γῇ ὁρῶσιν ἡμᾶς, pro ἔΠΙ. Deinde apud Bekkerum legitur καὶ ἘΔΕΔΙC- CAN, quae est foeda barbaries nata in Graecia effoeta et deli- rante pro ἐδέδισαν. Tum legitur ἀτολμότεροι ἐς τὰς μάχας HCAN, pro HICAN, ἦσαν. Dicebant enim ἵεναι ἐς τὰς μάχας ut ἵεναι ἐς τοὺς πολέμους.

Thucyd. IV. 66. οἱ δὲ φίλοι τῶν ἔξω τὸν θροῦν αἰσθόμενοι φ-

νερώς μάλλον [ἢ πρότερον] καὶ αὐτοὶ ἡξίουσιν τοῦτου τοῦ λόγου ἔχουσθαι. Frequentissima est; ut vidimus, interpolatio post μάλλον. Non comparatio instituitur, sed crevisse iis animos Thucydidēs refert.

Thucyd. IV. 67. καὶ ἡσθετό οὐδείς ἐῖ μὴ [οἱ ἄνδρες] οἷς ἐπιμελὲς ἦν εἰδέναι; Graeculus notam ellipsin temere explēvit. Saepē tamen ea ellipsi Thucydidēs utitur, ut III. 9. εἰ τοῦτο δὲν οἷς ἐπιμελὲς ἦν καὶ ἄφ' ὧν διακρίνοιντο ἴσοι τῇ γνώμῃ οὐτε; εἰ I. 5. οὐτε ὧν κινυθάνονται ἀπαξιούτων τὸ ἔργον, οἷς τ' ἐπιμελὲς εἶναι εἰδέναι οὐκ ἀνειδιζόντων εἰ VII. 23. ταύτας τὲ γὰρ ἐτρέψαν καὶ οὐκ ὧν τὸ πρῶτον ἐνέκωπτο. Obiter corrige Μινώαν pro Μινώαν (ut Κάδμεια, Νίσκια, sic ΜΙΝΩΙΑ formatur) et ἐνὶ ἡδρεῦσιν εἰς τὸ Ἐνυαλίῳ pro τὸ Ἐνυάκιο.

Thucyd. IV. 75. αὐτοὶ δὲ καὶ ἡ στρατιὰ πέζῃ διὰ βίθων ὄρη κῶν [οἱ εἰσι πέραν ἐν τῇ Ἀσίᾳ] ἀφικνεῖται εἰς Κάλχην δόνη. Haec cū Thucydidem ipsū scripsisse videri! Lamachi in Asia iter describens ex agrō Heracleensi per Bithyniam Calchedonem eūm pervenisse narrat. Putesnē opus εἶναι dicere Bithyniam illam in Asia εἶναι sitam? Constantinopoli ista adscripta sūnt, non Athenis scripta.

Thucyd. IV. 85. καί τοι στρατιὰ γὰρ τῇδε [ἦν νῦν ἐγὼ ἔχω] ἐπὶ Νίσαιαν ἐμοῦ βοηθήσαντος οὐκ ἠθέλησαν Ἀθηναῖοι πλεῖστές οὐτε προσμῆσαι. Insiticia sūnt verba ἦν νῦν ἐγὼ ἔχω. Mand ostēdit copias qui dicit στρατιὰ αὐτῇ sive στρατιὰ ἡδε, hae quās vidētis copiae. Praeterea ἦν NTN ἐγὼ ἔχω recte dicitur, si aller eādem πῆτε hahēisset, ut ἡ βασιλεία; ἦν νῦν ἐγὼ ἔχω. Quod ab h. l. alienum est.

Tenuis lineola omīssa obscurāvit verba Brasīdae IV. 86. οὐδ' ἈΛΑΦΗ τὴν ἐλευθερίαν νομίζω ἐπιφέρειν. Fuerat ἈΛΑΦΗ, id est οὐδ' ἂν ἘΛΑΦΗ τὴν ἐλευθερίαν κτλ. id est nequē me arbitror VERAM libertatem vobis esse allaturum si etc.

Thucyd. IV. 90. ἀφικνεῖται ἐπὶ τὸ Δῆλιον. — καὶ καθίσας τῶν στρατῶν Δῆλιον ἐτελίζει τοῖσδε τρόπῳ [τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπὸλλωνός]. Non potuit putida annotatūculia in sedem magis inopportūnam avari quam ubi nunc additasit. Si erat his locus, certe ad primam τοῦ Δηλίου mentionem apponi oportuit. Redeat in verterem sedem, in libri marginem.

Thucyd. IV. 91. τῶν ἄλλων βουλευτῶν, οἱ εἰσὶν ἐνδεες, οὐ

ξυνεπικινούντων μάχεσθαι — Παγώνδας ὁ Λιολαΐδου βοιωταρχῶν ἐκ Θηβῶν μετ' Ἀριανθείδου τοῦ Λυσιμαχίδου — ἔπειθε τοὺς βοιωτοὺς ἵεναι ἐπὶ τοὺς Ἀθηναίους. De numero Boeotarcharum video homines doctos inter se dissentire. Hic locus declarat fuisse XIII, quorum duo βοιωταρχοῦσιν ἐκ Θηβῶν, undecim ex caeteris Boeotiae civitatibus; namque hanc vim habet praesens in οἱ ΕΙCIN ἔνδεκα.

Si Pagoudae civis et in imperio collega Arianthidas in dissuadentium numero fuisset, necesse erat scribere οἱ ἮCAN ἔνδεκα et nihil attinebat Arianthidam nominare. Nunc Thucydides perspicue demonstrat reliquarum in Boeotia civitatum Bocotarchas esse undecim, quos omnes tum pugnam fieri vetuisse: deinde duos Thebanorum βοιωτάρχας commemorat, quorum alter Pagondas summum in omnes imperium habebat.

Satis diu nos ludificatus est sciolus qui ξυνέβη interpolavit apud Thucyd. IV. 99. νομίζοντες τὴν μὲν Ὠρωπίαν, ἐν ᾗ τοὺς νεκροὺς ἐν μεθορίοις τῆς μάχης γενομένης κεῖσθαι (ξυνέβη), Ἀθηναίων κατὰ τὸ ὑπήκουον εἶναι. Miratus quid esset ἐν ᾗ τοὺς νεκροὺς κεῖσθαι, (quod quis paullo doctior mirabitur?) opem tulit scilicet. Poterat dixisse ἐν ᾗ οἱ νεκροὶ ἔκειντο ex sua persona: maluit ex Thebanorum dicere ἐν ᾗ τοὺς νεκροὺς κεῖσθαι, sed ξυνέβη κεῖσθαι in hac re locum nullum habet.

Thucyd. IV. 114. οὐδ' ἂν σφῶν πειρασασμένους αὐτοὺς [τῶν Λακεδαιμονίων] δοκεῖν ἦσσαν — εὖνους ἂν σφίσι γενέσθαι. Arcle coniungi possunt in oratione animosa ἡμεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι, σφεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι et sim. sed nonnullis post pronomen interpositis talia inserere sciorum est, qui putide et pueriliter pronomina interpretantur in Scholiis. ἡμεῖς: οἱ ἀθηναῖοι δηλονότι, et similia passim.

Thucyd. IV. 115. τὸ δὲ οἶκημα λαβὼν μεῖζον ἄχθος ἐξαπίνης κατερράγη. Vera lectio est κατερΡTH, κατερρῦή, corruit, col-lapsum est.

Thucyd. IV. 117. scribendum Ἔως ἔτι Βρασίδας εὐτύχει, pro ὧς.

Thucyd. IV. 120. οὐ πρὸς τὸ ἔλασσαν νομίζων τρέψεσθαι [ἀλλ' ἐπὶ τὴν νῆυν] καὶ ἐν τούτῳ αὐτὸν διασώσειν. Bellula oppositio τὸ ἔλασσαν — ἡ νῆς, idque pro ἡ τριήρης. Thucydides idem dixerat paucioribus verbis.

Thucyd. IV. 122. ὄργην ποιούμενοι εἰ καὶ οἱ ἐν ταῖς νήσοις ἦδη

[ὄντες] ἀξιούσι σφῶν ἀφίστασθαι. Spurium esse ὄντες vel ipsa sedes arguit, quia ἤδη ἀξιούσι divelli nequeunt: et *insulanos* dici τοὺς ἐν ταῖς νήσοις quis tandem est qui nesciat?

Post pauca ψήφισμά τ' εὐθὺς ἐποίησαντο Κλέωνος γνώμη [πεισθέντες], participium, quod in ea re nemo addit, inducendum censeo.

Interpolantur veterum scripta, ubi Graeculi verborum sententiam non assecuti laboranti scripturae *succurrunt* scilicet: nos quamquam perspecta vera sententia tamen istorum emblemata retinemus. Editur IV. 126. ἀγαθοῖς γὰρ εἶναι ὑμῖν προσήκει — οἳ γε μὴδὲ ἀπὸ πολιτειῶν τοιούτων ἦκατε ἐν αἷς [οὐ] πολλοὶ ὀλίγων ἄρχουσιν ἀλλὰ πλείονων μάλλον ἐλάσσους. Graeculus ut oppositionem faceret οὐ de suo addidit non cogitans in praecedentibus eam contineri. Id nos non fugit, sed nihilo minus absurdum οὐ fideliter servamus.

Thucyd. IV. 131. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι — ἐσπεσόντες [ἐς] τὴν [Μένδην] πόλιν ἄτε οὐκ ἀπὸ ξυμβάσεως ἀνοιχθεῖσαν — διήρπασαν. Manifestum est hoc Thucydidem dicere οἱ Ἀθηναῖοι τὴν πόλιν διήρπασαν ἄτε οὐκ ἀπὸ ξυμβάσεως ἀνοιχθεῖσαν. Unde ἘC natum sit vides. Non desino mirari quo pacto docti homines concoquant ἐς τὴν Μένδην πόλιν. Quid non mortalia pectora cogis o caeca et malesana antiquitatis reverentia?

Sed animadverto me Thucydidis amore captum ulterius esse progressum, quam a principio erat consilium. Itaque, ne mihi haec pars annotationum nimis excrescat, vela contraham et de caeteris libris paucos tantum locos selectos eadem brevitate recognoscam.

Thucyd. V. 35. ὥς τε οὕτε Πύλον ἀπαιτούντων [αὐτῶν] ἀπεδίδωσαν ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐκ τῆς νήσου [δεσμώτας] μετεμέλοντο ἀποδεδωκότες. bis male ellipsin de suo Graeculi expleverunt. Mos est in talibus, quale est ἀπαιτούντων οὐκ ἀπεδίδωσαν, pronomen omittere, et οἱ ἐκ τῆς νήσου non recte δεσμῶται dicuntur, sed αἰχμάλωτοι, et usitatum est nihil addere.

Thucyd. V. 63. Λακεδαιμόνιοι — Ἄγιν ἐν μεγάλῃ αἰτίᾳ εἶχον οὐ χειρωσάμενον σφίσιν Ἄργος παρασχὼν καλῶς ὥς οὐπω πρότερον [αὐτοὶ ἐνόμιζον]. Manifesto verba ὥς οὐπω πρότερον (παρέσχευ) ad παρασχὼν referenda sunt, quo facto emblemata ultro excidit. Παρέχειν eo sensu reponendum IV. 133. βουλόμενοι μὲν καὶ αἰεί,

παρεCΤΗκός δὲ ῥῥον ἐπειδὴ — ὅ, τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει, ἵμα vero παρεCΧΗκός εἰ ὅ, τι περ ἦν αὐτῶν ἄνθος.

Thucyd. V. 77. αἱ δὲ καὶ μὴ εἰκῶντι τοῖς Ἀθηναίοις ἐξ Ἐπι-  
δαύρου, ἵμα vero ἐκβῶντι, εἰ in cap. 79. scribe, αἱ δὲ τινὶ (κα)  
τῇν παλίων ἢ ἀμφίλογα, ἢ in vulgo κα omissum est.

Thucyd. V. 89. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες ΠΡΑCCTOCI καὶ οἱ  
ἀσθενεῖς ἐνγχωροῦσιν. Certa est Dobraei emendatio ΠΡΟCΤάC-  
σιναι, Sciunt omnes, qui Codices Graecos triverunt, sexcenties  
πρῆπτεται — προσάττειν εἰ πρῆCματα — προσάCματα inter se  
confundi. Vera lectio latet in Scholia antiquo et bonae notae  
ad b. l.

Dixerat Thucydides V. 116. ὥς αὐτοῖς τὰ διαβατήρια οὐκ  
ἔχοντες, ρητοραγῖν nescio quis ἰερὰ ἐν τοῖς ὀρίοις, quae verba  
hunc pro Thucydideis leguntur.

Thucyd. VI. 2. εἰσὶ δὲ καὶ νῦν ἔτι ἐν τῷ Ἰταλίᾳ Σικελίᾳ· καὶ  
ὁ χώρος ἀπὸ Ἰταλῶν βασιλείᾳς τινὸς Σικελῶν τῶννομα τοῦτο ἔχον-  
τας οὕτως ἐπωνομάσθη. Haec opinia habent optime, sed in libris  
est οὕτως [Ἰταλίᾳ] ἐπωνομάσθη.

Thucyd. VI. 9. ἤσφακ ἐτέρων περὶ τῶν ἑμαυτοῦ σώματι ὀρρωδῶ  
καμίζων ἀμΟΙΩC ἀγαθὸν καλὶτῃ εἶπε ὅς ἂν καὶ τοῦ σώματος τι  
καὶ τῆς οὐσίας προαῖται, suadente loci sententia repone καμί-  
ζων δμΩC.

Recurrit notum emblemata VI. 19. πολλῷ μᾶλλον [ἢ πρότερον]  
φῶμεντε σφατεύειν, sed multa etiam turpius chorda pherratur  
eadem VI. 51, ὥς ἤδη ἑμελλον ἀλλήλους ἀπολείπειν μᾶλλον αὐ-  
τοῖς ἐφῆκε τὰ δεινὰ [ἢ ὅτε ἐνμφίζαντο πλεῖν]. Sciolii quid sibi  
velit μᾶλλον non capiunt et comminiscuntur semper aliquid de  
sua. Nil poterant infelicius reperire. Ubi bellum iusserunt,  
periculum unius futura mala animo praesagiebat.

Praeclarum locum fatuis additamentis Graeculi contaminave-  
runt sed abstersis sordibus sana erunt opinia VI. 40. ἀλλ' ἔτι  
καὶ νῦν, ὃ πάντων ἀξυνετώτατοι, εἰ μὴ μανθάνετε κακὰ ἀπεύ-  
δοντες, [ἢ ἀμαθέστατοι ἐσε] ὅν ἐχὼ οἶδα Ἑλλήνων, ἢ ἀδικώτατοι  
εἰ εἰδότες τολμάτε, [ἀλλ'] ἦτοι μαθάνετε γε ἢ μεταγινώσκετε τὸ τῆς  
πόλεως εὐμπασι καὶνὸν αὐξέτε.

Thucyd. VI. 55. καταλαμβάνουσι τὴν Σαλαμινίαν [ναῦν] ἐκ  
τῶν Ἀθηναίων ἤκουσαν ἐπὶ τε Ἀλκιβιάδην [ὥς καλεῖσοντας ἀπο-  
πλεῖν] ἐς ἀπολογίαν ὣν ἡ πόλις ἐνεκάλει καὶ ἐπ' ἄλλους τινὰς



τῶν μετ' αὐτοῦ. Quis homuncio de suo ναῦν inseruit? Debebat saltem τριήρη dare. Sed quis nescit constanter τὴν Σαλαμινίαν et τὴν Πάραλον dici solere? Idem homo quum ignoraret quid esset ἡκεῖν ἐπὶ τινὰ excogitavit addere ὡς κελεύουσιν ἀποπλεῖν admodum infelicitur. Resecto emblemate omnia sana sunt. Non semel scioli in ἐπὶ τινὰ, ἐπὶ τι haerentes huiusmodi pannos assuunt. Vidimus apud Herodotum VII. 15. πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον [καλέοντα]. Similiter apud Xenophontem peccatur *Cygor*. V. 3. 53. αὐτὸς δὲ ἐσηκῶς ἐν τῇ ὁδῷ τὸν μὲν προσιδόντα προὔπεμπετο ἐν τάξει, ἐπὶ δὲ τὸν ὑπερίζοντα ἔπεμπε [καλῶν]. et apud Demosthenem κατὰ Νεαίρας pag. 1448. 10. Ἀφιδναζέ ποτε ἀφικόμενος ἐπὶ δραπετήν αὐτοῦ [ζητῶν], ubi ζητήσων saltem dictum oportuit. Apud Thucydidem iterum sic peccatum esse videbis VII. 8. ὁ Γύλιππος ἐς τὴν ἄλλην Σικελίαν ἐπὶ στρατιάν τε ὥχετο καὶ ναυτικὴν καὶ πεζικὴν [ἐξυλλέξων] καὶ τῶν πόλεων ἅμα προσαζόμενος εἴ τις μὴ πρόθυμος ἦν, ubi expuncto molesto participio rescribe πεζὴν pro πεζικὴν. In his omnibus si ἐπὶ exeimeris participium poterit manere: si retinueris non item. Thucydides de more orationem variavit: ὥχετο ἐπὶ στρατιάν τε καὶ προσαζόμενος. Iuniores inspiciant Valckenaerium ad Herod. VII. 193.

Thucyd. VI. 94. καταλαμβάνουσι τοὺς ἱππέας ἡκοντας ἐκ τῶν Ἀθηναίων — [ἀνευ τῶν ἵππων] μετὰ σκευῆς ὡς αὐτὸθεν ἵππων πορισθησομένων. Ultima verba Graeco lectori satis indicant sine equis equites venisse, ut frigidum sit idem iterum narrare.

Thucyd. VI. 102. Νικίας — ἐμπρῆσαι τοὺς ὑπηρετάς ἐκέλευσεν ὡς ἔγνω ἀδύνατος ἐσομένος ἐρημίας ἀνδρῶν ἄλλω τρόπῳ περιγενέσθαι. Vera lectio est ἀδύνατος ἐσόμενος, quod ex ἐρημίας ἀνδρῶν liquido colligitur.

Thucyd. VII. 8. ἔπεμπε καὶ αὐτὸς (Nicias) ἐς τὰς Ἀθήνας ἀγγέλλων — [νομίζων] ἐν δεινοῖς τε εἶναι καὶ εἰ μὴ ὡς τάχιστα ἢ σφᾶς μεταπέμψουσιν ἢ ἄλλους μὴ ὀλίγους ἀποσελοῦσιν οὐδεμίαν εἶναι σωτηρίαν. In sententia paullo longius producta non senserunt ἐν δεινοῖς τε εἶναι καὶ — οὐδεμίαν εἶναι σωτηρίαν ab ἀγγέλλων pendere et fulcrum supervacaneum νομίζων de suo prae-buerunt, quo non utimur. Praeterea Ἐπαποσελοῦσιν sententia postulat, ut paullo ante ἐπιμεταπεμπομένων, de copiarum supplementis.

Recurrit tralaticia interpolatio Thucyd. VII. 19. ὅπως μὴ οἱ Ἀθηναῖοι πρὸς τὰς ὀλκάδας μᾶλλον [ἢ πρὸς τὰς τριήρεις] τὸν νοῦν ἔχωσιν.

Bekkerus, qui VI. 49 pro μάλις ἂν CΦAC περιγενέσθαι, rectissime reposuit σφεῖς, idem vitium VII. 21. intactum reliquit in his: καὶ CΦAC ἂν τὸ αὐτὸ ὁμοίως τοῖς ἐναντίοις ὑποσχεῖν, ubi similiter σφεῖς reponendum.

Thucyd. VII. 27. ἀφίκοντο δὲ καὶ Θρακῶν τῶν μαχαιροφόρων — οὓς ἔδει τῷ Δημοσθένει συμπελεῖν. οἱ δ' Ἀθηναῖοι ὡς ὕπερον ἦκον διανοοῦντο αὐτοὺς πάλιν ὅθεν ἤλθον [ἐς Θράκην] ἀποπέμπειν. Fecit operae pretium, qui ἐς Θράκην de suo addidit.

Eadem fere ratio est participii interpolati VII. 27. ὅσημέραι [ἐξελαυνόντων] τῶν ἱππέων πρὸς τε τὴν Δεκέλειαν καταδρομὰς ποιουμένων καὶ κατὰ τὴν χώραν φυλασσόντων, sublato molesto participio optime decurrunt omnia.

Thucyd. VII. 64. εἴ τε συμβῇσεται τι ἄλλο [ἢ τὸ κρατεῖν] ὑμῖν. Perelegantem et notissimam εὐφημίαν et ὑποκορισμόν scioli plane perverterunt. Quis a me docendus est quid sit ἄλλο τι, ἑτερόν τι, ὡς ἑτέρως et multa similia, tam nota quam est ἦν τι πάθω, si quid mihi acciderit, aliaque plura huiusmodi, ubi quis rem ominosam εὐφύμως lenitate verborum tegit et occultat?

Paucos tantum locos ex libro VIII his addam. Editur VIII. 45. Ἑρμοκράτης — τὰς πόλεις δεομένας χρημάτων ἀπήλασεν αὐτὸς ἀντιλέγων ὑπὲρ τοῦ Τισσαφέρνης ὡς οἱ μὲν Χῖοι ἀνείσχυντο εἶεν πλουσιώτατοι ὄντες τῶν Ἑλλήνων ἐπικουρίῃ δὲ ὁμῶς σωζόμενοι ἀξιοῦσι καὶ τοῖς σώμασι καὶ τοῖς χρήμασιν ἄλλους ὑπὲρ τῆς ἐκείνων ἐλευθερίας κινδυνεύειν. Duae literulae-additae hunc locum ex impedito expeditum facient sic: — ἀνείσχυντο εἶεν Εἰ — ἀξιοῦσιν ἄλλους κινδυνεύειν. Continuo sequitur: τὰς δ' ἄλλας πόλεις [ἔφη] ἀδικεῖν αἱ ἐς Ἀθηναίους πρότερον [ἢ ἀποσῆναι] ἀνάλουν εἰ μὴ καὶ νῦν τσαυτὰ καὶ ἔτι πλείω ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν ἐβελήσουσιν ἐσφάρειν. Expungendum est primum ἔφη: ex ἀντιλέγων enim pendet utrumque ὡς οἱ ΜΕΝ Χῖοι et τὰς Δ' ἄλλας πόλεις ἀδικεῖν, et in talibus ubi ὡς vel ὅτι praecedat, in reliquis ad infinitivum transitus fieri solet. Deinde ἢ ἀποσῆναι adlevit nescio quis ut πρότερον quid esset appareret scilicet. In caeteris exime unam literulam et clara lux affulgebit. Scribe ἃ pro

αἵ: quae antea tributi nomine Atheniensibus pendebant κα νunc pro semet ipsis. pro sua salute ac libertate, civitates impendere inbet: Ἄ ἐς Ἀθηναίους πρότερον ἀναλοῦτε, ΤΑΥΤΑ νῦν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν ἐσφέρειτε. Deinde pro ταῦτα multo acrius et significantius τοσαῦτα καὶ ἔτι πλείω dixit: unde haec exit orationis forma: τὰς δ' ἄλλας πόλεις ἀδικοῦν Ἄ ἐς Ἀθηναίους πρότερον ἀνάλουν, εἰ μὴ καὶ νῦν τοσαῦτα καὶ ἔτι πλείω ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν ἐβελήσουσιν ἐσφέρειν, quae tam iusta et aequa sunt quam perspicua et ad intelligendum aperta.

Thucyd. VIII. 67. ἐσήνεγκαν οἱ ξυγγραφεῖς — ἐξεῖναι μὲν Ἀθηναίων Ἀνειπεῖν γνώμην ἣν ἂν τις βούληται, ἣν δὲ τις τὸν Εἰποντα γράψῃται παρανόμων κτέ. Praeconis est ἀνειπεῖν, reponere εἰπεῖν, quod sequenti τὸν εἰπόντα respondet.

Thucyd. VIII. 71. αὐτὸς μὲν καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ κατὰ χώραν [ἐν τῇ Δεκελείᾳ] ἔμενον, inepte abundat vel ἐν τῇ Δεκελείᾳ vel κατὰ χώραν, et facilis optio est.

Thucyd. VIII. 77. οἱ δὲ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες ἐς τὴν Σάμον [οἱ δέκα πρεσβευταί], Athenienses dicebant πρέσβεις.

Nunc Thucydidem deponam de manibus, postquam uno exemplo ostendero quam pertinaciter homines docti quamvis manifesta emblemata retineant. Thucydides dixerat V. 83. Λακεδαιμόνιοι — ἐσράτευσαν ἐς τὸ Ἄργος. — ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ αὐτόθεν πρᾶσσόμενον. Sunt haec, credo, satis perspicua, et quid sit αὐτόθεν apparet. Tamen erat in libris scholion: αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἀργους. Puerile est et fatuum: sic isti solent. Scin' quid sit hodie in omnibus libris? Nempe hoc: ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ ἐκ τοῦ Ἀργους αὐτόθεν πρᾶσσόμενον. Aperit fraudem Duker., deleri iubet Valckenaer. Frustra: nemo audit et futile additamentum adhuc nullo pacto extirpari potuit, sed

θαρσεῖν χρὴ, φίλε Βάττε, τάχ' αὔριον ἔσσετ' ἔμεινον.

## CAPUT II.

### *Annotationes ad CICERONEM.*

Μεταβολὴ πάντων γλυκύ. Postquam diu et multum in scriptoribus Graecis emendandis operam collocavimus, animus est ad Latinas litteras transire et de locis quibusdam apud Ciceronem pauca disserere, qui et labem aliquam concepissee mihi videntur et simplici et probabili correctione in integrum restitui posse. Non infitior me ad scriptores Latinos non nisi cunctanter accedere. Nempe mihi harum litterarum studia non ἔργον, sed πάρεργον semper fuerunt. Non suppetit mihi in his illa palaeographicae suppellectilis copia et facultas, quae quam sit utilis simul in vitio deprehendendo, simul in vera lectione aut reperienda aut, si plura suppetunt, discernenda nemo nisi longo usu edoctus satis intelligere vel praedicare poterit. Equidem qui Codices Graecos exploravi et excussi innumerabiles, Latinos aut raro aut numquam versavi. Itaque contentus esse debeo illa Latina palaeographia, quae colligitur et paritur ex emendationibus principum Criticorum, quae certae sint et evidentes, et ea, quae libris Latinis Mss. cum Graecis Codicibus communis est. Unaquaeque correctio manifesta aliquam palaeographicam observationem aut parit aut confirmat: et recurrunt passim eadem mendorum genera, eadem vitiorum origines, eadem peccandi consuetudo et veluti analogia et constantia quaedam. Praeterea in scriptoribus Latinis aut melius intelligendis aut corrigendis semper usus sum illo adiumento et subsidio, quod mihi deliciae meae ultro subministrabant. Soleo enim Latinos scriptores mecum Graece vertere, et sic simul in interiorem quandam eorum intelligentiam penetrare, simul ad hanc lucem latens aliquod vitium citius deprehendere et quod verum sit facilius reperire et agnoscere. Facile intelligitur

quam sit hoc in poetis Comicis praeclarum interpretandi adiumentum: neque id in Cicerone aut Livio minus conducit, si quidquid ex Graecis fontibus manavit ad eam formam revocaveris unde hanc novam Latinam induerunt. His igitur fretus nunc quidem intra paucos quosdam Ciceronis locos me continebo, quibus ut potero illustratis restitutisque ad Graecos scriptores revertar, ac veniam statim in rem praesentem,

ὥς ἀπὸ ψιφιδίων οὐτὸς οὐχὶ δεξέται.

Periit Ciceronis iocum et festivum dictum in epistola ad Atticum, sed sanabile est vulnus librorum, et quod per multa saecula ob corruptam lectionem in tenebris latuit poterit in lucem vitamque revocari. Praemittam locos, unde Ciceronis manum ipse deprehenderim, si cui forte ex iisdem indiciis eadem veniat in mentem emendatio, nam *segnius irritant animos* quae ab aliis reperta cognoveris, quam quae recte cogitando repereris ipse.

Vell. Paterc. II. 60. § 4. HS. *septies millies depositum a C. Caesare ad Opis occupatum ab Antonio est.*

Cicero Philipp. V. § 11. *Illa vero dissipatio pecuniae publicae ferenda nullo modo est, per quam septies millies falsis per-  
scriptionibus donationibusque (Antonius) avertit.*

Cicero Philipp. I. § 17. *Pecunia utinam ad Opis maneret. — quamquam ea quoque sit effusa, si ita in actis fuit.*

Cicero Philipp. VIII. § 26 *Et ne tangantur rationes ad Opis.* Antonii verba sunt, cui Cicero reponit: *id est ne septies mil-  
lies recuperetur.*

Cicero Philipp. II. § 35. *illud tamen fuit omnibus bono, — tibi tamen praecipue — qui maximo te aere alieno ad Opis liberasti, qui per easdem tabulas innumerabilem pecuniam dissipavisti.*

Ibid. § 93. *Ubi est septies millies, quod in tabulis, quae sunt ad Opis patebat? — Tu autem quadringentis HS. quod Idibus Martiis debuisti, quonam modo ante Kalendas Apriles debere desiisti?*

Cicero ad Atticum XIV. 14. § 5. *Rapinas scribis ad Opis fieri; quas nos quoque tum videbamus.*

His igitur solerter usus vide an vitium manifestum certa

correctione eximere possis ex iis, quae ad Atticum Cicero scribit XIV. 18 his verbis:

*Sed totum se a te abalienavit Dolabella ea de causa qua me quoque sibi inimicissimum reddidit. O hominem prudentem! Kal. Jan. debuit; adhuc non solvit, praesertim quum se maximo aere alieno Faberii manu liberarit et opem ab eo petierit. Licet enim iocari ne me valde conturbatum putes.*

Primum emenda LIBET enim iocari pro LICET, deinde quare Ciceronis iocosum dictum, quod in vulgata lectione nusquam apparet, ut vides. Neque tamen procul abest, namque ita dixerat ΕΤΟΡΕΜΑΒΟΡΕΡΕΤΙΕΡΙΤ, deinde syllaba bis repetenda semel scripta supererat ΕΤΟΡΕΜΑΒΟΡΕΤΙΕΡΙΤ, quo facto corrector aliquis ex iis, qui quidquid attigerint peius etiam depravant, pro *Opem ab O petierit* reposuit *ab eo petierit*. Quam iocose et salse Cicero in Dolabellam hoc dictum iecerit: *et opem ab ore petierit*, loci supra scripti declarant.

Quod autem *Faberii manu* id Dolabella fecisse dicitur, demonstrat Faberium eum esse, qui Caesaris manum imitatus Antonio falsa chirographa paraverit, quibus ille usus maximo aere alieno et sese et Dolabellam ad Opis liberavit.

Idem corruptelae genus ut syllaba fugitiva perverse suppletur vitiat verba Ciceronis in libro *de Natura Deorum* I. § 2. *quo omnes duce natura vehimur*. Fuerat olim *NATURA TRAHIMUR*, deinde TRA omissum negligentia est et quod erat reliquum *NATURAHIMUR* correctum scilicet abiit in *natura vehimur*. Ut enim *VENI* ab ea re alienum est, ut Graecum *ἐλκεῖν*, sic *TRAHERE* optime dicitur, ut *ἐλκεῖν*, de valentiore, cui resisti non possit, ut in illo *TRAHIT sua quemque voluptas*. In libro I. *de Offic.* § 18. *omnes enim trahimur et ducimur ad cognitionis et scientiae cupiditatem*, multo melius verbis transpositis legetur: *ducimur et trahimur*, ut acrius et efficacius verbum *TRAHI* inertiori verbo *DUCI* addatur. Discrimen optime ostendit versiculus Senecae

*ducunt volentem fata, nolentem trahunt.*

In eodem libro *de Natura Deorum* I. § 30. legitur: *quae et per se sunt falsa perspicue et inter se vehementer repug-*

nantia. atque etiam —. legendum est: *et inter se vehementer pugnans. atque etiam* —. Graece dixeris: ἅπερ αὐτὰ τε καθ' ἑαυτὰ φανερώς ἐστὶ ψευδῆ καὶ σφόδρα ἀλλήλοις ΜΑΧΕΤΑΙ, non μαχόμενα. Adhaesit aliquid verbo PUGNANT et ex praecedenti syllaba et ex sequenti, et simplici verbo opus est.

Non dissimili modo natum est mendum *de Nat. Deor.* I. § 63. *Protagoras* — quum in principio libri sui sic posuisset. De divis neque ut sint neque ut non sint habeo dicere, *Atheniensium iussu urbe atque agro est exterminatus librique eius in concione combusti.* Incommodum et molestum iussu ex vicinis syllabis vitio natum exterminandum esse censeo.

*De Nat. Deor.* I. § 91. *ut mihi quidem admirari LIBERET esse in homine Romano tantam scientiam.* Ferri nullo modo potest *admirari liberet*: itaque Heindorf. *admirabile videretur* coniecit. equidem *admirari* SUBIRET reponam, ὥς· ἔμοιγε θαυμάζειν ἐπ' ἡλθεν.

Bis idem inepte dicitur *de Nat. Deor.* I. § 115. *At etiam de sanctitate, [de pietate adversus deos] libros scripsit Epicurus.* Erat Epicuri liber περὶ δσιότητος (Diog. Laërt. X. 27), quem Cicero *de sanctitate* inscribit, alius nescio quis in margine *de pietate adversus deos.* Cf. § 122.

Idem in vicinia: *ut Coruncanium aut Scaevolam [pontifices maximos] te audire dicas, ἐπ' αὐτοφώρῳ tenetur.*

Non minus manifestum tenemus interpolatorem in his *de N. D.* I. 121. *Ita fit ut non modo homines a diis sed ipsi dii inter se ab aliis alii neglegantur.* Romani defectum pronominis reciproci ἀλλήλων, ἀλλήλοις, ἀλλήλους ita supplent ut pro φιλοῦσιν ἀλλήλους dicant *amant inter se*, pro θεραπεύουσιν ἀλλήλους *inter se colunt*, pro ἀμελοῦσιν ἀλλήλων *inter se negligunt*, et passive pro ἀμελεῖσθαι ὑπ' ἀλλήλων *inter se negligi*. Sic μάχεσθαι ἀλλήλοις est *inter se pugnare*, περιβάλλεσθαι ἀλλήλους *inter se complecti*, et si quis inter legendum hoc agat permulta his similia se offerent. Pauca quaedam exempla proferre satis esto. Cornelius Nep. *Arist.* I. *obtrecta-*

runt inter se (ἐφθόνησαν ἀλλήλοις). *Dion.* 4. quum intet se time-  
rent (φοβούμενοι ἀλλήλους). *Eumcn.* 4. qui inter se complexi  
in terram ex equis decidissent (περιπλάκυντες ἀλλήλοις). *Cicero*  
*de Amicit.* § 82. colent inter se et diligenti. ad *Att.* VI. 1. *Ci-*  
*cero*nes pueri amant inter se. ad *Quintutti Pratr.* III. 3. § 1.  
valent pueri, studiose discunt, diligenter docentur et nos et inter  
se amant, (καὶ ἡμᾶς καὶ ἀλλήλους φιλοῦσιν). In *Catil.* III. 5.  
furtim nonnumquam inter se aspiciébant, (ἐβλεπόν ἐς ἀλλήλους).  
*de Nat. Deor.* I. § 122. Dii nulla re egentes et inter se diligunt  
et hominibus consulunt (ἀλλήλους τε φιλοῦσι καὶ τῶν ἀνθρώπων  
κῆδονται). *de Divinat.* I. § 129. *Deorum animi* — sentiunt inter  
se (αἰσθάνονται ἀλλήλων). Sed satis exemplorum. Estne igitur  
fraus manifesta in verbis: ipsi dii inter se [ab aliis alii] negli-  
guntur? Ferasne hæc: αὐτοὶ οἱ θεοὶ ὑπ' ἀλλήλων ὑπ' ἄλλων  
ἄλλοι ἀμελοῦνται? Nullo modo. Igitur ne illa quidem ferenda.

Non similis sed plane eadem fraus patet in libro *de Officiis*  
I. § 22. placet Stoicis — homines hominum cōsilia esse generatim  
ul ipsi inter sese [aliis alii] prodesse possent, (ὅπως ἀλλήλους  
ὠφελήσουσιν).

Intercidit prorsus ad sententiam necessaria præpositio *de*  
*N. D.* II. § 17. quod etiam quibusdam regionibus atque urbibus  
contingere videmus hebetiora ut sint hominum ingenia propter  
caeli *PLENIOREM* naturam. Hominibus hoc contingit, non regiōni-  
bus. Praecedens *et* hausit in: in quibusdam regionibus. Sed quæ  
est illa caeli naturæ *PLENIOR*? *Crassum* caelum quid sit novi-  
mus et *crassus* aër apud *Iuvenalein*:

vervecum in patria crassoque sub aëre nasci.

*Cic. de Fatō* IV § 7. *Athenis* tenuē coelum: ex quo acutio-  
res etiam putantur *Attici*: crassum *Thebis*: itaque pingues *The-*  
*bani* et valentes. Sed in *PLENIOREM* aliud latet quod pate-  
faciet *Cicero de Divin.* I. § 130. pingue et concretum esse cæ-  
lum, — caelum esse tenuē purumque et propterea salubre. Unde  
emergit vera scriptura propter caeli *PURIOREM* naturam.

Quis non subrideat ad hæc *de N. D.* II. § 126. quid es  
quæ *NÜPER* [id est paucis ante sæculis] medicorum ingenii  
reperita sunt?

Post pauca in verbis *sagittas exidere* [dicunt] e corpore,  
inutile fulcrum dicunt a sciolo interpolatum est.



In libro III. § 7. *mihī quidē ex animo EXUI Non potest esse deos.* Agnosco Graecum *δοξάν ἐκ τῆς διαβολῆς ἐξαίρεσθαι.* Plat. de Rep. III. p. 412. E. sqq. Itaque unice probō eum, qui EXUI coniecit.

Ibid. III. § 9. Quod Cotta dicit: *Ego nequē in causis si quid est evidens* [de quo inter omnes conveniat] *argumentari soleo: perspicuitas enim argumentationē elevatur, idem nunc nobis in evidenti interpolatione faciendum.*

In iis quae continuo praecedunt § 8. *Tu autem qui id quavis similiter facis ac si me roges cur te duobus contuear oculis* [et non altero contuear] *quum idem uno assequi possim.* In aliis est *altero tantum aut alterutro*, quae non sunt unius assis. Deleto emblemate apparet dentum oppositio in duobus et uno.

Ibid. § 23. Quod si mundus universus non est deus ne stellae quidem, quas tu innumerabiles in deorum numero reponēbas, quarum te cursus aequabiles aeternique delectabant, nec mehercule iniuria; sunt enim admirabili incredibilique constantia. Semidocli lectores et correctores, si quando diversa tempora in re eadem coniuncta viderent aequare omnia et ad eandem formam refringere consueverant. Quia praecedebat reponēbas, quod sequebatur delectant, in delectabant mutaverunt. Estne multis verbis opus ut vincam praesens delectant in tali re necessarium esse? Reponēbas autem est dicebas modo tibi reponendas esse videri. Sed stellarum cursus aequabiles aeternique homines delectare numquam desinunt.

Turbant scribae de N. D. III. §. 82 at Phalaris, at Apollodorus poenas sustulit. Quis sic loquitur? Videtur fuisse paenas luit.

Subiiciam his locos pauculos ex libris de Divinatione.

In libro I. § 27. cuius quidem (Deiotari) hoc praeclarissimum est quod posteaquam a Caesare tetrarchiae regno pecuniaque multatus est, negat se tamen eorum auspicio, quae sibi ad Pompeium proficiscenti secunda evenerint, poenitere. Corrigunt tetrarchia et regno, quasi vero Caesar Deiotarum regno exutum privatum reliquerit. De eadem re Marcus in libro II. § 79. quum ei Trogmorum tetrarchiam eripuisset. Idem Quintus, credo, dixerat. Uterque de rebus sibi notissimis loquitur.

De Divin. I. § 29. In quo Appius, collega tuus, bonus augur,

ut ex te audire soleo, non satis scienter virum bonum et civem egregium [censor] C. Ateium notavit, quod ementitum auspicia subscripsit. Esto: fuerit hoc CENSORIS, si indicabat ementitum. At illud minime auguris quod adscripsit ob eam causam populum Romanum calamitatem maximam cepisse. Quae est ea perversa et absurda verborum compositio: virum bonum et civem egregium censor C. Ateium notavit! Poteratne censor ibi interponi? Itaque aut transferendum est aut tollendum. Equidem tollendum censeam. Ab Appio censore C. Ateium esse notatum per se patet et statim additur: fuerit hoc CENSORIS. Praeterea in ultimo vocabulo vitium est. Latinum est calamitatem accipere, ut iniuriam, vulnus, damnum accipere, non capere. Emendavit olim Lambinus, idoneus, si quis alius, in tali re iudex, sed certa emendatio inconsiderate spreta est. Scriptum erat MAXIMĀACCEPISSE, omissa sunt de more ac et sic natum vitium est.

In libro I. § 31. Cicero dederat: multis annis post Romulum Prisco regnante, adscripsit nescio quis in margine Tarquinio: itaque hodie legitur Prisco regnante Tarquinio. Ipsa compositio fraudem arguit. Post pauca: ex quo factum est ut eum ad se rex [Priscus] arcesseret, nomen Priscus insititium est. Contra excidit aliquid in sqq. Cuius quum tentaret scientiam auguratus, imo vero quum tentare vellet.

In Attii fragmento de Divin. I. § 44.

Visum est in somnis pastorem ad me appellere  
pecus lanigerum eximia pulchritudine:  
duos consanguineos arietes inde eligi,  
praeclarioremque alterum immolare me.

scribac antiquum obtinent: quum esset scriptum

Visum est in somnis pastor ad me appellere,  
et in sequentibus indirectam orationem viderent, exaequanda haec esse opinati sunt. Graeco senario dixeris:

ἔδοξε ποιμὴν πρόβατ' ἐλαύνειν ὡς ἐμέ.

ubi si quis ἔδοξε ποιμὲνα substituere vellet, perinde esset absurdum ac si quis Latine diceret: VISUM EST PASTOREM ad me appellere pecus.

Ibid. I. § 46. Heraclides doctus vir, auditor [et discipulus] Platonis. Interstrepit sciolus, sed neminem decipiet.

In vicinia quum Cicero dixisset: *Quid ego quae magi Cyro illi principi interpretati sunt ex Dinonis Persicis proferam?* post pauca ita pergit; *ei magos dixisse* [quod genus sapientum et doctorum habebatur in Persis] — *XXX annos Cyrum regnatum esse.* Difficile est haec sine risu legere. Quae magistellus multis post Ciceronem saeculis in ora sui libri annotaverat, vix pueris utilia, ea nunc Quintus Cicero cum magna gravitate fratrem Marcum docere ab hominibus doctis creditur, idque alieno loco, quia *magos* iam ante nominaverat.

Sed levia haec sunt prae illis quae in § 30 sciolus designavit et eruditi viri concoquere potuerunt. Quintus ad fratrem Augurem publicum ita dicit: *Quid? Lituus iste vester* [quod clarissimum est insigne auguratus] *unde vobis est traditus? Nempe eo Romulus regiones direxit tum quum urbem condidit: qui quidem Romuli lituus* [id est incurvum et leviter a summo inflexum bacillum, quod ab eius litui quo canitur similitudine nomen invenit] *quum situs esset in curia Saliorum, quae est in Palatio, eaque deflagravisset, inventus est integer.* Marcus, credo, si haec ex fratre audivisset, aut erupisset in cachinnos aut hominem repente insaniisse putasset. *Quid? Tu auguri serio narrabis auguratus insigne esse lituum, et addes quae litui forma sit et unde nomen iuenerit? Haud vidi magis.* Si quis haec *ferri posse* contendet et reverentiam antiquitatis implorabit, huic ego auctor sum ut ipse in scribendo aliquid eiusdemmodi addere audeat, sed expunget, sat scio, neque in lucem proferre sustinebit. Sed parcam verbis ne argumentando rei perspicuitas elevetur.

Ibid. I. § 49 in somnio Hannibalis: *deum respondisse Vastitatem esse Italiae praecepisseque ut pergeret protinus; quid retro* [atque a tergo] *fieret ne laboraret.* In his Ciceronis stilus ex Caelii Antipatri, quem sequitur, prisca et horrida oratione colorem duxit, et Caeliana sunt *pergeret PROTINUS, quid RETRO fieret ne laboraret: ἐκέλευσε πρόσω χωρεῖν, τῶν δὲ ὀπίσθεν μὴ φροντίζειν.* Cur igitur additur RETRO [et a tergo]? Additum est id quidem, sed non a Cicerone.

Ibid. I. § 56. *C. Gracchus multis dixit — sibi in somnis QUAESTURAM PETENTI. Ti. fratrem visum esse dicere, quam vellet cunctaretur, tamen eodem sibi leto quo ipse interisset esse per-*

eundum. *Hoc antequam tribunus plebis C. Gracchus factus esset et se audisse scribit Caelius et dixisse multis.* In Codd. est aut *QUAESTURAM* aut *QUAESTURAM PETENTI* aut *ANTE* *QUAESTURAM*. Lectorum coniecturae hae sunt in vetere librorum lacuna. Plutarchus, qui hos *de Divinatione* libros leclitavit et subinde laudat, ex hoc ipso loco planam et perspicuam sententiam descripsit, cuius nunc apud Ciceronem nec vola nec vestigium superest. Audi ipsum (in vit. *C. Gracchi* cap. I.) ἰσοπεῖ δὲ καὶ Κικέρων ὁ ῥήτωρ ὡς ἄρα Φεύγοντι πᾶσαν ἀρχὴν τῷ Γαίῳ καὶ μεθ' ἡσυχίας ἡρημένῳ ζῆν ὁ ἀδελφὸς ὄναρ Φανείας καὶ προσαγορεύσας· Τί δῆτα, Φαίη, Γάϊε, βραδύνεις; οὐκ ἔστιν ἀπὸδρατις. κτῆ. *C. Gracchus post quaesturam in Sardinia ab rep. et honoribus abstinere et in otio vivere constituerat, quum illi frater in somnis increpans visus est dicere: Quam vellet cunctaretur, TAMEN eodem sibi leto esse pereundum.* Haec sana et perspicua sunt. *Quaesturam petentem* nihil erat cur frater obiurgaret. Quod addit Caelius *hoc antequam TRIBUNUS PLEBIS C. Gracchus factus esset sese audisse*, satis est argumenti vidisse haec in somnis *C. Gracchum paullo ante* quam tribunnatum petere coepisset, et quid illi tum animi fuerit illud ipsum somnium luculenter declarat. Labem librorum Ciceronis hinc facile animadvertimus, et satis habendum sententiam certe verborum amissorum Plutarchi testimonio nobis esse servatam. Libros *de Divinatione* a Plutarcho lectos esse apparet ex vita Aemilii Paulli cap. X. ubi lepida historia de Paulli Tertiola (*de Divin.* I. 46) enarrata addit: ταῦτα μὲν οὖν Κικέρων ὁ ῥήτωρ ἐν τοῖς περὶ Μαντικῆς ἱστόρηκεν.

Ibid. I. § 58. *Quid hoc somnio dici potest divinius? Sed quid aut plura aut vetera quaerimus? Saepe tibi meum narravi, saepe ex te audiui tuum [somnia]. Nemo nostrum importunum vocabulum addidisset, et Ciceronem putemus?*

In vicinis § 59 duplex vitium nimis diu latuit. Quamquam longiusculus locus est tamen totum apponere est necesse: *audiri equidem ex te ipso, sed mihi saepius noster Salustius narravit; quum in illa fuga nobis gloriosa, patriae calamitosa, in villa quadam campi Atinatis maneres magnamque partem noctis viglasses ad lucem denique arte et graviter dormire coepisse. Itaque quamquam iter instaret te tamen silentium fieri iussisse*

neque esse passum te excitari: quum autem expectatus esses hora secunda fere te sibi somnium narravisse: visum tibi esse, quum in locis solis maestas errares, C. Marium cum fascibus laureatis quaerere ex te quid tristis esses; quumque tu te patria vi pulsum esse dixisses, prehensisse eum dexteram tuam et bono animo te iussisse esse lictorique proximo tradidisse, ut te in monumentum suum deduceret, et dixisse in eo tibi salutem fore. Tum et se exclamasse [Salustius narrat] reditum tibi celerem et gloriosum paratum et te ipsum visum somnio delectari.

In his primum delibera utrum in verbis: ad lucem denique arte et graviter dormire coepisse, vera lectio sit dormire (νυσάζειν) an DORMIRE (καθεύδειν, κοιμᾶσθαι). Sed nulla est dubitatio, namque arte et graviter dormire (βαθίως, βαθὺν ὕπνον κοιμᾶσθαι, καθεύδειν) aerumnis et longa vigilia confectos novimus, arte dormire βαθέως νυσάζειν inter se pugnant.

Itaque ridiculum est narrare Ciceronem ipsum alto somno consopitum silentium fieri iussisse neque passum esse se excitari. Fecit hoc Salustius fidelis Ciceronis libertus et fugae comes, nude haec omnia audivisse se Quintus modo dixerat. Legendum igitur est: *Itaque quamquam iter instaret se tamen silentium fieri iussisse neque esse passum te excitari.* Eodem modo reliqua omnia Salustii verbis narrantur: *te sibi somnium narrasse, —; tum et se exclamasse reditum tibi celerem et gloriosum paratum.* Itaque quod post exclamasse in Codicibus additur SALUSTIUS NARRAT in ora libri olim adscriptum est satis pueriliter, sed in Quinti verbis omnia ex Salustio audita referentis nullo modo poni potuit.

Iterum e libri margine irrepsit aliquid in Ciceronis orationem de Divin. I. § 68. *Sagire enim sentire acute est: ex quo sagae anus [quia multa scire volunt] et sagaces dicti canes.* Quae in librorum marginibus adnotabantur sunt fere semper puerilia et putida, nonnumquam etiam, ut hoc loco, cum scriptoris sententia pugnant. Itaque quisquis est paullo sagacior putidum emblema delebit.

Ibid. I. § 68. *paucis post diebus ex Pharsalica fuga venisse Labienum: qui quum interitum exercitus nunciavisset reliqua vaticinationis brevi esse confecta.* Res ipsa clamat consecuta esse legendum. Consequi, ut aliis locis, est επακολουθεῖν, ut in

hoc libro I. § 53. atque ita quidem prima statim esse consecuta. et II. § 22. Si sciret se — trucidatum iri — post mortem vero ea consecutura, quae sine lacrymis non possumus dicere.

De Divin. I. § 73. qua in pugna quia Castor et Pollux cum Lacedaemoniorum classe visi esse dicebantur, eorum insignia [deorum] stellae aureae — Delphis posita sunt. Dittographia est vetus EORUM et DEORUM. Loci compositio, ut vides, respuit DEORUM.

Ibid. I. § 80. Negat sine furore Democritus quemquam poetam magnum esse posse; [quod idem dicit Plato.] quem si placeat appellet furem, dummodo is furor ita laudetur ut in Phaedro Platonis laudatus est. Relege mihi locum expuncto emblemate et expungenti opinor assentieris.

Vehementer mihi de fraude suspectum est participium scriptum his duobus locis de Divin. I. § 73. ut in Sisennae scriptum historia videmus, et I. § 89. quo in genere Marcios quosdam fratres nobili loco natos apud maiores nostros fuisse scriptum videmus. Illo loco non satis commode interpositum est medium inter in Sisennae — historia, neque minus supervacuum est altero loco: videmus, nempe apud scriptores annalium omnibus notos, qui erant in omnium manibus. Quod enim Cicero refert de Marciis fratribus sumsit ex Caelii Antipatri historia belli Punici, quem in ea re a Livio quoque describi suspicor XXV. 12. ubi carmina quaedam Marciana affert, quae statim admonitus senties a Marciis Graeco conscripta sed a Caelio de Graecis facta esse Latina.

Nobilitas enim ante Catonem Graece scribebat. Proferam unum ut emendem. Priore carmine Cannensis praedicta clades in haec FERME verba erat: ANNEM TROIUGENA CANNAM [Romane] FUGE. Fuerat:

τὸν Κάνναν ποταμὸν, Τροίηγενές, ἐξαλλάσθαι.

quae Caelius vortit barbare: adscripsit nescio quis Romane ne forte nescias TROIUGENA quid esset, deinde ex margine in sedem perincommodam irrepsit.

Caeterum videmus de historia omnibus nota legitur de Divin. I. § 29. M. Crasso quid acciderit videmus dirarum obnuntiatione neglecta. Ne putes de re recenti tantum et aequalibus nota dici inspice I. § 100. in iisdem fatis scriptum Veientes habere

fore ut brevi a Gallis Roma caperetur. Quod quidem sexennio post Veios captos factum esse videmus.

Irrepsisse videtur ex locis de Divin. I. § 31. mirabili magnitudine uvam, ut scriptum videmus, invenit, et I. § 121. quale scriptum illud videmus — fore ut Darius et Persae vincerentur, quorum diversa ratio est.

Ibid. I. § 90. Magi congregantur in fano commentandi causa atque inter se colloquendi: quod *ΕΤΙΑΜ* idem vos (augures) quondam facere Nonis solebatis. Inepte *παρέλκον* etiam resecandum esse censeo. Sic § 91 quod idem factitatum in Umbria accepimus, et alibi passim.

Ibid. I. § 98. quid quum in Capitolio ictus Centaurus e caelo est, in Aventino portas *ΕΤ* homines? Quot in Aventino portas fuisse putemus? Fac plures fuisse, mirum eas omnes de caelo tactas. Scribe una litera minus porta *ΕΤ* homines.

Ibid. I. § 101. Haec igitur et a Diis significata et a nostris maioribus indicata contemnimus? Quia haec est Quinti sententia: haec igitur — contemnere non debemus, ipsa natura et omnium usus indicat contemnemus esse rescribendum, ut de Divin. I. § 62. Hunc (Epicurum) ergo antepones Platoni et Socrati? et passim alibi quum Graece tum Latine.

Post pauca § 102 editur: Quae maiores nostri quia valere censebant idcirco omnibus rebus agendis Quod bonum faustum felix fortunatumque *ΕΣΣΕΤ* praefabantur. Verum non hoc praefabantur sed Quod bonum — fortunatumque *ΣΙΕΤ*. quod reponendum esse patet, quoniam ipsum praefationis carmen Quintus recitat.

Ibid. I. § 102. quum imperator exercitum, censor populum lustraret, bonis nominibus qui hostias ducerent eligebantur, quod idem in delectu consules observant, ut primus miles fiat bono nomine. Quae quidem a te scis et consule et imperatore summa religione esse servata. Si Quintus id quod nunc dicere videtur dicere voluisset, hac forma usus fuisset: quae quidem a te et consule et imperatore — servata sunt, aut quae quidem tu et consul et imperator — servasti. Nunc multo salsius ut fratrem pungeret ita dixit: quae quidem a te scio et consule et imperatore — servata esse. Notus hic usus est verbi scio in reprehensione aut iurgio, ut apud Plautum in *Menaechmis* V. 5. 38.

*At ego te sacram coronam surripuisse scio Iovis,  
et ob eam rem in carcerem led esse compactum scio,  
et postquam es emissus caesum virgis sub furca scio,  
tum patrem occidisse et matrem vendidisse etiam scio.*

*Satin' haec pro sano maledicta maledictis respondeo?*

Continuo sequitur *Praerogativam etiam maiores omen* [iustorum] *comitiorum esse voluerunt.* Importunum et molestum vocabulum ipso Cicerone auctore (*de Divin.* II. § 83.) delendum censeo.

*Ibid.* I. § 103. *Accipio, inquit, mea filia, omen.* Ipsa natura docet haec ita esse componenda: *Accipio omen, inquit, mea filia*, namque *accipio omen* in unum veluti coalescunt et divelli non possunt in verbis quidem metro solutis, non apud eos, quibus licet dicere

*et saxo cere comminuit brum.*

De Appio Claudio Quintus dicit I, § 103. *Solus enim multorum annorum memoria non decantandi augurii sed divinandi tenuit disciplinam. Quam irridebant collegae tui, eumque tum Pisidam tum Soranum augurem esse dicebant.* Ex hoc loco vitium, quod in ultimis verbis latet, fere dixerim mathematica methodo eximam. Convertite mihi haec quem irridebant collegae tui in formam passivam, sensu eodem manente exhibit: qui irridebatur a collegis tuis. Dices, sed Appius, augur et ipse, non a Ciceronis collegis sed a suis dici debebat derideri. Prorsus assentior: restituantur ergo sic verba in priorem formam quem irridebant collegae sui, et in his ipse Cicero, cuius irrisio in monumentis literarum tulit aetatem.

Una literula male addita multum venustatis detraxit loco I. § 103. *Sed difficultas laborque discendi disertam negligentiam reddidit.* Malunt enim *DISCERNERE* nihil esse in auspiciis quam quid sit *EDISCERE*. Et sententia et auris requirunt *DISCERE*.

In § 106. Ciceronis carmen legitur, cuius initium est

*Illic Iovis altisoni subito pinnata satelles  
arboris e trunco serpentis saucia morsu  
SUBIGIT ipsa feris transfigens unguibus anguem  
seniavimum et varia graviter cervico micantem.*

*SUBIGIT* neque sententiae satisfacit neque metro. Utrumque malum una literula inserta sanabis legendo *subpigit*, id est *πατέρον αἴπει*.



Ibid. I. § 111. *Alii — orientem tyrannidem multo ante prospiciunt: quos prudentes possumus dicere [id est providentes] divinos nullo modo [possumus]. In his nullo modo ad divinos referendum esse patet: Φρονίμους μὲν θείους δὲ οὐδαμῶς. Ergo et possumus insititium est et insipida ac fatua etymologia id est providentes, quia prudentes sunt σοφοὶ καὶ Φρόνιμοι, non autem προορατικοί, ut Cicero nunc male ac perperam dicere videtur.*

Fieri etiam potest ut interpolatio latius serpsit et haec sit Ciceronis manus: *quos prudentes possumus dicere, divinos non plus quam Milesium Thalen, qui cet. Φρονίμους μὲν, θείους δὲ οὐ μᾶλλον ἢ Θαλῆν τὸν Μιλήσιον, quae forma Platoni familiaris est: quod quum sciolus non animadvertisset post divinos de suo addidit nullo modo possumus.*

Addam his locos pauculos e libro secundo.

Suaviter deridens Cicero de Divin. II. § 35 perineptam Stoicorum adversus Epicureos argumentationem ita scribit: *Hoc erat quod ego non rebar posse dissolvi. At quam festive dissolvitur! Pudet me non tui quidem — sed Chrysippi, Antipatri, Posidonii, qui idem istuc quidem dicunt quod est dictum a te. — Illud vero multo etiam MELIUS quod et a te usurpatum est et dicitur ab illis —. Haec iam mihi crede ne aniculae quidem existimant. Mendosum est MELIUS, quod in hanc salsam et facetam reprehensionem non cadit. Sententia dicti quid requirat manifestum est, nempe τὸδε δὲ πολλῷ ἔτι τούτου κομψότερον. Requiritur aliquid significans INEPTIUS, seu iocosa εἰρωνεία emollitum. Poterat dixisse FESTIVUS, ni paullo ante dixisset quam festive dissolvitur! Quaerendum est igitur ἰσοδύναμόν τι τῷ festivi. Videor mihi reperisse in libro III. de Oratore 26. § 101. Quare bene et praeclare quamvis nobis saepe dicatur, BELLE et festive nimium saepe nolo. Itaque omnis erit remota difficultas si rescripseris: illud vero multo etiam BELLIOUS quod cet. nam hoc ipsum est τὸδε δὲ τούτου ἔτι πολλῷ ΚΟΜΨΟΤΕΡΟΝ.*

Perrarum est BELLIOUS et BELLIOUS. Eo ipso facilius corrumpuntur. Si belle et bellissime Latina sunt, non est quod de comparativo dubitemus. BELLIOUS quoque, si fides Lexicorum conditoribus, est ἀπαξ εἰρημένον apud Varronem Nonii pag. 77.

• *BELLIORIS est MELIORIS.* Varro Testamento περὶ διαθηκῶν: Venio nunc ad alterum genus testamenti, quod dicitur Φυσικόν, in quo Graeci BELLIORES quam Romani nostri. Quae verba Nonius, ut solet, non intellexit. BELLIORES SUNT ἀειότεροι καὶ κομψότεροι, festiviores quam Romani, non meliores.

De Divin. II. § 37. Urbem philosophiae, mihi crede, proditis, dum castella defenditis. Vitiosa scriptura optime apparebit si ei veram opposueris, quae, ut suspicor, haec est: ARCEM — proditis dum CASTELLA defenditis. Haec vera et sana oppositio est, et quam recte ARX philosophiae dicatur et alia multa apud Ciceronem ostendere possunt et quod omnium iustar est de Divin. I. § 10. ARCEM tu quidem Stoicorum, inquam, Quinte, defendis.

Post pauca ita legitur: non ergo omnium interitus atque ortus natura conficit: et erit aliquid quod aut ex nihilo oriatum aut in nihilum subito occidat. Haud scio an recidat sit reponendum. Occidere est ἀπολίσθαι neque satis commode in nihilum occidere coniunguntur. Recidere est ἀναλυθῆναι et optime habet ἀναλυθῆναι εἰς οὐδέν, in nihilum vel ad nihilum recidere.

De Divin. II. § 61. ILLA igitur ratio concluditur nec id quod non potuerit fieri factum unquam esse; nec quod potuerit id portentum esse, corrigendum censeo: ITA igitur ratio concluditur. Perpetuo I et T et L inter se confunduntur, ut in EXILIUM — EXITIUM et sim. In libro I. § 40 receperim: narrat apud Ennium Vestalis ILIA pro illa, ut recte emendatum est I. § 88. Calchantem augurem scribit Homerus — ducem classium fuisse ad ILIUM pro ad illum, sed eadem opera correctum oportuerat: ducem CLASSI fuisse ad Ilium.

καὶ νῆεσσ' ἤγησάτ' Ἀχαιῶν Ἴλιον εἶσω.

De Divin. II. § 62. hoc ille responso satis aperte declaravit nihil habendum esse PORTENTUM quod fieri posset. Fuisse suspicor nihil habendum esse PRO PORTENTO. Sueton. Caes. 76. nec pro portento ducendum si pecudi cor defuisset, et sic alii passim.

De Divin. II. § 62. C. Gracchus — scripsit duobus anguibus domi comprehensis haruspices a patre convocatos. — Ego tamen miror si emissio foeminae [anguis] mortem afferebat Ti. Graccho, emissio autem maris [anguis] erat mortifera Corneliae, cur alteram utram emisit. Bis expunge emblemata manifestum. Sine

mendo est in libro I. § 36. *haruspices convocavit, qui quum respondissent, si marem emisisset uxori brevi tempore esse moriendum, si foemina ipsi.*

In Ciceronis versiculis II. § 63.

*Argolicis primum ut vestita est classibus Aulis,  
quae Priamo cladem et Troiae pestemque ferebant.*

mira est verborum confusio: restituerim:

*Ut primum Argolicis —*

*quae Priamo et Troiae cladem pestemque ferebant.*

Sic solent in versibus ordinem verborum turbare. In epistola ad Q. Fratrem II. 15 Codex exhibet:

τοιαυταεξεργαζεταιιοτλημωνπολεμος.

emendatur ex Euripidis Supplic. 121.

"ΑΔΡΑΚΤΟC. ἐνταῦθ' ἀπώλεσ' ἄνδρας Ἀργείων ἄκρους.

ΘΗCΕΤC. τοιαῦθ' ὁ τλήμων πόλεμος ἐξεργάζεται.

De Divin. II. § 69. Quid ergo? Aius iste Loquens quando eum nemo norat et aiebat et loquebatur [et ex eo nomen invenit]: posteaquam et sedem et aram et nomen invenit, obmutuit. Sentisne quam absurde sint ex seqq. repetita verba [et ex eo nomen invenit]? Scilicet nomen invenit quado eum nemo nove- rat. Apage ineptias.

De Divin. II. § 71. etenim ut sint auspicia [quae nulla sunt], haec certe quibus utimur — simulacra sunt auspiciorum, auspicia nullo modo. Nisi expunxeris quae nulla sunt Cicero simul auspicia esse et concedet et non concedet. Nota est haec concedendi forma, ut I. § 10. et ut sint Dii potest fieri ut nulla ab iis divinatio generi humano tributa sit, et ubi non?

Unus locus superest II. § 121. num igitur [ut] inepti Veneris id impulsu fieri malumus quam casu dicere? ut sit Latina oratio furca expelle molestam voculam ut. Horatius Sat. I. 6. 16.

*iudice quo nosti populo, qui stultus honores*

*saepe dat indignis et famae servit ineptus.*

et Catullus carm. XVII.

*sed vereris inepta*

*crura ponticuli assulis stantis in redivivis.*

et in illo Ovidiano:

*dum timet alterius vulnus inepta loci.*

Quemadmodum his locis voculam ut metrum respuit, sic in

caeteris dicendi ratio et usus, quia sententia est ἀνόητοι ὄντες non ὡς ἀνόητοι.

Haec habui de libris de *Divinatione* quae dicerem. Reliqua in aliud tempus seponere malo, namque in Graeciam remigrare animus est, ubi prius paucos quosdam Ciceronis locos indicavero, ubi quod a Cicerone scite et lepide et urbane esset dictum interpolator aliquis stulto emblemate commaculavit.

Ac primum quidem inspicie mihi epistolam ad Atticum XIV. 13. § 6. Proponam locum additamento liberatum deinde vulgatam scripturam cum illa velim compares. Cicero igitur ita scripsit: — *ita perniciose, ut nonnumquam Caesar desiderandus esse videatur.* — *Quae enim Caesar numquam neque fecisset neque passus esset ea nunc ex eius Commentariis proferuntur.* Hodie legitur ex falsis eius *Commentariis*, Cicero non minus significanter, sed multo elegantius urbaniusque idem dixerat.

Faciam idem in duobus *Paradoxorum* locis, ut scripturam sinceram praemittam cunque ea interpolatam componam. In *Parad.* V. § 35 scripserat: *Echionis tabula te stupidum delinet aut signum aliquod Polycleti.* — »Nonne igitur sunt ista festiva? Sunt: nam nos quoque oculos habemus. Scin' quid vulgo legatur? Sint pro sunt, et nos quoque oculos eruditos habemus. Hoccine ut de se dixerit is, cuius nota est in hoc genere festivissima εἰρωνεία! Et μυκτὴρ ille urbanus talia non ferebat. Dicebant *nasum habere aut non habere, aurem habere et sim.* et erat hominibus elegantioribus satis. *Martialis* I. 41. 18.

*non cuicumque datum est habere nasum.*

et *Lucilius* apud *Nonium* p. 215. *Nasus masculini. Neutri Lucilius:*

*Quis oculi non sunt neque nasum.*

ut *Graeci* οὐτ' ὀφθαλμοὺς ἔχοντες οὔτε ῥίνα.

De eodem genere est interpolatio in *Parad.* VI. § 43. *Sic autem propter aviditatem pecuniae nullum quaestum turpem putas; — si socios spoliis, aerarium expilas, si testamenta amicorum exspectas, aut ne exspectas quidem, haec utrum abundantis an egentis signa sunt?* Haec est me iudice Ciceronis manus. Nunc sic legitur: — *exspectas, aut ne exspectas quidem, atque ipse supponis.* Vide quantum intersit: aliud est urbane et acute obiiicere inimico aliquid veluti subridentem, aliud odiose

et contumeliose exprobrare irae impotem. Praeterea aliquanto acrius pungit aut ne exspectas quidem, quam maledictum quodlibet.

Cicero ad Atticum I. 16. § 5. XXXI. (iudices) fuerunt, quos fames magis quam fama commoveret: quorum Catulus quum vidisset quendam » Quid vos, inquit, praesidium a nobis postulabatis? an ne nummi vobis eriperentur [timebatis]? Expunxi olim timebatis Mnemos. VIII. pag. 454. Opem fert mihi Seneca Epist. 97. § 6. Itaque eleganter illis Catulus absoluto reo » Quid vos, inquit, praesidium a nobis petebatis? an ne nummi vobis eriperentur?

Cicero in duabus epistolis, fortasse eodem die scriptis, idem iisdem verbis et ad Atticum et ad Quintum fratrem scripserat. Ea verba in utraque epistola vitium conceperunt sed diversum. Itaque alteram ex altera certa correctione emendabimus. Ad Atticum IV. 15. § 8. haec scribit: Tribunicii candidati iurarunt se arbitrio Catonis petitueros. Apud eum HS. quingena deposuerunt, ut qui a Catone damnatus esset id perderet. — Sed ad te — tota comitia perscribam; quae si, ut putantur, gratuita fuerint plus unus Cato potuerit quam OMNES QUIDEM iudices. Ad Quintum Fratrem haec: II. 15. § 4. Tribunicii candidati compromiserunt HS. quingenis in singulos apud M. Catonem depositis petere eius arbitratu, ut qui contra fecisset ab eo condemnaretur. Quae quidem Comitia si gratuita fuerint, ut putantur, plus unus CATO FUERIT quam omnes leges omnesque iudices. Solis luce clarius est in illa epistola pro OMNES QUIDEM iudices verum esse OMNES LEGES OMNESQUE iudices, et in hac pro CATOFUERIT corrigendum CATO POTUERIT. Sunt huiuscemodi loci imprimis διδασκαλικοί ad rem palaeographicam et viam monstrant ad investiganda vetusta quaedam librorum vitia eodem modo olim nata. Nempe est in Codicibus Graecis et, ut suspicor, in Latinis quoque quaedam peccandi veluti constantia solentque τὰ αὐτὰ περὶ τὰ αὐτὰ ἀμαρτάνειν, et quo quis plura de genere hoc aut ipse repererit aut ab alio reperta in promptu habeat, eo ad verum inveniendum accedit paratior. Nemo est cui in talibus aut plus debeam aut plus tribuam quam Madvigio et alibi et praesertim in Emendationibus Livianis. In Graecis FORSONO palman nemo eripiet qui ex rei palaeographicae diu-

turna et acuta observatione habet in emendando *ἐκεῖνο τὸ ἐνερ-  
γές*, quod idonei iudices omnes admirantur. Bastius, qui in  
Codicibus Graecis excutiendis aetatem transegit, quia ingenio  
caret et *ἀπειράκαλος ὢν* in scriptoribus lectu indignis semper  
*ἐγκαλινδείται*, non fecit operae pretium, neque generosa iuven-  
tutis pectora inflammare potest. Porsonus contra legit omnes,  
sed in praeclarissimo quoque experitur ingenium, et tam severo  
delectu utitur ut facile sentias eum de magna copia *ὃ τιπερ ὀφε-  
λος καὶ ἄνθος* delibare. Quem equidem in hac certe re aemulari  
studens, ut apud Ovidium est,

*novi meliora proboque,*

*deteriora sequor.*

Reditum in Graeciam mihi facilem parabit Ciceronis locus  
in epistola ad Atticum, ubi Graeci poëtae verba a scribis cor-  
rupta omnem loci sententiam pessumdederunt. Praemittam  
locos, unde mihi emendatio in mentem venerit. Pindarus (fragm.  
LXXII. Bergk.) ad regem Hieronem ita dixerat:

*Σύνες ὃ τοι λέγω, Ζαθέων ἱερῶν*

*ἐπώνυμε πάτερ, κτίσος Αἴτνας,*

quae festive παρωδεῖ Aristophanes in *Avibus* vs. 926 sqq.

*σὺ δὲ πάτερ κτίσος Αἴτνας*

*Ζαθέων ἱερῶν ἐπώνυμε, —*

*σύνες ὃ τοι λέγω.*

Hinc Plato in *Menone* p. 76. v. *ἐκ τούτων δὴ σύνες ὃ τοι  
λέγω*, ἔφη Πίνδαρος, et in *Phaedro* p. 236. v. *ἰσμέν δὲ μόνω  
ἐν ἐρημίᾳ, ἰσχυρότερος δ' ἐγὼ καὶ νεώτερος· ἐκ δ' ἀπάντων τούτων  
σύνες ὃ τοι λέγω*. Audi nunc Ciceronem X. § 3. *Cum paucis-  
simis alicubi occultabor; certe hinc istis invilissimis evolabo, atque  
utinam ad Curionem! Σὺν θεῷ τοι λέγω. Magnus dolor accessit.  
Efficietur aliquid dignum nobis. Viden' ex CTNECOTOIΛEΓΩ  
litteris ECO in ΘΕΩ mutatis vulgatam sensu vacuam esse natam?*  
Cicero neque Pindarum legerat, neque Aristophanem, sed Pla-  
tonis libros et Phaedrum optime noverat. Hinc igitur suum  
*σύνες ὃ τοι λέγω* arripuit, quae magnum aliquod facinus mi-  
nantis oratio est. Cicero expectat adventum Antonii et has  
minas iacit.

Nunc Ciceronem de manibus depono, et unum tantum locum  
his addam, ubi proverbium Graecum in Latino libro male mul-

catum restituam. Est apud Senecam *de morte Claudii Caesaris* cap. 10. *Non vacat destere publicas clades intuenti domestica mala* — ENTIKONTONTKHNΔIHC. Nihil aliud in his inest quam

•ΕΓΓΙΟΝ ΓΟΝΤ ΚΝΗΜΗC.

ἐγγιον γόνυ κνήμης, notum proverbium, vide Zenob. III. 2. ibique Schneidew. Cicero ad Famil. XVI. 25. *Nec tamen te avoco a syngrapha*; γόνυ κνήμης. ubi suppleverim (ἐγγιον) γόνυ κνήμης.

Non minus ioculariter verba Latina in libris Graecis corumpuntur. Ostendi in Mnemos. V. p. 324 apud Procopium *de bello Gothico* I. 7. legi ἀερίσας ἄρτα quum verum esset *Africa capta*. Nempe AFRICACAPTA quum Graecum esse putaretur abiit in AEPICACAPTA, ἀερίσας ἄρτα.

Ne quid chartae purae supersit emendabo locum Plauti, ubi verbis Graeca Latinis miscuit et Graeca in Latinis libris male mulcata sunt. Alia est apud Dorienses forma, qua per deos iurare solebant, alia apud Iones et Atticos. Hi enim dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλω et ναὶ μὰ τὸν Ἀπόλλω in affirmando, et μὰ τὸν Ἀπόλλω et οὐ μὰ τὸν Ἀπόλλω in negando. Dores contra una tantum forma utebantur: ἐν τοῖς κατομοτικοῖς constanter Ναὶ τὸν Δία et Οὐ τὸν Δία semper ἐν τοῖς ἀπομοτικοῖς. Spartani dicebant ναὶ τῷ σιώ et οὐ τῷ σιώ, Megarenses ναὶ τὸν Διοκλέα, Siculi καὶ τὰν Κόραν. Hinc apparet vitium in loco Plautino in *Captivis* IV. II. 98.

*Utego vidi. ue. meumne gnatum?* Ε. *tuum gnatum et genium meum.* η. *et captivum illum Alidensem?* Ε. μὰ τὸν Ἀπόλλω. η. *et servolum meum Stalagmum, meum qui gnatum subtruxit?* Ε. νῆ τὰν Κόραν. η. *iam diu?* Ε. νῆ τὰν Πραινέσην. η. *venit?* Ε. νῆ τὰν Σιγνίαν. η. *certon?* Ε. νῆ τὰν Φρουσινῶνα. η. *vide sis.* Ε. νῆ τὰν Ἀλάτριον. η. *quid tu per barbaricas urbes iuras?*

Nemo sic in Italia loquebatur, sed emendandum ΝΑΙ τὸν Ἀπόλλω et ΝΑΙ τὰν Κόραν et ΝΑΙ τὰν Πραινέσαν et ΝΑΙ τὰν Σιγνίαν et ΝΑΙ τὰν Φρουσινῶνα et ΝΑΙ τὰν Ἀλάτριον.

### CAPUT III.

#### ANIMADVERSIONES SELECTAE

#### AD AESCHINIS ORATIONEM κατὰ Κτησιφώντος.

Quod saepe diximus et pluribus exemplis ostendimus Aeschinis Orationes et mendose scriptas circumferri et praesertim ineptis additamentis scatere, id nunc dedita opera demonstrare animus est. Haud ego sum nescius multos esse, quibus hoc emendandi genus, quod in expungendis sciorum emblematis versatur, neque placeat neque probetur: etiam hoc scio non esse difficile admodum ratiunculas quasdam et argutias excogitare, quibus vel gravissimas difficultates eludas et quamvis absurde dictis colorem aliquem reperias aut excusationem ut *ferri posse* videantur: praeterea graviter et severe agere «non ferro et igne in veteres scriptores grassandum», et «inprobe facere qui in alieno libro ingeniosus esse velit.» Percommode haec omnia et probabiliter dicuntur, ἀλλ' οὕτως ἰσχυρόν ἐστιν ἡ ἀλήθεια ὥς πάντων ἐπικρατεῖν τῶν ἀνθρώπινων λογισμῶν (Aesch. in *Timarch.* § 84). Sunt enim in genere hoc quaedam tam *ἐναργῆ* ut non tantum hebetiorem ad haec aliquem, sed etiam quamvis pertinacem et obstinatum adversarium expugnari posse existimem, si modo aurem praeberet vellet: ἐπίπληξον μὲν, ἀκουσον δέ. Huiusmodi igitur interpolationes insigniores quasdam et *ἐναργεῖρας* praemittam, deinde tres Aeschinis orationes deinceps tecum relegam.

In *Timarchea* § 102. editur: ἦσαν οὗτοι τρεῖς ἀδελφοὶ Εὐπόλεμος τε ὁ παιδοτρίβης καὶ Ἀρίζηλος ὁ ΤΟΤΤΟΤ ΠΑΤΗΡ καὶ Ἀρίγνωτος. Memento mihi hoc ὅτι Ἀρίζηλός ἐστιν ὁ Τιμάρχου πατήρ. Post duos versiculos ita pergit: τούτων πρῶτος ἐτελεύτησεν Εὐπόλεμος ἀνεμήτου τῆς οὐσίας οὐσῆς, δεύτερος δ' Ἀρίζηλος. Scin' quid sequatur? Ὁ ΤΙΜΑΡΧΟΥ ΠΑΤΗΡ. Poterat, credo,



omitti: non erant iudices tam obliviosi et saepius in iudicio audiverant ΤΙΜΑΡΧΟΣ ἈΡΙΖΗΛΟΥ ΦΩΤΤΙΟΣ, sed lacteam hanc esse dictitant orationis ubertatem. Est. Post quatuor versiculos ita pergit: ἐπεὶ δὲ καὶ ὁ Ἀρίζηλος ἐτελεύτησεν Ὁ ΤΙΜΑΡΧΟΣ ΤΟΥΤΟΤΙ ΠΑΤΗΡ. Non est hercle ista orationis ubertas sive lactea, sive qualiscumque, sed putida et intolerabilis loquacitas, non Attici oratoris, sed garrientis aniculae, οὐ καὶ σοὶ δοκεῖ; quisquis haec legis. Si mihi hoc dederis, considera diligenter id quod paullo ante editur: Ἀρίγνωτος [ὅς ἐτι καὶ νῦν ἐστὶ] πρεσβύτης διεφθαρμένος τοὺς ὀφθαλμούς. Non una de causa delendum est ὅς ἐτι καὶ νῦν ἐστίν. Unam proferam: Aeschines ipse dixisset: ὅς ἐτι καὶ νῦν ΖΗΙ, non ἐστίν. vid. in *Ctesiph.* § 139.

Sunt haec satis perspicua: dabo ἐτι ἐναργέστερα. Est in oratione *de Falsa Legatione* § 35 additamentum perinepti magistelli tam manifestum, ut neminem adeo esse credam vulgatae lectionis obstinatum defensorem ac vindicem, ut non nunc quidem victum se fateatur ac manus dare paratum. Editur: ὦν δὲ Ἀμύντας ἀπέστη Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΑΤΗΡ ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων ἀπάντων οὐ μόνον λόγοις ἀλλὰ καὶ ψήφῳ, τούτων, ἔφην ἐγώ, σὲ τὸν ἐξ ἐκείνου γεγενημένον οὐκ ἐστὶ δίκαιον ἀντιποιεῖσθαι. Nunc est quum mihi dari velim quantumvis acrem et pertinacem adversarium, dummodo bene Graece scial (quamquam ne hoc quidem in hac causa est admodum necessarium) et sensum communem habeat, et eum invitum ac repugnantem in meam sententiam pertraham. Is igitur mihi inspicito hos locos: primus § 26: τὰς εὐεργεσίας, ἃς ὑμεῖς ὑπῆρξατε Ἀμύντα ΤΩΙ ΦΙΛΙΠΠΟΙ ΠΑΤΡΙ, deinde § 28. Εὐρυδίκη ἡ μήτηρ ἡ σὴ (ad ipsum Philippum haec dicuntur) Περδίκκην τὸν ἀδελφὸν τὸν σὸν κατασχίσασα εἰς τὰς χεῖρας τοῦ Ἰφικράτους, σὲ δὲ εἰς τὰ γόνατα τὰ ἐκείνου θέῖσα παιδίον ὄντα εἶπεν· Ἀμύντας ὁ πατὴρ τῶν παίδων τούτων ὅτ' ἐξ ἡ υἱὸν ἐποίησάτ' σε, et tertium § 52. Ἀμύντας Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΑΤΗΡ — ἐψηφίσατο Ἀμφίπολιν τὴν Ἀθηναίων συνεξαρεῖν. Putemusne nunc satis scire iudices ὅτι Ἀμύντας ἐστὶν ὁ Φιλίππου πατήρ? Nondum tamen sufficit, namque in nostro loco *quartum* dicitur: ὦν δὲ Ἀμύντας ἀπέστη Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΑΤΗΡ. Ridiculum, inquis, et absurdum est. Dicam quod etiam magis mireris. Nempe in § 35 *ad ipsum*

*Philippum* oratio convertitur: itaque saltem 'Ο COC ΠΑΤΗΡ dictum oportuit; sed quia continuo sequitur: σὲ ΤΟΝ 'ΕΞ 'ΕΚΕΙΝΟΤ ΓΕΓΕΝΗΜΕΝΟΝ, nunc quidem mihi concedas necesse est ineptum hoc emblemata in omnibus libris quum scriptis tum editis lectores iudicari. Itaque qui vel in uno ἀδελφάντως πεπεισμένος senserit hoc vel agnoverit, is plura identidem et certa inter legendum deprehensurus est: nam nullum equidem librum MS. aut ipse vidi aut ab aliis esse audiui tam antiquum, tam diligenter descriptum, ut ab hac interpolationis labe immunis manserit. Emblemata sunt in Isocratis Codice Urbinate, quo uno omnium emendatissimo utimur, emblemata sunt in Demosthene, sunt in Platone, quorum libros multo integriores quam reliquorum omnium superstites habemus: dabo infra exempla. Quod qui firmiter tenebit et inter legendum cautus et suspicax hoc aget, is saepe fraudem manifestis indiciis deprehensam arguet. In secundo libro Maccabaeorum cap. XII. 45 ad verba: ἐμβλέπων τοῖς μετ' εὐσεβείας κοιμωμένοις κάλλιον ἀποκείμενον χαριστήριον, adscripsit nescio quis admirandus: δόσια καὶ εὐσεβὴς ἡ διάνοια.

quae nunc scriptoris verbis immixta tamquam ab ipso scripta leguntur.

Non est ovum ovo similis quam huic additamento simile est alterum in Platonis *Rep.* VI. pag. 504. D. οὐ γελοῖον ἐπὶ μὲν ἄλλοις σμικροῦ ἀξίους πᾶν ποιεῖν συντεινομένους ὅπως ὅτι ἀκριβέστατα καὶ καθαρῶτατα ἔξει, τῶν δὲ μεγίστων μὴ μεγίσταις ἀξιούν εἶναι καὶ τὰς ἀκριβείας; Καὶ μάλα, ἔφη. Ad haec adscripsit aliquis in libri margine:

ἄξιον τὸ διανόημα.

quae nunc pro Platonis leguntur. Melius viri docti ibid. pag. 496. A. ἄρ' οὐχ ὡς ἀληθῶς προσήκοντα ἀκοῦσαι σοφίσματα καὶ οὐδὲν γνήσιον οὐδὲ φρονήσεως [ἄξιον] ἀληθινῆς ἐχόμενον; fraudem deprehenderunt. Sed ad Aeschinē revertor.

Optime Orator dixerat in *Timarchea* § 141. ἐπειδὴ δὲ Ἀχιλλεύς καὶ Παιτρόκλου μέμνησθε καὶ Ὀμήρου καὶ ἑτέρων ποιητῶν, ὧς τῶν μὲν δικαστῶν ἀνηκῶν παιδείας ὄντων, ὑμεῖς δὲ εὐσχημόνεις τινες καὶ περιφρονοῦντες ἰσορίξ τὸν δῆμον, — λέξομέν τι καὶ ἡμεῖς περὶ τούτων. Mirati magistelli, quid esset cur vocola ὡς modo genitivum haberet comitem ὡς τῶν δικαστῶν ἀνηκῶν παιδείας ὄν-

των, modo nominativum ὡς ὑμεῖς εὐσχήμονες τινες, commentum sunt de suo aliquid, mirificum ut nihil supra. In genitivo ὡς τῶν δικαστῶν — ὄντων, nihil erat negotii, sed in nominativo haerebant: ὑμεῖς δὲ εὐσχήμονες τινες: quid igitur? imperite et perinepte addiderunt de suo [προσποιεῖσθε εἶναι] et sic verborum compositionem prorsus pessumdederunt. Itaque vulgatur: ὡς τῶν ΜΕΝ δικαστῶν ἀνηκόων παιδείας ὄντων, ὑμεῖς ΔΕ εὐσχήμονες τινες [προσποιεῖσθε εἶναι] καὶ περιφρονοῦντες ἰσορίαν τὸν δῆμον. Ridebat Aristoteles eos, qui τὰ ἐναργῆ argumentis probare salagebant, et eos perinde facere dicebat, ac si quis ut solem alicui ostenderet accenderet lucernam. Videor mihi paene ideam facturum si in re tam evidenti argumenta conquiram. Saepe videbis librarios et correctores turbas dare, ubi ex syntacticis rationibus nominativi cum accusativis compositi sunt. Apud Demosthenem *de Fals. Legat.* p. 384, 24. ὅλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφᾶς ὁμολόγουν ὑπάρξειν αὐτῷ. Certa loquendi lex σφεῖς postulat: sed quotus quisque id mihi concessurus fuisset, nisi unus liber caeteris omnibus et antiquior multo et praestantior necessarium σφεῖς servasset? Sed nullus liber Herodoto laboranti opem tulit, apud quem nunc legitur I. 56. τοῦτοις ἐλθεῖσι τοῖσι ἔπεσι ὁ Κροῖσος πολλὸν τι μάλα καὶ πάντων ἥσθη ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων· οὐδὲ ὦν ΑΥΤΟC οὐδὲ ΟΙ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς. Tandem aliquando ei reddamus suum: οὐδὲ ὦν αὐτὸς οὐδὲ ΤΟΤC ἐξ αὐτοῦ, nempe παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς (ἐλπίζων). In vulgato agnosco stilum magistrorum, qui quidquid non capiunt suo arbitratu temere interpolando corrumpunt, et quidquid attingunt vertunt in deterius. Inanis est oppositionis species in loco interpolato in *Timarchea* § 91. Si nemo sine testibus, inquit, poterit damnari, δέδεικται φανερὰ ὅδὲ δι' ἧς οἱ τὰ μέγιστα κακουργοῦντες ἀποφεύξονται. τίς γὰρ ἢ τῶν λωπεδυτῶν ἢ τῶν κλεπτῶν ἢ τῶν μοιχῶν ἢ τῶν ἀνδροφόνων ἢ τῶν τὰ μέγιστα μὲν ἀδικούντων, λάθρα δὲ τοῦτο πραττόντων, δώσει δίκην; καὶ γὰρ τούτων οἱ μὲν ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλόντες [ΕΑΝ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΩCΙ] ζημιούνται, οἱ δὲ λαθόντες καὶ ἔξαρνοι γενόμενοι κρίνονται ἐν τοῖς δικαστηρίοις. εὐρίσκεται γὰρ ἡ ἀλήθεια ἐκ τῶν εἰκότων. Multa equidem vidi mirifica et absurda emblemata, sed quod esset stolidius et manifestius quam illud ΕΑΝ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΩCΙ

de reis manifestariis dictum, videre me non memini. Itaque nihil amplius addo praeter locum, unde interpolatio nata est § 113. οἱ δὲ νόμοι κελεύουσι τῶν κλεπτῶν ΤΟΤΕ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΟΝΤΑΣ θανάτῳ ζημιουῖσθαι, τοὺς δ' ἄρνούμενους κρίνεσθαι. Nullum esse confessioni locum εἰάν τις ἐπ' αὐτοφώρῳ ἄλῃ, ne suspicantur quidem.

Tenue indicium magnam labem mihi patefecit *de Fals. Leg.* § 131. in his: ταῦτα μὲν οὖν ὁ κατήγορος μεμηχάνηται, τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διεφθάρη πράγματα πρῶτον μὲν [διὰ] τὴν τύχην, ἡ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα [διὰ] τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Tres libri caeteris meliores' e. k. l. utramque διὰ omittunt. Cogitanti mihi quid hoc rei esset, venit in mentem τὸ μῆκος τοῦ χρόνου nominativum esse et repente mihi ob oculos exoritur vera lectio, quae haec est: τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διέφθειρε πράγματα πρῶτον μὲν ἡ τύχη, ἡ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα τὸ μῆκος τοῦ χρόνου, et sic manifestum emblemata καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον ultro excidit. Videor mihi erroris originem et progressum perspicere. Ad verba καὶ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου adscripserat nescio quis διὰ τὸν δεκαέτη πόλεμον, quod alius per copulam καί, ut assolet, recepit in textum καὶ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ διὰ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Tum facili lapsu gliscere coepit error et natum est καὶ διὰ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Nempe corrector aliquis διὰ posuit loco suo scilicet. Itaque διὰ τὴν τύχην quoque erat scribendum, quo facto activum διέφθειρε necessario in passivum διεφθάρη convertendum erat. Vide nunc mihi quam apte sint omnia composita et quam commode defluat oratio: τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διέφθειρε πράγματα πρῶτον μὲν ἡ τύχη, ἡ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα τὸ μῆκος τοῦ χρόνου, — τρίτον δ' αὐτοὺς καθεῖλεν ἡ — σάσις, τέταρτον δ' ἡ Φαλαίκου ἄγνοια. Praeterea vitiose dictum est τὰ πράγματα διεφθάρη διὰ τὴν τύχην, quoniam neque διὰ τὴν τύχην pro ὑπὸ τῆς τύχης poni potest, et dea *Fortuna*, quae in omni re dominatur (Sall. *Cat.* 8), ἡ πάντων κυρία, in huiusmodi sententia subiectum esse solet (ut grammatici loquuntur) et in nominativo poni, ut non dicatur τὰ πράγματα ὑπὸ τῆς τύχης διεφθάρη, sed τὰ πράγματα διέφθειρεν ἡ τύχη, vel ἐλυμήνατο vel ἀπώλεσεν. Exemplorum plena sunt omnia. Uno utar, quia tam lepidum est. Diphilus in Stobaei *Floril.* CIV. 16.

ὥσπερ κυαθίζουσ' ἐνίοθ' ἡμῖν ἡ τύχη

ἐν ἀγαθὸν Ἐπιχέασα τριῖ' ἐπαντλεῖ κακὰ.

ubi dubitare non debebat Meinekius quin esset unice verum  
'ΤΠΟχέασα, quia οἱ κυαθίζοντες solebant τὸν οἶνον Ἐπιχέαντες  
εἶτα τὸ ὕδωρ Ἐπιχεῖν.

Saepe insulsa magistrorum additamenta quod esset ab Oratore  
animose et inflammato pectore dictum debilitant et languidum  
et iners faciunt. Dixerat Aeschines in *Timarchea* § 118 vehe-  
menter et acriter: *magna iudicium circumstat corona iuniorum*  
*et seniorum, civium et hospitum ex tota Graecia, οὗς μὴ νομί-*  
*ζειτ' ἐμὲ θεωρήσοντας ἤκειν ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ὑμᾶς εἰσομένους εἰ*  
*μὴ μόνον εὖ νομοθετεῖν ἐπίσασθε, ἀλλὰ καὶ κρίνειν τὰ καλὰ καὶ*  
*τὰ μὴ, καὶ τιμᾶν τοὺς ἀνδρας τοὺς ἀγαθοὺς καὶ κολάζειν τοὺς*  
*ὄνειδῃ τὸν ἑαυτῶν βίον τῇ πόλει παρασκευάζοντας. Sic dixerat*  
*Orator ardens animo rapido orationis flumine. Nunc per scio-*  
*los ita legitur κρίνειν τὰ καλὰ καὶ τὰ μὴ [καλὰ δύνασθε] καὶ*  
*[εἰ] τιμᾶν [ἐπίσασθε] τοὺς ἀνδρας τοὺς ἀγαθοὺς καὶ [εἰ θέλετε]*  
*κολάζειν κτλ. Praeterea pro ὄνειδῃ emendandum est ὄνειδος.*

Iam singulas Aeschinis orationes deinceps relegam et si quid  
inciderit animadversione dignum paucis animadvertam. Ordinar  
a *Ctesiphontea*, quam nuper longe quam vulgo solet emendatio-  
rem edidit vir egregie doctus et acute cernens Andreas Weid-  
ner, qui longe maximam τῶν παρεμβεβλημένων partem expunxit,  
complura feliciter emendavit et de Codicibus sanum ac prudens  
iudicium tulit. Reliquit mihi spicilegium, ut ego aliis relin-  
quam. Ex iis, quae mihi observata et notata sunt, nunc quidem  
potiora delibabo ac seligam caetera alio tempore editurus in lucem.

Tamquam boni omnis causa primam ponam Bakii mei emen-  
dationem, qua primum in *Ctesiphontea* additamentum § 2. ex-  
punxit. Dixerat Orator: ἐβουλόμην μὲν ἄΝ (sic leg. pro οὖν) —  
τοὺς νόμους — ἰσχύειν, ἵν' ἐξῇν πρῶτον μὲν τῷ πρεσβυτάτῳ τῶν  
πολιτῶν σωφρόνως ἐπὶ τὸ βῆμα παρελθόντι ἄνευ βορύβου καὶ τα-  
ραχῆς ἐξ ἐμπειρίας τὰ βέλτιστα τῇ πόλει συμβουλεύειν. Vide  
nunc sciolii quid designaverint: de suo addiderunt alii ὥσπερ οἱ  
νόμοι προστάττουσιν, alii ὥσπερ οἱ νόμοι κελεύουσιν, quae verba  
interposita inter τῶν πολιτῶν — σωφρόνως pro Aeschineis lege-  
bantur, donec Bakius fraudem patefecit.

Considerent velim iuniores vel in hoc uno loco, quam sit sublesta et Punica fides librorum Mss. quibus nonnulli nihil non credendum esse iudicant. Necessarium est ἐβουλόμην μὲν ἄν (vellem), at illi ἐβουλόμην μὲν οὖν unanimi consensu exhibent: necessarium est ex certa sermonis lege ἴνα ἐξῆν, at illi omnes fideli concordia dant ἴνα ἐξῆ: praeterea omnes ad unum male sanum scioli emblemata constanter servant.

Post pauca editur § 3. γράφουσιν τινες ῥαδίως παρανόμους γνώμας καὶ ταῦτα ἕτεροὶ τινες τὰ ψηφίσματα ἐπιψηφίζουσιν. Emenda καὶ ταύτας ἕτεροὶ τινες ἐπιψηφίζουσιν expunctio τὰ ψηφίσματα, ut in § 124. ὁ τὰς γνώμας ἐπιψηφίζων et § 128. de Fals. Legat. § 65. τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν τὰς γνώμας, et alibi saepius.

In vicinia legitur οὐκ ἐκ τοῦ δικαιολόγου τρόπου λαχόντες προεδρεύειν, — ἂν δέ τις τῶν ἄλλων βουλευτῶν ὅπως λάχῃ [κληρούμενος προεδρεύειν] κτέ. O putidum emblemata et auribus molestum! Belle κληρούμενος addidit quasi vero quisquam aliter quam κληρούμενος possit λαχεῖν, et nemo umquam sic locutus est, quum sit perfrequens ἔλαχον βουλευεῖν, προεδρεύειν, δικάζειν et sim.

In § 7. duplex emblemata exime: μηδὲν ἡγεῖσθαι μικρὸν [εἶναι] τῶν τοιούτων ἀδικημάτων, et [ἐπὶ] πολλὴν ἤδη χρόνον. Ἠγεῖσθαι μικρὸν sine εἶναι est contemnere; ἡγεῖσθαι et νομίζειν si εἶναι additum habent de opinione dicuntur sine actione: contra τοὺς αὐτοὺς φίλους καὶ ἐχθροὺς νομίζειν, χεῖρ νομίζειν τινά, ἡγεῖσθαι τι μικρὸν, θεοὺς νομίζειν et sim. infinitivum εἶναι non admittunt. Aristophanes Nub. 1078.

· χρῶ τῇ φύσει, σκίρτα, γέλα, νόμιζε μηδὲν αἰσχρόν. et vs. 819.

τὸ Δία νομίζειν ὅντα τηλικουτονί.

In § 8. πάντες οἱ πολλοὶ παρακαταθέμενοι τὴν πόλιν ὑμῖν [καὶ τὴν πολιτείαν διαπιστεύσαντες] κτέ. Huius loci prior pars Athenis scripta est, posterior in urbe Constantini. Praeterea leg. εἰς ἐξελέγξω pro ἐξελέγξωμεν.

Aeschines in Ctesiph. § 10. ἡσχύνοντο γὰρ οἶμαι οἱ δικασταὶ εἰ φανήσεται αὐτὸς ἀνὴρ ἐν τῇ αὐτῇ πόλει [τυχὸν δὲ καὶ ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ] πρῶτον μὲν ποτε ἀναγορευόμενος ὅτι σεφανοῦται ἀρετῆς ἔνεκα καὶ δικαιοσύνης — μικρὸν δ' ἐπισχὼν — κλοπῆς ὠφληκώς. Si quis hoc agat, turpe emblemata manifestum tene-

bit. Consideret mihi quid sit πρόην μὲν, et μικρὸν δ' ἐπισχών, et sentiet brevem moram hanc dici dierum fortasse aliquot aut pauculorum mensium, nedum anni integri. Praeterea quum idem homo in eodem magistratu et laudem tulisse dicatur et paullo post damnatus esse, necessario sequitur et honorem et poenam intra unius anni partem eum meruisse. Quam ridiculum est igitur ΤΤΧΟΝ ΔΕ ΚΑΙ ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ, quoniam necesse est intra unius anni spatium id ita evenisse.

In § 11. κατιδὼν δέ τις ταῦτα [νομοθέτης] τίθησι νόμον καὶ μάλα καλῶς ἔχοντα [τὸν] διαρρήδην ἀπαγορεύοντα τοὺς ὑπευθύνους μὴ γεφانوῦν. Optime Weidner νομοθέτης delevit. Appellatur ὁ νομοθέτης auctor legis, ὁ θεὸς τὸν νόμον, ubi de certa lege sermo est. Deinde τὸν delendum, quod soloechnm est: dicitur ὁ νόμος ὁ ἀπαγορεύων et νόμος (τις) ἀπαγορεύων. Βοηα lex ἀττικισί dicitur νόμος καλῶς ἔχων, et ὀρίμα (pro πάγκαλος aut κάλλιστος) νόμος ΚΑΙ ΜΑΛΑ καλῶς ἔχων.

Ibid. § 11. τούτων γὰρ [τινες] τῶν τοὺς ὑπευθύνους γεφανούτων — οἱ μὲν φύσει μέτριοι [εἰσιν], εἰ δὴ τίς ἐξὶ μέτριος τῶν τὰ παράνομα γραφόντων, ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι πρὸ τῆς αἰσχύνης. Eiiciendum est τινες, quia τούτων — οἱ μὲν φύσει μέτριοι copulata sunt. Cur eisin expungendum sit loci compositio docet. Poterat dicere οἱ μὲν φύσει μέτριοι προβάλλονται γοῦν τι, sed ἀττικώτερον est οἱ μέτριοι ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι, neque propterea verborum constructio mutatur: itaque nullus verbo eisin locus superest. Opponuntur inter se οἱ ΜΕΝ φύσει μέτριοι ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι —, ὁ ΔΕ Κτησιφῶν κτέ. Similis locus est in § 86. τοὺς μὲν πρῶτους χρόνους ἀλλ' οὖν προστεποιοῦνθ' ὁμῶν εἶναι φίλοι. et in § 157. ἀλλὰ ταῖς γε διανοίαις ἀποβλέψατ' αὐτῶν εἰς τὰς συμφοράς.

Tum in verbis προσγράφουσι γὰρ [πρὸς τὰ ψηφίσματα] γεφانوῦν τὸν ὑπεύθυνον ἐπειδὰν λόγον καὶ εὐθύνας τῆς ἀρχῆς δῶ, resecta πρὸς τὰ ψηφίσματα, quod et plane supervacuum est et male Graece enuntiatum.

In § 13. λέξουσι δέ — ὡς ἄρα — οὐκ ἔσι ταῦτα ἀρχή —, ἀρχᾶς δὲ [φῆσουσιν] ἐκείνας εἶναι, ἃς οἱ θεσμοθέται ἀποκληροῦσιν. Tralaticium emblemata vides. In tali re ubi praecessit, ὡς, ὅτι, ὡς ἄρα fit transitus ad accusativum cum infinitivo, sed scioli raro hanc occasionem omittunt et aliquod dicendi verbum pro

fulcro supponunt, ut in aliis iubendi, veluti in § 15. [κελεύει].

Similiter fecerunt in § 36. λέξουσιν ὡς εἰσι τῇ πόλει δύο νόμοι — ἕτερον δ' εἶναι νόμον [φήσουσιν] ἐναντίον τούτῳ. — κατὰ δὴ τοῦτον τὸν νόμον [φήσουσι] γεγραφέναι τὸν Κτησιφῶντα, ei tertium in § 189. — λέγειν ὡς οὐ δίκαια ποιῶ —, οὐδὲ γὰρ Φιλάμμωνα [Φησὶ] τὸν πύκτην Ὀλυμπίᾳσι σεφανωθῆναι νικῆσαντα Γλαῦκον κτέ.

Levius fortasse videatur, sed in exquisita Atheniensium elocutione nihil debet contemni, itaque verbo dicam in § 16. ὑμέτερον ἔργον[εἶν] ἀπομνημονεύειν, verbum substantivum induci oportere. Ἔργον noto et frequenti hoc usu neque articulum recipit neque εἶν. Quod apud Herodotum edebatur V. 1. νῦν ἡμέτερον [τὸ] ἔργον, ex libris nunc emendatum est. Recte Weidner § 20 dedit: οὐδὲ γὰρ πάτριον αὐτοῖς, ubi in libris εἶν incerta sede volitat.

In § 21. εὐθύς ἀρχόμενος τῶν νόμων [λέγει] «ἀρχὴν ὑπεύθυνον» Φησὶ «μὴ ἀποδημεῖν.» eiice molestum λέγει: tum scribe τὸν ὑπεύθυνον οὐκ ἔξ et in sqq. ἐνὶ δὲ λόγῳ ἐνεχυράζει [ὁ νομοθέτης] τὰ τῶν ὑπευθύνων vitiose abundat ὁ νομοθέτης ei loco non suo positum est.

In § 26. καὶ οὐ κατήγορῶν αὐτῶν οὐδ' ἐπιτιμῶν λέγω ἀλλ' ἐκεῖνο ὑμῖν ἐνδείξασθαι βούλομαι ὅτι κτέ. Verborum compositio arguit vitium. Emenda βουλόμΕΝΟC.

In § 29. δεύτερον δὲ ὅσοι τι διαχειρίζουσι τῶν τῆς πόλεως ὑπὲρ τριάκοντα ἡμέρας, τρίτον δ' ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται καὶ εἴ τινες ἄλλοι [αἵρετοί] ἡγεμονίας δικαστηρίων λαμβάνουσι. Scribe ὑπὲρ τριάκοντα ἡμέρας, et importunum αἵρετοί exiunge.

In sqq. optime Scheibe expulit verba τούτους αἵρετοὺς ἄρχοντας εἶναι, quae nullo pacto cum reliquis connecti possunt.

In § 34. ἐν τῷ δήμῳ ἐν Πυκνί, satis est, credo: nunc adhaesit pueriliter ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ.

In § 36. παρέξονται νόμον οὐδὲν προσήκοντα [τῇδε] τῇ γραφῇ facile agnosces spurium esse τῇδε.

In § 42. καὶ ταῦτ' ἐπραττον οὐχ ὥσπερ οἱ ὑπὸ τῆς βουλῆς τῆς ὑμετέρας σεφανόμενοι ἢ ὑπὸ τοῦ δήμου πείσαντες ὑμᾶς καὶ [μετὰ ψηφίσματος] πολλὴν χάριν καταθέμενοι, ἀλλ' αὐτοὶ προσελόμενοι ἀνευ δόγματος ὑμετέρου. Excidit articulus Οἱ ὑπὸ τοῦ δήμου, quia alii sunt quos Senatus, alii quos populus eo honore orna-



bat. Deinde πείσας τὸν δῆμον (vel πιθῶν, ut veteres dicebant) et μετὰ ψηφίσματος idem est, quemadmodum οὐ πείσας ὑμᾶς (πιθῶν) idem est quod ἄνευ δόγματος ὑμετέρου. Priscum πιθῶν his habet Aristophanes, in *Ran.* 1168. οὐ πιθῶν τοὺς κυρίους, et in *Pluto* 949:

οὔτε τὴν βουλὴν πιθῶν

τὴν τῶν πολιτῶν οὔτε τὴν ἐκκλησίαν.

formula iuris est ex antiquis legibus. Recurrit eadem interpolatio apud Aeschinē § 43. κάκεῖνοι μὲν [μετὰ ψηφίσματος] πείσαντες ὑμᾶς, οὔτοι δ' ἄνευ ψηφίσματος, sed praestat Weidnero parere, qui pannum aliunde assutum totum dissuendum et abiiciendum censuit.

Quod sequitur συνιδῶν δὴ τις ταῦτα [νομοθέτης] τίθῃσι νόμον eodem laborat vitio quod supra notavimus.

In § 44. οὗτ' ἐναντίον τοῖς πρότερον κειμένοις νόμοις τίθεις [οὐ γὰρ ἔξεσιν]. Ain' vero? Ergo quod non licebat Athenis fieri non solebat? Opinatus est sciulus deesse aliquid ad sententiae concinnitatem et nihil reperire potuit quod esset aliquanto melius quam insulsum οὐ γὰρ ἔξεσιν.

In § 45. ὅταν οὖν ἀπεδείξῃ τοῖς μὲν ὑπὸ τῆς βουλῆς σεφانوμένοις εἰς τὸ βουλευτήριον ἀνκρηθῆναι, τοῖς δ' ὑπὸ τοῦ δήμου [σεφανομένοις] εἰς τὴν ἐκκλησίαν, τοῖς δ' ὑπὸ τῶν δημοτῶν [σεφανομένοις] καὶ φυλετῶν ἀπέπη μὴ κηρύττεσθαι τοῖς τραγῳδοῖς κτέ. Quicumque vel nasum habet vel aurem τὸ ψυχρὸν τοῦτο καὶ κακόφωνον παρέμβλημα οὐ κερτερήσει ἀκούων. In talibus ellipsis non elegans est, sed prorsus necessaria. Equidem, qui aurem habeo Batavam, miror quo pacto istis tamdiu parci poterit ab iis, qui teretes et fastidiosas aures habere putantur.

In § 46. οὐδ' ἂν ιδιώτης οὐδὲ εἷς οὕτως ἀγεννῆς γένοιτο ὥς ὃν αὐτὸς ἔδωκε σεφانون ἅμα ἀνακηρύττειν καὶ ἀφαιρεῖσθαι [καὶ καθιεροῦν]. Atqui, o bone, τὸ ἀφαιρεῖσθαι ταῦτόν ἐστι τῷ καθιεροῦν, ut res ipsa docet et verba in proximo: τὸν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ σεφانون οὐδεὶς καθιεροῖ (poterat et ἀφαιρεῖται dicere) ἀλλ' ἔξεσι κεκτῆσθαι.

In § 47. ἵνα κηρυττόμενος μείζω χάριν εἰδῇ τῶν σεφανούντων ὑμῖν [ἢ τοῖς σεφανούσιν]. Reiskius optime sensit articulum requiri, ἵν' Ὁ κηρυττόμενος, quem nemo sequitur. Turpe emblema, quod cum omnium plausu H. Wolfius primus delevit,

omnes libros obsidet, quamquam nihil hac annotatiuncula futi-  
lius esse potest. Ergo tam puerilia iam in antiquissimis Co-  
dicibus circumferebantur.

In § 48. ἀπομνημονεύετε αὐτοῖς ὑποβάλλειν· [να] εἴ γε σέ  
τις ἄλλη πόλις σεφανοῖ. Vehementer mihi istud NAI de fraude  
suspectum. Vocula GE apud veteres assentientis est et tam  
saepe etiam apud poetas contra metrum inutile istud NAI in  
simili re interpolatum vidi, ut etiam h. l. inducendum esse  
censeam. Cf. § 21. ὦ Ἡράκλεις, ὅτι ἤρξα μὴ ἀποδημήσω; ἴνα  
GE μὴ — δρασμῶ χρήσῃ. Aeschylus *Prometh.* 385.

οὕκουν, Προμηθεῦ, τοῦτο γινώσκεις, ὅτι  
δργῆς νοσοῦσης εἰσὶν ἱατροὶ λόγοι;

PRON. εἰάν τις ἐν καιρῷ GE μαλθάσῃ κέαρ.

In Codice Vossiano est: ναί, εἰάν τις, ut apud Euripidem in  
*Andromache* vs. 242.

τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

NAI. καλῶς GE χρωμέναισιν, εἰ δὲ μὴ, οὐ καλᾶ.

et vs. 375.

οὕκουν ἐκείνου τὰμὰ τὰκείνου τ' ἐμά;

NAI. δρᾶν εὖ, κακῶς δ' οὐ, μὴδ' ἀποκτείνειν βίᾳ.

ubi scribendum δρᾶν G' εὖ, namque GE non NAI est assentiendi  
vocabulum, ut in *Andromache* vs. 247.

δρᾶς ἄγαλμα Θέτιδος εἰς σ' ἀποβλέπον;

μισοῦν GE πατρίδα σὴν Ἀχιλλέως πόθῳ.

id est NAI δρῶ, ut sequiores loquebantur. Similiter GE positum  
videbis in *Andromache* vs. 892, 894, 896, 898 et in *Ione*  
vs. 277.

ἐκ γῆς πατρός σου πρόγονος ἔβλαπεν πατήρ;

B. Ἐριχθόνιος GE· τὸ δὲ γένος μ' οὐκ ὤφελεῖ.

ἦ καὶ σφ' Ἀθάνᾳ γῆθεν ἐξανείλετο;

B. εἰς παρθέλους GE χεῖρας οὐ τεκοῦσά νιν.

δίδωσι δ', ὥσπερ ἐν γραφῇ νομίζεται;

B. Κέκροπός GE σώζειν παισὶν οὐχ ὁρῶμενον.

Itaque vehementer mihi suspecta est scriptura apud Herodo-  
tum I. 139. Κυμαίους κελεύεις τὸν ἱκέτην ἐκδιδόναι; τὸν δὲ αὐτὸς  
ἀμείψασθαι τοισίδε· NAI. ΚΕΛΕΤΩ. ἴνα GE ἀσεβήσαντες θᾶσσον  
ἀπόλῃσθε. Rectissime apud Lysiam legitur I. 12. ἐπειδὴ δ' ἐγὼ  
ᾠργίζομένη καὶ ἐκέλευον αὐτὴν ἀπιέναι· ἴνα σύ GE, ἔφη, πειρᾶς

ἐνταῦθα τὴν παιδίσκην." Eodem modo Herodotus, credo, dixerat: ἀμείψασθαι τοισίδε· ἵνα ΓΕ θᾶσσον ἀπόλησθε, et Aeschines: — αὐτοῖς ὑποβάλλειν· Εἴ ΓΕ σέ τις ἄλλη πόλις γεφανοῖ.

In § 49. λέγει γὰρ οὕτως ἐν τῷ ψηφίσματι· καὶ τὸν κήρυκα ἀναγορεύειν ἐν τῷ θεάτρῳ [πρὸς τοὺς Ἕλληνας] ὅτι κτέ. Ecquis serio credit in ipso psephismate πρὸς τοὺς Ἕλληνας scriptum fuisse? Imo vero ἀναγορεύεται πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, credo, cacteri Graeci qui in theatro sedentes haec audiebant non possunt in psephismate commemorari. Itaque expunge πρὸς τοὺς Ἕλληνας.

In eadem § 48 bis aliis verbis sine ulla causa idem dicitur sic:

[ἀποδέδεικται σοι τόπος ὅπου δεῖ τοῦτο γίνεσθαι.]  
ἀπείρηται σοι ἔξω τῆς ἐκκλησίας μὴ κηρύττεσθαι.

priora insiticia sunt.

In § 51. τὰ περὶ τὴν τοῦ τραύματος γραφὴν [αὐτῷ] συμβεβηκότα, non minus spurium est αὐτῷ quam Δημοσθένης in iis, quae continuo sequuntur: ὅτε εἰς ὧν τῶν τριηράρχων [Δημοσθένης], quod summo iure Weidner eiecit. Tum pro καὶ ταῦτα ἩΔΗ τὰ περὶ Μειδίου, emenda καὶ ταῦτα ΔΗ, ut in re omnibus nota, quemadmodum dicitur τοῦτο ΔΗ τὸ λεγόμενον in proverbio, et sim.

In § 55. in melioribus libris est μέχρι τῆς ἀτυχίας ΤΩΝ ἐν Χαιρωνείᾳ, in deterioribus τῶν ἐν τῆς mutatum videbis. Quin tu potius τῆς ἀτυχίας expungis? μέχρι τῶν ἐν Χαιρωνείᾳ usitatum est dici, nisi si quis tragoedias ciet et lachrymas movet, quibus hic quidem nihil est loci.

In § 55. meliorum librorum auctoritatem secutus expulerim ὁποίου τούτων τῶν τεττάρων αὐτοῦ καιρῶν κατηγορῶ, et sequens καί. Recte illa leguntur in § 56. ἀποκρίνομαι ὅτι ἀπάντων τῶν τεττάρων καιρῶν κατηγορῶ [σου], οὐς σὺ διακρίει, nisi quod σου interpolatum est.

In sqq. ita scripserim: ἴν' οὖν μὴδ' οὗτος ἰσχυρίζεται ὑμεῖς τε προσεῖδητε [ἐγὼ τε ἀποκρίνωμι] ἐναντίον σοι τῶν δικαστῶν — ἀποκρίνομαι ὅτι ἀπάντων κτέ. Bellissimum est in vulgata: ἴν' ἀποκρίνωμαι — ἀποκρίνωμαι.

In § 57. πάννυ προσδοκῶ ἐπιδείξειν τοῖς δικασταῖς τῆς μὲν σωτηρίας τῇ πόλει τοὺς θεοὺς αἰτίους γεγεννημένους καὶ τοὺς Φίλαν

θρώπως καὶ μετρίως τοῖς τῆς πόλεως πράγμασι χρησαμένους, τῶν δὲ ἀτυχημάτων ἀπάντων Δημοσθένην [γεγεννημένον αἴτιον]. *Miror in tali sententia verbum προσδοκῶ, quod non habet locum ἐν τοῖς ἐφ' ἡμῖν: exspectamus ea quae non sunt in nostra potestate, quae quem exitum aut eventum habitura sint nescimus: itaque mendosum est exspecto me iudicibus esse demonstraturum. Verum esse suspicor πάνι ΜΟΙ ΔΟΚΩ ἐπιδείξειν.*

Deiude arcte sunt coniungenda τοὺς ΤΕ θεοὺς καὶ τοὺς — χρησαμένους. Quid autem eo homine facias qui addiderit γεγεννημένον αἴτιον? Olim est a Taylora explosum. Apposui ut liquido appareret quam fuitiles homunciones nobis praeclara antiquitatis monumenta suis ineptiis sordibusque inquinaverint.

Si quis in libris tam flagitiose interpolatis cautus et suspicax diligenter consideraverit quod scriptum est in § 58. *exspecto fore ut mihi assentiat locum hunc ita constituenti: ὅμῃν γὰρ ἐξεγένετ' ἄν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν προτέραν εἰρήνην ποιήσασθαι μετὰ κοινοῦ συνεδρίου τῶν Ἑλλήνων καὶ προϊόντος τοῦ χρόνου παρ' ἐκόντων τῶν Ἑλλήνων ἀπολαβεῖν τὴν ἡγεμονίαν. τούτων Δ' ἀπεσερήθητε διὰ Δημοσθένην καὶ Φιλοκράτην καὶ τὰς τούτων δωροδοκίας.* *Absque istis fuisset, inquit, et priorem pacem una cum communi Graecorum concilio componere, et procedente tempore a Graecis volentibus imperium recuperare potuissetis.* Hanc sententiam tam simplicem et rei tam convenientem aliena multa e locis vicinis congesta penitus nunc obscurarunt et paene deleverunt. Nempe inter τῶν Ἑλλήνων et καὶ προϊόντος τοῦ χρόνου interpolatum est: εἰ τινες ὅμῃς εἶσαν περιμεῖναι τὰς πρεσβείας ἃς ἦτε ἐκπεπομφότες κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα παρακαλοῦντες ἐπὶ Φίλιππον, quae res et incommode nunc narratur et permoleste hic interponitur, quum recte et suo loco comiuemoretur § 84. πρῶτον μὲν ὅπως μὴ περιμεῖνῃτε (scrib. περιμενεῖτε, ut statim: ὅπως μὴ — ψηφισέσθε) τοὺς πρέσβεις, οὓς ἦτε ἐκπεπομφότες παρακαλοῦντες ἐπὶ Φίλιππον κτλ. Idem homo, qui haec male repetivit in § 67. de suo inseruit ἐπαγελόντων τῶν ὑμετέρων πρέσβεων, et in § 68. ἤκον οἱ Φιλίππου πρέσβεις, οἱ δ' ἡμέτεροι ἀπεδήμουν [παρακαλοῦντες τοὺς Ἕλληνας ἐπὶ Φίλιππον]. Quo usque tandem, o sciole, quisquis es, abutere patientia nostra? Patere tuas fraudes nonne sentimus?

In § 60. εἰ τινες ὅμῃν [ἐκ τῶν ἐμπροσθεν χρόνων] ἤκουσιν οἴκο-

θεν τοιαύτην ἔχοντες τὴν δόξαν, ὥς ἄρα ὁ Δημοσθένης οὐδὲν πώποτε εἶρηκεν ὑπὲρ Φιλίππου συζᾶς μετὰ Φιλοκράτους —, ὅστις οὕτω διάκειται μὴτ' ἀπογνώτω μηδὲν μῆτε καταγνώτω, πρὶν ἂν ἀκούσῃ. *Ecquid opus erat dicere opinionem quam quis de ea re donio attulerit superiore tempore conceptam fuisse?* Inter ὅστις et ΟΤΤΩ arbitror οὖν (Οἷ) excidisse, quod interponitur ubi post longiorem verborum circuitum sententiae filum resumitur. Deinde μῆτε ἀπογνῶ μηδὲν μῆτε καταγνῶ reponam, quia omni-hus ita est mos dicere, non ἀπογνώτω et καταγνώτω.

In § 62. εἰσέρχεται [βουλευτῆς] εἰς τὸ βουλευτήριον Δημοσθέ-νης οὔτε λαχῶν οὔτ' ἐπιλαχῶν, ἀλλ' ἐκ παρασκευῆς πριάμενος. Quia Aeschines negat Demosthenem senatorem fuisse, sed cum malis artibus in curiam irrepsisse criminatur, sequitur βου-λευτῆς ex interpolatione esse natum. Emendate scriptum est § 125. εἰσελθὼν εἰς τὸ βουλευτήριον καὶ μετασησάμενος τοὺς ἰδιώτας.

In § 63. scribendum πρέσβεις αὐτοκράτορας ἀποσέλλειν περὶ εἰρήνης, pro ὑπὲρ τῆς εἰρήνης. Articulo locus non est, et le-gati de pace, non pro pace mittuntur.

Post pauca: ὁ μὲν γε τὴν ἐξουσίαν ἔδωκε τοῦ δεῦρο κήρυκα καὶ πρέσβεις πέμπεσθαι, ὁ δὲ τῇ πρεσβείᾳ σπένδεται. Omnia haec spuria sunt: prorsus sunt supervacanea; male Graecum est πέμπεσθαι pro πέμπειν; falsum est τὴν ἐξουσίαν ἔδωκε pro ἐκέ-λευσεν ἐλθεῖν δέκα πρέσβεις οἵτινες ἀξιῶσυσσι τὸν Φίλιππον δεῦρο πρέσβεις ἀποσέλλειν, quod non est hercle idem.

In § 66. οἱ δ' ἀποδόμενοι [καὶ κατακοινωνήσαντες] τὰ τῆς πό-λεως ἰσχυρὰ μεγάλης ὀργῆς ἦσαν ἄξιοι. Verbum κατακοινωνεῖν praeter hunc locum semel tantum legitur apud Demosthenem πρὸς Ζηνοθεμιν pag. 889, 6. ἤρεϊτο αὐτὸς κερδᾶναι ἢ κατακοινο-νῆσας τούτοις τῆς ὠφελείας τούτους ποιῆσαι μερίτας. Est κοινω-νεῖν participare, partem alicui impertiri, et κατὰ significat dolo malo id fieri, contra officium et fidem, ut in κατελεεῖν, κατα-χαρίζεσθαι et sim. Sed apud Aeschinē absurdum verbum est; qui vendidit non potest eius rei quam vendidit partem alteri impertiri. Quanto melius et acrius est οἱ ἀποδόμενοι τὰ τῆς πόλεως ἰσχυρὰ.

In § 70. μὴ μόνον μὴδ' ἀπαράσκευοι πολεμήσαιομεν ἀ νῦν ἡμῖν παθεῖν συνέβη, corrigendum ὁ pro α, quia de una certa re sermo

est. Similiter in § 105. ἀ (lege δ) τετόλμηκεν οὗτος γράψαι.

In § 81. εἰ τῶν συμπρεσβευόντων καὶ τοῦ Φιλίππου κατήγορος ἀνϋφανεῖν, imo vero συμπρέσβευν. Participium recte ponitur dum legatione funguntur: nunc dudum defuncti sunt, deinde post pauca τοὺς δὲ ἄλλους [συμπρέσβεις] κινδυνεύσειν dele emblemata; πρέσβεις saltem dedisset; sed hoc quoque inutile est ac melius abest.

In § 82. ὧν οὐδὲ τὰ ὀνόματα ἤδειμεν πρότερον. Nemo Atticorum dicebat ἤδειμεν, sed ἤσμεν. Tolle idem vitium ex § 175. εἰ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε, imo vero συνῆσε. Vide supra pag. 382. sq.

In § 83 καὶ τὸ τελευταῖον σεφανώσας τοὺς μετ' Ἀριστοδήμου — τὴν μὲν εἰρήνην διέλυσε τὴν δὲ συμφορὰν [καὶ τὸν πόλεμον] κατεσκεύασεν. Corrige τὴν μὲν εἰρήνην ἔλυσε, deinde expunge καὶ τὸν πόλεμον; non possunt haec inter se componi ἢ συμφορὰ καὶ ὁ πόλεμος, namque ἡ συμφορὰ est τὸ πέρας τοῦ πολέμου, et ineptum est, si quem calamitatis bello acceptae auctorem dixeris, addere et belli auctorem eum fuisse, praesertim ubi eum pacem rupisse iam dixeris. Non opponuntur inter se pacem rupit et belli auctor fuit, namque est unum et idem, sed pacem rupit et calamitatis nostrae, quam bellum attulit, auctor exstilit.

In § 85 verbo dicam quae mihi vera scriptura esse videatur: nempe haec: ἐν πέντε ἡμέραις ἐβοηθήσατε αὐτοῖς καὶ ναυσὶ καὶ πεζῇ δυνάμει, καὶ πρὶν τριάκονθ' ἡμέρας διελθεῖν ὑποσπόνδους Θηβαίους ἈΦΕΝΤΕΣ ΚΑΙ κύριοι τῆς Εὐβοίας γενόμενοι τὰς τε πολιτείας ἀπέδοτε ὀρθῶς καὶ δικαίως τοῖς παρκαταθεμένοις. Vulgatur Θηβαίους ἀφήκατε (viliosa forma pro ἀφεῖτε) κύριοι τῆς Εὐβοίας γενόμενοι καὶ τὰς τε πόλεις κτέ.

In § 86. πηλικάυθ' ὑφ' ὑμῶν εὖ παθόντες οἱ Χαλκιδῆς οὐ τὰς ὁμοίας ὑμῖν ἀπέδωσαν [χάριτας], ἀλλ' ἐπειδὴ τάχιστα διέβητε εἰς Εὐβοίαν — τοὺς μὲν πρώτους χρόνους ἀλλ' οὖν προσεποιούνθ' ὑμῖν εἶναι φίλοι, ἐπεὶ[δὴ] δὲ [τάχιστα] εἰς Ταμύνας παρήλθομεν κτέ. Vides ἐπειδὴ τάχιστα perperam esse repetitum, quum sententia solum ἐπεὶ postulet. Praeterea χάριτας quoque spurium est. Veteres dicebant τὴν ὁμοίην et τὰς ὁμοίας ἀποδιδόναι. Herodotus VI. 62. τὴν ὁμοίην διδόναι dixit et τὴν ὁμοίην φέρεσθαι, et IV. 119. τὴν ὁμοίην ἡμῖν ἀποδιδούσι. VI. 21. οὐκ ἀπέδωσαν τὴν ὁμοίην, IX. 78. τὴν ὁμοίην ἀποδιδούς. Eodem modo dice-

bant εἰς τὰς ὁμοίας ἵεναι. Plato in *Philebo* pag. 13. D. καὶ τάχ' ἀνιόντες (scrib. \*AN 'IONTEC) εἰς τὰς ὁμοίας ἴσως ἂν πως ἀλλήλοις συγχωρήσαιμεν, et in *Phaedro* p. 236. c. εἰς τὰς ὁμοίας [λαβὰς] ἐλήλυθας supervacuum λαβὰς deleverim.

In antiquissimo Aeschinis Codice *τ' χάριτας* a secunda manu additum est.

In § 87. ὁρῶν τὸ στρατόπεδον τὸ τῆς πόλεως εἰς δεινὰς δυσχωρίας κατακεκλημένον. libri partim εἰς δεινὰς, partim εἰς τινὰς exhibent. Componenda est duplex scriptura sic εἰς δεινὰς τινὰς δυσχωρίας.

In § 88. οἱ στρατιῶται οἱ ὑμέτεροι — ἄνδρες ἐγένοντο, scribendum cum parte librorum ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο, id est fortiter pugnaverunt, ἄνδρες εἶναι dicuntur ἀττικισί magni viri, egregiis artibus praediti, (ut apud Thucyd. IV. 28. εἰ ἄνδρες εἶεν οἱ στρατηγοί) quod in gregarios milites non cadit. Homericum est ἀνέρες ἔτε, φίλοι, Athenienses in ea re constanter dicebant γένεσθε ἄνδρες ἀγαθοί, et ἀνὴρ ἀγαθὸς γενόμενος ἀπέθανεν, unde ἡ ἀνδραγαθία nomen invenit.

In § 91. ταῦτα διανοηθεὶς tralaticium vitium est pro ταῦτα ΔΗ διανοηθεὶς.

Inficetum, si quod aliud, emblemata maculat locum § 93. ἀλλ' ὁ μισοτύραννος Δημοσθένης, ὡς αὐτὸς προσποιεῖται, ὃν Φησι Κτησιφῶν τὰ βέλτεστα λέγειν καὶ πράττειν, ἀπέδοτο μὲν τοὺς καιροὺς τοὺς τῆς πόλεως κτέ. quasi vero ironia non satis appareret. Cf. § 73. ὁ γὰρ μισαλέξανδρος καὶ μισοΦίλιππος ὑμῖν οὕτως ῥήτωρ δις ἐπρέσβευσεν εἰς Μακεδονίαν ἐξὸν μὴδ' ἄπαξ ὁ νυνὶ κελεύων κτέ. et de *Fals. Legat.* § 14. παρελθὼν δ' ὁ μισοΦίλιππος Δημοσθένης κατέτριψε τὴν ἡμέραν ὅλην. Apparet autem arcte coniuncta fuisse Δημοσθένης ὃν Φησι Κτησιφῶν κτέ. neque interponi posse Δημοσθένης [ὡς αὐτὸς προσποιεῖται] ὃν Φησι κτέ.

In § 93. τὰς μὲν βοηθείας ὡς δεῖ τὴν πόλιν πρότερον ποιῆσθαι τοῖς αἰεὶ δεομένοις τῶν Ἑλλήνων, τὰς δὲ συμμαχίας [ὑσέρας] μετὰ τὰς εὐεργεσίας. Opponuntur inter se πρότερον et μετὰ τὰς εὐεργεσίας: itaque ὑσέρας vitiose abundat.

In § 94. εἰς τοῦτο προήχθη Καλλίας μὲν [ὁ Χαλκιδεὺς] ὕβρεως κτέ. Calliam esse Χαλκιδέα satis apparet ex § 85, et homo erat omnibus notus. Itaque et hinc expulerim ὁ Χαλκιδεὺς et ex § 86. Καλλίας [ὁ Χαλκιδεὺς] ὃν Δημοσθένης μισθαρῶν ἐνεκωμιάζεν.

Odiose arguitur Demosthenes § 99 id facere quod omnes sine crimine saepe facimus: ὦν τὰ σώματα οὐχ ἴδρακε τούτων τὰ ὀνόματα λέγει. Emenda: ὦν τὰ σώματα οὐΔΕΙC ἴδρακεν, id est τῶν οὐδαμοῦ ὄντων.

In § 99. διδὲ καὶ σφόδρα ἄξιός ἐστι μισεῖσθαι. Melius apud Stobaeum *Floril.* II. 48 ἢ καὶ σφόδρα ἄξιος. Etiam alibi ἢ in διῷ conversum vidi. In *Timarch.* § 44. ἢ δὴ καὶ πάνυ χαίρω.

In § 100. γράφει ἐλέσθαι πρέσβεις εἰς Ἑρέτριαν, — καὶ πάλιν ἑτέρους εἰς Ὀρεὺν [πρὸς τοὺς Ὀρεῖτας]. manifestum emblemata, si quod aliud. Ecquid autem insulsius et puerilius dici potest quam ἐλέσθαι πρέσβεις εἰς Ὀρεὺν πρὸς τοὺς Ὀρεῖτας?

In § 108. οἱ ἀμφικτυόνες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος [Ἀθηναίου τὴν γνώμην], praeter ea quae Weidner rectissime expunxit et ab Aeschiniis persona aliena et apud Athenienses auditores perinepta deleverim quoque Ἀθηναίου τὴν γνώμην. Graecum est Σόλωνος Ἀθηναίου εἰπόντος, sed absurda compositio est Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναίου, ut si quis vellet dicere Θεουκυδίδης ξυνέγραψεν Ἀθηναῖος. Sexcenties in psephismatis legitur ὁ δεῖνα εἶπεν et hinc τοῦ δεῖνα εἰπόντος. Nemo umquam his addit τὴν γνώμην.

In § 111. μηδὲ δέξαντο αὐτῶν τὰ ἱερά. unice verum est αὐτοῖς, ut in tali re constanter dicitur pro παρ' αὐτῶν. Exemplorum copiam collegerunt Porsonus et Schaeferus ad Euripidis *Hecubam* vs. 535:

δέξαι χράς μοι τάσδε κλητηρίους.

Aliud est δέχεσθαι τι παρὰ τινος, aliud δέχεσθαι τί τινα. Ostendat discrimen Homerus *Iliad.* Ω. 429.

ἀλλ' ἄγε δὴ τόδε δέξαι ἐμεῦ πάρα καλὸν ἄλυσον.  
aut *Odyss.* O. 282.

ὡς ἄρα Φωνήσας οἱ ἐδέξατο χάλκεον ἔγχος.  
et *Iliad.* P. 208.

τῶν ποιῶν ὃ τοι οὔτι μάχης ἐκ νοσήσαντι  
δέξεται Ἀνδρομάχη κλυτὰ τεύχεα.  
et *Iliad.* O. 87.

Θέμισι δὲ καλλιπαρήφ | δέκτο δέπας.

In his δέξαι ἐμεῦ πάρα dicit qui donat aliquem munere, δέξαι μοι qui quid alteri tradit vel offert quod servet, quod custodiat, quod loco suo ponat. Hector ex proelio redux arma



uxori tradit et Andromache τὰ τεύχεα τῷ Ἑκτορι δέχεται, ubi παρὰ τοῦ Ἑκτορος ridiculum esset quasi ea uxori dono dedisset. Sic Themis poculum tradit, offert, quod qui oblatum accepit Θείμιτι δέκτο δέπας. Est igitur hoc necessarium in iis, quae mortales Diis offerunt, ut Pindarus apud Porson. l. l. οἷσι γὰρ ἂν Φερσεφόνα ποινὰν παλαιοῦ πένθεος δέξηται, et Euripides:

σὺ δέ μοι θυσίαν ἄπυρον δέξαι.

et Aristophanes:

τὰ σφάγια δέξαι ταῖς γυναιξίν εὐμενής.

et eadem omnium ratio est. Mortales non donant deos aliquo munere, quod est absurdum, sed offerunt preces, vota, sacrificium. Itaque Dii immortales θυσίαν, ἱερά, ποινὴν τοῖς Ἄν-θρῳποις δέχονται. Astydamas apud Porson. inducit Hectorem ad famulum ita dicentem

δέξαι κυνὴν μοι, πρόσπολε,

μή μοι φοβηθῇ παῖς.

tradit ei galeam, ne filiolus extimescat, non dono dat, et sic in caeteris discrimen est tam perspicuum quam certum. Itaque Aeschines scripserat in § 111. μηδὲ δέξαιντο αὐτοῖς τὰ ἱερά, et iisdem verbis in § 121.

Tenendum est autem genus hoc loquendi antiquissimae Graecitati proprium esse. Ad Iliad. B. 186.

δέξατό οἱ σκήπτρον πατρώϊον.

est Aristarchi annotatio haec: ἡ διπλὴ ὅτι ἀρχαῖκώτερον ἐδέξατο αὐτῷ τὸ σκήπτρον ἀντὶ τοῦ παρ' αὐτοῦ. Itaque in poësi Epica, Lyrica, Tragica frequens esse videbis: apud caeteros sicubi vetus carmen sive formula verbis antiquis concepta recitatur, ut apud Aeschinem ll. cc.

Duplex emblemata adhuc delitescit § 113. ταύτης τῆς ἀρᾶς καὶ τῶν ὄρκων καὶ τῆς μαντείας [γενομένης] ἀναγεγραμμένων ἔτι καὶ νῦν, οἱ Λοκροὶ οἱ Ἀμφισσῆς [μᾶλλον δὲ οἱ προεσηκότες αὐτῶν] ἄνδρες παρανομώτατοι ἐπειργάζοντο τὸ πεδίον. Nihil minus Aeschines cogitat quam Amphissensium omnium facinora in paucos principes conferre, qui ipse ferro et igne eorum omnium villas et agros exsciderit § 123. et, ne caetera tangam, quam absurdum est οἱ προεσηκότες αὐτῶν ἐπειργάζοντο τὸ πεδίον.

In § 116. Ἀθηναῖοι ἀπὸ Μήδων καὶ Θηβαίων ὅτε τάναντία τοῖς Ἑλλήσιν ἐμάχοντο. malim ὅτ' ἐναντία, sed mira est haec

verborum compositio ἐναντία τοῖς Ἑλλήσι μάχεσθαι, pro ἐναντία τὰ ὅπλα τίθεσθαι. sed cf. Thucyd. I. 29. III. 55.

In § 120. ἐγὼ μὲν — βοηθῶ τῷ θεῷ — καὶ χειρὶ καὶ ποδὶ καὶ φωνῇ καὶ πᾶσιν οἷς ἂν δύνωμαι, imo vero καὶ πᾶσιν οἷς δύνωμαι. Dicitur enim οἷς ἂν δύνωμαι in re futura et incerta: ἢ μὴν βοηθήσω οἷς ἂν δύνωμαι, sed in re certa et praesente βοηθῶ οἷς δύνωμαι.

In § 128. ἡμεῖς μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ΚΑΤΕΜΕΙΝΑΜΕΝ, requiritur domi mansimus, ΟΙΚΟΙ ἐμείναμεν, ut in noto versiculo:

οἱκοι μένειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

Post pauca: πλὴν μιᾶς πόλεως, ἣς ἐγὼ οὐτ' ἂν τοῦνομι εἰποιμι μήθ' Αἰ συμφοραὶ παραπλήσιοι γένοιτο αὐτῆς μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων. locus est impeditus et male compositus. Intelligerem ΜΗΤΕ Συμφοραὶ παραπλήσιοι γένοιτο ΤΑΙΣ αὐτῆς μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων. Optime habet, μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων γένοιτο συμφοραὶ ταῖς τῶν Θηβαίων παραπλήσιοι, uli neque articulus in Αἰ συμφοραὶ ullo modo addi potest, neque omitti in ΤΑΙΣ τῶν Θηβαίων.

Eritne mihi multis verbis opus ut vincam § 128 οὐκ ἐπιδημοῦντος ἐν Μακεδονίᾳ τοῦ Φιλίππου [ἀλλ' ἐν Σκυθαῖς οὕτω μακρὰν ἀπόντος], inepte interpolata esse verba quae a caeteris distinxi? In sqq. § 129 ita scripserim: τοὺς μὲν ἐναγεῖς καὶ τῶν πεπραγμένων αἰτίους μετέσκησαν, τοὺς δὲ δι' εὐσεβείαν Φεύγοντας κατήγαγον. ἐπεὶ δὲ οὔτε τὰ χρήματα ἐξέτινον τῷ θεῷ τοὺς τ' ἐναγεῖς κατήγαγον καὶ τοὺς κατελθόντας ὑπὸ τῶν Ἀμφικτυόνων ἐξέβαλον κτέ. Vulgo legitur μετεσκήσαντο, τοὺς δὲ et καὶ τοὺς εὐσεβεῖς κατελθόντας διὰ τῶν ἀμφικτυόνων. Est aliquid inter μετασῆσαι et μετασκήσασθαι: hoc est arbitrios removere e concilio, concione, curia, ut in § 125. εἰσελθὼν εἰς τὸ βουλευτήριον καὶ μετασκησάμενος τοὺς ιδιώτας, et alibi passim, illud est ἐκβαλεῖν, in exilium eiicere. Tum εὐσεβεῖς vitiose abundat et κατελθεῖν ὑπὸ τῶν Ἀμφικτυόνων, non διὰ, linguae Atticae ratio requirit et usus.

Quod acerrime Aeschines dixerat § 130 unum vocabulum a sciolo insertum fregit. Dixerat οὐδεμίαν τοι πώποτε ἔγωγε μᾶλλον πόλιν ἐόρακα ὑπὸ μὲν τῶν θεῶν σωζομένην, ὑπὸ δὲ τῶν βητόρων ἀπολλυμένην. Metuebat nescio quis ne ipse Aeschines

in oratorum numero contineretur et ipse sibi malediceret. Neque recte habet verborum structura in ὑπὸ τῶν βητόρων ἐνίων.

In § 132. ὁ τῶν Περσῶν βασιλεὺς — οὐ περὶ τοῦ κύριος ἐτέρων εἶναι Διαγωνίζεται ἀλλ' ἤδη περὶ τῆς τοῦ σώματος σωτηρίας. Vera lectio est εἶναι Ἀγωνίζεται. Ubi plures inter se de palma, de praemio contendunt διαγωνίζονται, ubi unus de capite, de salute, de bonis omnibus dimicat ἀγωνίζεται. Rex Persarum dicitur iam non de imperio, sed de salute dimicare. Vides unde vitium natum sit. Sine mendo legitur § 134. περὶ τῆς τῶν Ἑλλήνων ἡγεμονίας Ἀγωνίζεται, et alibi passim. Διαγωνίζεσθαι dicuntur etiam illi qui de summa rerum decernunt, ut in § 147 et 148, sed dimicare est ἀγωνίζεσθαι et κινδυνεύειν περὶ τινος.

In § 143. τῶν εἰς τὸν πόλεμον ἀναλωμάτων τὰ μὲν δύο μέρη ὑμῖν ἈΝέθηκε, — τὸ δὲ τρίτον μέρος Θηβαίοις, expuncta praepositione scribendum ὑμῖν ἘΘΗΚΕ, quod in hac re usitatum et necessarium verbum est.

Post pauca pro εἰ μὴ δεῖ ληρεῖν verbis transpositis lege εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν. hoc enim et rei natura postulat et confirmat scriptorum usus. Demosthenes de Cor. p. 325, I. εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν. de Fals. Leg. p. 425, V. ταῦτα νῆ τὴν Δήμητρα, εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν, εὐλαβείας οὐ μικρᾶς δεῖται, et aliis locis.

In § 148. Φιλίππου — πρεσβεῖας ἀποστέλλειν μέλλοντος, imo vero πρέσβεις, legationem unam missurus erat ad omnes Graecos, qui arma consociaverant.

In § 156. τοὺς ταλαιπώρους Θηβαίους, οὓς φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέχεσθαι τῇ πόλει, sententia postulat Φετρώντας, exulantes, exlorres patria.

Expunctis tot emblematis nunc contra iuvat quae olim perierunt supplere. Editur § 159. Δημοσθένης οὐ τὴν ἀπὸ στρατοπέδου μόνον τάξιν ἔλιπεν ἀλλὰ καὶ τὴν ἐκ τῆς πόλεως . . . . . τριήρη προσλαβὼν ὑμῶν καὶ τοὺς Ἕλληνας ἡργυρολόγησεν. In eandem sententiam dixit § 253. ἔλιπε μὲν τὴν ἀπὸ στρατοπέδου τάξιν, ἀπέδρα δ' ἐκ τῆς πόλεως. Nunc dixisse putem: — τάξιν ἔλιπεν ἀλλὰ καὶ τὴν (πατρίδα ἐγκατέλειπε· γενομένης γὰρ τῆς συμφορᾶς εὐθὺς ᾤχετ' ἀπὸ τῆς πόλεως κτῆ.

In § 163. εἰ γὰρ τοι — πολεμικῶς εἶχεν [ὥσπερ καὶ Φησι] πρὸς Ἀλέξανδρον supervacua et molesta verba deleverim.

In § 179. οἶσθ' ἂν ποτε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἐβελῆσαι τινα

ἐπασκεῖν εἰς τὰ Ὀλύμπια — εἰ ὁ σέφανος ἐδίδοτο μὴ τῷ κρατίστῳ, ἀλλὰ τῷ διαπραξαμένῳ; in re tam manifesta nihil opus est respondere. Responderat tamen sciolus in margine libri [οὐδεὶς ἂν ποτ' ἠθέλησεν ἐπασκεῖν]. Statim addit: νῦν δ' οἶμαι διὰ τὸ σπάνιον καὶ περιμάχητον καὶ καλὸν καὶ αἰμύνησον εἶναι τὸ νικῆται ἐθέλουσί τινες τὰ σώματα παραΚΑΤΑθέμενοι καὶ τὰς μεγίστας ταλαιπωρίας ὑπομείναντες κινδυνεύειν. Mendosum est παρακαταθέσθαι et expuncta altera praepositione scribendum τὰ σώματα παραθέμενοι, quo sensu apud Homerum legitur *Odyss. B. 237. σφᾶς παρθέμενοι κεφαλᾶς. et Γ. 75. ψυχᾶς παρθέμενοι*, et vulgo παραβάλλεσθαι dicitur, id est περὶ τῶν σωμάτων κινδυνεύοντες.

In § 181 haec tantum genuina esse arbitror: πότερος ὑμῖν ἀμείνων ἀνὴρ εἶναι δοκεῖ Θεμιστοκλῆς ἢ Δημοσθένης; Ornaverunt haec scilicet homunciones in hunc modum Θεμιστοκλῆς [ὁ στρατηγῆτας ὅτ' ἐν τῇ περὶ Σαλαμῖνα ναυμαχίᾳ τὸν Πέρσην ἐνικᾶτε] ἢ Δημοσθένης [ὁ νυνὶ τὴν τάξιν λιπών]. Bellam oppositionem vides: ὁ στρατηγῆτας — ὁ τὴν τάξιν λιπών. et haec dicendi infantia cui tandem ab Attico oratore profecta esse videatur? ὅτε ἐνικᾶτε ἐλ τὸν Πέρσιν? Expunctis his quisquiliis lux oritur.

In § 182. ἐπιδειξάτω τοίνυν Δημοσθένης [ἐν τῷ αὐτοῦ λόγῳ] εἶπου γέγραπται τινα τούτων τῶν ἀνδρῶν σεφανῶσαι. Ita inseritur ἐν τῷ αὐτοῦ λόγῳ, quasi ea res demonstrari posset. Expuncto frigido emblemate melius apparebit eam rem, quia satis inter omnes constet numquam factam esse, demonstrari non posse. Itaque continuo ita pergit: ἀχάριστος ἂν ὦν ὁ δῆμος;

In § 183. ἐφ' ᾧ τε μὴ ἐπιγράψειν τὰ ὀνόματα τὰ ἑαυτῶν. Certus et constans loquendi usus postulat ἐπιγράψαι, ut in § 114. ἐφ' ᾧ τε βοηθῆσαι, et ubi non? Tum scribe ἐπὶ μὲν τῷ πρώτῳ, et post pauca: ἐπὶ δὲ τῷ τρίτῳ [ἐπιγέγραπται Ἑρμῇ] putidum additamentum resecā.

In Epigrammate § 185.

μᾶλλον τις τὰδ' ἰδὼν καὶ ἐπεσομένων ἐβελήσει

ἀμφὶ ξυνοῖσι πράγμασι μόχθον ἔχειν.

in vetere scriptura ἘΠΕΣΣΟΜΕΝΩΝ inerat ἐπ' ἐσσομένων, ut in § 178. ἐπὶ τῶν νυνὶ καιρῶν ἢ ἐπὶ τῶν προγόνων, et passim.

In § 187. ἔγραψε δὲ πρῶτον μὲν — δοῦναι χιλίας δραχμάς, — ἔπειτα [κελεύει] σεφανῶσαι θαλλοῦ σεφάνῳ αὐτῶν ἕκασον. Ipsa loci compositio ἔγραψε πρῶτον ΜΕΝ — ἔπειτα clamat spurium

et insititium ἐκευ κελεύει, et utrumque infinitivum δοῦναι et τεφανῶσαι pendere a verbo ἔγραψε.

In § 189. οὐδὲ γὰρ Φιλάμμωνα [Φησί] τὸν πύκτην Ὀλύμπια τεφανῶσθαι νικήσαντα Γλαῦκον τὸν παλαιὸν ἐκείνον [πύκτην]. De Φησί interpolato supra vidimus. Quam sit πύκτην stolido repetitum apparet. *Pugiles*, credo, cum *pugilibus* committentur, et Aeschinis verba niea facio ὥσπερ ἡμᾶς ἀγνοοῦντας ὅτι τοῖς πύκταις ἐστὶν ὁ ἀγὼν πρὸς ἀλλήλους.

In § 191. εἴ τις εἰσίοι γραφὴν παρανόμων εἰς τὸ δικαστήριον, scribe una literula minus εἴ τις εἰσίοι γραφὴ. Sic Attici loquuntur, ut in § 197. ὅταν εἰσὶν γραφὴ παρανόμων εἰς τὸ δικαστήριον et de *Fals. Leg.* § 14. εἰσῆι ἢ γραφὴ εἰς τὸ δικαστήριον, quam formam natura rei postulat, et Graeco loquentium omnium confirmat usus.

In § 193. ἤδη δ' ἐκ τῶν τεχνῶν τῶν Δημοσθένους αἰσχροὺν ἔθος ἐν τοῖς δικαστηρίοις παραδέχεται· μετενήνεται γὰρ ἡμῖν τὰ τῆς πόλεως δίκαια. Sine controversia emendandum est παραδέΔΕΧΕται, ut vel sequens perfectum μετενήνεκται demonstrat. *Iamdidum* id usu receptum esse queritur. Non erat cur Weidnerus εἰς τὰ δικαστήρια requireret, ut in *Timarchea* 178. πάντων ἀδικώτατον ἔθος εἰς τοὺς ἀγῶνας παραδέχεται. Nempe ἐν τοῖς δικαστηρίοις, (ut in eodem *Timarcheae* loco ἐν ταῖς ἐκκλησίαις καὶ τοῖς δικαστηρίοις) dicitur de locis, ubi id quod reprehendit fieri soleat. Caeterum in *Timarchea* quoque παραδέΔΕΧΕται restituendum est. Scribae saepius δέχεσθε et δίδεχθε inter se confuderunt.

In § 195. caetera a Weidnero recte sunt constituta in hunc modum: Ἀρχῖνος γὰρ ὁ ἐκ Κόλλης ἐγράψατο παρανόμων Θρασύβουλον τὸν Στειριέα (Στειριᾶ scrib.) ἕνα τῶν συγκατελθόντων καὶ εἶλε νεωστὶ γεγεννημένων αὐτῷ τῶν εὐεργεσιῶν, ἃς οὐχ ὑπελογίσαντο οἱ δικασταί, sed fugit eum verba ἕνα τῶν συγκατελθόντων ab imperito magistello esse interpolata. Quid? Thrasybulus, culus virtute et consilio omnia illa gesta sunt, qui Phylon occupavit, qui romp. et libertatem solus restituit, dicine potuit εἰς τῶν συγκατελθόντων, quasi gregarius miles aut unus de multis fuisse? Quid igitur sibi volunt verba νεωστὶ γεγεννημένων αὐτῷ τῶν εὐεργεσιῶν? et post pauca ὥσπερ τότε αὐτοὺς Φεύγοντας ἀπὸ Φυλῆς [Θρασύβουλος expunge] κατήγαγεν? Resecto futili additamento omnia habent optime.

In § 196. εἰ γὰρ τις ἐν δημοκρατίᾳ τετιμημένος ἐν ταύτῃ πολιτείᾳ, ἣν [οἱ θεοὶ καὶ] οἱ νόμοι σώζουσι, τολμᾷ βοηθεῖν τοῖς τὰ παράνομα γράφουσι καταλύει τὴν πολιτείαν ὃν ἡς τετίμηται. Nihil hic loci est *Diis* immortalibus, qui omnem Oratoris argumentationem pervertunt *de solis legibus* cogitantis. Saepius hoc Aeschines inculcat liberae civitatis salutem *in legibus* esse positam, ut in *Timarchea* § 29. in *Ctesiphontea* § 6. iisdem fere verbis. Idem nunc quoque dixerat, quum nescio quis importune *pius et deorum cultor* Deorum quoque mentionem necessariam esse opinatus est.

Quia igitur τὴν δημοκρατίαν οἱ νόμοι σώζουσι (non ὁ νόμος) repono in § 198. νόμους αἰτεῖ pro νόμον. Recte in § 202. ἐπὶ τοὺς νόμους καλεῖς.

Nulla est dubitatio quin § 202. ἐὰν δὲ — παρακαλῇ Δημοσθένην μάλιτα μὲν μὴ προσδέχεσθε [κακοῦργον ἄνθρωπον, pro his in c. h. k. l. est σοφιστήν, οἰόμενον ῥήμασι τοὺς νόμους ἀναιρῆσειν]. verba quae uncinis inclusimus male repetita sint e. § 16. ὑμέτερον ἔργον — ὑποβάλλειν αὐτοῖς ὅτι οὐ προσδέχεσθε κακοῦργον σοφιστήν οἰόμενον ῥήμασι τοὺς νόμους ἀναιρῆσειν.

In § 203. ἄφθονα δήπου [καὶ πολλὰ] ἔχων, emblemata manifestum si quis hoc agit, namque ἄφθονα aliquanto plus est quam πολλὰ. Neque minus apertum in § 204. μικρὰ μὲν περὶ τῶν ἰδίων εἶπον, τὰ δὲ πλεῖστα περὶ τῶν δημοσίων [λέγω]. Miror Weidnerum emunctae naris hominem opinari *praesens tempus* λέγω maxime accommodatum esse (vel potius, ut nunc inepte scribere saeculum est, *inconmodatum*), quod orator in hac parte accusationis vixdum absoluta quodammodo etiam nunc versari videtur. Ipse, credo, non sine risu haec releget, et illud quodammodo melius relinquet iis, qui verba corrupta et sensu vacua quodammodo interpretari satagunt.

In § 205 scribe: οὐ γὰρ εἰσαυθὺς ποτε βούλεται πρὸς τὸ παράνομον ἀπολογεῖσθαι ἀλλὰ — εἰς λήθην ὅμως [βούλεται] τῆς κατηγορίας ἐμβλεῖν. Quis in tali verborum compositione οὐ γὰρ — ἀλλὰ idem verbum unquam repetiit?

In § 208. τῷ πολλάκις μὲν ἐπιπορεύοντι, αἰεὶ δὲ [πρὸς τοὺς αὐτοὺς] μεθ' ὅρκων ἀξιοῦντι πιστεύεσθαι δυοῖν θάτερον ὑπάρχειν δεῖ [ὡν οὐδέτερόν ἐστι Δημοσθένει ὑπάρχον] ἢ τοὺς θεοὺς καινοὺς ἢ τοὺς ἀκροατὰς μὴ τοὺς αὐτοὺς. Ecqua fraus potest esse manifestior?

Etiam dicendi genus ἐστὶν ὑπάρχον Graeculum arguit, sed dudum prius emblemata Dobraeus, alterum ego confutavimus. Suspicor et tertium latere in verbis ἢ τοὺς θεοὺς καινοὺς ἢ τοὺς ἀκροατάς [μὴ τοὺς αὐτοὺς]. Καινός eo sensu frequens est: utar uno exemplo ut vitio liberem. In Euripidis *Ione* vs. 652.

καὶ τοὺς μὲν ἐξέπεμπον, οἱ δ' ἦκον ξένοι,

ὥσθ' ἠδὺς αἰὲ καίνος ὦν καινοῖσιν ἦν,

imo vero καίνος ἔΝ καινοῖσιν. Qui saepius peierat, inquit, et semper sibi credi postulat, eum aut Deos novos habere oportet aut auditores.

In § 211. ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸν μὲν σέφανον δέχομαι, τὸν δὲ καιρὸν ἀποδοκιμάζω [ἐν ᾧ τὸ κήρυγμα γίγνεται]· οὐ γὰρ δεῖ ἐφ' οἷς ἢ πόλιν ἐκείρατο ἐπὶ τούτοις ἐμὲ σεφανοῦσθαι. Emblemata arguitur et ex sententia non idonea et ex importuna sede.

In iis quae sequuntur iterum ellipsis non tantum elegans et venusta, sed in Attico oratore prorsus necessaria a sciolo expleta est: ἀλλ' οἶμαι ταῦτα μὲν ἂν εἴποι ἀνὴρ ὄντως βεβιωκώς μετ' ἀρετῆς, ἃ δὲ σὺ λέξεις [εἴποι ἂν] κάθαρμα ζήλοτυποῦν ἀρετήν.

Qui aurem habent in § 214 ὁ μὲν γὰρ Κτησιφῶν οὐ τὸ καθ' αὐτόν φησι φοβεῖσθαι, ἐλπίζειν γὰρ δόξιν ἰδιώτης εἶναι, ἀλλὰ τὴν τοῦ Δημοσθένους ἐν τῇ πολιτείᾳ δωροδοκίαν [φησὶ φοβεῖσθαι] καὶ τὴν ἐμπληξίαν καὶ δειλίαν, mecum insulsum emblemata furcillis expellent. Vide etiam in quam incommodam sedem irrepserit.

Vitium inest in verbis § 218 σὺ δ' οἶμαι λαβὼν μὲν σεσίγηκας, ἀναλώσας δὲ κέκραγας. Manifesto mendosum est perfectum σεσίγηκας. In uno Codice est σιγήσας, verum est σιγᾶς. Demosthenes haec verba repetens de Corona § 82. ὃ βλασφημῶν περὶ ἐμοῦ [καὶ λέγων] ὡς σιωπῶ μὲν λαβὼν, βοῶ δ' ἀναλώσας. Idem est enim βοῶ et κέκραγα, quemadmodum σιωπῶ et σιγῶ. Sciolum nescio quis κέκραγας perfectum esse ratus utrumque verbum exaequavit scilicet.

In § 224. ἔφησθα γὰρ τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας περὶ πλείονος ποιHCACΘAI τῆς ξενικῆς τραπέζης. In aliis libris est ποιEICΘAI. Utra scriptura est potior? Demosthenes ipse dixerat: τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας περὶ πλείονος ΠΟΙΟΤΜAI, non ἐποιησάμην. Ergo facilis optio est. Eadem verba cum novo vitio leguntur de Fals. Leg. § 22: τοὺς γὰρ τῆς πόλεως ἄλλας [καὶ τὴν δημοσίαν τρά-

πεζαν] *περὶ πλείου δὴ Φησι ποιεῖσθαι*. Explicuit aliquis quid esset τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας et in margine annotavit τὴν δημοσίαν τράπεζαν. Recte, modo in margine ponatur. In concitata et ardente oratione cumulari haec possunt ποῦ δ' ἄλλες; ποῦ τράπεζα; ποῦ σπονδαί; ταῦτα γὰρ ΤΡΑΓΩΙΔΕΙ περιῶν Demosth. *de Fals. Leg.* p. 430, 13. sed Demosthenes quum haec diceret serio et graviter calumniam refutabat.

In § 299. οὐ Δημοσθένους ἦν ὁ λόγος ἀλλ' ἀνδρὸς στρατηγοῦ μεγάλα μὲν τὴν πόλιν ΚΑΤειργασμένου, λέγειν δὲ ἀδυνάτου, neque ΚΑΤεργάζομαι in ea re dicitur sed ἐργάζομαι, et μεγάλα nihil est nisi aut ἀγαθὰ addideris aut κακά. In Xenophontis *Anabasi* IV. 8. 28 pro vulgata lectione ἦν ἀγαθόν τι τῷ στρατεύματι ἐξηγησάμενος φαίνεται, non poenitet correxisse ἦν ἀγαθόν τι τὸ κράτευμα ἐργασάμενος φαίνεται. Demosthenes p. 431, 15. τῶν τὰ μέγισ' ἀγαθὰ ὑμᾶς εἰργασμένων, et sic omnes loquuntur. Ergo Aeschines quoque dixerat: μεγάλα μὲν τὴν πόλιν ἈΓΑΘΑ εἰργασμένου.

In § 250. θαυμάζω δ' ἔγωγε ὑμῶν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖται, [καὶ ζητῶ] πρὸς τί ἂν ἀποβλέψαντες ἀποψηφίσαισθε τὴν γραφὴν. Qui adscripsit καὶ ζητῶ non intellexit quid esset θαυμάζω, in quo nesciendi notio inest, ut in Latinis:

*sed tamen admirror quo pacto iudicium illud  
fugerit.*

θαυμάζω πῶς ἀπέφυγε τὴν γραφὴν, id est nescio et non intelligo quia pacto sit absolutus.

In § 251. εἰ μὲν τις τῶν τραγικῶν ποιητῶν τῶν μετὰ ταῦτα ἐπιστἈΓόρων ποιήσαιεν ἐν τραγῳδίᾳ τὸν Θεορίτην ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων σεφαυρούμενον οὐδεὶς ἂν ὑμῶν ὑπομείνειεν. Vitium est in ἐπισταγόντων, neque enim verbo ἐπιστάγειν locus est et requiritur futurum. Emenda ἐπεισιόντων. Tragicī poëtae ipsi chorūm introducebant in scenam. Aristophanes *Acharn.* vs. 10.

ὁ δ' ἀνείπεν· εἰσαγ', ὦ Θέοργι, τὸν χορόν.

et sic dicuntur εἰσιέναι et post praeconia ἐπεισιέναι. Eximet omne dubitationem locus in § 183. πότөр' οἴεσθε — πλείω δάκρυα ἀφήσειν ἐπὶ ταῖς τραγῳδαῖς καὶ τοῖς ἡρώικαῖς πάθεσι τοῖς μετὰ ταῦτ' ἐπεισιΟΤCIN.

In § 251 ὅταν τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον σεφauῶτε, οὐκ οἴεσθε ἐν



ταῖς τῶν Ἑλλήνων δόξαις συρίττεσθαι; imo vero οὐκ ἂν οἴεσθε; nonne putatis fore ut Graeciae sibilis explodamini?

Duo vocabula a sciolo praepostere addita Oratoris sententiam prorsus pessumderunt § 231. οἱ μὲν γὰρ πατέρες ὑμῶν τὰ ἔνδοξα καὶ λαμπρὰ τῶν πραγμάτων ἀντίθεσαν τῷ δήμῳ, τὰ δὲ ταπεινὰ καὶ καταδέετρα εἰς τοὺς ῥήτορας [τοὺς Φαῦλους] ἔτρεπον.

Opponuntur inter se δὲ ὁ δῆμος et οἱ ῥήτορες, qui aliis nominibus οἱ δημαγωγοὶ et οἱ τοῦ δήμου προσάται et οἱ πολιτευόμενοι et οἱ λέγοντες appellabantur, et οἱ Φαῦλοι τῶν ῥητόρων, (sic enim ἄττικις dicitur, non οἱ Φαῦλοι ῥήτορες) sunt qui minus quam caeteri dicendo valent, quos in tali re omissis melioribus τῷ δήμῳ opponere velle absurdum esse opinor. Confirmant sequentia: Κτησιφῶν δ' ὑμᾶς οἶεται δεῖν ἀφελόντας τὴν ἀδοξίαν ἀπὸ Δημοσθένους περιθεῖναι τῷ δήμῳ, namque Aeschines quantumvis asperis Demosthenem maledictis usque proscindens tamen unum omnium Oratorum disertissimum esse non semel invitatus faletur. Metuebat scilicet sciolus ne Aeschines omnes oratores contemptim commemorans sibi ipse obrectare videretur. Itaque ad τοὺς ῥήτορας adscripsit τοὺς Φαῦλους scilicet.

In § 236. τὰς ταφὰς ἀνελόντα mirificus error inest. Crimini datur Demostheni quod in novis munimentis aedificandis sepulcra et monumenta civium subverterit: itaque legendum ΤΟΤΕ ΤΑΦΟΤΕ non τὰς ταφὰς, namque hoc Ionica dialectus habet, ut interdum ταφαί pro τάφοι dicatur, Attica non item. Quo sensu Atticae ταφαί dicantur notum est et apparet in vicinia § 235. οὐδ' ἐπὶ τὰς ταφὰς [καὶ ἐκφοράς] τῶν τελευτώντων εἶναι τοὺς προσήκοντας παρυγενέσθαι, ubi tamen sciolus adinvenit, ut vides, ταφὰς esse ἐκφοράς, si quis forte nesciret.

Corrupti scioli compositionis concinnitatem § 241. in his: εἰ γὰρ τολμήσει Κτησιφῶν μὲν Δημοσθένην παρακαλεῖν, οὗτος δ' ἀναβὰς ἐκυτὸν ἐγκωμιάσει, βαρύτερον τῶν ἔργων ὧν πεπόνθαμεν τὸ ἀκρόαμα γίγνεται. Duo codd. ἐγκωμιάζει: adde unam litterulam et habebis Oratoris manum ἐγκωμιάζειν. Ex verbo τολμήσει necesse est utrumque infinitivum et παρακαλεῖν et ἐγκωμιάζειν pendere. Nempe in structura εἰ τολμήσει Κτησιφῶν ΜΕΝ - παρακαλεῖν, οὗτος ΔΕ fieri non potest quin secundus infinitivus sequatur. Praeterea ἐγκωμιάζειν non habet futurum ἐγκωμιάσω, sed ἐγκωμιάτομαι.

In § 243. Ἰφικράτει δὲ ὅτι μόραν Λακεδαιμονίων ἀπέκτεινε. Mendosum esse ἀπέκτεινε omnes consentiunt. Weidner διέφθειρε reposuit; multo melius est κατέκοψε, si quis hostes occisione occidit. Qui fieri potuit, dixerit aliquis, ut κατέκοψε in ἀπέκτεινε corrumperetur? Quae est haec inconsulta temeritas? Lacuna est vetus imperite expleta. Fnerat μόραν λακεδαιμονίων \* \* \*: arripuit corrector quod primum in buccam venit, et nolus licet, credo, melius supplementum quaerere.

Ostendam alio loco saepius apud Aeschinē lacunas veteres incogitanter et temere esse expletas.

In § 255. τὰς δωρεὰς εἰς βελτίω σώματα καὶ ἄνδρας ἀξιολογωτέρους ἈΠΟθέσθαι. Athenienses in ea re dicebant ΚΑΤΑθέσθαι, non ἀποθέσθαι, ut in χάριν, εὐεργεσίαν καταθέσθαι et sim. ut apud Thucyd. I. 128. εὐεργεσίαν δὲ ἀπὸ τοῦδε πρῶτον ἐς βασιλέα κατέθετο, et in dulcissimis (Menandri) versiculis apud Porphyrium περὶ ἀποχῆς II. 61.

εἰ μνημονεύεις τ' εὖ παθὼν φιλεῖς τ' ἐμέ

ἀπέχω πάλαι, Φιλῖνε, παρὰ σοῦ τὴν χάριν.

τούτου γὰρ αὐτὴν ἔνεκα πρὸς σὲ κατεθέμην.

ubi multum de suavitate dicti detraxit Meinekius *Fragm. Com.* IV. 619 πάλιν pro πάλαι reponens.

## CAPUT IV.

DEMOSTHENES περὶ Παραπρεσβείας. ISOCRATES. LUCIANUS.  
PLATO *de Republica*.

---

Transiturus ad Aeschinis orationem περὶ τῆς παραπρεσβείας primum Demosthenis accusationem diligenter relegi, in qua si quid aut a scribis vitiatum aut a sciolis interpolatum deprehendi paucis expromam. Longe alia plerisque videtur esse criseos Aeschineae ratio et Demostheneae. Aeschinis libros inter omnes constat neque antiquos esse admodum neque integrae fidei. Sunt autem duo pervetusti Parisinus g. apud Bekkerum et Coislinianus f., qui mihi saepius inspicienti saeculo circiter decimo exarati esse videbantur, sed iidem erroribus et mendis omne genus toti obsiti et cooperti, meliores autem testes et fideliores c. h. k. l. aetate recentissimi sunt. Contra Demosthenis libri Mss. supersunt et mirae vetustatis et fidei spectatissimae, in quibus principatum facile obtinet celebratus apud omnes Parisinus S, quem tanto opere nonnulli admirantur, ut ἀναμάρτητον et omni mendo vacuum esse praedicent, quos ego aut numquam excussisse Parisinum S. suspicor, aut in tali causa iudices esse reiiciendos. Neque hominum quisquam neque librorum ab errore immunis aut nunc est aut umquam fuit. Equidem saepius Parisiis librum egregium versavi, non ut varias scripturas colligerem, inanis enim ille labor est postquam Bekkerus demessuit segetem, Dubnerus meus spicas etiam tenuissimas legit, sed quia nihil criticam sive facultatem malis sive artem melius et acius excitat, alit, acuit quam veterum librorum tractatio et rei palaeographicae assidua exer-

citatio. Equidem diu et multum etiam in vetustissimo Parisino S. versatus expertus scio et vitia omne genus, et sciolorum et magistellorum annotatiunculas etiam in illo teste quantumvis et vetusto et gravi minime abesse. Multo minus frequentia insunt vitia et menda quam in deterioribus libris aliorum, sed aliquanto plura tamen reperias quam plerique philologi et critici opinantur. Etiam nobilissimus Urbinas, in quo Isocratis orationes continentur, quamquam multo etiam est quam Parisinus S. emendatior, maculis tamen quibusdam et emblematis deformatus est, ut infra ostendam.

In celeberrimo Parisino statim in limine offendes pag. 10, 2 in his: ὡς ἔτι μάλιστα τοῦτο δέος μὴ πανοῦργος ὢν καὶ δεινὸς ἄνθρωπος πράγμασι χρῆσθαι — ΤΡΕΨΗΤΑΙ καὶ παρασπάσσηται τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Sensu vacuum et absurdum est τρέψηται et nihil aliud superest nisi ut veram scripturam ex ΤΡΕΨΗΤΑΙ sive ΤΡΕΨΗΤΕ perite eliciamus. Videor mihi olim Oratoris manum reperisse, quae haec est: Κλέψῃ τε καὶ παρασπάσσηται τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Sat nota sunt τὰ τοῦ Φιλίππου κλέμματα, et κλέπτειν τι cum παρασπᾶσθαι ipsa natura coniunctum.

Igitur ἀγαθὴ τύχη orationem Demosthenis περὶ παραπρεσβείας excutiamus, et si quid σαθρὸν ὑποφθέγγεται et vitium sonat videamus ecquid opis afferre possimus.

Ordiam ab emblemate manifesto p. 377, 23. ταῦτ' οὐ φανερά, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ [καὶ λέγει], ὅτι χρήματ' εἵληφεν Αἰσχίνης; Quid tibi videtur?

τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν, αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

Nonne manibus tenemus fraudem? Nonne tanquam oculis cernimus librum veterem ita scriptum:

ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ                      λέγει  
aut ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ              καὶ λέγει

deinde, uti fit, ex ora libri irrepsit in textum. Boᾶν est μεγάλη τῇ φωνῇ λέγειν, ut de F. L. p. 438, 14. τίς ὁ συσκευάζεσθαι τὴν Ἑλλάδα καὶ Πελοπόννησον τὸν Φίλιππον βοᾶν, ὑμᾶς δὲ καθεύδειν; et p. 366, 20. οὐ γὰρ ἔγωγ' ἂν ἔδωκα οὐδὲν οὐδὲν ὥστε μοι παραστάντας ἐνταυθὶ βοᾶν οἷα πεπνυθασιν. ἡ γὰρ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ βοᾷ, et p. 406, 3. βοῶντα ὡς εἰσαγγελεῖ καὶ γράφεται καὶ τοῦ τοῦ. Quis ferat in his βοᾶν

καὶ λέγων, βοᾶν καὶ λέγειν, βοῶντα καὶ λέγοντα? Nemo hercle. Itaque neque ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ καὶ λέγει ullo modo ferendum. Eiusdem farinae est pro Corona pag. 253, 98: ὃ βλασφημῶν περὶ ἐμοῦ [καὶ λέγων] ὥς σιωπῶ μὲν λαβὼν βοῶ δ' ἀναλώσας. Vide quae supra p. 448. annotavimus ad Thucyd. IV. 11. ἐβόα [λέγων].

Dem. p. 344. 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου. Quo tempore Codices nostri scribebantur δωροδοκεῖν significabat largitione corrumpere, ut apud Veteres δεκάζειν. Hinc passim videbis adscribi χρήματα λαμβάνειν. Vivo Demosthene quis tandem dixisset δωροδοκεῖν ΚΑΙ χρήματα λαμβάνειν? vel δωροδοκεῖν ΚΑΙ χρήμασι διαφθεῖρεσθαι? Tamen hodie ita sine ulla suspitione legitur apud Dem. de Cor. p. 240, 28 τῶν μὲν — δωροδοκούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν], et apud Dinarchum I. § 74 ἐδωροδόκει μὲν [λαμβάνων χρήματα] παρὰ Φιλίππου, et aliis locis. Nihil interest inter δωροδοκεῖν et χρήματα λαμβάνειν. Omnes qui largitione corrupti sunt dicuntur χρήματα λαβεῖν, εἰληφέναι et ἔχειν. Aristophanes Vespis vs. 100.

τὸν ἀλεκτρυόνα δ', ὅς ἦδ' ἄφ' ἐσπέρας, ἔφη

ὅψ' ἐξεγείρειν αὐτὸν ἀναπεπεισμένον

παρὰ τῶν ὑπευθύνων ἔχοντα χρήματα,

id est δεδωροδοκηκότα. Itaque qui dicit ἐδωροδόκει λαμβάνων χρήματα nihil aliud dicit quam χρήματα ἐλάμβανε λαμβάνων χρήματα, sed Graeculi, quibus ἐδωροδόκει significat ἐδίδου χρήματα, διέφθειρεν ἐπὶ χρήμασιν, ἐδέκαζεν, ne quis erret ad δωροδοκοῦντες adscribunt: χρήματα λαμβάνοντες et ad ἐδωροδόκει eadem de causa λαμβάνων χρήματα, non ut vulgo didous.

Dem. p. 348, 13. καὶ παραστὰς ὁ μὲν ἔνθεν ὁ δ' ἔνθεν — ἐβδῶν, ἐξέκρουόν με, scrib. παραστάνθ' ὁ μὲν ἔνθεν κτέ.

Dem. p. 352, 25. ὦν ὑμεῖς προσετάξατε — ἐκεῖνος ἐκδέχεται τὴν αἰτίαν, ὃν οὐκ ἐμέλλεθ' ὑμεῖς οἶμαι δυνήσεσθαι κολάσαι. In Codd. post αἰτίαν est scholion: καὶ φησιν αὐτὸς αἴτιος γεγενῆσθαι.

Dem. p. 356, 16. εἰάν δὲ μὴ ποιῶσι Φωκῆς ἃ δεῖ καὶ παραδιδῶσι — τὸ ἱερόν. Supple καὶ ΜΗ παραδιδῶσι, tum tolle emblemata in μενόντων μὲν ὑμῶν οἶκοι [καὶ μὴ ἐξεληλυθόντων].

Dem. p. 360, 2. καὶ πέμπτην εἶναι ταύτην ἡμέραν [ἐλογίζετ'] ἄφ' οὗ γεγένασιν αἱ σπονδαί, neque verbo λογιζεσθαι locus est neque imperfecto: deletο ἐλογίζετο omnia recte procedunt.

Dem. p. 360, 10. τὸ μηδεμίαν τῶν πόλεων — ἀλῶναι — ἐκ προσβολῆς [κατὰ κράτος] bis idem dicitur.

Dem. p. 361, 14: τηλικούτων μέντοι καὶ τοιούτων πραγμάτων κύριος εἷς ἀνὴρ [Φίλιππος] γέγονε διὰ τούτους. Nihil opus erat eum nominare: satis sciebant, opinor.

Post pauca: ὅτε γὰρ νῦν ἐπορευόμεθα εἰς Δελφούς, scrib. νυν δὲ ἐπορευόμεθα, id est ἀρτίως, νενώϊ, δλίγον ἔμπροσθεν.

Dem. p. 363, 20. μὴ δότω δίκην, imo vero μὴ Διδότω.

Dem. p. 367, 23. εἰὰν λογίσσῃτε τὰς ἰδίας δαπάνας τὰς τῶν στρατευομένων, suadente sententia scrib. ΠΡΟCλογίσσῃτε.

Dem. p. 368, 2. scrib. ΦανερῶC ἐπιδείξας ὑμᾶς οὐχὶ βουλομένους pro ΦανερῶC. Post pauca pro θυσιῶν καὶ ἙΠΑΙΝΩΝ, quae non bene copulantur, requiritur καὶ ΠΑΙΑΝΩΝ. Similiter pro Cor. p. 300, 23. ζήλου καὶ χαρᾶς καὶ ἐπαίνων ἢ πόλις ἦν μεσῇ, suspicor παιάνων reponendum, ut p. 321, 17. κωμάζειν καὶ παιανίζειν ἐπὶ ταῖς τῶν Ἑλλήνων συμφοραῖς.

Dem. p. 396, 16. [ἴσως ἂν εἴποι], expunge. Arguit incongrua sedes.

Dem. p. 370, 8. ἀλλ' ὅσων οὗτος αἴτιος σκεψάμενοι καὶ χάριν, ἂν ταύτης ἄξιός ᾖ, καὶ τούναντίον ὀργήν, ἂν τοιαῦτα φαίνεται πεποιηκῶς ποιῆσθε. Ad ποιῆσθε in S. adscriptum: ἀπονείματε αὐτῷ γρ. Leg. καὶ χάριν, ἂν ταύτης ἄξιός ᾖ, ἀπονείματ' αὐτῷ, καὶ τούναντίον ὀργήν, delete ποιῆσθε.

Demosthenes p. 370, 17. dixerat: ἦν ἡμῖν πόλεμος πρὸς Φίλιππον; ἦν. ἐνταῦθ' ἐγκαλεῖ τις Αἰσχίνῃ; οὐδὲ εἷς. Supervenit sciolus qui adscripsit: βούλεται τις τούτου κατηγορεῖν περὶ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ πραχθέντων; quae sententiam verbis inanibus onerant ac debilitant.

Similiter in vicinia p. 370, 24. Demosthenes dixit: μετὰ ταῦτα εἰρήνην τινὲς ἡμᾶς ἔπειθον ποιήσασθαι. ἐπείσθημεν πρέσβεις ἐπέμψαμεν ἡγάγον οὗτοι δεῦρο τοὺς ποιησομένους τὴν εἰρήνην. πάλιν ἐνταῦθα περὶ τούτου μέμφεται τις Αἰσχίνῃ; οὐδὲ εἷς. sed noster sciolus pergit haec dilatare et addit: [φησὶ τις εἰσηγήσασθαι τούτον εἰρήνην ἢ ἀδικεῖν ὅτι δεῦρ' ἡγάγε τοὺς ποιησομένους:] quae vitiose abundant ex superioribus male repetita.

Dem. p. 371, 2. τί οὖν, ἄνθρωπε, λέγεις [εἰ τις ἔροιστό με] καὶ πόθεν ἄρχει κατηγορεῖν: Satisne evidens interpolatio est? Tum scribe ἄνθρωπε.

Dem. p. 372, 10. εἰρήνη μὲν οὖν δι' ἐκείνους, ἐπικίνδυνος δὲ καὶ σφαλερὰ καὶ ἄπιστος διὰ τούτους γέγονε [δωροδοκήσαντας]. Multo crinosius dicitur expuncto emblemate, quod aliena sede collocatum concinnitatem loci corrumpit.

Dem. p. 373, 21. μάλιστα μὲν [εἰ οἶδν τε] ἀποκτείνετε, εἰ δὲ μή κτε. Usitata admodum haec interpolatio est.

Dem. p. 375, 23. πολλοὺς ἔφη τοὺς θορυβοῦντας εἶναι, ὀλίγους δὲ τοὺς κρατευομένους ὅταν δέη. Quid est evidentius quam κρατευομένους requiri? Ne ὅταν δέη quidem Editores admonuit. Saepe vidi in verbis in — εὖω exeuntibus futuri C negligenter omitti: apud Dem. 95, 19 S. exhibet εἰ γὰρ μήτε εἰσοικετῇ μήτε αὐτοὶ κρατεύεσθε, pro κρατεύεσθε, et adhuc editur p. 1174, 2. ὥχετο μετὰ τῶν ἄλλων κρατευόμενος pro κρατευόμενος.

Dem. p. 380, 14. ἐκφρων ἦν καὶ ὅλος πρὸς τῷ λήμματι [καὶ τῷ δωροδοκήματι]. est idem, sed λῆμμα eo sensu paullo infrequentius est.

Dem. p. 383, 2. ὑπὸ τούτων ἐδιδάχθη [καὶ ταῦτ' ἤκουσεν] ἅ καὶ πρότερόν ποτ' εἶπον πρὸς ὑμᾶς. plus est ἐδιδάχθη quam ἤκουσεν.

Dem. p. 384, 28. dixit: πρῶτον μὲν τοίνυν εἰρήνην γέγονεν αὐτοῖς —, εἶτα τῶν ἐχθρῶν ἄρδην ἔλεθρος, deinde ad ἐχθρῶν annotavit nescio quis Φωκέων. Poterat parcere operae.

Dem. p. 388, 16. χωρὶς δὲ τούτων δυοῖν χρησίμοιν οὐ διαμαρτήσεσθαι τὴν πόλιν [ἡγούμην] πλευσάντων ἡμῶν. Scioli inutile fulcrum supposuerunt praeter veterum loquendi consuetudinem.

Dem. p. 392, 27. τί δήποτε, ὅτι τότε μὲν [τὸ τὴν εἰρήνην ὡς τάχιστα γενέσθαι] ΤΟΤΤ' ἦν ὑπὲρ Φιλίππου. Quid est τοῦτο? Nempe τὸ πάσῃ σπουδῇ καὶ προθυμίᾳ χωρεῖν. Ergo emblemata est manifestum.

Dem. p. 395, 12. ἐγὼ μὲν τοίνυν τοὺς αἰχμαλώτους ἀνασώζειν καὶ ζητεῖν praeter rei naturam. Tu corrige ἀναζητεῖν καὶ σώζειν.

Dem. p. 393, 26. διὰ ταῦτ' ἐδίδοτο. ξένια δ' ἦν (ἡ) πρόφασις. Optime S. ξένια δὴ πρόφασιν.

Dem. p. 304, 10. μὴ δυνήσεσθαι μετὰ ταῦτα, emend. δυνήσεσθαι με ταῦτα.

Dem. p. 395, 15. ἅ δ' οὗτοι ἐνίκων — ἅπαντ' ἀπολώλεκεν. Sententia postulat ἀπόλωλεν, quod est in S. sed inconsulto abiectum.

Dem. p. 397, 26. τοῦτο τοίνυν αὐτὸ ἄνευ τῶν ἄλλων ἡλίκον

ἐς' ἀδίκημα [τὸ Θράκην καὶ τὰ τεύχη προσέθαι], alibi insulsum glossema: τοῦτο monstrat id quod praecedat καὶ Θράκην πρόσθε δώκε Φιλίππῳ.

Dem. p. 399, 22. ὅπως τὰ δόξαντα καὶ δυνηθῶσι ποιῆσαι, transpone καὶ ποιῆσαι δυνηθῶσιν, quia καὶ ποιῆσαι separari non possunt.

Dem. p. 401, 18. ἤρετο Σάτυρον — τίνα ἐν ἐκυτῷ μικροψυχίαν — ἐνετρακῶς κτέ. corrig. τίΝ' Ἐκυτῷ, quia dicebant ἐνὸρ σοι, non ἐν σοί.

Dem. p. 402, 13. quod erat in ora libri vetusti adscriptum "ΕΤΕΡΟΝ ΣΤΗΜΠΟΚΙΟΝ ioculariter in textum irrepsit.

Dem. p. 403, 5. ἔξω δ' αὐτῆς οὐσα ὑπὸ τοῦ κακοῦ [καὶ τοῦ πράγματος] ἡ γυνὴ ἀναπηδήσασα προσπίπτει πρὸς τὰ γόνατα τῇ Ἱατροκλεῖ. Bellum additamentum καὶ τοῦ πράγματος in tam atroci malo!

Dem. p. 403, 24. ποῖον οὖν ἐρεῖς βίον ὃν οὐ βεβίωκας, ἐπεὶ ὃ γε βεβιωμένος σοι τοιοῦτος φαίνεται; sensu vacua legis. Quaesivit Demosthenes: ποῖον οὖν ἐρεῖς βίον; tum ipse sibi respondit: ὃν οὐ βεβίωκας ἐπεὶ κτέ.

Dem. p. 406, 5. τοῦτ' ἀποσρέφει τὴν γλῶτταν, ἐμφράττει τὸ στόμα, ἄγγχει, ardentibus his verbis adhaesit perfrigidum scholion: σιωπᾶν ποιεῖ.

Dem. p. 407, 11. οὐ μὰ Δι' οὐκ ἀπηγόρευε καλεῖν, Graecum est ἀπηγόρευε ΜΗ καλεῖν, ut 406, 27. et ubique.

Dem. p. 410, 2. ἐφοβούμην ἐγὼ [μὴ διὰ τούτους ἀπόλωμαι] reseca pannum assutum ex. p. 396, 7. δεδιὼς μὴ συμπαράτλωμαι διὰ τούτους. Verba ἐφοβούμην ἐγὼ respondent praecedentibus: ἐφοβοῦ περὶ σεαυτοῦ, ubi σεαυτῷ usitatius est.

Dem. p. 411, 16. περιέρχεται τὴν ἀγορὰν κύκλῳ, suppl. ΚΑΤΑ τὴν ἀγορὰν. Passim legitur περιῖέναι κατὰ τὴν ἀγορὰν. Dem. de Cor. p. 332, 9. κατὰ τὴν ἀγορὰν περιέρχομαι, et IV. 10. XXI. 134. XXIII. 80. XXV. 85. et alibi.

Dem. p. 412, 10. ἂν γὰρ ἅπαντά τις ἐκφύγῃ ΤΑΛΛΑ, τοὺς γε οὐδένα βουλομένους εἶναι τοιοῦτον οὐ διαφεύξεσθαι. Non potuit τᾶλλα illo loco poni. Multo acrius Demosthenes dixerat: ἂν γὰρ ἅπαντά τις ἐκφύγῃ, ἀλλὰ τοὺς γε κτέ.

Dem. p. 412, 28. ἔτι καὶ ταῦτ' ᾤετο δεῖν ἐβελοντῆς ἀναλίσκειν



[λύεσθαι τοὺς αἰχμηκλώτους]. Iam dixerat id Demosthenes et ea verba cum caeteris non apte componuntur.

Dem. p. 413, 20. πότερον χρημάτων — ἢ προῖκα — ἀδωροδοκῆτως. Ineptum ἀδωροδοκῆτως e margine libri irrepsit. cf. p. 429, 10. et προῖκα et ἀδωροδοκῆτως inter se permutantur passim, sed coniunguntur numquam.

Dem. p. 415, 12 ad fratres Aeschinidis ita dicit: εἰ δὲ δὴ καὶ ἐν αὐτοῖς οἷς ἐτιμᾶσθε ἡδίκηκέ τις ὑμῶν καὶ ταῦτα τοιαῦτα πόσῳ μᾶλλον ἂν μισοῖσθε δικαίως [ἢ σώζοισθε], emblemata est pessimi generis, quo sententia verborum tota pervertitur. De salute aut exilio cogitari non potest, namque non rei sunt sed advocati. Sententia est expuncto emblemate haec: ὅσῳ μείζονος μίσους δίκαιοι ἐξε τυγχάνειν, si beneficiis a populo in vos collatis male utimini, quanto maiore odio digni estis! inquit.

Dem. p. 416, 24. περιῖων ἐρεῖ· πῶς; τί; τοὺς δικαστὰς ἀπαγαγὼν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως ὥχρόμην τὸ πρᾶγμα· αὐτῶν ὑφελόμενος. Quid significat πῶς; τί; nihil. At tu corrige: ἐρεῖ· πῶς τι τοὺς δικαστὰς ἀπαγαγὼν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως κτέ. Attici dicebant πῶς τι, ut πηνίκ' ἄττα et ὀπηνίκ' ἄττα. Plato in *Ione* p. 530. A. καὶ πῶς τι ἡγωνίσω; et saepius. vid. Stallbaum ad Plat. *Hipp. Maior.* p. 297. E. πῶς τι ἄρ' ἂν ἀγωνιζοίμεθα; qui perperam assentitur iis, quibus πῶς τί videtur esse scribendum. Ut dicitur Φαύλως τι, κάλλιόν τι, et πηνίκ' ἄττα, sic et πῶς τι id est ποῖόν τινα τρόπον.

Dem. p. 416, 28. καὶ 'ΕΠΙ τοῖς δικασταῖς ἔλεγες, imo vero 'ΕΝ τοῖς δικασταῖς, ut ἐν τῷ δικαστηρίῳ.

Dem. p. 417, 9. ὅσῳ γὰρ αὐτὸ σε πλείους ἢ ἐκείνον αἰτιῶνται θεώρησον ὥς ἔχει. Verba θεώρησον ὥς ἔχει sensu carent. In S. legitur ὥς εἴσῃ. Emenda: — αἰτιῶνται ὧδ' εἴσει, sic scies, delete θεώρησον.

Dem. p. 420, 2. duplex interrogatio est cum responso duplici: Εἴτ' οὐ σὺ σοφιστής; Καὶ πονηρός γε. Οὐ σὺ λογογράφος; Καὶ θεοῖς ἐχθρός γε.

Dem. p. 421, 18. οὐ λέγειν εἴσω τὴν χεῖρ' ἔχοντ', Δισχλίνῃ, δεῖ, οὐ, ἀλλὰ πρεσβεύειν [εἴσω τὴν χεῖρα ἔχοντα]. Male sit inepto magistello, qui praeclarum locum sic corrumpit! Recita locum et senties pannum esse assutum.

Dem. p. 427, 15. καὶ γὰρ εἰ μὴ τὰς μάχας μὴδὲ τὰς στρα-

τείας μηδὲ τοὺς κινδύνους, ἐν οἷς ἦσαν ἐκεῖνοι λαμπροί, συμβαίνει κειρὸς [ἀλλ' ἄγεθ' ἡσυχίαν ὑμεῖς ἐν τῷ παρόντι] ἀλλὰ τό γ' εὖ φρονεῖν αὐτῶν μιμεῖσθε. Deleto additamento Demosthenes et idem dicet idque multo melius dicet.

Dem. p. 428, 12. νῆ Δί' ἀλλ' ὅπῃC ἐτυχε ταῦτα τὰ γράμματα ἔθηκεν, corrig. ὅποΙ ἐτυχεν, id est ἐν τῷ ἐπιτυχόντι τύπῳ.

Dem. p. 429, 23. οὐ τοίνυν τὰ παλαιὰ ἂν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν, — ἀλλ' ἐφ' ὧν τούτων [τῶν ἔτι ζώντων ἀνθρώπων] πολλὰ δίκην δεδώκεσιν. Turpissimum in paucis additamentum. Attigimus iam antea. Vid. ad Thucyd. III. 100.

Dem. p. 432, 28. καὶ τοῦτον ἀπώλεσε [τὸν Τίμαρχον]. omnia quae praecedunt de Timarcho dicuntur.

Dem. p. 433, 23. ὅς ἐν ταῖς πομπαῖς ἄνευ τοῦ προσώπου κωμάζει. Risum movet ἄνευ τοῦ προσώπου. Scribatur προσῶ, id est προσωπίου, ut apud Theophrastum in Charact. VI. δυνατὶς ὀρχεῖσθαι νήφων τὸν κόρδακα καὶ προσωπεῖον οὐκ ἔχων ἐν κωμικῷ χορῷ. Narrant Grammatici apud Atticos veteres πρόσωπον pro προσωπεῖον poni solere, quod neque vidi umquam nec credo verum esse.

Dem. p. 433, 28. εἰς ὅσην ἀτιμίαν τὴν πόλιν — καταστήσας ἔχει, est haec perfecti temporis periphrasis, ἐπαινέσας ἔχω pro ἐπήνεκα, ζηλώσας ἔχω pro ἐζήλωκα, καταστρεψάμενος ἔχω pro κατέστραμμαι, et sim. Itaque quia καθίστημι perfecto activo caret, restabat ut καταστήσας ἔχω diceretur.

Dem. p. 438; 12. τίς γάρ ἐσθ' ὁ τὸν Ἰσχυανδρον προσάγων; sine mora repone προσΑΓαγών.

Dem. p. 458, 25. ἐλθὼν δ' ἐκεῖσε ἄττα μὲν ποτε διελέχθη [καὶ ἐδημηγόρησεν] αὐτὸς ἂν εἰδείη. Nihil prorsus erat causae cur bis idem diceretur. Proprium in legato verbum est διαλέγεσθαι, ut in nota formula πέμπειν πρέσβεις οἵτινες διαλέξονται.

Dem. p. 439, 18. ἐπεὶ δ' ἀφίκετο εἰς Μακεδονίαν καὶ τὸν ἐχθρὸν εἶδε τὸν αὐτοῦ καὶ τῶν Ἑλλήνων, addidit sciulus [τὸν Φίλιππον], si quis forte nesciret. Athenienses probe sciebant.

Dem. p. 441, 28. οἱ δ' ἐπὶ τοῖς καλῶς πραχθεῖσιν ἔπαινοι τῶν οὕτω τετελευτηκότων ἸΔΙΟΝ κτῆμά εἰσιν. Quam friget in tali sententia ἴδιον. Erant virorum fortium laudes sempiternae, κτῆμα ἐσπεῖ, itaque emenda Ἀἰδίων κτῆμά εἰσιν.

Est in omnibus libris manifestum glosseina p. 442, 19. ὁ

ΤΕΩΣ [πρώην] προσκυνῶν τὴν θόλον, omnes recte πρώην eiecerunt. Sciolus ne sciebat quidem quid esset τέως, et arripuit πρώην temere, quia sententiae id satis convenire putabat. Emen-dale legitur apud Scholiastam Platonis ad *Hipparchum* p. 229. v. τέως δηλοῖ τὸ προτοῦ. Δημοσθένης· ὁ τέως προσκυνῶν τὴν θόλον.

Dem. p. 443, 3. ἐμισθώσατο — τοῦτον — ὅπως — τῶν τὰ δί-  
καια βουλομένων [ἡμῶν]. πρᾶττειν περιέσαι. Insiticiū esse ἡμῶν  
absurda collocatio arguit. Praeterea multo praestat id audito-  
ribus cogitandum relinquere.

Dem. p. 445, 25 τὰ τῶν συμμάχων τῶν ἡμετέρων [Φωκέων]  
τείχη κατεσκάπτετο, nimis probe sciebant omnes, de quibus  
haec dicerentur. Si Phocenses nominare voluisset ita dixisset:  
τὰ δὲ τῶν Φωκέων τῶν ἡμετέρων συμμάχων τείχη κατεσκάπτετο.

Dem. p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηται καὶ  
τιμὴν ἔχουσιν ἀπάντων τούτων οὗτοι. Editores videntur οὗτοι δε-  
δωροδόκηται coniungere, quasi esset idem quod δεδωροδοκήκασι,  
quod non melius est quam χαίρομαι. Scribendum δεδωροδόκηται  
ταῦτα, id est: ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων προειμένα ἐς καὶ καταπρο-  
δεδομένα.

Post pauca ita editur: δέδοικα μὴ τοῦναντίον οὐ βούλομαι [ποιῶ]  
σφόδρα ἀκριβῶς δεικνύναι πειρώμενος διοχλῶ πάλαι τοῦτ' αὐτοὺς  
ὕμᾱς εἰδότας. Coniuncta sunt δέδοικα μὴ διοχλῶ, et ποιῶ slo-  
lide interpolatum est ab aliquo, qui Atticam structuram τοῦ-  
ναντίον οὐ βούλομαι non satis caperet.

Dem. p. 447, 26. Ἔγω γὰρ πάντα τὰ ληθῆ λέξειν τουτουί.  
Diu dicere poterat si omnia quae vera essent vellet dicere. Cor-  
rig. πάντ' Ἀληθῆ, id est omnia, quae dicturus sit, vera esse.

Dem. p. 449, 10. τούτων γὰρ ἀπάντων ἡμῖν αἴτιος σὺ δέδει-  
ξαι, duabus literulis repetitis scrib. — ἀπάντων ὧν ἡμῖν  
αἴτιος σὺ δέδειξαι.

Dem. p. 450, 2. Φίλιππον μὲν οὐκ ἐθαύμασα, τοὺς δ' αἰχμα-  
λώτους [ἐθαύμασα] ἔσωσα non est haec interpolatio, sed dormi-  
tantis scribae hallucinatio. Quam rideret homo, si eam per  
tot annos tot hominibus pereruditis imposuisse sciret.

Continuo post editur οὗτος δ' ἐκείνου μὲν προῦκαλινθεῖτο —  
ὕμῶν δ' ὑπερώρα. Si cogitaveris, displicebit ὑπερώρα et prae-  
sens requiri senties. Vera lectio est in S. ὑπεροραι (sic.), sed

spreta est. Mirabantur inepti tempora *diversa* inter se componi.

Non uno mendo laborat locus Demosthenis p. 450, 28. ταχῶς συμφέρει, inquit, τουτονὶ ἐαλωμέναι. Philippus enim aut sanior erit et mutabit mores et fallaciis abstinebit, si videbit poenas dedisse quos habebat fraudum suarum adiutores, aut retinebit artes veteres, et vos τοὺς ὁτιοῦν ἂν ἐκείνῳ ποιήσαντας ἀνηρηκότες ἐκ τῆς πόλεως ἔσεσθε. Nihil deest et prorsus absoluta est sententia. In libris additur [ἂν τοὺτους ἀνέλγητε], quae inepte et vitiose abundant. Sed quod continuo sequitur: εἰ γὰρ οἰόμενοι δίκην ὑφέξειν τοιαῦτα ἐπραξαν, ἂν τὰ παρ' ὑμῶν αὐτοῖς ἐφεθῇ, τί οἴεσθε ποιήσειν; Quid sibi vult οἱ ΓΑΡ! Nempe excidit aliquid, quo γὰρ referebatur, veluti hoc: «Si non damnabitis improborum audaciam ipsi ultro augebunt. NAM quid eos impunitate proposita non designaturos putatis?»

Nullus hodie superest Codex Graecus praestantior et emendatior quam est Isocratis Urbinas, qui *solus* locis innumeris ipsam Oratoris manum incorruptam servavit. Itaque ingeniosae iuventuti, in qua est scintilla criticae facultatis, non est fructuosior exercitatio quam mendosas scripturas veteres cum emendatis Urbinatis lectionibus componere et ad hanc lucem vitiorum et errorum, quibus adhuc omnes omnium editiones inquinatae sunt, origines et diversa genera omnia spectare ut *plane idem* mendum apud alios delitescens deprehendere ac tollere discant. Idem cum insigni emolumento ac fructu iuvenes paullo acutiores et in aliis pluribus facturi sunt et imprimis in Dionysio Halicarnassensi, si mendosas vulgatae scripturas comparare volent cum veris lectionibus, quae et ex Urbinate Codice et e Chigiano prodierunt. Habent enim hoc librarii et correctores, ut τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν peccare et hallucinari soleant, unde fit ut quae vitia in Isocrate Urbinas, in Dionysio Chigianus cum Urbinate sanaverint, *eadem ipsa* tu in aliis scriptoribus commissa certa emendatione corrigere possis. Si mei arbitrii res foret, equidem iuniorum Criticorum τὸ σκυλακῶδες hac lege compescuerim, ut nihil a se excogitatum expromerent nisi alicubi idem eodem modo corruptum ac sanatum aut ex bono Codice aut a bono Critico proferre possent. Quam multae

ineptiae et malexanae correctiunculae et παραδιορθώσεις ex hac lege nunquam in lucem prodissent!

Sed quia «*vitius nemo sine nascitur*» et «*optimus ille est qui minimis urgetur*», plurimum abest ut Urbinas liber sit ab erroribus immunis. Passim et ipse mendosus est et omni vitiorum genere inquinatus, cuius rei fides in exemplis mihi posita esto. Et nunc quidem pauculis utar ad alia properans; longe plures alias σὺν θεῷ exhibiturus. Percurram orationes quatuor priores paullo diligentius, ex cacteris paucula seligam, et pleaque verbo tantum indicabo.

Isocrates p. 4. c. δι' ὧν ἂν μοι δοκοίης ἐπιτηδευμάτων πλεῖστον πρὸς ἀρετὴν ἐπιδιδῶναι. Leg. δοκεῖC pro δοκοίης. Coniuncta sunt ἂν — ἐπιδιδῶναι. Sexcenties sic peccatur, praesertim apud Demosthenem et Platonem.

Isocr. p. 6. b. οὕτω γὰρ τοῖς μὲν οὐκ ἀπεχθὴς ἔσει, τοῖς δὲ φίλος γενήσεται. Scrib. ἀπεχθῆCΕΙ.

Isocr. p. 7. a. ἔλπιζε γὰρ αὐτὸν καὶ περὶ σὲ γενέσθαι τοιοῦτον. L. γενῆCεσθαι.

Isocr. p. 8. b. κοινὴ γὰρ ἡ τύχη καὶ τὸ μέλλον ἀόρατον, imo vero ἀόριστον.

Isocr. p. 9. c. ἀγαθὸν τι λέγε περὶ αὐτῶν πρὸς τοὺς ἀπαγγελλόντας. Fieri id non potest. L. ἀπαγγελλοτῆCτας, et p. 11. d. rescribe: τὸν μετ' εὐνοίας συμβουλευόντα χαλεπῶς εὐρήσεις, pro συμβουλευόντα.

Isocr. p. 16. c. καλῶς ἔχει τὸ — νομοθετεῖν ταῖς μοναρχίαις, absurde dictum. Emenda νοτῆCετῖν τας μοναρχίας, ut paullo post: εἴ τις τοὺς κρατοῦντας τοῦ πλήθους ἐπ' ἀρετὴν προτρέψειεν. Cf. p. 23. b, 24. d. et imprimis 87. d.

Isocr. p. 17. d. τοσούτῳ μᾶλλον τὴν αὐτοῦ διάνοιαν ἀσκήσεις, corr. τὴν αὐτὴς αὐτοῦ διάνοιαν.

Isocr. p. 18. b. ζῆτει νόμους — οἵτινες — ποιοῦσιν certa lex cogitandi loquendique iubet reponere ποιῆCουσιν.

Isocr. p. 23. d. οὔτε τῶν ΜΑΘΗμάτων τοῖς ὠφελιμωτάτοις. Optime Urbinas τῶν ΘΡΕΜμάτων, sed spernitur ab omnibus. Oblique notat Isocrates τὴν τῶν Ἀθηναίων ὀρυγομανίαν, quibus αἱ ὀρυγεCες proprie θρέμματα appellabantur. Vid. Platonem de Legg. p. 789. v. et Stallbaum. ad Lysidem p. 211. x. Ergo nobis coturnices scioli in disciplinas converterunt.

Isocr. p. 24. d. ὥς μὴ μόνον ἀκουσούς ἡμῖν ἀλλὰ καὶ θεατοὺς γενέσθαι. O absurdam lectionem pro μὴ μόνον ἀκΡΟΑΤΑς ἡμᾶς ἀλλὰ καὶ θεαΤΑς γενέσθαι. Cf. p. 80. c.

Isocr. p. 25. b. ὁ μὴδὲν ὦν αὐτὸς [χρήσιμος] οὐδ' ἂν ἄλλοι φρόνιμον ποιήσειεν. Pone in margine, ut p. 28, c. τοὺς λόγους τοὺς καὶ [κατὰ] μικρὸν ἡμᾶς ὠφελεῖν δυναμένους, ubi κατὰ cum loci sententia pugnat.

Isocr. p. 30. a. μᾶλλον ἢ φέρεσθαι μετὰ τοῦ πλήθους. Isocrates dixerat ΦΤρεσθαι, cum contemtu et fastidio, ut in Platonis *Gorg.* p. 465, c. φύρονται ἐν ταύτῳ καὶ περὶ ταῦτά σοφισαὶ καὶ ῥήτορες, et passim φύρεσθαι est μολύνεσθαι.

Isocr. p. 35. b. οὕτως ὁσίως καὶ καλῶς ἐπεμελήθηεν τῶν πραγμάτων, vera lectio est ὁσίως ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩC ἐπεμελήθηεν ποιοῦσιν ὁσίως μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαίως δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους. Praecedens ΚΑΙ sequens ΔΙ absorpit et sic ΚΑΙΩC in καλῶς correctum est.

Isocr. p. 39. c. ἃ πάσχοντες ὑφ' ἐτέρων ὀργίζεσθε ταῦτα τοῖς ἄλλοις μὴ ποιεῖτε, Graecum est τοὺς ἄλλους.

Urbinas p. 41. a. exhibet τὰς τῶν σωμάτων εὐτυχίας, pessime pro εὐεξίας. Lacuna ΕΤ \* \* ΙΑC male expleta est.

Isocr. p. 45. a. ἀλλ' οὐ τοὺς μὲν ἀσφαλῶς τοὺς δ' ἐπιδικτικῶς, emenda ἈΦελῶς. Saepissime sic errant scribae, qui ἀσφαλῆς noverant, ἀφελῆς non item. Similiter ἀφέλεια solet in ἀσφάλεια converti.

Isocr. p. 49. a. ἃ παρὰ τῶν ἄλλων ἐν [παρ'] ἐκάστων χαλεπὸν ἐπιλαβεῖν, ut Graeca sit oratio tolle male repetitam praepositionem.

Isocr. p. 55. b. μὴδ' εἰς κίνδυνον καθίσταται τὴν πόλιν (THN add.) ὑπὲρ τῶν παίδων τῶν Ἡρακλέους προκινδυνεύσασαν.

Isocr. p. 54. a. τὸν λόγον ΚΑΤεσησάμην περὶ τῆς ἡγεμονίας, emenda ἘΝεσησάμην, ut apud Romanos orationem institui, ut in noto loco p. 288. e. ἐγὼ γὰρ ἐνεσησάμην μὲν αὐτὸν (τὸν λόγον) ἔτη γεγωνὶς ὅσα περ ἐν ἀρχῇ προεῖπον.

Isocr. p. 54. c. οὐ μὴν ἐλάττω (ΓΕ add.) Τεκμήρια, vides cur necessarium γε perierit. Eadem de causa supple p. 57. a. τοιαύταις (ΔΗ) διανοαῖς χρώμενοι.

Isocr. p. 60. d. οἵτινες ἔτλησαν ἐπιθεῖν, emenda ἐτόλμησαν, quia ἔτλησαν poetarum est et Isocrates verbis poetiis de industria abstinet.

Isocr. p. 60. e. Athenienses, inquit, πρὸς χιλίας καὶ διακοσίας τριήρεις μόνοι ναυμαχεῖν ἐμέλλησαν, οὐ μὴν εἰσέθησαν (ΓΕ add.). καταισχυρύνετες γὰρ Πελοποννήσιοι τὴν ἀρετὴν αὐτῶν καὶ νομίσαντες προδιαφθαρέντων μὲν τῶν ἡμετέρων οὐδ' αὐτοὶ σωθήσεται, κατορθώσαντων δ' εἰς ἀτιμίαν τὰς αὐτῶν πόλεις καταστήσειν ἡναγκάσθησαν μετασχεῖν τῶν κινδύνων. Turpi vitio hic locus laborat sed sanabili. Cogita quinam tandem dicantur τὰς τῶν Πελοποννησίων πόλεις εἰς ἀτιμίαν καταστήσειν, namque activum est καταστήσειν et regit accusativum τὰς αὐτῶν πόλεις, et καθίσταται τινὰ εἰς ἀτιμίαν est idem atque ἀτιμίαν τινὶ περιάπτειν. Facile senties haec dici de Atheniensibus victoribus. Lacedaemonii ita cogitabant: ἦν μὲν τὰ τῶν Ἀθηναίων προδιαφθαρῆ οὐδὲ αὐτοὶ σωθήσόμεθα, κατορθώσαντες δὲ τὰς ἡμετέρας πόλεις εἰς ἀτιμίαν καταστήσουσι. Quid est igitur scribendum? Vidimus supra p. 434 inter se confundi πολεμήσαντα — πολεμησάντων, τυχόντα — τυχόντων, ἰόντος — ἰόντων, quia scribebatur πολεμησᾶν, τυχόν, ἰόν. Scribe igitur et hoc loco: κατορθωσᾶν δ' εἰς ἀτιμίαν — καταστήσειν et exhibit κατορθώσαντας δὲ (τοὺς Ἀθηναίους), et nihil supererit difficultatis. Mutata repente periodi forma sciolis hiantibus imposuit.

Isocr. p. 62. e. scribendum ἐβδομήκοντ' ἔτη διετελέσαμεν — ἀσπίαςτοι πρὸς ἩΜᾶς αὐτούς. Vulgata lectio πρὸς Φῶς αὐτούς soloeca est et qui διετελέσαν reponunt augment malum.

Tralaticium mendum obsidet verba Isocratis p. 63. b. ἄφθονον καὶ ῥάθυμον αὐταῖς κατεκτῆσαντο τὸν βίον, pro κατεκτῆσαντο. Dicebant veteres promiscue κεκτῆσθαι βίον et κατακεκτῆσθαι, ut apud Simonidem:

οἷον τὸδ' ἡμῖν θηρίον προσέπτατο,  
τὸ ζωῶν κάκιον ἐκτῆται βίον;

et in dramate Satyrico Alexandri regis Athenienses deridentis apud Athenaeum p. 596. a.

ὅτε μὲν ἔφασκον δοῦλον ἐκτῆσθαι βίον  
ἱκανὸν εἰδένουν.

Quemadmodum autem Κτᾶσθαι et Ἰκτᾶσθαι saepe confundi videmus, sic etiam multo saepius κτῆσασθαι et στῆσασθαι inter se mutant locum.

Isocr. p. 64. e. καταποντίζαί μὲν τὴν θάλατταν κατέχουσι,

ΠΕΛΤΑΚΤΑΙ δὲ τὰς πόλεις καταλαμβάνουσιν. Nil iuvat versiculus Aristophanis *Acharn.* 169.

καταπελτάσονται τὴν Βοιωτίαν ὅλην.

namque hi quidem πελταταί ex Thracia ab Atheniensibus mercede conducti agros hostiles depopulabantur, Isocratis πελταταί qui sint et unde sint nemo novit. Isocrates ipse feret opem et nos expediet p. 280. a. οὐδεὶς ἂν αὐτοὺς — ἐπαινέσειεν οὐδὲν μᾶλλον ἢ τοὺς καταποντιστὰς καὶ ΛΗΙΚΤΑΚ. Grati accipiamus igitur veram lectionem hanc: λησταί δὲ τὰς πόλεις καταλαμβάνουσιν.

Nonnuumquam Urbinas lectiones exhibet manifesto mendosas et absurdas, quas homines docti incogitanter recipiunt, veluti p. 66. d. ἀναγκάζονται πολεμεῖν τοῖς ἐλευθέροις ἀξιοῦσιν εἶναι, praefer Isocratis sententiam pro τοῖς ἐλευθεροῖν ἀξιοῦσιν.

Corrupt pessime sciolus verba Isocratis p. 69. a. ὅταν τὰ μὲν τῶν βαρβάρων καταστῇ καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμη, ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν [πολεμικῶς] ἔχωμεν. Nulli adverbio hic locus est: omnia sunt in ὥσπερ νῦν quod si quis interpretari vult non πολεμικῶς significat sed κακῶς καὶ τασιασικῶς. Barbarorum fidelem concordiam Graecorum inter se dissidiis opponit. Demosthenes *de Cor.* p. 245, 19. (Philippus) καὶ πρότερον κακῶς τοὺς Ἕλληνας ἔχοντας πρὸς ἑαυτοὺς καὶ τασιασικῶς ἔτι χεῖρον διέθηκεν.

Isocr. p. 69. d. τελευτῶντες οὕτως αἰσχυρῶς ἀπηλλάγησαν ὥς τε κτῆ. Scribendum αἰσχυρῶς ἀπῆλλαξαν. Dicebant Graeci ἀπαλλάττομαι ἀζήμιος, ἀθῶος et sim. sed εὖ, καλῶς, κακῶς, κατὰ γυμνάσιον, αἰσχυρῶς ἀπαλλάττω. Dem. *de Cor.* p. 246, 17. χεῖρον ἡμῶν ἀπηλλάχασιν, et ubi non?

Isocr. p. 71. b. οὐκ ἀριστὶν δὴν Ἐπιλεγμένους, necessarium est in tali re verbum ἐκλέγειν, non ἐπιλέγειν, electi sunt non allecti. Restitue igitur ἐξελεγμένους.

Multo etiam peior et ineptior est confusio eiusdemmodi in vicinia p. 71. b. Rex Persarum ducibus Graecorum per insidias necatis ἀπιοῦσιν αὐτοῖς Τισσαφέρην καὶ τοὺς ἱππίας CTNέπεμψεν, ain' vero? συνέπεμψεν dedit vias comites, imo vero immisit in eos Ἐπέπεμψεν.

Isocr. p. 71. e. καὶ τελευτῶντες Ἐπ' αὐτοῖς τοῖς βασιλείοις κατὰ γέλασος γεγόναντιν, einenda Ἐπ' αὐτοῖς ante ipsam regiam,



ut ἐπ' αὐταῖς ταῖς βασιλέως θύραις, ἐπ' αὐτῇ τῇ Βαβυλωνί.

Graeci inter se iurarunt templa a barbaris combusta se non relecturos p. 73. b. ἴν' ὑπόμνημα τοῖς ἐπιγενομένοις ἢ τῆς τῶν βαρβάρων ἀσεβείας, scrib. ὑπομνήματα, quoniam unumquodque templum erat ὑπόμνημα.

Isocr. p. 73. d. πολλῶν μὲν οἱ πατέρες ἡμῶν μηδισμοῦ θάνατον κατέγνωσαν, male Graece dictum pro ἐπὶ μηδισμῷ, ut ἐπὶ λακωνισμῷ, ἐπὶ προδοσίᾳ, et sim. multa.

Post pauca p. 73. d. τῶν μύθων ἡδιστα συνδιατρίβομεν τοῖς Τρωικοῖς καὶ Περσικοῖς, δι' ὧν ἔσι πυνθάνεσθαι τὰς ἐκείνων συμφοράς, scrib. ἡδισ' ἔνδιατρίβομεν et ἐξ ὧν pro δι' ὧν.

Isocr. p. 74. c. οὐκ ἄδηλον Ὡς ἂν διατεθεῖεν, Graecum est in tali re aut ΠΩς aut Ὡς.

Isocr. p. 76. b. μᾶλλον χαίρουσιν ἐπὶ τοῖς ἀλλήλων κακοῖς ἢ τοῖς αὐτῶν ἀγαθοῖς, imo vero ἐπὶ τοῖς ἁλλήλων κακοῖς. Communis librorum error et frequens.

Isocr. p. 77. b. ὅπως ὡς τάχιστα τὸν ἐνθένδε πόλεμον εἰς τὴν ἡπειρον διορισῶμεν, ὡς μόνον ἂν τοῦτ' ἀγαθὸν ἀπολαύσαιμεν τῶν κινδύνων. Primum emenda ἐξορισῶμεν pro διορισῶμεν. Est aliquid inter definire (διορίζειν) et exterminare (ἐξορίζειν), neque difficilis optio est. Prorsus idem mendum obsidet locum Platonis de Legibus p. 873. e. τὸ δὲ ὀφλὸν ἔξω τῶν ὄρων τῆς χώρας ἀποκτείναντας Διορίσαι, imo vero ἐξορίσαι, ut statim post p. 174. a. huc respiciens scripsit: τὸ δὲ ὀφλὸν ἐξορίζειν καθάπερ ἐρρήθη τὸ τῶν ζώων γένος. Deinde supplendum τοῦτο ΤΑγαθόν, ut apud Aristophanem Ecclesiaz. 426.

ἵνα τοῦτ' ἀπέλαυσαν Ναυσικύδους τάγαθόν.

Nunc ex caeteris Isocratis orationibus locos aliquot selectos subiungam.

Isocr. p. 100. a. πρὶν ἂν τις τοὺς Ἕλληνας — παύσῃ τῆς μάχης τῆς νῦν αὐτοῖς ἐνέκτηκυίας, emenda ἐντέκτηκυίας. Quidquid penitus infixum haeret dicitur ἐντετκήναι τινί. Eadem opera emendabis Themistium p. 251. b. ὅταν δὲ τινὰ ἴδητε διοικούμενον μὲν ὡς κορυφαῖόν τε καὶ ἄκρον φιλοσοφίας, προέκτηκότα δὲ οἷς ἄρτι εἶπον. Nonne vides διοικούμενον et προέκτηκότα verum esse?

Isocr. p. 120. d. ταύτην γὰρ τὴν χώραν οἰκοῦμεν ἔνδόντων μὲν Ἡρακλειδῶν, ἀνελόντος δὲ τοῦ θεοῦ, syllaba male repetita

est: scribe ΔΟΝΤΩΝ μὲν τῶν Ἑρακλειδῶν. Cf. p. 122. a.

Isocr. p. 150. e. αἱ μεγάλην αἰσχύνην τῇ πόλει περιΠΟΙούσιν, emenda περιΑΠΤουσιν, ut apud Demosthenem p. 1401, 8. αἰσχύνην μάλλον ἢ τιμὴν περιΑΠΤΟΝΤΑ, et Platonem in *Apol.* p. 35. a. αἰσχύνην τῇ πόλει περιΑΠΤΕΙΝ, et passim.

Isocr. p. 165. c. οὔτε πρὸς χρηματισμὸν οὔτε πρὸς δόξαν οὔτε πρὸς ἃ δεῖ πράττειν οὐδ' ὅλως πρὸς εὐδαιμονίαν οὐδὲν ἂν συμβάλῃτο κτέ. Corruptum est οὔτε πρὸς ἃ δεῖ πράττειν. Dixisset saltem πρὸς τὸ τὰ δέοντα πράττειν, sed periodi concinnitas nomen aliquod requirit cum tribus caeteris compositum. Suspicor fuisse in vetusto et corroso libro οὔτε πρὸς ἈΔΕΙ\*\*\*, deinde explevisse aliquem ἃ δεῖ πράττειν, quum esset manus Isocratis πρὸς ἈΔΕΙΑΝ, id est οὔτε πρὸς ἄδειαν, neque ad SECURITATEM. Recte dicuntur bonae artes (ἀρετὴ) opes, gloriam, securitatem et felicitatem omnem parere.

Isocr. p. 218. c. οἵτινες ἂν αὐτοὺς εὐσεβῶς καὶ τῷ κατακλέσωνται, emenda εὐσεβῶς Ἐπικαλέσωνται, non est enim aliud verbum de iis, qui Deorum *opem implorant*, quam ἐπικαλεῖσθαι.

Isocr. p. 247. a. νησύδρια — ἃ πολλοὶ τῶν Ἑλλήνων οὐδ' ἴσασιν, non est hoc satis in tam gravi sententia. Reponenda esse videtur Attica locutio οὐδ' εἰ γέγονεν ἴσασιν. Demosthenes p. 248, 5. Σέρρειον δὲ καὶ Δορίσκον — οὐδ' εἰ γέγονεν οἶδα. vid. *Nov. Lectt.* p. 107.

Isocr. p. 254. b. στρατόπεδον αὐτῷ (Lacedaemonii Cyro) συναγαγόντες (καὶ add.) στρατηγὸν [Κλέαρχον] ἐπισήσαντες ἀνέπεμψαν ἐπ' ἐκεῖνον (Artaxerxem). Aliqua manus ex *Anabasi* inseruit Κλέαρχον. Isocrates enim probe noverat id quod Xenophon sedulo dissimulavit, Spartanos publice Cyrum adiuvisse coptis, quibus Chirisophum praefecerunt. vid. Diodorum Siculum XIV. 12. ἐξέπεμψαν δὲ καὶ (οἱ Λακεδαιμόνιοι τῷ Κύρῳ) πεζοὺς στρατιώτας ἑκτακοσίους ἡγεμόνα Χειρίσοφον καταστήσαντες. Obiter et obscure narrat idem Xenophon in *Anabasi* I. iv. 2, 3.

Isocr. p. 275. b. ἀφ' ὧν καὶ πόλεμοι πλείους καὶ κίνδυνοι μέγιστοι συνέπεσον. Mendosum est πόλεμοι, namque in κίνδυνοι insunt bella, et plurima bella nimium est. Corr. καὶ ΠΟΝΟΙ πλείστοι.

Mirificum emblemata nos ludificatur apud Isocratem p. 291. e. Isocrates dederat: καταγελαστότατον ὅτι τούτοις μὲν ἀπιστοῦσιν οἱ

μέλλουσι τὴν δικαιοσύνην παραδῶσειν, salse et lepidè sciolus adscripsit παρ' ὧν δεῖ λαβεῖν αὐτούς, quae verba post ὅτι inserta totam loci perelegantem compositionem penitus evertunt.

Similiter p. 311. e. quum Isocrates dixisset contemtim de improbo calumniatore, συκοφάντην δ' ὄντα τὸν πράγματά μοι παρέχοντα, adscripsit aliquis τὸν γεγραμμένον accusatorem, quae nunc ita recepta sunt ut vulgo legatur τὸν [γεγραμμένον καὶ] πράγματά μοι παρέχοντα, inepte.

Isocr. περὶ Ἀντιδόσεως p. 82. μήτε κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν [ἔνεκα], absurdum ἔνεκα a sciolo est, qui quid esset κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν ignorabat. Plura dicam ad Aeschinīs Timarcheam.

Isocr. περὶ Ἀντιδόσεως p. 89. τοὺς δὲ συκοφάντας ἀτιμᾶν et Atticum ἀτιμάζειν et, quod toto coelo diversum est, ἀτιμοῦν. Luce clarius est ἀτιμώτεον esse emendandum.

Isocr. περὶ Ἀντιδ. p. 117. οἱ πλεῖστοι τῶν ἀνθρώπων ὑπειλήφασιν ἀδολεσχίαν καὶ μικρολογίαν εἶναι τὰ τοιαῦτα τῶν μαθημάτων. Hoc quidem nemo unquam existimavit, sed μωρολογίαν εἶναι.

Ibid. p. 123. οὕτως ἀνέτραπται καὶ συγκέχυται πολλὰ τῶν κατὰ τὴν πόλιν. scrib. ἀντέτραπται in contrarium versa sunt.

Ibid. p. 354. a. οὐ πρότερον ἐπαύσαντο πρὶν ἠνάγκασαν ὈΜΟΙΟΥΣ γενέσθαι ταῖς αἰτίαις ταῖς λεγομέναις περὶ αὐτῶν pro absurdo ὁμοίους si reposueris ἘΝΟΧΟΥΣ clara lux affulgebit.

Quamquam omnia Graeculorum additamenta aut frigida sunt aut stulta, omnium tamen stolidissimum genus est eorum, quae cum scriptoris consilio et loci sententia pugnant: veluti p. 74. Isocrates de Lysandri gloria detrahens contemtim: καίτοι χρὴ στρατηγὸν ἄριστον νομίζειν οὐκ εἴ τις μίᾳ τύχῃ τηλικούτῳ τι κατάρθωσεν ὥσπερ Λύσανδρος, supervenit sciolus qui addidit: ὁ μὴδὲν τῶν ἄλλων διαπραξασθαι συμβέβηκεν. At haec frontibus adversis inter se concurrunt, dixeris. Non mirum: duo enim loquuntur, non unus.

Multa simul emblemata ἀπροσδιόνυσα apparent περὶ Ἀντιδ. p. 69. sqq. veluti: [ὅπερ αὐτοῖς τῆς περὶ Λεῦκτρα συμφορᾶς εὖροι τις ἂν αἴτιον γεγεννημένον], quod neque verum est nec quidquam facit ad rem. Tum (ὁ Περικλῆς τὴν Σάμον) ἀπὸ διακοσιῶν [νεῶν] καὶ χιλίων ταλάντων κατεπολέμησεν, perinepte interpositum est νεῶν. De pecunia ἀπὸ dicitur, non de copiis, ut p. 70.

ταύτην εἶλεν ἀπὸ τῶν χρημάτων, ἃν αὐτὸς ἐπόρισεν, et sic passim. Deinde p. 71 scrib. ὑμεῖς μὲν γὰρ ἔχειροτονεῖτε στρατηγούς τοὺς εὐρωστοτάτους — ὡς διὰ τούτων διαπραξόμενοι τι τῶν δεόντων, pro χειροτονεῖτε et διαπραξόμενοι. Post pauca: αὐτὸς ἦν περὶ ἅπερ χρῆ [Φρόνιμον εἶναι] τὸν στρατηγόν, consueti ellipsis perperam expleta est. Tum p. 71 sub lin. δεύτερον τί προσήκει τὸν στρατηγόν τὸν ἀγαθόν; supplendum τί ΠΟΙΕΙΝ προσήκει. Alias in hac vicinia interpolationes indicavit Bekkerus.

Isocr. p. 367 b. οὕτω τὴν βουλὴν ἔθεσαν οἱ βουλούμενοι συνεφαντεῖν, nihil est ἔθεσαν, at tu repone τὴν βουλὴν Διέθεσαν. Saepe videbis N sequens ΔΙ absorbere.

Isocr. p. 383. c. οὐς — ἐσεφανώσατε ὅτ' οὐδ' οὕτω ῥᾶδιον ἢ ὥσπερ νῦν τυχεῖν ταύτης τῆς τιμῆς, emenda ὅτ' οὐδ' ἐΠΩ οὕτω ῥᾶδιον ἦν, quum non dum iam facile esset.

Isocr. p. 392. b. τετρωμένον αὐτὸν καὶ βαδίζειν οὐ δυνάμενον ἀλλ' ὈΛΙΓΟψυχοῦντα ἀπεκόμισα ἐπὶ τὸ πλοῖον. Neque huius loci est ὀλιγοψυχεῖν neque Isocrateae aetatis. Rep. ἄλλα ΛΙΠΟψυχοῦντα, animo deficientem.

Unum addam p. 394. d. περὶ γὰρ ἄλλων πολλῶν ΠΕΡΙΦΕρόμενοι περὶ τούτου ταῦτ' ἀγινώσκουσιν. in hac una re omnes consentiunt, inquit, quum in aliis multis — quid? CIRCUMFERANTUR! Apage ineptias. Quid igitur? dissentiant, ΔΙΑΦΕρόμενοι.

Subiiciam his unam observationem, unde de Codicis Urbinatis fide et auctoritate iudicari poterit. Est Atheniensibus praefer ψέγειν triplex verbum reprehendendi et vituperandi: ἐπιτιμᾶν τινί, ἐπιπλήττειν τινί et ἐπιλαμβάνεσθαι τινος cum consueti periphrasi ἐπιτίμησιν, ἐπίπληξιν, ἐπίληψιν ποιεῖσθαι, et passivo sensu ἔχειν. Exemplorum plena sunt omnia. Audi nunc Isocratem p. 177 c. πρὸς μὲν οὖν τοὺς εἰκῇ τὰς ἽΠΟΛήψεις ποιοῦμένους οὐ χαλεπὸν ἀντειπεῖν, et p. 227. c. ἐγὼ δ' εἰ μὲν ἄλλοι τίς μοι τὸν τρόπον τοῦτον ἐπέπληττεν ἡγούμην ἂν αὐτὸν πεπαιδευμένως ἐπιτιμᾶν, σοὶ δ' οὐ προσήκει ταύτην ποιεῖσθαι τὴν ἽΠΟληψιν, et p. 264. a. — εἰκότως ἂν ἐπιτιμώμην, — ἀλλὰ γὰρ οὗτ' ἀμελεῖν καλῶς ἔχει τῶν τοιούτων ἽΠΟληψεων — οὗτ' αὖ πολὺν χρόνον ἀντιλέγοντα διατρίβειν. Luce clarius est Isocratem scripsisse ἘΠΙλήψεις et ἘΠΙληψιν et ἘΠΙλήψεων. Nonne? Est aliquid inter ἐπιλαμβάνεσθαι et ὑπολαμβάνειν. Iam inspicito mihi aliquis Urbinatis scripturas. Rectissime p. 117. c.

ἐπιλήψεις servavit solus, sed in ὑπόληψιν et ὑπολήψεων cum caeteris omnibus fideliter conspirat.

Sic igitur sese res habet: optimus et antiquissimus quisque liber ut plurima habet emendatiora quam caeteri omnes, sic alia plurima perinde mendosa et omni corruptelae genere inquinata exhibet, ut caeteri omnes. Partem tantum vitiorum tollunt, bonam partem nobis tollendam relinquunt.

Mirum dictu est quam saepe in libris antiquioribus et nondum a correctorum natione contaminatis in scriptura absurda et sensu vacua verae lectionis manifesta vestigia supersint. Reperi nuper apud Lucianum correctionem certam et evidentem et fere dixerim *Madvigianam*, omnes veritatis numeros habentem, quam mox Madvigii *Adversaria* relegens et ab altero olim praereptam et a Madvigio festinante, ut opinor, spretam et reiectam esse video. Itaque feram opem. Est locus Luciani in *Navigio seu Volis* § 86. Editur: εὖγ' ὑπέμνησας· ἐγὼ δὲ νήφειν ὤμην καὶ σὺ παρὰ τὸ φανεῖσθαι τὴν γνώμην, siue sensu. In καὶ ΣΤΠΑΡΑΤΟΦΑΝΕΙΘΑΙ τὴν γνώμην nihil aliud latet quam καὶ ΤΠΑΡΑΠΟΦΑΙΝΕΘΘΑΙ id est καὶ ὑπὲρ ἀποφαίνεσθαι τὴν γνώμην. Caeteri sodales tamquam ebrii et somniantes mirifica quaedam vola comminiscendo optabant (ita per iocum convenerat), cuius rei inmemor Lucianus admonitus: *recte mones*, inquit: *ego me sobrium esse opinabar et vigilantem (non in somnis) sententiam dicere*. Quid his simplicius, quid evidentius? Quam perlucet vera lectio in ΣΤΠΑΡΑΤΟΦ. Miratus scriba quid esset ΚΑΙΤΠΑΡΑΠΟΦΑΙΝ. et παρὰ se videre putans καὶ σὺ pro ΚΑΙΤ et παρὰ τὸ pro ΠΑΡΑΠΟ ineptus supposuit. Madvigius p. 752 de hoc loco agens "*hoc (καὶ σὺ παρὰ τὸ φανεῖσθαι) mendosum esse olim intellectum est*". Facile credo. "*sed παραποφανεῖσθαι (videtur sic aliquis coniecisse) verbum habet novum, verbi tempus pravam, sententiam ineptam; atque haec duo cadunt etiam in Hirschigii scripturam ὑπὲρ ἀποφανεῖσθαι*". Imo vero Hirschigius in ὑπὲρ rem acu teligit, et si verbi tempus pravam in ἀποφαίνεσθαι convertisset emendationem loci plane absolvisset. Nam quod addit Madvigius: "*neque enim de sententiae declaratione agitur*." ἀποφαίνεσθαι τὴν γνώμην nihil aliud est quam: λέγειν τὰ ἐμοὶ δοκοῦντα. Nil mirum est Graeculum in ΚΑΙΤΠΑΡ haesisse, namque calamito-

sum vocabulum est ὙΠΑΡ et raro ex scribarum manibus in-  
teueratum elabitur, quod paucis ostendere iuvat. Lucianus  
in *Philopseude* § 58. scripserat: τοῦ ἥρωος ὙΠΑΡ διαλεχθέντος  
μοι, sed in libris est ad nuum omnibus ὙΠΕΡδιαλεχθέντος sine  
sensu. Iacobitz: «correxerit Larcher ad Herod. V. p. 317".  
Miratus unde haec esset Larchero insolita doctrina, optimo  
viro sed in talibus talpa caeciori, inspexi librum. Laudato  
Luciani loco «il était aisé (inquit) de corriger ὕπαρ διαλεχθέντος"  
*Je veux vous dire ce qu' Amphilocheus m' a dit en songe". —*  
*Je n'ose m' attribuer cette correction de Lucien. Je crois l'avoir*  
*lue quelque part."* Credo et ipse: praesertim quia ὕπαρ puta-  
bat esse *en songe*. Bis tantum in omnibus Luciani libris ὕπαρ  
scriptum fuerat, his labem concepit. Similiter apud alios.  
Aristides in *Romae Encom.* vol. I. p. 350. πεπόνθασιν οἷον αἱ  
ἀφύπνισθέντες καὶ ἀντὶ τῶν ὀνειράτων ὧν ἀρτίως ἐώρων ἐξαίφνης  
ταῦτα ΠΑΡΙδόντες, feliciter Reiskius ὙΠΑΡ ἰδόντες, simul cor-  
rige ταῦτά pro ταῦτα, qui necopinato vident eadem vigilantes,  
quae modo in somnis vidissent.

Sic et apud Phrynichum p. 423 in libris est ὑπερευτυχάνει,  
cui Lobeck optime ὕπαρ ἐντυχάνει reddidit. Apud Ianiblichem  
de *vita Pythag.* § 57. olim edebatur: ὑπέρ τε καὶ κατὰ τοὺς  
ἀνθρώπους pro ὕπαρ τε καὶ κατὰ τοὺς ὕπνους, ut Kuster.  
coniecit et deinde in melioribus libris repertum. In archetypo  
Florentino diserte scriptum vidi ὕπαρ et ὕπνους. Erat olim ὙΠΑΡ  
unum ex rarissimis vocabulis. Praevit omnibus ut solet Ho-  
merus duobus locis. Odyss. T. 547.

οὐκ ὄναρ ἀλλ' ὕπαρ ἐσθλὸν ὃ τοι τετελεσμένον ἐσται.  
et Odyss. T. 90.

ἔμδον κῆρ

χαῖρ' ἐπεὶ οὐκ ἐφάμην ὄναρ ἔμμεναι ἀλλ' ὕπαρ ἤδη.

Post Homerum semel tantum in Lyricorum reliquiis compa-  
ret apud Pindarum *Olymp.* XIII. 94.

ἐξ ὀνείρου δ' αὐτίκα ἦν ὕπαρ.  
semel in Tragicis omnibus apud Aeschylum *Prometh.* 484.

κᾶκρινα πρῶτος ἐξ ὀνειράτων ἂν χρεῖ  
ὕπαρ γινέσθαι.

Comicorum nemo umquam ὕπαρ dixit, neque Historicorum  
quisquam neque Oratorum usquam eo vocabulo utitur. Ergo

quater tantum apud Graecos omnes legitur usque ad Platonis aetatem. Plato utroque vocabulo *ἄναρ* et *ὑπαρ* saepissime usus est, unde in frequentissimo omnium usu esse coepit usque ad decrepitae aetatis Graeculos, qui tamen in novum errorem se induerunt et *ἄναρ* et *ὑπαρ* adverbia esse nescientes quasi nomina essent praepositionem addebant *κατ' ἄναρ* dicentes et *καθ' ὑπαρ*. Hinc graves τῶν Ἀττικιστῶν querelae et irae. Audi Phrynichum in Polemonem Sophistam invehentem, qui *κατ' ἄναρ* dixerat p. 421. adeo magna res est (inquit) verborum intelligentia, ὅπου γε δὴ καὶ τὰ ἄκρα τῶν Ἑλλήνων πταίοντα ὀράται. Mendose apud Hesychium circumfertur *Καθ' ὑπαρ*: *κατ' ἄναρ*. Bella interpretatio et Larchero digna, sed tu emenda *ΚΑΙ ὑπαρ ΚΑΙ ἄναρ*: ut dicitur οὐθ' ὑπαρ οὐτ' ἄναρ, et οὐκ ἄναρ ἀλλ' ὑπαρ. Nunc Platonem audiamus et inaculas aliquot abstergeamus, si quid homunciones in rariore vocabulo peccarunt. Plato *de Legg.* p. 969. B. οὕτως δὲ ἔσαι-σχεδὸν ὑπαρ ἀποτελεσμένον, οὗ σμικρῷ πρόσθεν ὀνειράτος ὡς τῷ λόγῳ ἐψηφάμεθα. Agnoscisne Homericum ὑπαρ ἐσθλὸν ὃ τοι τετελεσμένον ἔσαι? In *Politico* p. 278. E. ἵνα ὑπαρ ἀντ' ὀνειράτος ἡμῖν γίγνηται. In *Theaetelo* p. 183. D. πότερον καθεύδομεν καὶ πάντα ἃ διανοούμεθα ὀνειρώττομεν ἢ ἐγρηγόραμεν τε καὶ ὑπαρ ἀλλήλοις διαλεγόμεθα; In *Philebo* p. 20 B. λόγων ποτέ τινων πάλαι ἀκούσας ἄναρ ἢ καὶ ἐγρηγορῶς νῦν ἐννοῶ περί τε ἡδονῆς καὶ Φρονήσεως. Iterum in *Politico* p. 277 D. κινδυνεύει γὰρ ἡμῶν ἕκαστος οἷον ἄναρ εἰδὼς ἅπαντα πάντ' αὐτὸν πάλιν ὥσπερ ὑπαρ ἀγνοεῖν. Haec omnia sana et integra sunt, sed in libris *de Legg.* p. 100. A. καθ' ὕπνον δὲ οἶόν ποῦ τις ἢ καὶ ὑπαρ [ἐγρηγορῶς] ὀνειρώξει μαντεύμενος αὐτό, audisne interstrepentem sciolum? sed fallit neminem. Similiter *de Rep.* p. 574. E. αἱ πρότερον μὲν ἄναρ ἐλύοντο [ἐν ὕπνῳ] ὅτε ἦν αὐτὸς ἔτι ὑπὸ νόμοις τε καὶ πατρὶ δημοκρατούμενος ἐν ἑαυτῷ, τυραννευθεὶς δὲ ὑπ' ἑρώτος οἷος ὀλιγάκις ἐγίγνετο ὍΝΑΡ ὍΤΙΝΑΡ τοιοῦτος αἰεὶ γενόμενος, ubi ἐν ὕπνῳ post ἄναρ illatum displicebit, ut opinor, etiam illis, quibus non placet quaedam plenius dicta resecari. Nimis plena haec quidem sunt et ultro aliquid effluit.

Concludam hunc locum emendatione loci apud Plutarchum in *Theseo* cap. 32. τοὺς πολλοὺς διετάραττε καὶ διέβαλλεν ὡς ἄναρ ἐλευθερίᾳ ὀρώντας, ἔργῳ δὲ ἀπετερήμενους πατριδῶν καὶ ἱερῶν.

Dederat Plutarchus ὡς ὅναρ ἐλευθερίαν ὀρῶντας, nam probesciebat ὅναρ esse adverbium pro καθ' ὕπνου, non nomen ut *δνειρος* vid. Wyttenb. ad *Moral.* p. 362. λ. namque ὅναρ apud *Veteres*, nomen est et adverbium et saepissime legitur apud omnes. Sappho apud Hephaest. p. 69.

ζαελεξάμαν ὅναρ Κυπρογενήα,  
et apud Demosthenem de *Cor.* p. 429, 18. ἃ μὴδ' ὅναρ ἤπι-  
σαν πώποτε, et passim, sed apud Plutarchum et sequiores *ἵναρ*  
semper est καθ' ὕπνου. Observandum denique est apud *Vete-*  
*res* summa constantia in nominativo et accusativo ὅναρ dici,  
ut in *Vespis* 13.

καὶ δῆτ' ὅναρ θαυμασὸν εἶδον ἀρτίως,  
in casibus obliquis *semper* *δνειράτος*, *δνειράτι*, *δνειράτων* cell.,  
ut in Platonis *Theaeteto* p. 201. d. ἄκουε δὴ ὅναρ ἀντ' *δνει-*  
*ράτος*. "Οναρ enim *genitivum* non habet et *δνειράτος* caret  
*nominativo*.

Sic me res ipsa ad PLATONEM deduxit: vellem si liceret ei  
pulcherrimo quoque Dialogo locos quosdam potiores aliqua habere  
infectos in integrum restituere, sed et temporis angustiis ex-  
clusus et loci, nunc quidem satis habeo libros de *Republica*  
iterum diligenter lectitare et insigniores aliquot scribarum er-  
rores paucis redarguere.

Plato de *Rep.* p. 336. β. ὡς δὲ Διεπαυσάμεθα — συγρέψαι  
ἐαυτὸν ὥσπερ θηρίον ἦκεν ἐφ' ἡμᾶς ὡς διαρπασόμενος. Emenda  
ὡς δὲ ΔΗ ἐπαυσάμεθα et διαρπασόμενος. Namque διαπαύομαι  
λέγων est *intermitto orationem* post aliquam moram denuo dic-  
turus, quod ab h. l. alienum est, et bellinae διασπᾶσθαι solent  
praedam, dilacerare, discerpere, dilaniare, non διαρπάζειν, diri-  
pere. Idem mendum tollendum est ex libro de *Legg.* p. 807.  
β. προσήκει δὲ ἀργῷ καὶ βεθύμῳ καταπεπιασμένῳ ζῶν σχεδὸν ὑπ'  
ἄλλου διαρπασθῆναι ζῶν τῶν σφόδρα τετραχλόμενων μετ' ἀνδρείας  
τε ἄμα καὶ τῶν πόνων. Scrib. διαρπασθήσεται et τετραχλόμενον.  
Verbum τρύχεσθαι apud veteres et probatos scriptores habet  
perfectum τετρώσθαι, quod scribae passim male mulcare con-  
sueverunt.

De *Rep.* p. 337. λ. ταῦτ' ἐγὼ ἤδη — ὅτι σὺ ἀποκρίνασθαι μὴ  
οὐκ ἐβελήσοις, εἰρωνεύσοιο δὲ καὶ πάντα μάλλον [ποιήσοις] ἢ ἀπο-  
κρινοῖο, elegans Attica compositio inserto emblemate perit. Post



οὐδὲν ἄλλο ἢ, τί ἄλλο ἢ, πάντα μᾶλλον ἢ verbum ποιεῖν omit-  
tunt. Theophrastus περὶ Δειλίας cap. 25. — θεραπεύειν καὶ πε-  
ρισπογίζειν καὶ — τὰς μυίας σοβεῖν καὶ πᾶν μᾶλλον ἢ μᾶ-  
χεσθαι τοῖς πολέμοις.

*De Rep.* p. 343. v. τοὺς ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντας — ἄλλως  
πῶς ἡγεῖ διαΝοεῖσθαι πρὸς τοὺς ἀρχομένους ἢ ὥσπερ ἂν τις πρὸς  
πρόβατα διατεθεῖη, absurdum est διανοεῖσθαι πῶς πρὸς τινι, sed  
vera lectio facile reperiatur, quia in huiusmodi comparatione  
verbum idem repetendum est: itaque emenda διαΚεῖσθαι pro  
διανοεῖσθαι et omnia expedita videbis. Τίθημι apud veteres  
constanter habet perfectum passivum κεῖμαι (non τέθειμαι), cu-  
ius rei indicia et exempla passim reperias apud omnes et in  
simplici τιθέναι — κεῖσθαι et in compositis omnibus. Plato *de*  
*Rep.* p. 484. v. τὰ ἐνθάδε νόμιμα — ΤΙΘΕCΘΑΙ τε ἂν δέη [τί-  
θεσθαι del.] καὶ [τὰ] ΚΕΙΜΕΝΑ φυλάττοντες σώζειν, ubi im-  
portunum τὰ dispungendum est. Quemadmodum sibi inter se  
respondent ὅρα — ὥπται et σκόπει — ἑσκεπται, sic in libro *de*  
*Legibus* p. 689. v. videbis: τεθῇ τῷ ταύτῃ. — Κεῖσθω γὰρ οὖν.  
et saepe τίθεσθαι — τεθῆναι — κεῖσθαι — τεθήσεσθαι coniuncta  
reperies ut verbi eiusdem tempora diversa, ut apud Platonem  
*de Legibus* p. 793. v. πάντων — τῶν ἐν γράμμασι τεθέντων  
τε καὶ κειμένων καὶ τῶν ἔτι τεθησομένων.

*De Rep.* p. 351. v. πόλιν φαίης ἂν ἀδίκον εἶναι καὶ ἄλλας  
πόλεις ἐπιχειρεῖν δουλοῦσθαι ἀδίκως [καὶ καταδεδουλῶσθαι] πολλὰς  
δὲ καὶ ὑφ' ἑαυτῇ ἔχειν δουλωσαμένην; Grammaticus aliquis in  
margine explicuit quid esset ἔχειν δουλωσαμένην. Recte ille  
quidem, sed non erat id Platoni obtrudendum.

*De Rep.* p. 362. v. γαμῖν ὁπόθεν ἂν βούληται, ἐκδιδόναι εἰς  
οὓς ἂν βούληται, ξυμβάλλειν [κοινωνεῖν] οἷς ἂν ἐθέλῃ. Emblemata  
est manifestum. Plato promiscue utroque utitur passim, ut  
p. 486. v. idem esse videbis δυσξύμβολος et δυσκοινώνητος. Re-  
deat igitur κοινωνεῖν in marginem. Eadem opera *de Legg.* p.  
738. a. πρὸς ἅπαντα τὰ ξυμβόλαια [καὶ κοινωνήματα], tolle  
glossemata.

*De Rep.* 364. c. reperta est dudum vera lectio Ἀιδόντες pro  
Διδόντες, sed nondum recepta. Similiter p. 605. d. pro ΚΑΙ  
ΑΙΔΟΝΤΑΣ τε καὶ κοπτομένους certa est Astii emendatio ΚΑΛ-  
ΟΝΤΑΣ, sed ea quoque laudatur et alget.

*De Rep.* p. 365. α. μὴ θύσαντας δὲ θεινὰ περιμένει, imo vero περιμένειΝ, non enim ex Platonis sed ex haruspicum persona haec dicuntur.

*De Rep.* p. 373. δ. ἰατρῶν ἐν χρεῖαις ἐσόμεθα, corrig. ἐν χρεῖαι Ἐσόμεθα, ut p. 410. α. εἰς χρεῖαν ἵναι. p. 367. α. ἐν χρεῖᾳ ἡγεμόνος, et saepe alibi.

*De Rep.* p. 376. α. ἐν μὲν ἂν τῷ ἀγνώτῳ χαλεπαίνει οὐδὲν ΔΕ κακὸν προπεπονθώς. Molestum δὲ eliminandum. Unde natum est? Plato ἀττικισί dixerat ΟΤΔΘΘΝΚΑΚΟΝ, ut apud Alexidem Athenaei p. 379. α.

οὐδὲ ἐν κακόν

ἔχουσι καὶ κάμνουν λέγουσ' ἐκάστοτε.

Solent in his scribae turbas dare. *de Rep.* p. 461. c. scrib. κύημα μὴδὲ ἐν pro μὴδὲ γ' ἐν, et p. 528. α. ἢ οὐδὲ πρὸς ἐτίρους pro ἢ οὐ πρὸς οὐδετέρους. Similiter apud Thucyd. V. 84. τὸ μὲν πρῶτον οὐδετέρων ὄντες ἡσύχαζον, annotatur: γράφεται μεθ' ἐτέρων. Haec vera lectio est: οὐδὲ μεθ' ἐτέρων ὄντες.

*De Rep.* p. 382. π. πότερον διὰ τὸ μὴ εἶδέναι — ἂν ψεύδοιτο; — ἀλλὰ δειδώς τοὺς ἐχθρούς [ψεύδοιτο]; vel soloecismus fraudem patefacit.

*De Rep.* p. 388. ε. Οὐτε ἄρα — ἀποδεκτέον. Vitiosum est οὐτε. Erat in libris ΟΤΤΑΡΑ id est οὐτᾶρα Atticum pro οὔτα ἄρα, sic ΜΕΝΤΑΝ male vulgo scribitur μέντ' ἂν pro μέντᾶν.

*De Rep.* p. 491. δ. ἢ τούτους μὴ εἶναι θεῶν παῖδας, — μὴδ' ἡμῖν ἐπιχειρεῖν πείθειν τοὺς νέους ὡς οἱ θεοὶ κακὰ γεννῶσι καὶ αἱ ἥρωες (id est οἱ τῶν θεῶν παῖδες) ἀνθρώπων οὐδὲν βελτίους. As-sentieris, credo, mihi κακΟΤC γεννῶσι restituenti.

*De Rep.* p. 400. ε. οὐχ ἦν ἀνοίαν οὔσαν ὑποκοριζόμενοι καλοῦμεν ὩC εὐήθειαν. Quid sibi vult ὡς? Fort. καλοῦμεν νῦν εὐήθειαν.

In lepido loco p. 404. c. οὐτ' ἰχθύσιν ἐσιᾶ καὶ ταῦτα ἐπὶ θαλάττῃ [ἐν Ἑλλησπόντῳ] ὄντας οὐθ' ἐφθοῖς κρέασιν. Futile ad-ditamentum! et ἐν pro ἐπὶ risum movet.

*De Rep.* p. 411. α. ἔταν τις μουσικῇ παρέχῃ κατΑΤλεῖν καὶ καταχεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ὥτων — τὰς γλυκείας — ἀρμονίας. Absurdum est καταυλεῖν τῆς ψυχῆς τὰς ἀρμονίας, sed olim vera lectio ab Hensdio reperta est κατΑΝΤλεῖν. Spreta est illa quidem ab Editoribus sed usque recurret et tandem reci-

pietur quia verissima est. Sed nondum sic loci emendatio est perfecta; καταντλεῖν et καταχεῖν est prorsus idem, sed καταχεῖν magis omnium usu prolitum. Itaque καταντλεῖν καὶ καταχεῖν est loquacitas inanis. Deleto igitur emblemate scribendum: ὅταν τις μουσικῇ παρέχῃ καταντλεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ὧτων — τὰς ἁρμονίας.

*De Rep.* p. 412. e. καὶ μήτε γοητεύμενοι μήτε βιάζόμενοι ἐκβάλλουσιν [ἐπιλανθανόμενοι] δόξαν τὴν τοῦ ποιεῖν δεῖν ἃ τῇ πόλει βέλτιστα. Interpolatum ἐπιλανθανόμενοι cum loci sententia pugnat. Ex iis quae continuo sequuntur apparebit quo pacto ἐπιλανθάνομαι in ea re differat a γοητεύομαι et βιάζομαι.

*De Rep.* p. 413. c. ὁ τοίνυν ἄρτι ἔλεγον, ζητητέον τίνες ἄριστοι φύλακες τοῦ παρ' αὐτοῖς δόγματος [τοῦτο ὡς ποιητέον ὃ ἂν τῇ πόλει ἀεὶ δοκῶσι βέλτιστον εἶναι αὐτοὺς ποιεῖν]. Plato iam his idem multo melioribus verbis dixerat p. 412. d. et e.

*De Rep.* p. 416. c. ἥτις μήτε ΤΟΤΕ Φύλακας ὡς ἀρίστους εἶναι παύσΟΙ αὐτοὺς κακουργεῖν τε μὴ ἐπαρΟΙ περὶ τοὺς ἄλλους πολίτας, emenda ΤΟΤ pro τούς et παύσει et ἐπαρεῖ. Barbarum est ἐπαροῖ. Frequens hoc apud Platonem vitium est ut pro indicativi futuri aut optativi aut coniunctivi soloece substituitur, veluti *de Legibus* p. 735. b. οὐκ ἄλλως μήποτε ἐπιχειρήσΗΙ — καθάρΗΙ — ἀποπέμψΗΙ — θεραπεύσΗΙ pro ἐπιχειρήσει, καθαρεῖ, ἀποπέμψει, θεραπεύσει. Barbarum quidem est καθάρη, sed neminem advertit.

*De Rep.* p. 422. n. καὶ μὴν καὶ ὄργανά γε μὴ ἔχων [παρέχεσθαι] ὑπὸ πενίας, dele emblemata et scribe χεῖρους δημιουργοὺς διδάξει pro διδάζεται.

*De Rep.* p. 452. c. καὶ τοῦτο ἐνεδείξατο ὅτι μάταιος [ὅς γελοῖον ἄλλο τι ἡγεῖται ἢ τὸ κακὸν καὶ] ὁ γελωτοποιεῖν ἐπιχειρῶν πρὸς ἄλλην τινὰ ὄψιν ἀποβλέπων [ὡς γελοίου] ἢ τὴν τοῦ ἀφρονός τε καὶ κακοῦ ἢ σπουδάζειν πρὸς ἄλλον τινὰ σκοπὸν τησάμενος ἢ τὸν τοῦ ἀγαθοῦ, transpone mihi πρὸς in hunc modum: σπουδάζειν ἄλλον τινὰ σκοπὸν ΠΡΟς τησάμενος, tum repone in margine ὅς γελοῖον ἄλλο τι ἡγεῖται ἢ τὸ κακόν, quae est paraphrasis verborum ὁ γελωτοποιεῖν — τε καὶ κακοῦ, expunge frigidum et supervacuum τοῦ γελοίου, et habebis locum Platone dignum.

Post pauca: πότερον δυνατὴ φύσις ἢ ἀνθρωπίνη ἢ θήλεια τῇ τοῦ ἄρρενος γένους κοινωνῆσαι εἰς ἅπαντα τὰ ἔργα, scrib. πότερον

δυνατὴ Ἡ Φύσις ἢ θήλεια expuncto ἀνθρώπινῃ.

*De Rep.* p. 437. v. ἀτελῇ τοῦ γελοίου [σοφίας] δρέπων καρπὸν. Pindarus dixerat τοὺς Φυσιολογοῦντας (id est τοὺς μετεωρολόσχας) ἀτελῇ σοφίας καρπὸν δρέπειν.

Stob. *Floril.* LXXX: 4. Plato quum vellet dicere «*risu ineptiores ineptior nulla est*» salsissime pro σοφίας substituit τοῦ γελοίου. Adscripsit aliquis ex Pindaro σοφίας, atque nunc ridiculum in modum utrumque simul legitur sine sensu.

Post pauca videbis Λέγε δὴ ἴδω, ἔφη, emenda sodes φέρε δὴ ἴδω. Scriptum erat \* ΕΡΕΔΗ et stulte expletum.

Dittographia est p. 464. κ. οὐδ' αἰκίας δίκαι [ΔΙΚΑΙως] ἀν εἶεν ἐν αὐτοῖς. Simillimum huic vitium latet p. 505. λ. ἢ ΔΙΚΑΙΑ καὶ τᾶλλα προσχρησάμενα, at tu repone: ἢ ΔΗ ΚΑΙ τᾶλλα.

*De Rep.* p. 477. κ. praecedit εἰς τί γένος τιθεῖς; sequitur — ἢ εἰς ἄλλο γένος οἴσομεν; Viden' in' Οἴσομεν latere ΘΗΣομεν, ἢ εἰς ἄλλο γένος θήσομεν?

*De Rep.* p. 488. c. πλεῖν ὥς [τὸ] εἰκὸς τοὺς τοιούτους. Tum expunge ἐπαινοῦντας in [ἐπαινοῦντας] ναυτικὸν μὲν καλοῦντας καὶ κυβερνητικὸν κτλ. et scribe p. 488. κ. μετεωροΚόπον pro μετεωροCKόπον, de qua re diximus in *Mnemos.* 1873. p. 117.

*De Rep.* p. 491. v. τοιαύτην φύσιν καὶ πάντα ἔχουσιν οἷα προσετάξαμεν νυνδὴ [εἰ τελέως μέλλοι Φιλόσοφος γενέσθαι], verba soloecce concepta sententiam onerant et impediunt.

Page. 492. v. ξυγκαθεζόμενοι ἄθροοι [πολλοὶ] εἰς ἐκκλησίας ἢ εἰς δικαστήρια, sine vitio scriptum videbis p. 493. λ.

Post pauca interpolatum est διπλάσιον θόρυβον παρέχουσι [τοῦ ψόγου καὶ ἐπαίνου].

Page. 494. d. — ὑψηλὸν ἐξαρεῖν αὐτὸν σχηματισμοῦ καὶ φρονήματος κενοῦ [ἀνευ νοῦ] ἐμπιμπλάμενον. Pone in margine.

*De Rep.* p. 493. d. εἰάν τις τούτοις ὁμιλῇ — [πέρα τῶν ἀνεγκαιῶν] ἢ Διομήδεια λεγομένη ἀνάγκη ποιεῖν αὐτῷ ταῦτα ἃ ἐν οὗτοι ἐπαινώσιν. Graeculus nescio quis explicuit in margine quae esset ἢ Διομήδεια ἀνάγκη, irrepsit glossema et festivum locum maculat. Hinc sumsit Themistius suum p. 306. 2. Dind. μὴδ' ἂν Διομήδεια αὐτῷ ἀνάγκη προσγένηται, ubi in libris est: μὴδ' ἂν ἰδῶσιν ἰδίᾳ αὐτῷ, quod ex Platone perite Pelavius correxit. Aristophanes *Ecclesiaz.* 1029.

καὶ ταῦτ' ἀνάγκη μοῦσι; v. Διομήδειά γε.

*De Rep.* p. 496. c. ἡ γὰρ ποῦ τινι [ἄλλῳ] ἢ οὐδενὶ τῶν ἐμ-  
προσθεν γέγονεν. Dicebant veteres eo sensu ἢ τις ἢ οὐδεὶς. ut  
apud Herodotum III. 141. ἀναβέβηκε δ' ἢ τις ἢ οὐδεὶς κω  
παρ' ἡμέας αὐτῶν, ubi vide Valckenaerium. et apud Xenophonem  
Cyrop. VII. V. 43. τούτων δὲ τῶν παρεστηκότων ἢ τινὰ ἢ  
οὐδὲνα οἶδα, ubi plura Dindorf.

*De Rep.* p. 503. a. σατέον ἄρχοντα καὶ ΓΕΡΑ δοτέον καὶ  
ζῶντι καὶ τελευτήσαντι [καὶ ἄθλα], ad ΓΕΡΑ adscriptum est  
ἄθλα, deinde factum quod assolet.

*De Rep.* p. 503. v. εἰς ταῦτ' ἐξυμψύεσθαι αὐτῆς τὰ μέρη ὀλι-  
γάκις ἐθέλει, τὰ πολλὰ δὲ διεσπασμένη φύεται, imo vero διε-  
σπασμένη, nempe τὰ μέρη, et sic in Parisino A diserte scri-  
ptum est.

*De Rep.* p. 505. a. αὐτὴν οὐχ ἱκανῶς ἴσμεν· [εἰ δὲ μὴ ἴσμεν]  
ἄνευ δὲ ταύτης εἰ ὅτι μάλιστα τὰλλα ἐπισαίμεθα οἷσθ' ὅτι οὐδὲν  
ἡμῖν ὀφελος. Bis aliis verbis idem dicitur in ἄνευ δὲ ταύτης  
et εἰ δὲ μὴ ἴσμεν. Utrum sit genuinum facili admodum optio  
est. Quis tandem adscripsisset ἄνευ δὲ ταύτης, si fuisset in  
libris antiquis εἰ δὲ μὴ ἴσμεν?

*De Rep.* p. 505. d. τί δέ; τόδε οὐ φανερόν ὥς δίκαια μὲν καὶ  
καλὰ πολλοὶ ἂν ἔλαιντο [τὰ δοκοῦντα], καὶ μὴ ἤ, ὅμως ταῦτα  
πράττειν καὶ κεκτῆσθαι [καὶ] δοκεῖν, expuncto duplici emblemato  
locus luce clarior est. Iustitiae et honestatis famam etiam fal-  
sam homines amplectimur, sed felicitatem veram, non simu-  
latam, quaerimus.

*De Rep.* p. 510. v. ἀλλ' αὐθις, ἣν δ' ἔγω, ἔρω. Post ἔγω ex-  
cidit ἔρω, ἀλλ' αὐθις, ἣν δ' ἐγώ, ἔρω.

Dittographia est p. 515. v. οὐ ταῦτ' ἡγεῖ ἂν τὰ παρίοντα  
αὐτοὺς νομίζειν [ὀνομάζειν] ἅπερ ὁρῶεν; Solent νομίζειν et ὀνομά-  
ζειν inter se confundi: nunc utrumque coniunctum est, sed  
utrum verum sit nulla potest esse dubitatio.

*De Rep.* p. 521. c. ψυχῆς περιαγωγὴ ἐκ νυκτερινῆς τινοῦς ἡμέ-  
ρας εἰς ἀληθινὴν τοῦ ὄντος ΟΥΚΑΝ ἐπάνοδος, repone οὐσίαν pro  
οὔσαν et omnia erunt plana et perspicua. Vetus mendum est.

*De Rep.* p. 528. c. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ  
μεγαλοφρονούμενοι. Non minus barbarum est μεγαλοφρονούμενοι  
pro μέγα φρονούντες quam Datidis χαίρομαι. Emenda μεγα-

ΛΑΤΧούμενοι, ut p. 595. D. γυναῖκα μιμῆσθαι — πρὸς θεοὺς ἐρίζου-  
σάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην, et saepius alibi. Athenienses di-  
cebant aut μέγα (μείζον, μέγιστον) φρονεῖν aut μεγαλαυχεῖσθαι,  
Graeculorum est μεγαλοφρονεῖν, quod saepe impune Atticis af-  
fricuerunt.

Variata repente verborum compositio turbavit scribas p. 528.  
c. in hisce: ἐπεὶ καὶ νῦν ὑπὸ τῶν πολλῶν ἀτιμαζόμενα καὶ κολου-  
όμενα, ὑπὸ δὲ τῶν ζητούντων λόγον οὐκ ἔχόντων καθ' ὃ τι χρεῖ-  
σιμα ὅμως πρὸς ἅπαντα ταῦτα βίᾳ ὑπὸ χάριτος αὐξάνεται, παν-  
que emendandum — κολουόμενα, τῶν δὲ ζητούντων λόγον οὐκ  
ἔχοντων. Poterat dicere τῶν μὲν πολλῶν ἀτιμαζόντων αὐτὴν καὶ  
κολουόντων, τῶν δὲ ζητούντων κτέ. sed variare maluit.

Nihil significat ποιουμένων p. 538. c. in verbis πατρὸς δὲ ἐκεί-  
νου καὶ τῶν ἄλλων ποιουμένων οἰκείων, at tu repone ΠΡΟCΠΟΙΟΥ-  
ΜΕΝΩΝ οἰκείων. Saepe ob neglectum compendiolum et apud alios  
et apud Platonem ΠΡΟC et ἈΠΟ interciderunt.

*De Rep.* p. 541. c. οὐκοῦν καὶ περὶ ἄλλου οὕτως ὁπουοῦν ἢ τι-  
νος ἀρχῆς; vera lectio est καὶ περὶ ἄλλῃC οὕτως ὁπουοῦν ἀρχῆς.  
Mirantur homunciones ὁπουοῦν foeminini generis esse formam:  
itaque alius ἄλλῃC in ἄλλου refinxit, alius ad ὁπουοῦν ἩCΤΙ-  
NOC adscripsit: hinc igitur vulgata nata est. Aelius Dionysius,  
doctissimus ἀττικισῆς, operae pretium existimavit esse demon-  
strare Atticum του pro τινός foeminini et neutrius generis  
esse, non tantum masculini, ut vulgo erat in usu. Photius v.  
Του: καὶ ἐπὶ θηλυκοῦ τάττεται, ὥσπερ τὸ τινός. Ἀριστοφάνης  
Ἀμφιάρω·

ταυτὶ τὰ κρέ' αὐτῷ παρὰ γυναικός του Φέρω.  
ἐπὶ δὲ οὐδετέρου Δαναΐσιν·

ἀλλ' εἰσὶθ', ὥς τὸ πρᾶγμ' ἐλέγξαι βούλομαι  
τουτί, προσόζειν γὰρ κακοῦ τοῦ μοι δοκεῖ.  
ἐπὶ δὲ ἀρρενικοῦ Φερεκράτης Κοριαννοῖ·

πάντως γὰρ εἰσι τῶν φίλων ἐνός γέ του.

Nesciebant hoc magistelli, et hinc duplici modo veterem scri-  
pturam contemnerant.

*De Rep.* p. 553. B. παίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ  
πόλει, multis ostendi alibi cur altera praepositio esset indu-  
cenda. vide supra p. 163. sqq. ubi quod in Platonis *Phaedone*  
p. 67. D. ὥσπερ ἐκ δεσμῶν [ἐκ] τοῦ σώματος alterum ἐκ delevi

egregie confirmatur verbis Iamblichi, cuius oratio ubique flosculis Platoniceis tamquam gemmis distincta est, in *vita Pythag.* § 266. τοῖς δ' ἄλλοις ἔθος εἶναι γηραιοῖς σφόδρα γενομένοις ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος ἀπαλλάττεσθαι. Similiter quod in *Phaedro* p. 250. v. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ [ἐν] τῷ ἑρῶντι ἑαυτὸν ὁρῶν λέλθην expunxi molestum ἐν usus Luciani testimonio, nunc multo etiam meliorem sponsorem dabo ipsum Platonem de *Legibus* p. 903. v. ὡς ἐν κατόπτροις αὐτῶν ταῖς πράξεσιν ἡγήσω καθεορακέναι τὴν πάντων ἀμέλειαν θεῶν. Eadem comparisonis forma eleganter usus est de *Rep.* p. 575. v. ὥσπερ ὑπὸ κέντρων ἐλαυνομένους τῶν τε ἄλλων ἐπιθυμιῶν καὶ διαφερόντως ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἔρωτος. Eiusdemmodi compositio scribarum socordia periit de *Legibus* p. 639. v. καὶ δειλὸς ὢν ἐν τοῖς δεινοῖς ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου ναυτιᾶ, supple 'Ως ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου ναυτιᾶ, et nihil supererit difficultatis. Hinc simul apparet unde Menander sumserit suum

Postremo tamquam in speculum in patinas, Demea,  
inspicere iubeo et moneo quid facto usus siet.  
in *Adelph.* III. 3. 74. Graece dixeris:

ὡς εἰς κάτοπτρα τοὺς πίνακας, ὦ Δημέα,  
βλέπειν κελεύω.

Item in sqq. εἴτ' εἰς δικασήριον ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον] ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα spurium est et insiticiū participium βλαπτόμενον, quo absurdius vocabulum magistellus excogitare nunquam potuisset. Passiva esse ἐμπεσόντα et ἀποθανόντα et ἐκπεσόντα Graeculis in mentem venire non poterat: tam nihil in linguae antiquae usu cernebant! Itaque comminiscuntur aliquid de suo, quod cum ὑπὸ συκοφαντῶν utcumque coniungi posse opinentur. Badhamus primus fraudem sensit et ineptum βλαπτόμενον rescuit.

De *Rep.* p. 555. a. κατὰ τὴν ὀλιγαρχουμένην πόλιν [ὁμοιότητι] τὸν Φειδωλὸν τε καὶ χρηματιστὴν τετάχθαι, ex interpretamento natum ὁμοιότητι abiiciendum. Plane eadem interpolatio maculat locum similem p. 576. c. ὃ γε τυραννικὸς κατὰ τὴν τυραννουμένην πόλιν ἂν εἴη [ὁμοιότητι].

De *Rep.* p. 560. c. οὔτε αὐτὴν τὴν ξυμμαχίαν περιᾶσιν οὔτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἸΔΙΩΤΩΝ εἰσδέχονται, palmaria est Badhami mei emendatio ΔΙΩΤΩΝ, δι' ὧτων εἰσδέχονται.

*De Rep.* p. 561. α. εὐτυχῆς ἤ, quod erat in libris vetustis ΕΤΤΤΧΗCHI scribendum erat εὐτυχῆσθ. Similiter p. 578. c. ΔΤCTTXHCHI scriptum est δυσυχῆς ἤ quum δυσυχῆσθ oporteret.

*De Rep.* p. 564. α. ἡ ἄγαν ἐλευθερία ἰοικεν οὐκ εἰς ἄλλο τι ἢ εἰς [ἄγαν] δουλείαν μεταβάλλειν, inane emblemata tenemus. In libertate homines modum excedere possunt, in servitute non possunt: non est enim ut est quaedam libertas nimia, sic etiam nimia servitus.

*De Rep.* p. 565. α. τοὺς ἔχοντας τὴν οὐσίαν ἀφαιρούμενοι διανεμόντες τῷ δήμῳ τὸ πλεῖσον αὐτοὶ ἔχειν. Perit necessaria oppositio sic restituenda ὍΛΙΓΑ, ὁλίγα διανεμόντες — τὸ πλεῖσον αὐτοὶ ἔχειν.

*De Rep.* p. 363. c. ἔνα (ΓΕ add.) τινα αἰὲς δῆμος εἴθε διαφρόντως προΐσασθαι ἑαυτοῦ. Certo usu in talibus dicitur εἰς γέ τις et εἰς γέ τις αἰὲς, et ἔν γέ τι, ut ἀμωσγέπως, ἐξ ἐνός γέ του τρόπου, ἐνί γέ τῷ τρόπῳ, in quibus ΓΕ numquam omittitur. Excidit ἔΝ *de Rep.* p. 339. β. ἐπειδὴ γὰρ συμφέρον (ἔν) γέ τι εἶναι καὶ ὁμολογῶ, ut p. 478. β. ἔν γέ τι δοξάζει ὁ δοξάζων, et sic passim.

*De Rep.* p. 568. β. καὶ ἔλεγε δῆλον ὅτι τούτους εἶναι [τοὺς] σοφοὺς οἷς ξύνεσιν, dele τούς. Poëta ipse dicebat οἱ ἐμοὶ ξυνόντες σοφοί, non οἱ σοφοί.

*De Rep.* p. 600. β. ἐπ' αὐτοῦ ἐκείνου [ὅτ' ἔζη], bis idem dicitur: a Platone illud, hoc a sciolo.

Post pauca p. 600. κ. ἡνάγκαζον παρὰ σφίσιν ΟΙΚΟΙ ΕΙΝΑΙ, vitio natum ex ΟΙΚΕΙΝ, apud se habitare coëgissent, inquit, non domi esse.

In verbis liquidatis scribae sexcenties futuri temporis formas in praesentis refingunt. Loci innumerabiles eo mendo olim liberati nondum satis docuerunt Editores in tali re libros contemnere. Edi video *de Rep.* p. 601. κ. ἐξαγγέλλει — ἐπιτάξει — ὑπηρετήσῃ, et mox ἐξαγγέλλει — ποιήσῃ. Nemo sic ipse scripsisset et Platonem ita scribere inepti opinantur. Sic retinetur p. 604. α. μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτείνειν pro ἀντιτενεῖν, et similia multa perinde absurda.

*De Rep.* p. 612. β. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπηνέγκαμεν, quod olim conieceram ἐπηνέκαμεν id ipsum in op-



timo Parisino A. esse vidi. Nempe in Codice Folio 110. rect. scriptum est ἐπηνέγκαμεν et puncto notatum γ induci debet. Sciebam haec inter se confundi solere. Bis apud Aristidem II. p. 362 et 366 videbis pro ἐπήνεκεν scribi ἐπήνεγκεν, et apud Isocratem *Panathen.* p. 276. B. νῦν δ' ἐπηνεκότι σοι τὸν ἐμὸν λόγον, alii Codices ἐπενεγκόντι exhibent. In Platonis *Politico* p. 307. A. ἄρ' οὐ πολλάκις ἐπηνέκαμεν, in aliis est ἐπηνέσαμεν, in aliis ἐπηνέγκαμεν. Confusa inter se ἐπήνεσε et ἐπήνεγκε ostendimus supra p. 259.

*De Rep.* p. 615. C. τῶν δὲ εὐθὺς γενομένων καὶ ὀλίγον χρόνον βιούντων πέρι ἄλλα ἔλεγεν, emenda εὐθὺς ἈΠΟγενομένων. Sigla praepositionis neglecta est.

Post pauca p. 615. D. οὐχ ἥκει, φάναι, οὐδ' ἂν ἥξει δεῦρο. Soloeca oratio est. Sunt qui librorum vitiis decepti δέξεσθαι ἂν et δεξιόμενος ἂν et sim. rectissime dici putant, sed in δέξομαι ἂν, ut opinor, haesitabunt et sibi diffident. Itaque aequo animo ferunt p. 492. C. τίν' οἷε καρδίαν ἴσχειν ἢ ποίαν [ἂν] αὐτῷ παιδείαν ἰδιωτικὴν ἀνθρώξειν; Per rei naturam fieri non potest ut ἂν cum futuro componatur, quidquid scribae hallucinantur et semidocti subtilius quam verius disserunt. Quid ergo scripsit Plato? Cogita quid dicat: non venit neque venturus est. Quomodo igitur hoc Graece dicendum est? nempe sic: οὐχ ἥκει οὐδέ ΜΗ ἥξει. Scriptum olim fuit ΟΤΔΕΜΗΞΕΙ, neglecto altero H natum est οὐδ' ἂν ἥξει, quum οὐδὲ μὴ ἥξει esset vera lectio.

*De Rep.* p. 618. A. τυραννίδας — ἐν αὐτοῖς εἶναι τὰς μὲν διατελείς, τὰς δὲ καὶ μεταξὺ διαφθειρομένας, Athenienses non διατελής dicebant sed διὰ τέλους, idque reponendum. Vitium natum ex scriptura διατέ.

*De Rep.* p. 620. C. ζητεῖν — βίον ἀνδρὸς ἰδιώτου ἀπράγμονOC. Platonis manum esse arbitror ἀπράγμονA, non ἀπράγμονος, et sic solent vicina vicinis saepissime praeter loci sententiam accommodari et exaequari. Βίος ἀπράγμων dicitur ut βίος ἡσύχιος, ἀκύμων et sim. multa.

De caeteris librorum *de Rep.* vitiis et de scripturis in optimo Codice Parisino A a me repertis alius dabitur dicendi locus.

## CAPUT V.

### AD AESCHINIS ORATIONEM

περὶ Παραπρεσβείας.

---

Audivimus acerrimam Demosthenis accusationem, nunc eadem diligentia defensionem audiamus et rei quoque verba, si quid detrimenti acceperunt, eadem cura in pristinam sanitatem restituamus.

In exordio tamquam in limine offendimus §. 1. in hisce: πρὸς ἄνδρας ὁμωμοκτάς τῶν ἀντιδίκων ὁμοίως ἀμφοτέρων ἀκούσασθαι, namque ἀκροασεσθαι requirimus, quod et in ipsa iurisiurandi formula legitur: καὶ ἈΚΡΟΑCOMAI τοῦ τε κατηγοροῦ καὶ τοῦ ἀπολογουμένου ὁμοίως ἀμφοῖν (Demosth. in Timocr. §. 151.), et in eo argumento constanter poni solet, et multo significantius est quam ἀκούσεσθαι.

Attende animum ecquid vitium sonet in §. 4. ἐμοὶ δ' ὧς Ἀθηναῖοι, συμβέβηκε τῆς Δημοσθένους ἀκούοντι κατηγορίας μῆτε δεῖσαι πῶποθ' οὕτως [ὥς ἐν τῇδε τῇ ἡμέρᾳ] μὴδ' ἀγανακτῆσαι μᾶλλον [ἢ νῦν] μῆτ' εἰς ὑπερβολὴν ὁμοίως ἡσθῆναι. Unus Codex sine praepositione ὥς τῇδε τῇ ἡμέρᾳ. Omnia haec spuria et insiticia sunt. Numquam se tanto opere expavisse narrat quam quum Demosthenem audiret accusantem, μῆτε δεῖσαι πῶποθ' οὕτως ὥς ὅτε τῆς Δημοσθένους ἤκουον κατηγορίας, hoc enim inest in verbis: ἐμοὶ συμβέβηκε τῆς Δημοσθένους ἀκούοντι κατηγορίας.

Practerea non uno et eodem die tanta causa, ad quam concursus ex tota Graecia factus esse dicitur, peracta esse potest,

sed datum est reo spatium ad defensionem parandam, ut etiam hoc nomine ἐν τῇδε τῇ ἡμέρᾳ hodierno die gravissimam suspicionem moveat. Datus est enim reo dies ad causam dicendam integer, quod luce clarius apparet ex § 126. ἐνδέχεται δὲ (καὶ add.) τὸ λοιπὸν μέρος τῆς ἡμέρας ταῦτα πράξει· πρὸς ἑνδεκα γὰρ ἀμφορέας ἐν διαμεμετρημένῃ τῇ ἡμέρᾳ κρίνομαι. Itaque fraus manifesta tenetur.

Soloeca oratio est § 6. ἐγὼ δ' ἐπ' αὐτῷ τούτῳ δικαίως ἂν ὑπολαμβάνω μάλιστα σωθῆσθαι. In antiqua et sana Graecitate ἂν cum futuro tempore componi per ipsam rei naturam nullo pacto potest. Sequiores etiam in his peccant et suas sordes antiquis scriptoribus affricant, quos nihil curabimus et Aeschini ex melioribus libris e. i. k. l. summi σώζεσθαι reddemus. Reddamus ei eadem opera in Ctesiphontea § 231. ὅταν τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον γεφανῶτε οὐκ (ἂν) οἴσθε ἐν ταῖς τῶν Ἑλλήνων δόξαις συρίττεσθαι, ubi ἂν necessarium interciderat. Sciolus futuri temporis notionem requiri sentiens neque eam in ἂν σώζεσθαι, ut in ἂν συρίττεσθαι, inesse intelligens, σωθῆσθαι de suo substituit et sic mirifice se credidit fecisse.

In § 7. — δέομαι ὑμῶν — ἐάν τι παραλίπω — ἐπερωτᾷν με καὶ δηλοῦν — μηδὲν προκατεγνωκόταC — ἀλλ' ἴσῃ τῇ εὐνοίᾳ ἀκούονταC, in optimis libris est προκατεγνωκότεC et ἀκούοντεC. Rectissime: namque δέομαι ὑμῶν, ut solet, διὰ μέσου est positum et emendandum ἐπερωτᾷτε με καὶ δηλοῦτε, ὅ τι ἂν ποθῆτε ἀκοῦσαι, μηδὲν προκατεγνωκότεC — ἀκούοντεC κτέ.

In § 8. supple μόνος — φαίνεται κηδεμῶν ὧν τῆς πόλεως Δημοσθένης, et in fine recipe ex libris: οὐκ ἐμοὶ μόνον λοιδορούμενος ἀλλὰ καὶ τοῖς ἙμοίοιC pro τοῖς ἈλλοίοιC. Quam saepe Demosthenes solet dicere ut de Cor. § 128. σοὶ δὲ ἀρετῆς, ὧ καθάρεμα, ἢ τοῖς ΚοίοιC τίς μετουσία; Quid ad Aeschinem si Demosthenes alios maledictis insectatur?

In § 9. ὃν δ' οὕτως ἀτιμάζει πάλιν ἐκ μεταβολῆς ὅπου τύχοι ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἢ Θεμιστοκλέα κρίνων [οἱ πλείστον τῶν Ἑλλήνων δῖξῃ διηγέοντι] ἀνιηκέναι μὲν αἰτιᾶται [με] τὰς ἐν Φωκεῦσι πόλεις, ἀπηλλοτριωκέναι δ' ἀφ' ὑμῶν τὸν ἐπὶ Θράκης τόπον κτέ. Primum expunge με, quod loci compositionem vitiat: quem tanto opere habet despiciatui, eum Phocensium urbes pessumdedisse criminatur. Deinde Alcibiades et Themistocles magi-

stelli laudibus melius carebunt, quos non propterea Aeschines nominat quia Graecorum *erant celeberrimi*, sed quia plurimum olim et in pace et in bello valuerant et Graecorum omnium *potentissimi* fuerant: quos apud auditores Atticos satis erat nominare.

Utrum γάρ an γὰρ ἄν sit quoque loco scribendum nostrum est ubique decernere, quoniam scribae nunquam desinunt haec temere inter se confundere. In poetis castigantur ob metrum, in caeteris non item. Edi video § 11. οὕτω γὰρ [ἄν] μάλιστα μεμνήσομαι, et § 12. ἅπαντας γὰρ [ἄν] ὑμᾶς οἶομαι — μνημονεύειν, absurde utrumque.

In § 12. βούλεται διαλύσασθαι πρὸς ὑμᾶς καὶ [τὴν] εἰρήνην ἄγειν, vitiose additus articulus est. Contra excidit syllaba in vicinis ἔδειτο ὑμῶν πρεσβευτὴν αὐτῷ πρὸς Φίλιππον ἐλέσθαι, imo vero ΠΡΟCελέσθαι, atque ita factum esse Aeschines narrat: ὑμεῖς προσείλεσθ' αὐτῷ Κτησιφῶντα πρεσβευτὴν. Denique in extrema § deleto ἴν' scrib. εἴπως δύναίτο ἀπολαβεῖν τὰ λύτρα.

Ubi semel satis constat scaterere apud Aeschinem omnia infelicitis sciorum additamentis (ut in § 16 malesanum γενόμενος αἰχμάλωτος), satis est pauca quaedam veluti digito monstrare, ut in § 17. ὅτι καὶ σύμμαχος βούλοιο [τῇ πόλει] γενέσθαι. et § 18. ἐλέσθαι πρέσβεις ὑμᾶς πρὸς Φίλιππον ἄνδρας δέκα, αἵτις διαλέξονται [Φιλίππῳ] περὶ εἰρήνης καὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων [Ἀθηναίσις καὶ Φιλίππῳ]. Sic isti Oratorum monumenta interpretabantur scilicet: κοινῇ: τοῖς Ἀθηναίοις καὶ Φιλίππῳ δηλονότι. Atque ista nunc ipse Orator dixisse putatur, ὦ Μοῦσαι φίλαι!

Eiusdem farinae est in § 20. ὃν ἤδειν συνειπρόντα Φιλοκράτει [ὅτ' ἦν ἡ τῶν παρανόμων γραφή], verba et superflua sunt neque ἀττικισί concepta.

Elegans locutio Attica emblemata offuscata est in § 21. πηγὰς δὲ λόγων [ἀφθότους] ἔχειν ἐπηγγέλλετο, nam in πηγαί multo melius *copiae* et *ubertatis* notio inest, quain vocola δῆ, ut in πλεῖστοι δῆ, μέγιστοι δῆ, egregie confirmat. Sic πηγὰς ἀφῆμι δακρύων et sim. dicebant, quibus nihil addi potest.

Iterum πρὸς excidit § 22. συνετάξαμεν (πρὸς) ἡμᾶς αὐτούς — τοὺς πρεσβυτάτους πρώτους λέγειν, namque inter nos *constitutius* aliter quam sic Graece dici non potest.

Non tantum Alcibiades et Miltiades sed etiam Aristides lan-

dihus adventiciis a sciolo ornatur § 23. ὁ δ' οὐδὲν ἄπρατον ἔχων μέρος τοῦ σώματος — ὡς ὦν Ἀριστείδης [ὁ τοὺς φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν, ὁ δίκαιος ἐπικαλούμενος] δυσχεραίνει καὶ καταπτύει δωροδοκίας. Atheniensibus erat satis ὡς ὦν Ἀριστείδης, et putidum est adlere ὁ τοὺς φόρους τάξας κτέ. Nomen ipsum significat τὸν ἀδωροδόκητον. Caeterum magistellus has laudes non suis verbis praedicat, sed corrasit partim ex *Ctesiphontea* § 258. Ἀριστείδην δὲ τὸν τοὺς φόρους τάξαντα τοῖς Ἑλλησιν, et ex *Timarchea* § 100.

Alium quemdam sciorum morem observa in § 26. Εὐρυδικῆς — προδεδομένης ὑπὸ τῶν δοκούντων [αὐτοῖς] εἶναι φίλων, Παυσανίου δ' ἐπὶ τὴν ἀρχὴν [αὐτῶν] κατιόντος.

Obiter exime emblemata ex § 27. Ἀμφιπολιτῶν αὐτῶν [ἐχόντων] τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν τότε καρπούμενων, namque ἐχόντων praeterquam quod supervacaneum est etiam spurium et insititium esse vocula τότε arguit.

Aliud additamentum facile agnoscitur in § 30. ἐπιτιμῶν ὅτι τὴν ἐκδοχὴν ἐποίησατο [πρὸς τὴν πόλιν] τοῦ πολέμου, id est ὅτι παρὰ τοῦ πατρὸς τὸν πόλεμον ἐξεδέξατο. Fieri non potest quin πρὸς τὴν πόλιν ad τοῦ πολέμου referatur, sed non est haec Graeca compositio pro τοῦ πολέμου τοῦ πρὸς τὴν πόλιν. Quanto melius est verba vel sic prorsus otiosa et superflua resecare. Tum in § 31. περὶ τῆς ἐξ ἀρχῆς κτίσεως τῆς χώρας scribe. κτίσεως.

Mendosum est ἀντιποιῆ in § 33. εἰ δ' ἀντιποιῆ κατὰ πόλεμον λαβὼν εἰκότως ἔχειν, nihil aliud loci sententia postulat et fert quam εἰ δ' ἀντιλέγεις, sin tu contra contendis.

In § 34 πάντες προσεῖχον ὡς ὑπερβολὰς τινὰς [δυνάμεως] ἀκουσόμενοι λόγων, expuncto δυνάμεως omnia habebunt optime, et in § 36. ἤρετό με εἰ τῶν Ἀθήνησι πραγμάτων ἐπιλέλυσμαι καὶ τὸν δῆμον καταπεπονημένον καὶ σφόδρα ἐπιθυμοῦντα τῆς εἰρήνης [εἰ μὴ μέμνημαι], resecta ista ab eo addita qui simul genitivum et accusativum ab ἐπιλέλυσμαι pendere mirabatur, et in § 38 τοῦτο δ' ἦν ἄρα ἀγχόνη [καὶ λύπη] τούτῳ, ardens vocabulum ἀγχόνη non fert languidum et iners λύπη sibi superimpositum, et in § 39. scribe: ἐπειδὴ δὲ κατέτρεψεν εἰς Φιλανθρωπίαν τοὺς λόγους Φίλιππος καὶ τὸ συκοφάντημα διέπιπτεν αὐτῷ, resecta futili annotatione post συκοφάντημα inserta: ὁ προειρήκει κατ'

ἐμοῦ πρὸς τοὺς συμπρέσβεις οὗτος ὡς ἐσομένου πολέμου καὶ διαφορᾶς αἰτίου, quae et vitiose abundant et alieno loco posita sunt. Disiungi non possunt τὸ συκοφάντημα διέπιπτεν αὐτῷ.

Praeterea in § 35. ὁ Φίλιππος θαρρεῖν τε παρεκελεύετο καὶ μὴ νομίζειν ὥσπερ ἐν ταῖς θεάτροις διὰ τοῦτο οἷεσθαι τι πεπονθέναι, pro οἷεσθαι sententia clamat requiri aliquid quod *malum*, *detrimētum*, *incommodum*, *molestiam* aliquam significet. Simplicissimum omnium erat Philippum dicere: μὴ νομίζειν — κακόν τι πεπονθέναι.

In § 36. σφόδρα πάνυ σκυθρωπάσας. audi Aelium Dionysium apud Photium v. Πάνυ σφόδρα: ἀνάπαλιν δ' οὐ λέγουσιν (Ἀττικοί) σφόδρα πάνυ. Quam saepe apud Comicos legitur πάνυ σφόδρα. Plato de Legg. p. 627. λ. πάνυ γὰρ ἔσι [καὶ] σφόδρα τὸ τοιοῦτον, expunge importunam copulam.

Scire velim in § 40. ἐξαίφνης κατὰ τὴν ὁδὸν παραδόξως καὶ Φιλανθρώπως πρὸς ἕκασον διελέγετο, quid sit παραδόξως πρὸς τινὰ διαλέγεσθαι. Emendandum παραδόξως ὡς Φιλανθρώπως, ut dicitur θαυμαστῶς ὡς, θαυμασίως ὡς, ὑπερφυῶς ὡς, ἀμυχάνως ὡς. Sexcenties talia leguntur apud Platonem, veluti in *Phaedone* p. 102. Α. θαυμαστῶς γὰρ μοι δοκεῖ ὩC ἐναργῶς καὶ σμικρὸν νοῦν ἔχοντι εἰπεῖν ἐκεῖνος ταῦτα. de Rep. p. 351. λ. εὖ οὖν λέγει θαυμαστῶς ὩC σφόδρα. Sympos. p. 200. λ. ἐμοὶ μὲν γὰρ θαυμαστῶς δοκεῖ, ὦ Ἀγάθων, ὩC ἀνάγκη εἶναι. *Phaedon.* p. 95. λ. τοῦτον τὸν λόγον θαυμαστῶς μοι εἶπας ὩC παρὰ δόξαν. *Gorg.* p. 471. λ. νῦν δὲ θαυμασίως ὩC ἄθλιος γέγονεν. *Theaet.* p. 157. δ. ἀλλ' ἔμοιγε — θαυμασίως φαίνεται ὩC ἔχειν λόγον. *Theaet.* p. 155. ε. ὑπερφυῶς ὩC θαυμάζω. Sympos. p. 175. ε. ὑπερφυῶς ὩC χαίρω. *Gorg.* p. 496. ε. ὑπερφυῶς ὩC ὁμολογεῖ. *Phaedon.* p. 66. λ. ὑπερφυῶς, ἔφη ὁ Σιμίας, ὩC ἀληθῆ λέγεις. de Rep. p. 527. κ. οἷς μὲν οὖν ταῦτα ξυνδοκεῖ ἀμυχάνως ὩC εὖ δόξεις λέγειν. Hinc emenda locum in *Gorg.* p. 481. β. ἐμοὶ μὲν δοκεῖ ὑπερφυῶς (ὩC add) σπουδάζειν, et in *Phaedone* p. 76. κ. ὑπερφυῶς, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ὁ Σιμίας (ὩC add.) δοκεῖ μοι ἡ αὐτὴ ἀνάγκη εἶναι. Eodem modo Oratores loquuntur. Demosthenes p. 844, β. θαυμαστῶς ἂν ὩC εὐλαβούμεν. p. 969, 9. θαυμαστῶς ὩC ἐλυπήθην, et sic Aeschines dixerat: παραδόξως ὩC Φιλανθρώπως πρὸς ἕκασον διελέγετο.

In § 42. Κτησιφῶντος, ὅσπερ ἦν ἡμῶν πρεσβύτατος, ὑπερβολὴν

τινα αὐτοῦ παλαιότητος καὶ πλήθους ἐτῶν εἰπόντος καὶ προσθέντος ὡς ἐν τοσούτῳ χρόνῳ [καὶ βίῳ] οὐ πάποθ' οὕτως ἡδὺν οὐδ' ἐπαφροδίτον ἄνθρωπον ἐορακῶς εἶη, eliminanda sunt verba molesta καὶ βίῳ, et in § 45. ταῦτα μέντοι — οὐτ' ἂν σὺ [πρὸς τὸν δῆμον εἴποις] οὐτ' ἂν οὗτος, ἐμὲ δὲ λέγων, τολμήσειεν εἰπεῖν πρὸς Ἀθηναίους [ὡς ἦν Φίλιππος δεινὸς εἰπεῖν καὶ μνημονικὸς]. Sentisne quantum sententiam adiuveris sublato emblemate πρὸς τὸν δῆμον εἴποις? et ταῦτα, quod veluti manu monstrat ea quae continuo praecedunt, non admittit interpretationem in exitu loci positam. Eodem indicio arguitur emblemata in § 50. καὶ ΤΑΥΤΑ ἐπράττομεν [ἃ ἐνταυθὶ γέγραπται].

In § 49. in vetere libro erat scriptum

ἐφ' ἅπσι δ' ἡμῖν ἀνίσταται τελευταῖς

Δημοσθένης

et sic importunum τελευταῖς irrepsit in textum. In sqq. ὁρῶν ἐπισημαινόμενον τὸν δῆμον καὶ δεδεγμένον τοὺς παρ' ἐμοῦ λόγους, intercidit praepositio. Lege ἈΠΟδεδεγμένον.

In § 51. οὐκ ἂν πολὺ τι καταδεHC εἶη necessarium est καταδέετος.

In § 52. συμπιεῖν δεινὸς ἦν (ὁ Φίλιππος), Φιλοκράτης δ' μεθ' ἡμῶν δεινότερος. accipitur vulgo συμπιεῖν δεινός eo sensu ac si esset συμποτικὸς, ἐπίχαρις καὶ ἐπιδέξιος ἐν τοῖς συμποσίοις, quod neque cum δεινός satis apte quadrat neque veri est simile Philocratem unum omnium Atheniensium venustissimum ac festivissimum fuisse. Una syllaba deleta Philippum et Philocratem ex eorum virtutibus ac meritis ornabit. Dixerat Aeschines ΠΙΕΙΝ δεινός — Φιλοκράτης — δεινότερος. In ea re Philocrates omnium consensu primas ferebat. Ne forte dubites inspicere § 112. οὐκ εἶπον ὡς καλὸς εἶ — οὐδ' ὡς δεινός CTMπιεῖν, σποργιᾶς τὸν ἔπαινον ὑπολαμβάνων τοῦτον εἶναι, nam σποργία πίνει μὲν συμπίνει δ' οὐ.

Saepe factum est ut scribae lacerum aut perrosus librum nacti lacunas supplerent de suo, ut plurimum temere et inconsulto, ut in § 60. προγράψαι τοὺς πρυτάνεις ἐκκλησίας δύο κατὰ τὸν νόμον, ἐν δὲ ταύταις βουλευσασθαι περὶ τῆς εἰρήνης Ἀθηναίους, ὃ, τι δ' ἂν βουλευσῇται ὁ δῆμος τοῦτ' εἶναι κοινὸν δόγμα τῶν συμμάχων. Dahitur mihi βουλευσῇται absurdum esse. Supererat ΟΤΙΑΔΑΝ \* \* \* CHTAI. Nulla est optio: unum solum

verbum rei accommodatum est ὅ, τι δ' ἂν ΨΗΦίσηται ὁ δῆμος.

Laeditur auris et violatur Attica loquendi consuetudo § 61. προγράψαι δύο ἐκκλησίας, τὴν μὲν τῇ ὀγδῷ ἐπὶ δέκα, τὴν δὲ τῇ ἐνάτῃ [ἐπὶ δέκα]. Dixit de hoc usu Porphyrius in Scholiis Venetis ad Iliad. K. 232, ubi et alia multa attulit et perapposite hos Eupolidis versiculos:

δωδέκατος ὁ τυφλός, τρίτος ὁ τὴν κάλῃν ἔχων,  
ὁ σιγματίας τέταρτος ἐστὶν ἐπὶ δέκα,  
πέμπτος δ' ὁ πυρρός, ἕκτος ὁ διετραμμένος.

cui supra τὴν κάλῃν reddidimus pro τὴν καλήν.

Loquendi vitium emblemata arguit § 62. οἱ μὲν γὰρ ἀπεφώνησιν ἀναμείναι [τὴν πόλιν] τὰς Ἑλληνικὰς πρεσβείας, nemo enim in tali re τὴν πόλιν nominat sed τὸν δῆμον. Nunc neutro opus.

In § 64. ὅτι δ' οὐ ψευδῇ μόνον κατηγορήκεν ἀλλὰ καὶ ἀδύνατα γενέσθαι μίαν μὲν αὐτὸς καθ' αὐτοῦ [Δημοσθένους] μαρτυρίαν μαρτυρήσει. Potuitne molestum nomen alieniore loco interponi?

Redargui iam antea manifestam fraudem § 66. λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑψέραν ἐκκλησίαν τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων οὐκ ἦν εἰπεῖν. Antiqua scriptura erat ΛΟΓΟΝ — ΠΡΟΤΙΘΕΝΤΩΝ, qua in λόγων — προτεθέντων corrupta hominibus nihili et δὲ interposuit et κωλύοντων de suo commentus addidit. Grave vulnus erat sed sanabile, et in clara luce fraus patet.

In § 72. τὴν οὖσαν Ὁμολογημένως Ἀθηναίων, Athenienses pro omnium consensu dicebant ὁμολογουμένως. Menander in Stob. Floril. xcvin. 8.

τὸν ὄνον ὄραν ἔξεσι πρῶτα τουτονί.  
οὗτος κακοδαίμων ἐστὶν ὁμολογουμένως.  
τούτῳ κακὸν δι' αὐτὸν οὐδὲν γίγνεται,  
ἂ δ' ἡ φύσις δέδωκεν αὐτὰ ταῦτ' ἔχει.

ubi corrig. τούτῳ ΔΕ κακόν εἰ δέδωκεν αὐτῷ ταῦτ' ἔχει.

In § 74. περὶ μὲν σωτηρίας τῆς πόλεως οὐδὲν ἔνεχείρουν λέγειν, requiritur οὐδ' ἐνεχείρουν.

Puerilia admodum et insulsa additamenta insunt in § 74. τῆς ἐν Σαλαμῖνι [πρὸς τὸν Πέρσῃν] ναυμαχίας et post pauca τῇ ἐν Πλαταιαῖς [πρὸς τοὺς Πέρσας] πεζομαχίαν. Multis post Aeschinem saeculis ludi magister ista puerulis tradebat, quae nunc pro Atticis legimus.

In § 75 sq. perelegans verborum compositio fulcris quibus



dam inutilibus et rapidum orationis fluimen tardantibus deformata est, quae satis habeo iudicare: τὴν Τολμίδου ζηλοῦν στρατηγίαν [κελεύων], et post pauca: καὶ τὴν τελευταίαν ἀβουλίαν [Φυλάξασθαι] et προκαλουμένων [αὐτοὺς] Λακεδαιμονίων et εἴ τις [τῆς] εἰρήνης μνησθήσεται. Praeterea scribe τὴν ἄκαιρον Φιλονικίαν non ΦιλονΕϊκίαν, et τὴν Μαραθῶνι μάχην non ἐν Μαραθῶνι.

Iterum haeremus in luto § 79. ὁμολογῶ συμβουλευῆσαι τῷ δῆμῳ διαλύσασθαι πρὸς Φίλιππον καὶ τὴν εἰρήνην συνθέσθαι, ἣν σὺ νῦν αἰσχροὺς νομίζεις οὐδεπώποθ' ἀψάμενος ὅπλων, ἐγὼ δὲ ταύτην εἶναι πολλῷ φημι καλλίω τοῦ πολέμου. Proponam locum ut mihi constituendus et scribendus esse videtur: ἣν σὺ μὲν αἰσχροὺς ὀνομάζεις ὁ οὐδεπώποθ' ἀψάμενος ὅπλων, ἐγὼ δὲ πολλῷ καλλίω τοῦ πολέμου. Nota et frequens confusio est inter νομίζειν et ὀνομάζειν. In Aristophanis *Nubibus* 847 in libris est:

Φέρ' ἴδω σὺ τοῦτον τί νομίζεις; εἰπέ μοι.

pro σὺ τοῦτον τί ὀνομάζεις; εἰπέ μοι. et sic passim errari videbis. Reperto semel ὀνομάζεις et oppositio apparet σὺ μὲν — ἐγὼ δὲ et locus sponte in veterem formam redit.

In § 81. ἐγὼ γὰρ — ἃ μὲν εἶδον ὡς εἶδον ὑμῖν ἀπήγγειλα, ἃ δ' ἤκουσα ὡς ἤκουσα. τίνα οὖν ἦν ἑκάτερα ΤΟΤΤΩΝ [ἃ τε εἶδον ἃ τε ἤκουσα] περὶ Κερσοβλέπτου; Ne pueris quidem illa admonitione erat opus.

In § 87. emenda τεΜόντας τὰ τόμια — ἐξορκίζεσθαι, pro τέΜΝοντας, quoniam τεμόντες πρῶτον τὰ τόμια εἶτα ἐξωρκίζοντο.

In § 91. postquam scribam iussit προσανάγνωθι δὴ καὶ τὸν χρόνον ὅσις ἦν, idque scriba peregit: ἀκούετε ὅτι Μουνυχιῶνος [ἔφηΦίσθη] τρίτῃ ἰσαμένου, ut omnes in tali re facimus ipsa verba Scti repetit nil addens de suo, multo minus aliquid interponens. Itaque fraus perpluit.

Dixerat paulo ante § 90 ἀκούσατε δὴ τῆς Χάρητος ἐπιστολῆς, qua recitata quaerit: ὁ Κερσοβλέπτης πόσαις πρότερον ἡμέραις ἀπώλεσε τὴν ἀρχήν [πρὶν ἐμὲ ἀπιέναι]; ὡς φησι Χάρης [ὁ στρατηγὸς καὶ ἡ ἐπιστολή]. Duplex emblemata vides. Audiverant modo iudices profectos esse legatos Μουνυχιῶνος τρίτῃ ἰσαμένου, audiverant Cersobleptem amisisse imperium ἘλαΦηβολιῶνος ἔκτῃ φθίνοντος. Itaque πρὶν ἐμὲ ἀπιέναι spurium est. Praeterea non

de se uno debebat dicere, sed πρὶν ἡμᾶς ἀπιέναι αὐτὸν πρὶν τοῖς πρέσβεις ἀπιέναι. In Χάρης [ὁ στρατηγός] non puto mihi quemquam contradicturum, qui meminerit quam saepe apud Aeschinem στρατηγός αὐτὸν ὁ στρατηγός editores summo iure deleverint. Magno malo suo Athenienses noverant ὅτι στρατηγός ἦν ὁ Χάρης. Quid est denique ὡς Φησι Χάρης [καὶ ἡ ἐπιστολή]. Poterat dicere ὡς Φησι Χάρης ἐν τῇ ἐπιστολῇ, sed prorsus inutile erat et superfluum. Χάρης καὶ ἡ ἐπιστολή, ut opinor, perdidicimus est.

In § 93 vera lectio mihi haec esse videtur: καὶ σεμνολογεῖ ἡμῖν ὡς οὐκ εἰδῶσιν ὅτι Δημοσθένους υἱὸς εἰ νόθος τοῦ μαχαιροποιοῦ. Vulgo legitur σεμνολογεῖς et οὐκ εἰδῶσι τούτοις (unus liber τοῦτο) ὅτι. Apud veteres Atticos σεμνολογεῖσθαι erat in usu, ut δικαιολογεῖσθαι, ἀκριβολογεῖσθαι, ὑψηλολογεῖσθαι, alia. Demosthenes de Fals. Leg. p. 421. σὺ δ' ἐκεῖ — καταισχύνας τούτους ἐνθάδε σεμνολογεῖ. Sequiores alternant.

Male irrepsit ἔφη § 100. ἐπορεύετο δὲ λυσόμενος τοὺς αἰχμαλώτους, ὡς [ἔφη] καὶ πρὸς ὑμᾶς ἀρτίως εἶρηκεν.

Obsecrat iudices § 102. καὶ πρὸς τῶν θεῶν, ᾧ Ἀθηναῖον, ὡς περ καὶ τῆς κατηγορίας ἡκούσατε ὡς αὐτὸς ὁ κατήγορος ἐβούλετο [εἰπεῖν], οὕτω καὶ τῆς ἀπολογίας [εὐτάκτως] ἀκούσατε. Interpolatum est primum εἰπεῖν. Audiverant iudices Demosthenem, ut ipse volebat, id est ἄνευ βορύβου καὶ παραχῆς καὶ προσέχοντες τὸν νοῦν. Eodem modo, id est silentio et attente, sua verba audiri vult Aeschines. Sentisne εὐτάκτως quoque esse interpolatum? In oratione sic formata ὥσπερ καὶ — οὕτω καὶ non est adverbio locus, nedum tam inepto adverbio quale est εὐτάκτως de iudiciis dictum. Nempe εὐταξία et εὐτακτος et εὐτακτεῖν virtus est puerorum et militum, ut contra ἀτακτος, ἀταξία, ἀτακτεῖν et ἀτάκτημα in puerili petulantia solemnem sedem habent. Apud sequiores εὐτακτεῖν est abstinere rebus venerabilibus, ut in lepido loco Suetonii in Domitiano 10. post abductam uxorem laudanti vocem suam πεντακτο dixerat, cui viri docti optime ΕΥΤΑΚΤΩ illo sensu reddiderunt. Nusquam autem minus habet εὐτάκτως loci quam apud Athenienses iudices.

Subest aliquid fraudis § 103 in his: καὶ περὶ τῶν ἄλλων διαλεχθῆναι καὶ περὶ τῶν αἰχμαλώτων [εἰπεῖν]. Nihil interest inter διαλεχθῆναι et εἰπεῖν, neque addito εἰπεῖν numerosior sit

oratio et ad anres iucundior accidit. Διαλέγεσθαι proprium verbum est de legalis, ut Latinum *agere*, πέμπειν πρέσβεις οἵ τινες διαλέξονται. Praemittitur τὰ ἄλλα, sicuti assolet, ut id quod sequitur magis appareat emineatque. Sed sic necessaria est vocola τε, ut apud Herodotum τὰ τε ἄλλα καὶ δι' ἣν αἰτίην ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι, et ita millies apud omnes. Integer locus erit ubi correxeris: καὶ περὶ τε τῶν ἄλλων διαλεχθῆναι καὶ περὶ τῶν αἰχμαλώτων.

Laborat sententia § 107. ἐψηφίσαντο οἱ συμπρέσβεις, κατ' ἄνδρα ἐπερωτῶμεν OC ἕκασOC ἡμῶν, ὃ τι νομίζει συμφέρειν τοῦτο λέγειν. Vitium loci aperiet apposita vera lectio: ἐψηφίσαντο οἱ πρέσβεις κατ' ἄνδρα ἐπερωτῶμεν OI ἕκασON ἡμῶν ὃ τι νομίζει συμφέρειν τοῦτο λέγειν. Oἱ συμπρέσβεις sunt collegae mei, quasi non Aeschines quoque rogatus sententiam dixerit. Eadem opera exime vitium ex § 105. ὡς ἴσασι πάντες οἱ συμπρέσβεις [ἡμῶν] nullus enim pronomini locus est, et expunge τι § 107. ἂν εἶπω τι μὴ δέον ἢ πράξω [τι] τῶν μὴ προστεταγμένων.

Scholion irrepsit in § 109 διεξήκει τὰς ὑπηρεσίας τὰς ὑπηρεμένους εἰς Φίλιππον αὐτῷ, πρώτην μὲν τὴν τοῦ Φιλοκράτους συνηγορίαν [ὅτε ἔφευγε παρανόμων ἐξεῖναι γράψας Φιλίππῳ πρέσβεις πρὸς Ἀθηναίους ὑπὲρ εἰρήνης πέμπειν]. Multo melius et diligentius ea exposuit Aeschines supra § 13, neque opus erat eadem negligentius exposita nunc iterare.

In § 113 καὶ μικρὰ προεῖπον — λέγων ὅτι πέμψειαν ἡμᾶς Ἀθηναῖοι [πρέσβεις] οὐκ ἀπολογησομένους ἐν Μακεδονίᾳ περὶ ἡμῶν αὐτῶν κτλ. Usitatum est legatorum exordium: ἐπεμψαν ἡμᾶς οἱ δεῖνα, neque quisquam in tali re πρέσβεις addit.

τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν, αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

Tum repone προεῖπον — ἔλεγον pro προεῖπον — λέγων.

Statim post § 144. βραχέα δ' ὑπὲρ τῶν ὅρκων προειπὼν ἐφ' οὓς ἤκομεν [ἀποληψόμενοι], interpolatum est participium, namque perinde est dicere ἤκομεν ἐπὶ τοὺς ὅρκους (ut saepius appellatur ἡ πρεσβεία ἢ ἐπὶ τοὺς ὅρκους), et ἤκομεν τοὺς ὅρκους ἀποληψόμενοι, sed utrunque coniungere nullo pacto licet; sed aut praepositio in [ἐφ'] οὓς delenda est aut ἀποληψόμενοι induendum. Hoc igitur praestat.

In § 115. ἅμα δ' ἐξ ἀρχῆς διεξῆλθον τὴν κτίσιν τοῦ ἱεροῦ καὶ τὴν πρώτην σύνοδον [γενομένην] τῶν Ἀμφικτυόνων καὶ τοὺς ὅρκους

[αὐτῶν] ἀνέγνων κτέ. Neque participium γενομένην locum tueri potest neque pronomen αὐτῶν, sed sunt haec usitata et tralatitia sciorum additamenta.

Praeter veterum consuetudinem τι repetitum legitur § 115. εἰάν τις — ἡ συνειδῆ τι ἡ βουλευέσθ [τι] κατὰ τῶν ἱερῶν, et in sqq. ἀττικισὶ scribendum Δωριᾶς — Μηλιᾶς, Φωκέας pro Δωριέας — Μαλιεῖς, Φωκεῖς. In his omnibus scribae ad aequalium consuetudinem εὐεπίφοροι antiquas formas obliterant. Itaque statim Ἑρετριᾶ scribendum pro Ἑρετριέα et similiter passim in similibus. Ἀττικισὶ enim non aliter dicitur quam οἱ Δωριῆς, οἱ Φωκῆς, οἱ Μεγαρῆς et τοὺς Φωκέας (ultima longa), τοὺς Μεγαρέας, et praecedente vocali τοὺς Δωριᾶς, τοὺς Μηλιᾶς, τοὺς Πλαταιᾶς, et in genitivis τοῦ Λευκονοῶς, τοῦ Στειριῶς et similia omnia. Turbant semper in his librarii, sed loci poetarum, grammaticorum auctoritates, librorum optimorum testimonia, et munda antiquissima Attici moris indubitata indicia servaverunt. In antiquissimo Platonis Codice Parisino A vidi passim a prima manu scriptum fuisse γονῆς, γραφῆς, δρομῆς, βαφῆς, βασιλῆς, in quibus omnibus male sedulus corrector ἡ eraso εἷ substituit. Prima manus ubique dederat ἡγεῖ, εἴπει, αἰρεῖ, χρήσει, προκαλεῖ, διανοεῖ, ἐνθυμεῖ, et sim. omnia, corrector tantum non ubique εἰ erasit et ηῖ reposuit; etiam λήσει in barbarum λήσῃ mutavit. Ubi erat πῶμα correxit πόμα, ubi Atticum ἦν dedit ἦν. Prima manus ubique servavit ἐωράκη, ἐπεπόνθη, ἐδεδοίκη, ἦδη et ἦδησθα, at ille supposuit ubique εἰν pro ηῖ et ἦδειςθα pro ἦδησθα. Bis prima manus dederat οὐκ ἐτός, bis ille substituit absurdum ἐτῶς. I nunc et crede correctoribus! Quanto melius antiquas et genuinas scripturas ubique reponemus sive libri tamquam aves addicunt sive refragantur.

In § 116 τὴν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης δόξαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμεν εἶναι, in uno Codice est θέξαν καὶ δικαίαν. Ostendimus alibi quam facile ΟCIOC in ΘΕIOC abierit et contra.

Concinnitas membrorum violata mendum patet in his § 117. παρ' ὧν μὲν βοηθεῖς οὐκ ἀπολήψῃ χάριν — οὗς δ' ἐγκαταλείψεις [ἀδικήσεις] χρήσῃ ἐχθροῖς μείζουσιν, ἀλλ' οὐ φίλοις. In his ἡ συμμετρία veras lectiones demonstrat παρ' ὧν μὲν βοηθήσεις — οὗς δ' ἐγκαταλείψεις. Quod autem pro ἀδικήσεις reposuit Lobeck ἀδικήσας correxit scioli additamentum ad ἐγκαταλείψεις.

*Εγκαταλείπειν* est in periculo *destituere* et *deserere* eum, quem defendere ac tueri te oportebat, itaque<sup>8</sup> inest semper ἐν τῷ τινὰ *ἐγκαταλείπειν ἀδικία* τις. Praeterea ἀττικῶς Aeschines dixerat ἀπολήψει et χρήσει et scribarum vitio non suo videtur in talibus quidem μακεδονίζειν.

Opponuntur inter se § 118. ὁ μὴδὲν προθυμηθεὶς ἐργάσασθαι ἀγαθόν et ὁ μὴδὲν ὧν ἦν δυνατὸς ἐλλείπων. Imo vero ἐλλιπών. Nonne? Nostra ubique optio est utrum λειπών an λιπών sit scribendum, ἄγων an ἀγαγών, βάλλων an βαλών, Φεύγων an Φυγών. Nullum umquam vidi Codicem, in quo haec omnia non temere inter se confunderentur. Non sunt tamen ad dignoscendum difficilia, neque ullus est locus in quo utrum sit verius ambiguus haereas. Post pauca in § 120 πρᾶττειν ἀγαθόν ὅ τι ἂν δυνώμεθα ex certa formula transponendum ὅ τι ἂν δυνώμεθα ἀγαθόν.

In § 120. τοὺς γὰρ μικροπολίτας ὥσπερ αὐτοὺς φοβεῖν τὰ τῶν μεζόνων ἀπόρητα. Est Graeci sermonis ἰδίωμα in talibus dicere ὥσπερ αὐτός, idque ipsum est in libris melioribus. Tum scrib. ταῦτα οὐ διηγῆσθαι με φησὶν ἀλλ' ἐπηγγέλλαι, pro διηγῆσθαι, et expunge emblemata τὴν Εὐβοίαν παραδῶσειν, quod cum caeteris non apte iunctum est.

In § 122. παρακληθεὶς ὑπ' ἐμοῦ μετὰ τῶν ἄλλων συμπρέσβων ΚΑΙ Διερωτώμενος εἰ [τάληθῇ καὶ] ταῦτ' ἀπαγγέλλω πρὸς Ἀθηναίους ἅπερ πρὸς Φίλιππον εἶπον. Scioli est τάληθῇ καί. Melius Aeschines ταῦτ' — ἅπερ καὶ (nam hoc de more addendum) πρὸς Φίλιππον εἶπον. Praeterea scribe καὶ ἐρωτώμενος. Saepe ΔΙ ex praecedente ΚΑΙ natum animadverti, neque verho composito Διερωτᾶσθαι certatim rogare et rogari quidquam hic loci est.

De Demosthene dicitur § 122 καὶ ἐπαινούντων με τῶν συμπρέσβων ἐπαναστὰς ἐπὶ πᾶσιν οὐκ ἔφη με ὥσπερ ἐκεῖ εἶπον οὕτως ἐν τῷ παρόντι λέγειν ἀλλ' ἐκεῖ διπλασίως ἄμεινον. In his ἐπαναστὰς recte diceretur si Demosthenes iratus ei in barbam aut in oculos involasset, nunc ἀναστὰς requiritur et διπλασίῳ, non διπλασίως.

In § 124 ὁ Βυζάντιος Πύθων, ἄνθρωπος περὶ τὸ γράφειν λόγους μέγα φρονῶν. Nemo sic veterum loquitur: certo et constanti usu omnes ubique μέγα φρονεῖν ἐπὶ τινι dicebant. Itaque summo iure H. Wolfius a Bekkero commemoratus ἐπὶ τῷ γράφειν restituebat. Cur nemo recepit? Ex ipsa rei natura ἐπὶ τῷ re-

quiritur. Nemo umquam aliter quam sic locutus est, et vitium est ex tralaticiiis, ubi non  $\frac{7}{8}$  et  $\frac{1}{8}$  inter se confusa videbis?

In § 126 ἄγωμεν δὲ καὶ τοὺς οἰκέτας καὶ παραδιδῶμεν εἰς βάνσανον. Res ipsa clamat ἄγω et παραδίδωμι vera esse. Tum rescribe καὶ τὸν μὲν λόγον εἰ συγχωρήσεται ὁ κατηγορος καταλύων, pro συγχωρήσει (unus liber συγχωρήσει ταῦτα) et καταλύων. Athenienses enim συγχωρήσομαι dicebant et futurum συγχωρήσεται postulat respondens sibi futurum καταλύσω.

Una tantum literula amissa compositionis venustatem corruptit § 130. ἀλλ' ἔμοιγε νῆ τοὺς θεοὺς οὕτοσ' ἔδοκεῖ τοῦτο μόνον λογιζέσθαι ὅπως μεταξὺ λέγων εὐδοκίμησει, εἰ δὲ μικρὸν ἐπισχῶν δόξει πονηρότατος τῶν Ἑλλήνων εἶναι οὐδὲ μικρὸν φροντίζει. Erat, credo, ΦΡΟΝΤΙΖΕΙ, id est φροντίζειν. Respondent sibi inter se λογιζέσθαι et φροντίζειν ambo ex ἔδοκεῖ suspensa.

Apud Aeschinem continuo sequitur § 131. τὸ γὰρ αὐτὸ κῦξήσῃ τε τῶν ἐν Φωκεῦσι τυράννων τὰ πράγματα καὶ καθεῖλε· κατέστησαν μὲν γὰρ εἰς τὴν ἀρχὴν τολμήσαντες τῶν ἱερῶν χρημάτων ἄψασθαι καὶ διὰ ξένων τὰς πολιτείας μετέστησαν, κατελύθησιν δὲ [ἀπορία χρημάτων] ἐπειδὴ κατεμισθοφόρησαν τὰ ὑπάρχοντα. Sentisne quam impediat et oneret sententiam venustissime compositam insipidum et iners emblemata ἀπορία χρημάτων? Perinde est ac si quis diceret: τέως μὲν ἐτρύφησεν ἔπειτα δ' ἐπείνησι κακῶς ἀπορία χρημάτων ἐπειδὴ κατέφαγε τὰ πατρῷα. In utroque exemplo omissis verbis ἀπορία χρημάτων et idem dicetur et idem multo melius et acrius dicetur.

In § 133. τοὺς μέχρι τριάκοντα ἔτη [γεγονότας] ἐξιέναι praeter Atheniensium consuetudinem inseruit aliquis γεγονότας. Cf. quae annotavimus ad Xenophontis Anabasin II. 3. 12.

Post pauca: καὶ τοῖς σπονδοφόροις τοῖς τὰς μυσηριατίδας σπονδὰς ἑπαγγέλλουσι μόνον τῶν Ἑλλήνων Φωκῆς οὐκ ἐσπείσαντο. Requiritur in ea re aliud compositum ΠΕΡΙαγγέλλουσι pro ἑπαγγέλλουσι, quia οἱ σπονδοφόροι singulis civitatibus τὰς σπονδὰς ἐπαγγέλλουσι (luculentum exemplum est apud Thucydidem V. 49), sed universis περιαγγέλλουσιν. Cf. Thucyd. I. 116. II. 10.

In sqq. καὶ οἱ τὰ μυσηρία ἐπαγγέλλοντες (leg. περιαγγ.) μόνους τῶν ἄλλων Ἑλλήνων ἀπέφηναν Φωκέας οὐ δεδεγμένους τὰς σπονδὰς ἀλλὰ καὶ τοὺς δεῦρο ἐληλυθότας πρέσβεις δεδιχότας.

Tolle foedum barbarismum et δεδεχότας reponc. Quis Grae-

corum umquam aliter dixit quam δέδεκα, δέδεμαι et ἐδέθην? sed in perfecti futuro δεδήσομαι dicebant, ut apud Homerum πέφαμαι (ex ΦΕΝΩ) πέφαται. πέφανται, habet futurum πεφήσομαι Iliad. O. 140.

ἢ πέφατ' ἢ καὶ ἔπειτα πεφήσεται.

Δεθείς reddendum est Anacreonti apud Athenaeum p. 633. κ. ubi legitur:

πολλὰ μὲν ἐν δουρὶ Τίθεις αὐχένα, πολλὰ δ' ἐν τροχῷ,

πολλὰ δὲ νῶτον σκυτίνῃ μάστιγι θωμιχθεῖς.

imo vero ἐν δουρὶ Δεθείς — πολλὰ δ' ἐν τροχῷ. Praesens τιθείς aperte cum loci sententia pugnat. Sed haec obiter: ad Aeschinem revertor.

Evidens mendum est in § 136. Λακεδαιμόνιοι — διηπείλοτον τοῖς τῶν Θηβαίων πρέσβεσιν. Nemo διαπειλεῖν dicebat, sed omnes διαπειλεῖσθαι ex certa Graecitatis lege secundum quam verba omnia, quae contentionem et certamen significant cum διὰ componuntur et formam mediam assumunt, ut βοᾶν — διαβοᾶσθαι, λέγειν — διαλέγεσθαι, διατοξεύεσθαι, διακοντίζεσθαι, et alia quam plurima. Itaque et ἀπειλεῖν — διαπειλεῖσθαι. Unica tantum exceptio est: *proculis certare* dicitur διαπίνειν, sed etiam διαπίνεσθαι, ut in noto epigrammate:

ἢ διαπινομένη Καλλίσιον ἀνδράσιν

apud Athenaeum p. 486. c.

Caeterum vides unde vitium natum sit. Sexcenties sic confunduntur -ον et -οντο, -ουν et -οῦντο, -ει et εἶτο, -αν et -αντο, si sequitur τό, τότε, τοῦς aut simile quid ab ΤΟ incipiens.

Iterum duae literulae perierunt § 138 Θετταλῶν δὲ καὶ τῶν ἄλλων Ἀμφικτυόνων στρατευόντων, imo vero CTCTραπευόντων. Frequens admodum est in libris antiquis literarum T et T confusio.

Memorabilis imprimis est scripturae varietas § 142. τοὺς μὲν ἐξεβεβλήκειν, τοὺς δ' ἐκώλυσα κατελθεῖν, et post pauca: συλλεγόντες οἱ Φεύγοντες Βοιωτῶν ἤρηνται μοι συνηγόρους. Pro ἐκώλυσα in Codd. e. k. l. ἀπέλυσα legitur et pro Φεύγοντες in e. l. προάγοντες. Absurda haec quidem sunt, et vulgata Crotone sanior. Dicam unde ista nata sint In Codice k. pro Φεύγοντες est γοντες. Nil supererat in vetusto libro praeter \* \* ΓΟΝΤΕC, supplent homunciones nihili de more quodlibet

vocabulum bene Graecum sententiae securi. ΓΟΝΤΕC superest, ergo προάγοντες supplent: at rei non convenit; quid ad illos? Viden' nunc unde ineptum ἀπέλυσα prodierit? Perspicuum est: erat \* \* \* ΛΤCΑ, supplent quod in buccam venit ἀπέλυσα. ineptum est id quidem. Ecquid eos talia curare putemus? Sed nos curabimus et memores erimus si quando loci sententia necessariam emendationem suggesserit et literarum ductus pertinaciter refragantur.

In § 142. οἱ δὲ ἀναίτιοι ἀποθνῆσκειν ἔμελλον συναγορεύοντος δ' ἑμοῦ διεσώθησαν. Aeschines dixit et scripsit ἐσώθησαν, non διεσώθησαν. In διασώζειν et διασωθῆναι notio inest periculi, ex quo quis longo intervallo aut loci aut temporis tandem ereptus est, ut εἰς τὴν πατρίδα διεσώθῃ et τὴν ἐλευθερίαν διασώζειν, id est perpetuo servare. Sed quid exempla cumulem in re notissima? Memento tantum δι adhaerere nonnumquam scribarum vitio contra omnium Graece loquentium certam rationem et usum.

Cur σωτηρίαν omissum est in libris optimis § 143 εἰς τὴν τοῦ σώματος (σωτηρίαν)? Scribebatur σῆριαν, quod quid esset indocti nesciebant.

In § 145. διαβολὴ δὲ ἀδελφόν ἐσι καὶ συκοφαντία. Haecce Graeca sunt? Eodem iure dixeris Κάτωρ ἀδελφός ἐσι καὶ Πολυδεύκης. Arage ineptias et rescribe ἀδελφόν ἐσι συκοφαντία, et in sq. dele alterum ἐσι quod auri molestum: Φήμη μὲν ἐσιν —, συκοφαντία δὲ [ἐσιν] κτέ.

In § 147. σχεδὸν πρεσβύτατος τῶν πολιτῶν restitue σχεδόν ΤΙ Πρεσβύτατος Attico more. Sequens Π praecedens ΤΙ ut saepe alias absorpsit. In vicinia video ridiculum vitium Φατρίας pro Φρατρίας, de quo alibi dixi. Tum § 148. ἡ μὲν ἐμὴ μήτηρ ἔφυγε μετὰ τοῦ [αὐτῆς] ἀνδρὸς εἰς Κόρινθον, cavit sciulus ne cum alieno viro exulasse putaretur.

Post pauca in libris melioribus est ὡς ἀνὴρ ἐνεγράφης λιποταξίου recte emendant ὡς ἀνὴρ εἰ, ἐγράφης, sed eadem opera λιποταξίου emendatum oportuit pro ΛΕΙΠΟΤΑΞΙΟΥ.

Inutile et molestum fulcrum orationis inseruit nescio quis § 149. οὐκ ἀγεννεῖς διατριβάς, ὡς σὺ βλασφημεῖς, [ἔχων] ἀλλ' ἐν γυμνασίοις διατρίβων καὶ μετ' Ἰφικράτους συνεστρατευμένος. Pendet διατριβάς ex participio διατρίβων, neque διατριβάς ἔχειν



dicitur et διατριβὴν ἔχειν et παρέχειν toto coelo diversum est.

In § 150 scribe. ἐτόλμησας δὲ ΚΑΙ κατὰ τῶν ἐμῶν κηδεστῶν εἶπειν, vulgo καὶ abest a sq. κατὰ absorptum.

In § 151. Bekkerus, quod raro facit, spreta vera lectione quam habent caeteri libri omnes, ex uno vitiosam et aperte mendosam recepit. Edidit enim: πότερα γὰρ ἂν προσδοκᾷς αὐτοὺς εὐξασθαι μυρίους ὀπλίτας ὁμοίους Φίλωνι γενέσθαι — ἢ τρισμυρίους κιναίδους Οἰόσπερ σύ; Si in omnibus libris constanter οἴόσπερ σύ esset scriptum tamen certa emendatione οἴουσπερ σύ esset rescribendum, quod habent libri praeter unum omnes. Non pendet iudicium de ea re ex uno alterove loco vel sic vel aliter in libris scripto, sed collectis undique et optimorum scriptorum locis et Codicum praestantiorum testimoniis ex hisce omnibus Graecitatis ratio et consuetudo colligenda et firmiter stabilienda erit. His igitur omnibus collectis et expensis mihi quidem conipertum est hanc esse Atticis certam et perpetuam attractionem ut pro κιναίδους ΤΟΙΟΥΤΟΤΕ οἴόσπερ σύ εἴ, dicatur κιναίδους οἴΟΤΕσπερ σύ, ut apud Aristophanem *Acharn.* 601.

νεανίας δ' οἴΟΤΕ σύ διαδεδρακότας.

Ubi dicendum erat τῶν τοιούτων οἴόσπερ αὐτός ἐστιν, dicebant (Xenophon *Hellen.* I. 4. 16.): οὐκ ἔφασαν δὲ τῶν οἴΩΝπερ αὐτοῦ ὄντων εἶναι καινῶν δεῖσθαι πραγμάτων. Apud Demosthenem *Androt.* p. 613, 10: μισεῖν τοὺς οἴΟΤΕσπερ οὗτος, exhibent Codices longe omnium optimi S. F. U. Ibidem p. 617, 25. οὐδ' οἴΟΙΕσπερ CT χρώμενοι συμβούλοις ἐπολιτεύοντο, consentiunt optimi testes S. F. Y. O. r. t. In *Timocratea* p. 758, 6. ubi eadem verba leguntur: οὐδ' οἴΟΙΕσπερ CT χρώμενοι συμβούλοις ἐπολιτεύοντο, omnes ad unum Codices in ea scriptura conspirant. Apud Demosthenem *de Falsa Legat.* p. 399, 23. τοὺς χρόνους ἀναιρῶν τῆς ΟΙΑ παρ' ὑμῶν ἐστὶ πολιτείας pro οἶα F. Q. O. t. u. v. Servant οἶας. Itaque legendum τῆς ΟΙΑC παρ' ὑμῶν πολιτείας. Apud Oratorem incertum, sed Demostheni et Hyperidi aequalem, κατ' Ἀριστογέιτονος p. 799, 9. editur: πρόσ-εσι τοῖς οἴΟC οὗτός ἐστι τὴν φύσιν, meliores libri S. Y. O. omittunt τοῖς, sed legendum τοῖς οἴΟΙC οὗτος τὴν φύσιν, similiterque apud Demosthenem *de Fals. Leg.* p. 421, 16. ἴν' εἰδῇθ' ὅτι καὶ Σόλων ἐμίσει τοὺς οἴΟC οὗτος τὴν φύσιν, quamquam

omnes libri in οἷος conspirant, tamen est manifestum τοὺς οἷ-  
 OTC οὗτος τὴν φύσιν emendari oportere, eademque de causa  
 ibid. pag. 383, 11. δεῖν δὲ τινὰς φίλους ὑπάρχειν τοὺς ἑκαστα  
 πράζοντας ἐν ὑμῖν αὐτῷ καὶ διοικήσοντας οἷON αὐτὸς δὲ restitu-  
 endum οἷOTC αὐτὸς δὲ, id est τοιούτους οἷος αὐτὸς δὲ ἐστίν.

Pessime et Aeschinis locum et plerosque alios corrumpit Din-  
 dorfius in annotatione ad Demosthenis *Androktion*. p. 613, 10,  
 et omisit locum Xenophontis τῶν οἷΩΝ περ αὐτοC ὄντων, qui  
 vel solus controversiam omnem dirimit.

In § 131. καὶ τίς αὐτὸν εἶδε πώποτε ἀσχημονήσαντα ἢ μεθ'  
 ἡμέραν, ὡς σὺ φής, [ἐν τῇ πομπῇ τῶν Διονυσίων] ἢ νύκτωρ; In-  
 ducenda sunt verba quae a caeteris seiunximus. Quis enim  
 odiosa in se aut suos dicta citra necessitatem repetit et pro-  
 pagat qui sit paulo acutior homo et dicendi peritus? Neque  
 quidquam huiusmodi in Demosthenis oratione legitur.

In § 132. ἐνὸς ἐρωτήματος ἔνεκα — ὧ νῦν ἤδη χρῆσθαι. quid  
 sibi vult in tali re ἤδη? Corrige νῦν δὲ, ut τότε δὲ: in talibus  
 δὲ auget et acuit vim adverbiorum, et νυνδὲ cum praeterito  
 tempore coniunctum significat ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν, νῦν δὲ  
 cum praesenti tempore et futuro componitur.

Post pauca editur: ποῖα κρατηθεῖς ἤδονῃ ἢ τί πώποτε ἀσχημον  
 ἔνεκα χρημάτων πράξας; In melioribus est ποῖων κρατηθεῖς ἤδονων,  
 sed quia κρατηθεῖς cum genitivo soloecum est correxit aliquis  
 ποῖα — ἤδονῃ, infeliciter admodum. Supererat ποῖων ὅτι ΤΗΘ-  
 ΕΙC ἤδονων, in quo non κραΤΗΘΕΙC latebat sed ἤΤΤηθεῖς ἤΤ-  
 τηθεῖς.

In § 133. σκέψασθε γὰρ ἀφροσύνην ἅμα καὶ ἀπαιδευσίαν ἀν-  
 θρώπου, ὃς τοιοῦτον ἐπλασε τὸ περὶ τὴν Ὀλυνθίαν γυναῖκα ψευδὸς  
 κατ' ἐμοῦ. Primum scribe τάνθρώπου pro ἀνθρώπου. Tralaticium  
 hoc vitium est: dicitur ἄνθρωπος cum contentu et odio et ma-  
 ledictum est perinde ac τὸ θηρίον, τὸ κάθαρμα. Deinde pro  
 ἐπλασε τό reponere ἐπλάσατο τό. Quidquid quis de suo fluxit  
 et commentus de nihilo est id dicitur πλάσασθαι, non πλάσαι.  
 Abundant exempla: unum indico in proxima vicinia § 133  
 τινὸς ἔνομα πλάσάμενος ὃς ἔτυχε παρών. Apud Demosthenem  
 p. 268, 2 emenda τί λόγους πλάττει pro πλάττεις.

Inficetum et frigidum additamentum tolli debet ex § 134.  
 ἐστὶ γὰρ τις [ἐπιδημῶν ἡμῶν εἰς τὴν πόλιν] Ἀριστοφάνης Ὀλύμπιος.

In uno tantum libro est ἐν τῇ πόλει ἡμῶν ἐπιδημῶν, quod quia est paulo melius Bekkerus recepit. Sed omnia ista spuria sunt et supervacanea et vitiose dicta. Aristophanes patria capta et solo aequata Athenis exulabat: non est hoc ἐπιδημεῖν ἐν τῇ πόλει, nedum ἐν τῇ πόλει ἡμῶν, et εἰς τὴν πόλιν ἐπιδημῶν multo etiam peius est. Arcte erant coniungenda ἔσι γὰρ τις Ἀριστοφάνης, ut ἦν δέ τις ἐν Τρώεσσι Δόλων, et ἦν δέ τις ἐν τῷ στρατεύματι Ξενοφῶν.

Recte editores Turicenses in § 156 scripserunt τὰς δ' ἀνοσίους ταύτας τέχνας, ἃς οὗτος πρὸς τοὺς νέους ἐπαγγέλλεται, expuncto τῶν λόγων, quod in aliis post ἀνοσίους, in uno post ταύτας, in quinque melioribus etiam post τοὺς νέους interpolatum est: sic solent emblemata incerta sede volitare et hoc ipso indicio facillimeprehenduntur.

In § 157. ὡς ἐγὼ — οὐ κατὰσχοιμι τὴν ὕβριν ἀλλὰ — μασιγοίην αἰχμαλώτων γυναῖκα. Quod in plerisque est μασιγοῖμι rectissime ut ἀνάττικον ex paucis video correctum. Haud scio an non κατὰσχοιμι pro κατασχοίην eodem vitio laboret. Facile MI et HN confundatur.

In § 158. εἰ ὑμεῖς αὐτῷ ἐπιστεύσατε — ἀδίκως ἀπωλόμην ἄν. Non est haec Attica compositio ἀδίκως ἀπωλόμην ἄν. In uno libro est ἀπωλόμην ἄν ἀδίκως. Atheniensium est dicere ἀδίκως ἄν ἀπωλόμην, sed quis haec perturbasset? Ἀδίκως interpolatum est. Omnia sunt in ἀπωλόμην ἄν. Quam esset hoc iniquum et se innocentem peritulum fuisse satis, opinor, ex caeteris apparet.

Sequitur ἐάσετε οὖν τὸν τοιοῦτον αὐτοῦ προστρόπαιον, μὴ γὰρ δὴ τῆς πόλεως, ἐν ὑμῖν ἀνασρέφεσθαι, in multis post πόλεως additur ὥστε. Verum est ΤΗCΠΟΛΕΩCΓΕ, id est μὴ γὰρ δὴ τῆς πόλεως γε. Viden unde ὥστε prodierit? In talibus ΓΕ perpetuo additur. Aeschines de F. L. § 139 οὐ γὰρ δὴ Φθονεῖς ΓΕ μοι τῶν εἰς τὸ σῶμα τιμημάτων et § 166. οὐ γὰρ δὴ τῇ ΓΕ ἀληθείᾳ. In Isocrate p. 317. v. Urbinas servavit: οὐ γὰρ δὴ τοῦτό Γ' ἐστὶν εἰκός, caeteri τοῦτό ἐστιν. Demosthenes p. 150, 19. οὐ γὰρ ἐκεῖνό Γ' ἄν εἴποις, et p. 378, 3. οὐ γὰρ δὴ δι' ἀπειρίαν ΓΕ, et alibi passim. Simillimum est loco Aeschinis quod apud Demosthenem est p. 295, 8. τίς οὐχὶ κατέπτυσεν ἄν σοῦ; μὴ γὰρ τῆς πόλεως ΓΕ μὴδ' ἐμοῦ. Obiter emenda Dionysium

Halic. F. p. 233. μὴ γὰρ δὴ ταῖς ψυχαῖς ΤΕ καὶ διαθέσειν.

In § 159. εἰς ἀνάμνησιν τῶν κατηγορημένων ἀγαγεῖν βούλομαι, melius, credo, est ἌΓΕΙΝ, quod sexcenties in talī periphrasi poni solet.

In § 161. Oratoris esse arbitror: ἐπλούτουν τινὲς ἐκ τοῦ πολέμου, νῦν δὲ πέπαινται. εἰρήνη γὰρ ἀργίαν οὐ τρέφει. Ἄcre hoc dictum et vehemens in libris hebetatur hoc scholio: ἀπὸ τῶν ὑμετέρων εἰσφορῶν καὶ τῶν δημοσίων προσόδων, quod post πολέμου interpolatum est. Futilia et plane otiosa haec verba sunt: vitium sonat αἱ ὑμέτεραι εἰσφοραί, tributa vestra, et an tu putas Athenienses in pace et in otio τῶν δημοσίων προσόδων ἀποσχέσθαι?

Molesta vucula vitiat locum § 163. καὶ τῷ [γε] δῆλος ἦν εἰ μὴ γε ὥσπερ ἐν τοῖς χοροῖς προῆδον; Quis vidit umquam τίς γε? Quid agis? Graece dici non potest πῶς ἔχεις γε; ut opinor.

Post pauca legitur εἰ δὲ — συνῆδον μετὰ τῶν ἄλλων συμπρέσβων τὸν καιᾶνα, sed μετὰ τῶν ἄλλων πρέσβων legendum est. Multae, ut paullo ante dixit, aderant Graecorum legationes. Hi omnes una epulabantur et una cantabant. Praeterea οἱ συμπρέσβεις recte dicitur, ut in hoc ipso loco ἐκλήθην ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβων, sed non item οἱ ἄλλοι συμπρέσβεις.

In § 165 in fine: σὺ δὲ εὐσεβὴς ὁ τῶν συσπόνδων κατήγορος; recte expuncta sunt verba καὶ τῶν συσσίτων, quae vulgo post συσπόνδων collocata in plurimis libris non comparent. In uno est ὁμοσπόνδων, quae forma potior videtur.

In § 164. κατηγοράγετε — Θηβαίους καὶ πάλιν τούτοις ἐμάχεσθε ἐν Μαντινείᾳ. Imperfecto ἐμάχεσθε nullus locus est. Melius Bekkerus ex uno libro recepit ἐμαχέσασθε, quod vel invitis libris omnibus de coniectura erat reponendum.

In § 171. οὐ τοὺς Δημοσθένους ὑμᾶς οὐκ ἔῶν προγόνους μιμεῖσθαι [οὐ γὰρ εἰσιν], ἀλλὰ τῶν καλῶν τῇ πόλει βουλευμάτων ζηλωτὰς εἶναι παρακαλῶν. Primum haereo in τῶν καλῶν τῇ πόλει βουλευμάτων, et quae sit dativi τῇ πόλει ratio non exputo. Perspicuum est quod in uno libro legitur τῶν καλῶν καὶ τῇ πόλει σωτηρίων βουλευμάτων ζηλωτὰς εἶναι. At fortasse coniectura est, dixerit aliquis. Quid si bona est et felix?

Tum expunge absurdum emblemata οὐ γὰρ εἰσιν. Quis ferat

dicentem οὐ γὰρ ἔχει Δημοσθένης προγόνους? et vulgata propter praesens *εἶσιν* est etiam absurdior. Lepide Menander. in Stobaei Floril. LXXXVI. 6.

οὐκ ἐρεῖς ὄτῳ

οὐκ εἰσὶ πάπποι. πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

εἰ μὴ λέγειν δ' ἔχουσι τούτους διὰ τινα

τόπου μεταβολὴν ἢ Φίλων ἐρημίαν,

τί τῶν λεγόντων εἰσὶ δυσγενέστεροι;

Apparet in vicinia emblemata solitum § 172 ἡ πόλις ἡμῶν εὐδόξεσε μετὰ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν [πρὸς τὸν Πέρσην] καὶ τῶν τειχῶν ὑπὸ τῶν βαρβάρων πεπτωκότων. Haecine ab Attico oratore addita esse serio credi! Ἀττικίς! haec omnia δὲ Πέρσης, δὲ Μῆδος, δὲ Μακεδῶν cum contemptu et fastidio dicuntur de rege Persarum et Macedoniae, ut apud Xenophanem Athenaei p. 54. n.

πηλίκος ἦσθ' ὅθ' ὁ Μῆδος ἀφίκετο;

et alibi passim, quod in h. l. non cadit. Praeterea quorum spectat mentio moenium a barbaris deiectionum? neque haec apte composita sunt. Omnia essent plana et perspicua si foret scriptum καὶ τὴν τῶν τειχῶν τῶν ὑπὸ τῶν βαρβάρων πεπτωκότων ἀνάσσειν. Compara Demosthenem in *Leptinea* p. 478 ubi, multa sunt, inquit, Cononis praeclara, κάλλιστον δὲ πάντων ἡ τῶν τειχῶν ἀνάσσεις, et aptissime sic inter se opponuntur πεπτακέναι et ἡ ἀνάσσεις. Nostra respublica inquit, maxima laude floruit post victoriam Salaminiam et moenium Urbis a barbaris deiectionum instaurationem.

In § 172. καταστάντες πρὸς Λακεδαιμονίους εἰς πόλεμον — Μιλτιάδου τοῦ Κίμωνος προκηρυκευσαμένου [πρὸς Λακεδαιμονίους] ὄντος προξένου σπονδὰς [τοῦ πολέμου] πεντηκονταετείς ἐποιήσαμεθα, ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαίδεκα. Multo melior orator est Aeschines quam historicus, nam scatent haec erroribus, quorum uno tamen absolvendus est scribendo Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου pro Μιλτιάδου τοῦ Κίμωνος, namque hoc quidem constabat inter omnes cum Spartanis de bello componendo per Cimonem προξένον ὄντα esse actum. Utar Theopompi testimonio ut vitium eximam. Theopompus apud Schol. in Aristid. II. p. 284 πολέμου συμβάντος πρὸς Λακεδαιμονίους ὁ δῆμος μετεπέμψατο τὸν Κίμωνα νομίζων διὰ τὴν προξενίαν ταχίστην ἂν αὐτὸν εἰρήνην

ποιήσασθαι, imo vero τάχιστα' ἄν. Dabitur, credo, mihi insulse repetitum πρὸς Λακεδαιμονίους inducendum esse, et σπονδὰς ποιῆσθαι esse satis, non σπονδὰς τοῦ πολέμου.

In § 174. τῆς εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν Ἀνδοκίδην δ' ἐκπέψαντες πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους καὶ τοὺς συμπρέσβεις εἰρήνην ἔτη τριάκοντα ἡγάγομεν, ἥ τὸν δῆμον ὑψηλὸν ἦρεν. Si quis et haec et praecedentia et ea quae sequuntur composuerit cum Andocidis quae fertur Oratione περὶ τῆς πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνης, statim animadvertet alterum ab altero sua sumsisse et κλοπὴν manifestam tenebit. Compone mihi cum iis quae supra adscripsimus haec Andocidea p. 24, 12 ἐπεθυμήσαμεν πάλιν τῆς εἰρήνης καὶ ἡρέθησαν δέκα ἄνδρες ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων πρέσβεις εἰς Λακεδαίμονα περὶ εἰρήνης αὐτοκράτορες, ὧν ἦν καὶ Ἀνδοκίδης ὁ πάππος ὁ ἡμέτερος. οὗτοι ἡμῖν εἰρήνην ἐποίησαντο (leg. ἐποίησαν) πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη τριάκοντα, et post pauca: αὕτη ἡ εἰρήνη τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὑψηλὸν ἦρε. Quid videtur? tenemusne furem manifestarium? Componamus et ea quae apud Andocidem p. 23, 40 leguntur cum iis quae modo ex Aeschine descripsimus. Andocides igitur sic: ἡνίκα τοίνυν ἦν μὲν ὁ πόλεμος ἡμῖν ἐν Εὐβοίᾳ, Μέγαρα δὲ εἵχομεν καὶ Πηγάς καὶ Τροιζήνα εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν καὶ Μιλτιάδην τὸν Κίμωνος (imo vero Κίμωνα τὸν Μιλτιάδου) ὠτρακισμένον καὶ ὄντα ἐν Χερρονήσῳ κατεδεξάμεθα δι' αὐτὸ τοῦτο πρόξενον ὄντα Λακεδαιμονίων ὅπως πέψαιμεν ἐς Λακεδαίμονα προκηρυκευσόμενον περὶ σπονδῶν. καὶ τότε ἡμῖν εἰρήνην ἐγένετο πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη ΠΕΝΤΕ καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφοτέροι ταύταις ταῖς σπονδαῖς ἔτη τριακάδεκα. Venit ad haec mihi in mentem quod ad Caecilium dicit Cicero in *Divin.* § 43. • *Tu horum nihil meluis, nihil cogitas, nihil laboras, et si quid ex VETERE ALIQUA ORATIONE — ediscere potueris praeclare te paratum in iudicium venturum arbitraris.* Aeschines quoque res a maioribus praeclare gestas enarraturus EX VETERE ALIQUA ORATIONE quae vellet descripsit. Neque est ea res infrequens. *Fecerunt alii item boni.* Componamus autem etiam alia pauca:

Andocides p. 24, 5.

πρῶτον μὲν τὸν Πειραιᾶ ἔτει-  
χίσσαμεν ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ,  
εἶτα τὸ μακρὸν τεῖχος τὸ  
βόρειον, ἀντὶ δὲ τῶν τριήρων,

Aeschines § 173.

ἐν δὲ τούτῳ τῷ χρόνῳ ἔτειχί-  
σαμεν τὸν Πειραιᾶ καὶ τὸ  
βόρειον τεῖχος ὥκοδομήσαμεν,

αἱ τότε ἡμῖν ἦσαν παλαιαὶ  
καὶ ἄπλοι, αἷς βασιλέα καὶ  
βαρβάρους καταναυμαχῆσαν-  
τες ἡλευθέρωσαμεν τοὺς

Ἕλληνας, ἀντὶ τούτων τῶν  
νεῶν ἑκατὸν τριήρεις ἐναυπη-  
γησάμεθα καὶ πρῶτον τότε  
τριακοσίους ἱππέας κατεση-  
σάμεθα καὶ τοξότας τριακο-  
σίους Σκύθας ἐπριάμεθα.

et paucis interpositis:

#### Andocides

ἀννέγκαμεν χίλια τάλαντα  
εἰς τὴν ἀκρόπολιν καὶ νόμῳ  
κατεκλείσαμεν ἐξαίρετα εἶναι  
τῷ δήμῳ, τοῦτο δὲ τριήρεις  
ἄλλας ἑκατὸν ἐναυπηγησά-  
μεθα, καὶ ταύτας ἐξαίρετους  
ἐψηφισάμεθα εἶναι, νεωσοίκους  
τε ὠκοδομήσάμεθα, χιλίους  
τε καὶ διακοσίους ἱππέας  
καὶ τοξότας τοσούτους ἑτέρους  
κατεστήσαμεν καὶ τὸ τεῖχος  
τὸ μακρὸν τὸ νότιον ἐτειχίσθη.

Apud Andocidem omnia sunt uberiora, Aeschines omittit  
quae minus in rem suam faciunt. Iuvat et sequentia com-  
ponere:

#### Andocides

πάλιν δὲ διὰ Μεγαρέας πο-  
λεμήσαντες καὶ τὴν χώραν  
τμηθῆναι προέμενοι καὶ πολ-  
λῶν ἀγαθῶν σεργηθέντες αὖθις  
τὴν εἰρήνην ἐποιήσάμεθα, ἣν  
ἡμῖν Νικίας ὁ Νικηράτου κα-  
τειργάσατο, οἶμαι δ' ὑμᾶς  
ἅπαντας εἰδέναι τοῦτο ὅτι διὰ  
ταύτην τὴν εἰρήνην ἑπτακισ-  
χίλια μὲν τάλαντα νομίσμα-

ἑκατὸν δὲ τριήρεις πρὸς ταῖς  
ὑπαρχούσαις ἐναυπηγησάμε-  
θα, τριακοσίους δ' ἱππέας  
προσκατεσκευασάμεθα καὶ  
τριακοσίους τοξότας Σκύθας  
ἐπριάμεθα.

#### Aeschines

χίλια μὲν γὰρ τάλαντα ἀν-  
νέγκαμεν νομίσματος εἰς τὴν  
ἀκρόπολιν,

ἑκατὸν δὲ τριήρεις ἑτέρας ἐναυ-  
πηγησάμεθα

καὶ νεωσοίκους ὠκοδομήσαμεν,  
χιλίους δὲ καὶ διακοσίους ἱππέας  
κατεστήσαμεν καὶ τοξότας ἑτέ-  
ρους τοσούτους καὶ τὸ μακρὸν  
τεῖχος τὸ νότιον ἐτειχίσθη.

#### Aeschines

πάλιν δὲ εἰς πόλεμον διὰ  
Μεγαρέας πεισθέντες κατα-  
στῆναι καὶ τὴν χώραν τμηθῆ-  
ναι προέμενοι καὶ πολλῶν ἀγα-  
θῶν σεργηθέντες εἰρήνης ἐδεή-  
θημεν καὶ ἐποιήσάμεθα διὰ  
Νικίου τοῦ Νικηράτου καὶ πάλιν  
ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ ἑπτα-  
κισχίλια τάλαντα ἀννέγκα-  
μεν εἰς τὴν ἀκρόπολιν διὰ

τος εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀννήγ-  
καμεν, ναῦς δὲ πλείους ἢ  
τετρακοσίας ἐκτησάμεθα, καὶ  
φόρος προσήει κατ' ἐνιαυτὸν  
πλέον ἢ διακόσια καὶ χίλια  
τάλαντα, καὶ Χερρόνησόν τε  
εἴχομεν καὶ Νάξον καὶ Εὐ-  
βοίας πλέον ἢ τὸ δύο μέρη·  
τάς τε ἄλλας ἀποικίας καθ'  
ἕκαστον διηγεῖσθαι μακρὸς ἂν  
εἴη λόγος.

τὴν εἰρήνην ταύτην, τριῆρεις  
δ' ἐκτησάμεθα πλοῖμους καὶ  
ἐντελεῖς οὐκ ἐλάττους ἢ τρια-  
κοσίας, φόρος δ' ἡμῖν κατ'  
ἐνιαυτὸν προσήει πλέον ἢ χί-  
λια καὶ διακόσια τάλαντα καὶ  
Χερρόνησον καὶ Νάξον καὶ  
τὴν Εὐβοίαν εἴχομεν, πλεί-  
ους δ' ἀποικίας ἐν τοῖς χρό-  
νοις τούτοις ἀπετείλαμεν.

Haec quoque omnia apud Andocidem sunt meliora et dili-  
gentius exposita, veluti Εὐβοίας πλέον ἢ τὸ δύο μέρη, Aeschines  
properans Εὐβοίαν ponit totam. Quod est in libris Aeschinis  
τὴν χώραν Νεμηθῆναι προέμενοι, Wolfius et Valckenarius emen-  
darunt. Apud Andocidem sine vitio scriptum τὴν χώραν Τμη-  
θῆναι προέμενοι. Caeterum Andocides et Aeschines argumento  
esse possunt historiam minime esse opus oratorium: adeo om-  
nia sunt apud eos perturbata et confusa et variis erroribus  
implicata, idque in historia populari neque admodum antiqua.  
Andocides ita dicit: καὶ τότε ἡμῖν εἰρήνη ἐγένετο πρὸς Λακεδαι-  
μονίους ἔτη ΠΕΝΤΕ καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφοτέροι ταύταις ταῖς σπον-  
δαῖς ἔτη τριακαίδεκα. Aeschines contra: σπονδὰς [τοῦ πολέμου]  
πεντηκονταετῆς ἐποιήσάμεθα, ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαί-  
δεκα. Quoniam omnia ab Andocide sumsit, non potuit in ea  
re ducem suum deserere, itaque haec in concordiam redigenda  
sunt, et aut πέντε concepit vitium aut πεντηκονταετῆς. Uter  
igitur vera refert? Andocides, testimonium dicente Thucydide  
I. 112. ὕστερον δὲ διαλιπόντων ἐτῶν τριῶν σπονδαὶ γίνονται Πελο-  
ποννησίοις καὶ Ἀθηναίοις ΠΕΝΤΑετῆς. Omittit gravis auctor,  
dum summam rerum succincte exponit, πάντα τὰ κατὰ μέρος,  
Cimonem Periclis psephismate ab exilio revocatum πρόξενον ὄντα  
τῶν Λακεδαιμονίων προκηρυκεύσασθαι τε καὶ σπονδὰς ποιῆσαι. Haec  
nobis Andocides, Aeschines, Theopompus, Plutarchus narrave-  
runt. Thucydides haec tantum: σπονδαὶ γίνονται πενταετῆς.  
Ergo bene habet ἔτη πέντε, et fallunt libri Aeschinis. Plurimi  
errores ex notis numeralibus suscepti nos fallunt etiam in ad-



iectivis compositis, et πεντηκονταετείς in verae lectionis πενταετείς locum irrepsit.

Acta haec sunt anno 450 a. Chr. uno anno ante Cimonis mortem. Quod autem magna cum gravitate narrat Andocides et Aeschines securus repetit: ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαίδεκα, vehementer falluntur et mirifice omnia miscent et confundunt. Sexto post inducias quinquennales anno (445 a. Chr.) simul Euboea et Megara deficiunt et Spartani, postquam induciarum exierat dies, infesto exercitu Atticam invadunt, Thucyd. I. 115. Periclis virtute et consilio expedita res est. Plistonax rex Spartanorum decem talentis a Pericle εἰς τὸ δέον impensis agro Attico excessit καὶ Ἀθηναῖοι πάλιν ἐς Εὐβοίαν διαβάντες Περικλέους στρατηγούντος κατεσρέψαντο πᾶσαν, Thucyd. I. 1. et οὐ πολλῶ ὕστερον σπονδὰς ἐποίησαντο πρὸς Λακεδαιμονίους καὶ τοὺς ξυμμαχοὺς τριακοντούτεις ἀποδόντες Νίσαιαν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζῆνα καὶ Ἀχαΐαν· ταῦτα γὰρ εἶχον Ἀθηναῖοι Πελοποννησίων. Thucyd. ibid. Ex his manifestum est quantus sit error in Andocidis narratione: ἡνίκα τοίνυν ἦν μὲν ὁ πόλεμος ἡμῖν ἐν Εὐβοίᾳ, Μέγαρα δ' εἶχομεν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζῆνα — Κίμωννα τὸν Μιλτιάδου — κατεδεξάμεθα κτέ. Confundit annum belli Euboici (445) et τὰς τριακοντούτεις σπονδὰς μετὰ τὴν Εὐβοίας ἄλωσιν, cum anno 450 et Cimonis reditu et ταῖς σπονδαῖς ταῖς πενταετέσιν, sed prodesse aliquid nobis vel sic potest ad turpissimum mendum ex Thucydide redarguendum et corrigendum. Gerentes in Euboea bellum, inquit, εἶχομεν Μέγαρα καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζῆνα, Thucydides autem confecto bello Euboico et pacis induciis reddidisse Athenienses narrat Νίσαιαν (id est Μέγαρα) καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζῆνα καὶ ἈΧΑΙΑΝ. Absurdum est dictu Athenienses reddidisse Ἀχαΐαν, quam non habebant. Ostendi ad Hyperidis Ἐπιτάφιον non ἈΧΑΙΑΝ sed ἈΛΙΑΣ Thucydidem scripsisse, id est καὶ Τροιζῆνα καὶ Ἀλιάς, quos quia tam tenues erant et inopes, Andocides praeteriit, sed περὶ Ἀχαΐας quidem οὐδὲ γρῦ. Ergo illae sunt multum celebratae induciae, de quibus Thucydides II. 2. τέσσαρα μὲν γὰρ καὶ δέκα ἔτη ἐνέμειναν (scrib. ξυνέμειναν) αἱ τριακοντούτεις σπονδαί, αἱ ἐγένοντο μετ' Εὐβοίας ἄλωσιν. Nunc igitur patet error Andocidis et Aeschinis in ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαίδεκα. Scilicet non de Cimonis induciis haec erant dicenda (anno 450), sed de in-

duciis Periclis (anno 445) et omnia plana sunt et expedita. Caeterum oratores Atticos in historia Atheniensium et in rebus paullo antiquioribus neque admodum esse versatos et saepius induisse se in errores mirificos ac paene incredibiles alio loco ostendam.

Bis idem dicitur in vulgata Aeschinis scriptura § 176. τοσαῦτ' ἔχοντες ἀγαθὰ πόλεμον δι' Ἀργείους πρὸς Λακεδαιμονίους ἐξηνέγκαμεν [πεισθέντες ὑπ' Ἀργείων] multo melius idem dicitur verbis δι' Ἀργείους.

Quod continuo addit οὐκ εἰρήνην ποιησάμενοι ἀλλ' ἐκ προσαγμάτων ἡναγκασμένοι sumsit ab Andocide de Pace p. 24, 40: εἰρήνην ἐξ ἴσου ποιοῦνται πρὸς ἀλλήλους —, σπονδὰς δὲ [ὅταν κρατήσωσι κατὰ τὸν πόλεμον] οἱ κρείττους τοῖς ἥττοσιν ἐξ ἐπιταγμάτων πειοῦνται, ubi dele emblemata et putidam repetitionem victores quando bello vicerint. Iterum p. 25, 1. τότε μὲν οὖν σπονδαὶ κατ' ἀνάγκην ἐξ ἐπιταγμάτων ἐγένοντο.

Vitiose additum est εἶναι in § 176. ὅθεν σοφωτάτην πάντες τὴν πόλιν ἡγήσαντο [εἶναι], non enim opinabantur sapienter admodum Athenienses fecisse, sed omnes Atheniensium prudentiam in ea re admirabantur. Vide supra pag. 484.

In § 177 κἀνταῦθα ἀναφύοντες τοῦ δήμου — ἄνθρωποι παρέγγραπτοι [γεγενημένοι πολῖται] καὶ τὸ νοσοῦν τῆς πόλεως αἰεὶ προσσγόμενοι — εἰς τοὺς ἐσχάτους ἡμῶν κινδύνους τὴν πόλιν καθιστᾷσιν. Expunge γεγενημένοι πολῖται, omnia sunt in παρέγγραπτοι, nam sic appellantur qui malis artibus in civitatem irrepserunt. Eadem opera emendabimus locum in Theophrasti Charact. cap. 28. τούτου ὁ μὲν πατήρ ἐξ ἀρχῆς Σωσίας ἐκαλεῖτο, ἐγένετο δ' ἐν τοῖς στρατιώταις Σωσίστρατος ἐπειδὴ δὲ εἰς τοὺς δημότας ἐνεγράφη. Dixerat homo maledicus: ἐγένετο δὲ — Σωσίστρατος ἐπειδὴ εἰς τοὺς δημότας ΠΑΡΕνεγράφη. Non poterat enim militare anteaquam in civium tabulas irrepisset.

Deinde apud Aeschinē ex uno libro tolle mirificam traiectionem et ordinem verborum naturalem repone εἰς τοὺς ἐσχάτους κινδύνους τὴν πόλιν ἡμῶν καθιστᾷσιν deinde ἐξετασαὶ δὲ καὶ ἀποστολῆς scribe ἀττικίς, non ἀποστολεῖς.

Paucis interpositis editur καταλύοντες δὲ τὴν εἰρήνην, ἥ ἡ δημοκρατία σώζεται, συναγωνιζόμενοι δὲ τοῖς πολέμοις ἐξ ὧν ὁ δῆμος καταλύεται. Numerosius multo ex uno libro recipiemus τὴν

εἰρήνην ἐξ ἧς — τοῖς πολέμοις ἐξ ὧν. *Laeditur auris etiam verbis καταλύοντες* — *καταλύεται*, sed consuetum est dicere *λύοντες* δὲ τὴν εἰρήνην.

In § 179. ἀδελφοὶ δέ, οἱ διαζυγέντες ἐμοῦ ζῆν οὐκ ἂν προέλοιτο, male et vitiose abundat praepositio. Graecum est ζῆν οὖν ἂν ἐλοίμην aut οὐκ ἂν δεξαίμην, non *προελοίμην*, id est in animum inducam, propositum mihi habeam, et requiritur vivere nolint, mori malint, quam a me sciuncti vitam agere. Tum expunge μέν in his καὶ ταυτὶ [μέν] τὰ μικρὰ παιδία καὶ τοὺς κινδύνους οὕτω συνιέντα, ἐλεινὰ (non ἐλεεινὰ) δ' εἴ τι συμβήσεται ἡμῖν παθεῖν, et in fine ἀνάνδρῳ καὶ γυναικείῳ τὴν ὀργὴν ἀνθρώπῳ pro ἀνθρώπῳ τὴν ὀργήν.

In § 180. παρακαλῶ δὲ [καὶ ἰκετεύω σῶσαι με] πρῶτον μὲν τοὺς θεοὺς, δεύτερον δ' ὑμᾶς τοὺς τῆς ψήφου κυρίους, *dele emihemia*, quod paulo post recte ac suo loco legitur: καὶ δέομαι σῶσαι με καὶ μὴ τῷ λογογράφῳ καὶ Σκύθῃ παραδοῦναι.

In § 181. quum acriter et animose dixisset Orator: οὐ γὰρ ὁ θάνατος δεινὸν ἄλλ' ἢ περὶ τὴν τελευταίαν ὕβρις, corripit omnia sciolus qui de suo φοβερά addidit post ὕβρις, ut solent isti ellipses in oratione commota et ardenti pueriliter supplere, ἂ πῶς ποτ', ὦ σιδηροῖ, ἐκαρτερεῖτε ἀκροώμενοι;

Similiter minuitur et extinguitur dicti acrimonia interpolato molesto pronomine § 183. ἐγὼ γάρ — τοῦ μηδὲν ἀδικεῖν [ὑμᾶς] κύριος ἦν, τοῦ δὲ μὴ ἔχειν αἰτίαν ἢ τύχην. Innocentem esse et omni culpa vacare appellatur τὸ μηδὲν ἀδικεῖν, ut apud Oratores passim et in Menandreo:

τὸ μηδὲν ἀδικεῖν καὶ κλοῦς ἡμᾶς ποιεῖ.

In § 183 initio μικρὰ δ' ΕἰΠΩΝ ἤδη καταβαίνω, tres litterulae interciderunt, quas sic revoca: μικρὰ δ' ἔΤΙ ΕἰΠών. In tali re ἔτι semper additur.

In ultima § denique παρακαλῶ δὲ Εὐβουλον μὲν ἐκ τῶν πολιτικῶν —, Φωκίωνα δ' ἐκ τῶν στρατηγῶν, [ἄμα δὲ καὶ δικαιοσύνην διεννησχότα πάντων] scholion vides, quod ex libri margine in textum se insinuat. In tali tempore non poterat Aeschines tam invidiosa laude uti, deinde ἄμα δὲ καὶ cum τῶν στρατηγῶν minus apte et commode connectitur.

## CAPUT VI.

DE LOCIS APUD EURIPIDEM INTERPOLATIS AUT CORRUPTIS.

Euripidis Tragoediae, ed. A. KIRCHHOFF.  
Berol. 1855.

Poëtae Scenici Graeci, ed. G. DINDORF.  
Lips. 1869.

*Tout ce qu' on dit de trop est fade et rebutant.*  
BOILEAU.

---

AESCHYLI Tragoedias aut SOPHOCLES emendare ὥς μὲν βούλομαι οὐ δύναμαι, ὥς δὲ δύναμαι οὐ βούλομαι, neque mihi ex saepe repetita lectione quidquam animadversum et repertum est huiusmodi, quod nunc lubenter in lucem proferrem. Contra in Euripide sunt compluscula, unde nunc partem delibare iuvat. Permulta esse in Euripideis fabulis interpolata constat inter omnes. Quae aliena manus aut histrionis alicuius aut sciolus inseruit, eorum bonam partem Criticorum principes et olim et nostra memoria sollerterprehenderunt et obelo confixerunt. Adhaeret tamen etiam nunc hic illic aliquid sordium, quod mihi quoties ad eadem revertor semper *fatium est nauseamque creat*, ut ille ait, quia quae a poëta praeclare dicta sunt vitiant, debilitant, frangunt, aut saltem onerant. Accedit in multis error quidam aut negligentia dicendi, quae in Graeculos sero natos cadit, in Euripidem non cadit, et sic ferme sciolus tamquam sorex suo se iudicio prodit. Non me fugit quam caute et circumspecte sit in tali argumento versandum: sunt enim quaedam nonnumquam a poëta addita quae si abes-

seut eadem ῥῆσις multo mihi quidem praestantior et pulchrior videretur, sed valet in iis illud:

σοὶ μὲν ταῦτα δοκοῦντ' ἴσω, ἐμοὶ δὲ τάδε.

vel, ut ipse Euripides loquitur, *Suppl.* 467.

σοὶ μὲν δοκείτω ταῦτ', ἐμοὶ δὲ τὰντία.

neque quidquam prodest de talibus multa disserere adversus eos qui *aliter* sentiunt ἔάν τε μᾶλλον ἔάν τε ἦτον αἰσθητικοὶ ὦσιν. Proferam duos tantum Euripidis locos, qui si uno versu essent breviores me quidem aliquanto magis et delectarent et commoverent, neque tamen fraudis vel erroris suspicionem mihi nisi tenuem ac levem excitarunt. Alter est in *Hecuba* vs. 564.

ἡ δὲ καὶ θυήσκουσ' ὅμως

πολλὴν πρόνοιαν εἶχεν εὐσχήμως πεσεῖν.

molle ac tenerum carmen, de quo multum venustatis meo quidem sensu detrahit versiculus additus:

κρύπτουσ' ἃ κρύπτειν ὀμματα' ἀρσένων χρεῶν.

omnia enim sunt in εὐσχήμως πεσεῖν, quae verba quod tibi cogitandum et imaginandum relinquunt aliquanto melius est et praeclarius quam

κρύπτουσ' ἃ κρύπτειν ὀμματα' ἀρσένων χρεῶν.

sed aliter sentientem quo redarguam non habeo, atque sic ab ipso poëta scribi potuisse non infitior.

Fuerunt tamen olim qui versum expungerent, quod ex scholio ad h. l. colligitur: ἔπεσεν, inquit, εἰς τὸ κακόζηλον, ὅπερ κακίζουσιν οἱ ὀβελίζοντες, qui mihi quidem magis poëtam ipsum quam scribas castigare videntur. In praeclaro loco *Orest.* vs. 255.

ὦ μήτηρ, ἴκετεύω σε, μὴ 'πίσειέ μοι

τὰς αἱματωποὺς καὶ δρακοντάδεις κόρας·

αὗται γὰρ αὗται πλησίον θρώσκουσ' ἰμοῦ.

nil miror Nauckio, singularis acuminis et acerrimi iudicii viro, versum tertium male additum et melius abesse videri, sed Euripidis, si quid iudico, ea culpa est, non librariorum, namque Euripides, si quis alius veterum poëtarum, quandoque dormitat et sibi impar modo eximia fundit, modo ad futilia ac paene dixerim puerilia delabitur, quod duobus exemplis iuniorum potissimum gratia ostendam. In *Electra* vs. 542 regia puella magna gravitate ita quaerit:

πῶς ἂν τότ' ὦν παῖς ταῦτά νῦν ἔχοι Φάρη,

εἰ μὴ ξυναύξοινθ' οἱ πέπλοι τῷ σώματι;

et in *Troadibus* vs. 1045. Menelaum monet Hecuba ne in suam navim Helenam recipiat:

μή νυν νεώς σοι ταῦτ' ἐισβήτω σκάφος.

cui ille:

τί δ' ἔστι; μεῖζον βρῖθος ἢ πάροιθ' ἔχει;

suspiciatur bonus Menelaus metuere Hecubam ne Helena *ponderare* corporis navium deprimat. Difficile est ad haec non in cachinnos erumpere: sed sunt haec pauca ipsius poëtae ἐλαττώματα multis et eximiis compensata virtutibus, itaque manus abstinenda est.

Eadem ratio est loci in *Medea* 1078.

καὶ μανθάνω μὲν οἷα δρᾶν μέλλω κακά,

θυμὸς δὲ κρείστων τῶν ἐμῶν βουλευμάτων.

haec Medae sunt animo ardentis et ira percitae, sed quod additur

ὅσπερ μεγίστων αἴτιος κακῶν βροτοῖς.

Euripidis est de natura et ingenio humano meditantis. Mallem equidem Medeam solam audire, sed poëtae aliter visum. Contra in multis aliis non cum poëta nobis res est sed aut cum histrionum et sciorum natione, qui vetera carmina multis modis interpolaverunt, aut cum lectoribus in ora libri adscriptis alterius carminis locum, cuius sibi in Euripide legendo subiisset memoria, ut in *Hecuba* 826 ad haec Euripidea:

ποῦ τὰς Φίλας δῆτ' εὐφρόνας δείξεις, ἄναξ;

ἢ τῶν ἐν εὐνῇ φιλάτων ἀσπασμάτων

χάριν τίν' ἔξει παῖς ἐμή;

de quo loco in diversum abeunt veterum grammaticorum sententiae. Nempe ad Sophoclis *Aiacem*. 520:

ἄλλ' ἴσχε καμῶν μνήσιν· ἀνδρὶ τοι χρεῶν

μνήμην προσεῖναι τερπνὸν εἰ τί που πάθοι.

pervetus et doctus grammaticus annotavit: αἰδημόνως αὐτὸν ὑπομνήσκει τὰ τῆς εὐνῆς. — ὁ δὲ γε Εὐριπίδης μακροπικῶτατα εἰσάγει τὴν Ἑκάβην λέγουσαν· Ποῦ τὰς Φίλας δῆτ' εὐφρόνας — χάριν τίν' ἔξει παῖς ἐμή; et ad Euripidis locum alius: οὐ μακροπώδεις οἱ λόγοι ἀλλ' ἀφαιρεθεῖσα τὸν τύχης ἔγκον εἰς πᾶν ὁτιοῦν καταβρίκει — δι' ὧν ἐμελλε θηρᾶσθαι βοήθειαν.

Equidem multo magis illorum probo sententiam qui haec reprehendunt, quam horum qui excusant et Hecubae temporibus convenire iudicant. Sed quin ab ipso poeta profecta sint nemo dubitat. Sed non minus certum est alienos ab *Hecuba* Euripidea esse duos senarios 814. sq.

ἐκ τοῦ σκότου τε τῶν τε νυκτέρων βροτοῖς

Φίλτρων μεγίστη γίγνεται βροτοῖς χάρις.

quae nescio unde sumta annotavit aliquis in margine, quoniam sententiam continebant iis quae Hecuba dixit plane similem, ut in Aeschyli *Prometheo* ubi Nereïdum chorus ita canit:

σύθην δ' ἀπέδιλος ὄχῳ πτερωτῷ.

in libri ora adscriptum est: γείτονες ἄζωτοι ἔκιον, legenti enim Aeschylea nescio cui in mentem venit versiculi Hesiodעי:

γείτονες ἄζωτοι ἔκιον, ζώσαντο δὲ πηοί.

Expromam primum locos Euripideos complusculos, quos quoties relego semper mihi gravis interpolationis suspicio snbit animum.

In *Hippolyto* vs. 1429. , Diana ἀπὸ μηχανῆς ad Hippolytum exspirantem ita dicit:

καὶ σοὶ παραινῶ πατέρα μὴ συγεῖν σέθεν, —

καὶ χαῖρ'· ἐμοὶ γὰρ οὐ θέμις Φβιτοὺς ὄρᾶν

οὐδ' ἔμμε χαρῖναιεν θανασίμοισιν ἐκπνοαῖς.

omnia habent optime et graviter et magnifice dicta sunt. Sed ecce accedit alius versus inficetus et insulsus, qui corrumpit omnia:

ὄρῳ δέ σ' ἤδη τοῦδε πλησίον κακοῦ.

arguit fraudem vitiosa Graecitas: dixisset saltem:

ὄρῳ δέ σ' ὄΝΤΑ τοῦδε πλησίον κακοῦ.

sed sequiores Graeculi necessarium esse ζῆντα neque sentiebant neque sciebant. Quanto melius resecto emblemate prorsus idem dicitur!

In eadem fabula vs. 906. animose quaerit ex Theseo filius:

τί χρῆμα πάσχει; τῷ τρόπῳ δίολλυται;

assuerunt pannum hunc:

πάτερ, πυθέσθαι βούλομαι σέθεν πάρα.

sunt haec Gregorio Nazianzeno quam Euripide digniora. Hippolytus paullo ante dixerat: βουλοίμην δ' ἂν ἐκ σέθεν κλύειν. Ex puncto additamento relege locum aut a bono histrione agi puta, et senties quid distent aera lupinis.

In *Andromache* vs. 6.

νῦν δ' εἴ τις ἄλλη δυσυχεςάτη γυνή,  
ἥτις πόσιν μὲν Ἑκτορ' ἐξ Ἀχιλλέως  
θανόντ' ἐσεῖδον παῖδά θ' ὃν τίκτω πόσει  
ῥιφθέντα πύργων Ἀσυάνακτ' ἀπ' ὀρθίων,  
αὐτὴ δὲ δούλη.

inseruit hisce nescio quis post ὀρθίων inficetum hunc senarium:

ἐπεὶ τὸ Τροίης εἶλον Ἑλληνες πέδον.

qui praeterquam quod vitiose abundat (satis enim intelligimus id *capta urbe evenisse*) loci compositionem impedit corrumpitque.

Non est multo melior is, quem vs. 67 interpolant:

τί θρῶσι; ποίας μηχανὰς πλέκουσιν αὖ;  
[κτεῖναι θέλοντες τὴν παναθλίαν ἐμέ.]

et vs. 198.

εἶπ', ὦ νεᾶνι, τῷ σ' ἐχεγγύω λόγῳ  
πεισθεῖς ἀπωθῶ γνησίων νυμφευμάτων;  
ὥς τῆς Λακαίνης ἢ Φρυγῶν μείζων πόλις  
τύχῃ θ' ὑπερβεῖ καμ' ἐλευθέραν ὀρᾶς;  
ἢ τῷ νέφ τε καὶ σφριγῶντι σώματι  
πλούτου τε μεγέθει καὶ φίλοις ἐπηρμένῃ;  
[οἶκον κατασχεῖν τὸν σὸν ἀντὶ σοῦ θέλω.]

imo vero ἀπωθῶ γνησίων νυμφευμάτων, quorum immemor histrio aliquis aut sciolus sententiam sibi explendam esse opinatus est.

Iterum nos ludunt vs. 273.

δεινὸν δ' ἐρπετῶν μὲν ἀγρίων  
ἄκῃ βροτοῖσι θεῶν κατασησάι τινα,  
θ' δ' ἐς ἐχίδνης καὶ πυρὸς περαιτέρω  
οὐδεὶς γυναικὸς Φάρμακ' ἐξεύρηκέ πω.  
[κακῆς· τοσοῦτόν ἐσμεν ἀνθρώποις κακόν.]

Euripidea sunt, me iudice, haec:

θ' δ' ἐς ἐχίδνης καὶ πυρὸς περαιτέρω  
ΓΤΝΑΙΚΟC οὐδεὶς Φάρμακ' ἐξεύρηκέ πω.

reliqua reddemus sciolo, qui loci vim fregit sententiamque vitavit. Omnia sunt in γυναικὸς, quod suo loco reposuimus.

Piorem etiam senarium interpolatum videbis vs. 810.

πόσιν τρέμουσα μάντι τῶν δεδραμένων  
ἐκ τῶνδ' ἀτίμως δωμάτων ἀπρασάῃ.



non esse satis putavit aliquis et addidit de suo:

[ἡ κατθανὴ κτείνασα τοὺς οὐ χρῆν κτανεῖν.]

quis nostrum non multo meliorem senarium pangere possit? Mirum est quanta fuerit infantia et incogitantia eorum, qui haec olim sic contaminarunt. In fabulae initio vs. 5.

ζηλωτὸς ἐν γε τῷ πρὶν Ἀνδρομάχῃ χρόνῳ,  
νῦν δ' εἴ τις ἄλλῃ δυσυχεσάτῃ γυνή.

quid his verbis potest esse simplicius et apertius, sed histriones quid designaverint vide. Legebant νῦν ΔΗ τίς ἄλλῃ et commenti sunt de suo:

ἐμοῦ πέφυκεν ἡ γενήσεται ποτε;

ubi δυσυχεσάτῃ pro comparativo esse inepti opinantur. Fraus est a veteribus deprensa: οἱ ὑποκριταί, inquit, τὸν ἱαμβον προσέθηκαν ὑπονοήσαντες εἶναι τὴν γραφὴν ΔΗ ΤΙC, ἵν' ἢ οὕτως· νῦν δὲ τίς ἄλλῃ, καὶ ἀντὶ τοῦ συγκριτικοῦ τὸ δυσυχεσάτῃ φασίν, imperite, ut vides, et inepte, ut nihil supra. Itaque siquando in similia hisce incideris memento unde talia olim nascerentur.

Non illepidum est quod histriones in *Oreste* 1366 commenti sunt. Qui de summo tecto regiae trepidans se deicere debbat idque se fecisse clamat:

ἐκ θανάτου πέφρυγα —

κεδρωτὰ πασάδων ὑπὲρ τέραμνα.

is quo minus id faceret minusque in periculo foret tres versiculos de suo commentus est hosce:

ἀλλὰ κτυπεῖ γὰρ κληῖθρα βασιλείων δόμων,  
σιγήσατ'· ἔξω γὰρ τις ἐκβαίνει Φρυγῶν,  
οὗ πευσόμεσθα τῶν δόμοις ὅπως ἔχει.

deinde citra capitis periculum percommode ex regia egreditur foras. Aperuit fraudem veterum aliquis, cuius hanc animadversionem in Codicibus Marciano et Vaticano reperi: ἐξιών τις ψοφεῖ. τοῦτο γὰρ ἔθος ταῖς θύραις. τούτους δὲ τοὺς τρεῖς εἰχους οὐκ ἂν τις ἐξ ἐτοίμου συγχωρήσειεν Εὐριπίδου εἶναι, ἀλλὰ μάλλον τῶν ὑποκριτῶν, οἵτινες ἵνα μὴ κακοπαθῶσιν ἀπὸ τῶν βασιλείων δόμων καθαλλόμενοι παρανοήσαντες ἐκπορεύονται τὸ τοῦ Φρυγῶς ἔχοντες σχῆμα καὶ προσωπεῖον, ὅπως ἂν διὰ θυρῶν εὐλόγως ἐξιδόντες φαίνωνται. acutissime vidit quisquis est et vera monet. Verissimum etiam est quod addit: ἐξ ὧν δὲ αὐτοὶ λέγουσιν ἀν-

τιμαρτυροῦσι τῇ διὰ τῶν θυρῶν ἐξόδῳ. Φανερόν γὰρ ἐκ τῶν ἐξῆς ὅτι ὑπερπεπῆθηκεν. Rem certam et manifestam tamen neque Kirchhoffio probavit neque Diindorfio. In priorē parte scholii deest aliquid ad sententiae integritatem, quod in hunc ferme modum explendum arbitror: ὅπως οὖν διὰ τῶν θυρῶν εὐλόγως ἐξιόντες φαίνονται τοὺς τρεῖς τούτους εἰς τοὺς παρενέβαλον.

In *Troaditus* vs. 18.

πολὺς δὲ χρυσὸς Φρύγιά τε σκυλεύματα  
πρὸς ναῦς Ἀχαιῶν πέμπεται· μένουσι δὲ  
πρύμνηθεν οὖρον ὡς δεκασπύρῳ χρόνῳ  
ἀλόχους τε καὶ τέκν' εἰσίδωσιν ἄσμενοι.

satis erat perspicuum μένουσι δὲ πρύμνηθεν οὖρον κτέ. de quibus diceretur. Tamen male sedulus aliquis subiecit de suo senarium perineptum:

οἱ τήνδ' ἐπεσράτευσαν Ἕλληνες πόλιν.

quem si nihil aliud importuna sedes suppositum esse argueret.

Ibid. vs. 239.

Ἐκάβη, πυκνὰς γὰρ οἶσθ' αὖ μ' εἰς Τροίαν ὁδοὺς  
ἐλθόντα κήρυκ' ἐξ Ἀχαιῶν στρατοῦ.  
[ἐγνωσμένος δὲ καὶ πάροιθέ σοι, γύναι.]  
Ταλθύβιος ἦκω καινὸν ἀγγέλλων λόγον.

Bis idem dicitur intolerabilem in modum in οἶσθ' αὖ με et ἐγνωσμένος σοι: praeterea in ἐγνωσμένος ΔΕ nullus est particulae locus, neque γύναι recte habet post Ἐκάβη. Adscriptus est in margine senarius ex alia Tragoedia:

ἐγνωσμένος δὲ καὶ πάροιθέ σοι, γύναι.

nam saepe Talthybius in Tragoediis Agamemnonis mandata perferebat, ut in *Hecuba* 499.

Ταλθύβιος ἦκω Δαναϊδῶν ὑπηρέτης

Ἀγαμέμνονος πέμψαντος, ὦ γύναι, μέτα.

In *Ione* vs. 1401. leve mendum perite correctum latentem interpolationem patefecit. Editur:

ὁρῶ γὰρ ἄγγος οὐ ἔξῃκ' ἐγὼ ποτε  
σέγ', ὦ τέκνον, μοι βρέφος ἔτ' ὄντα νήπιον,  
Κέκροπος ἐς ἄντρα καὶ Μακρὰς πετρηρεφεῖς.

credebant οὐ ἔξῃκx esse ὅπου, ἴνα, ἐν ᾧ. Badhamus me docuit legendum esse οὐξέξῃκ' ἐγὼ ποτε, id est ὁρῶ τὸ ἄγγος ὃ ἐξέξῃκx. Itaque mala manus inseruit olim:

σέγ', ὦ τέκνον, μοι βρέφος ἔτ' ὄντα νήπιον,  
 inficetum senarium, in quo et ΓΕ offendit sine ratione additum  
 et inutile μοι εἰ ἔτ' ὄντα βρέφος νήπιον, quasi non satis intel-  
 ligeretur recens nati puerum a matre fuisse expositum. Si-  
 mul arcte coniunguntur, ut erat necesse, ὁ ἐξέθηκα Κέκροπος  
 ἐς ἄντρα καὶ Μακράς πετρηρεφεῖς, quem versum ob vulgatae  
 vitium molestum et fere sensu vacuum nonnulli delendum cen-  
 suerunt. Nunc reperta vera lectione in tuto est.

Histriones quam mali et miselli poetae sint indicio est Rhesi  
 prologus ab iis suppositus partim servatus in fabulae Argu-  
 mento: ἑτέρος τις φέρεται πρόλογος πεζὸς πάνυ καὶ οὐ πρέπων  
 Εὐριπίδῃ. καὶ τάχα ἂν τινες τῶν ὑποκριτῶν διεσκευασμέ-  
 νες εἶεν αὐτόν. deinde versiculos affert quales Tzetzes con-  
 scribillare solebat, in quibus non est mica salis ac dubites  
 sitne sententia ineptior an verba. Contemnimus ista et ride-  
 mus, sed latitant etiam nunc apud Euripidem versiculi eius-  
 dem farinae ab huiusmodi poetastris interpolati, qui ne nos  
 indificentur semper sedulo cavendum.

Venio nunc ad locos quosdam Euripideos mendo affectos,  
 quorum vera lectio nondum est a Criticis reperta. Laborat  
 sententia in *Hecuba* vs. 310.

οὐκ οὐκ τὸ δ' αἰσχροὺν εἰ βλέποντι μὲν Φίλῳ  
 χρώμεσθ' ἐπεὶ δ' ὀλωλε μὴ χρώμεσθ' ἔτι;

In tali re oppositionis ratio postulat ut duo diversa tempora  
 vel modi inter se componantur, ut in *Electra* vs. 336.

αἰσχροὺν γὰρ εἰ πατὴρ μὲν ἐξεῖλεν Φρύγας,  
 ὁ δ' ἄνδρ' ἔν' εἰς ὧν οὐ δυνήσεται κατανεῖν;

Frequens est illa compositio ut ex αἰσχροὺν, δεινόν, ἄτοπον,  
 ἄλογον et sim. bimembris sententia suspendatur, quarum altera  
 id quod factum est narrat, altera id quod quis negat aut fu-  
 turum esse aut fieri oportere, ut in Aristophanis *Pluto* vs.  
 329.

δεινὸν γὰρ εἰ τριωβόλου μὲν οὐνεκα  
 ὠσιζόμεσθ' ἐκάστοι' ἐν τήκκλησίᾳ,  
 αὐτὸν δὲ τὸν Πλούτον παρείην τῷ λαβεῖν.

quibus similia leguntur apud omnes, praesertim apud Oratores.  
 In *Cyropaed.* IV. II. 46. δεινὸν γὰρ τῶν εἰη, ὦ Κύρε, εἰ ἐν θήρᾳ  
 ΜΕΝ πολλάκις ἄσιτοι καρτεροῦμεν, — ὄλβον ΔΕ ὄλβον πειρώμενοι

θηρᾶν [εἰ] ἐμποδῶν τι ποιησαίμεθα γενέσθαι ἡμῖν; — [οὐκ ἂν πρέποντα ἡμῖν δοκοῖμεν ποιεῖν], duplex emblemata facile agnoscitur. Itaque Euripides quoque ita dixerat:

οὐκ οὖν τόδ' αἰσχροῦν εἰ βλέποντι μὲν Φίλῳ

'Εχρώμεθ' ὥς δ' ὄλωλε μὴ χρῶμεσθ' ἔτι;

ubi semel 'Εχρώμεθ' amisit primam litteram reliqua facile in vulgatam formam reflecta sunt. In libris perantiquis prima cuiusque versus littera ab alio scriba rubro colore appingebatur, unde crebri errores nati sunt, ut in *Rheso* vs. 967. quum esset in vetusto libro:

\* ΑΙΟΝ δὲ πένθος τῆς θαλασσίας θεοῦ | οἶσω.

stupor hominis explevit βαῖον, quum ῥᾶον ('ΠΑΙΟΝ) deberet; sed nusquam peius erratum quam in *Electra* vs. 654, ubi erat in vetere libro:

\* ΕΧ' ἡλίους ἐν οἷσιν ἀγνεύει γυνή,

pro (Δ)έχ' ἡλίους, sed substituit homuncio λέγ' ἡλίους sine sensu.

Una opera idem mendum tribus locis repetitum tollere licet. In *Phoenissis* editur vs. 155.

ποῦ δ' ὅς ἐμοὶ μιᾶς γένετ' ἐκ μητρός;

et in *Oreste* vs. 499.

αὐτὸς κακίων ἐγένετο μητέρα κτανών.

et in Aristophanis *Anibus* vs. 701.

ἔυμμιγνυμένων δ' ἐτέρων ἐτέροις γένετ' οὐρανὸς Ὠκεανὸς τε.

Porsonus, quod rarissime facit, versum elumbem et immo-  
dulatum procudit hunc:

αὐτὸς κακίων μητέρ' ἐγένετο κτανών.

tribrachys in ea divisione verborum non recte ponitur et multo severioribus legibus et dactyli usus et tribrachi in Tragoedia regitur, de qua re alibi dicam. Simplex admodum horum locorum emendatio est et eadem omnium. Corrig. ὅς ἐμοὶ μιᾶς ΓΕΓΟΝΕΝ ἐκ μητρός, καὶ κακίων ΓΕΓΟΝΕ μητέρα κτανών, καὶ ΓΕΓΟΝ' οὐρανός. De vivis et superstitibus perfectum γέγονα dicitur, γεγωνὼς ἅφ' Ἡρακλέους, γέγονα οὐκ ἔλαττον ἢ τριάκοντ' ἔτη, fratres sunt οἱ ὁμόθεν γεγῶτες, et sic passim.

In *Phoenissis* vs. 418.

ἦν ταῦτα· κῆτά Γ' ἦλθεν ἄλλος αὖ Φυγάς.

intolerabile istud γε sexcenties a sciolis πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ

βυθμοῦ interpolatum compluribus locis etiamnunc reclamante sententia pertinaciter adhaeret. Corrig. κατ' Ἐπιθλθεν ἄλλος. In *Hippolyto* vs. 696.

εἰ δ' εὖ γ' ἐπραξα κάρτ' ἂν ἐν σοφοῖσιν ἦν.  
vera lectio est: εἰ δ' Ἐπράξα εἰ ἢ pro ἦν. In *Hecuba* vs. 588. leg. δίοιδε ταῖσχροὺν pro οἶδεν τό γ' αἰσχροὺν, et vs. 757. cum Porsono τίνος πρὸς ἄλλου; pro ineptissimo τίνος γ' ὑπ' ἄλλου; In *Hippolyto* vs. 474.

ἄνθρωπος οὔσα κάρτα γ' εὖ πράξειαις ἂν,  
emenda: κάρτ' ἌΝ εὖ πράξειαις ἂν.

Vocula ἂν bis terve repetita passim reperitur, ut in *Andromache* vs. 914.

οὐκ ἂν ἐν γ' ἐμοῖς δόμοις  
βλέπουσ' ἂν αὐγὰς τᾶμ' ἐκαρποῦτ' ἂν λέχη.  
et in *Troad.* vs. 1233.

ἄφανεῖς ἂν ὄντες οὐκ ἂν ὑμνηθεῖμεν ἂν.  
In *Alcestide* vs. 731.

εἰθ' ἀνδρὸς ἔλθοις τοῦδ' γ' ἐς χρεῖαν ποτέ.  
quam facile est emendare τοῦδ' ἘΤ' ἐς χρεῖαν. ut vs. 748.  
γηράσκειτ' οὐ γὰρ τῷδ' γ' ἐς ταυτὸν γέγος.

Elmsleius τῷδ' ἘΤ' ἐς ταυτὸν correxit. In *Rheso* vs. 622. Dindorfium edidisse video:

Διόμηδες, ἢ σὺ πτεῖνε Θρήκιον λεῶν  
ἢ ἡμοὶ πάρες ΓΕ, σοὶ δὲ χρὴ πάλων μέλειν.  
bellissimum est πάρες ΓΕ pro παράσχες. Excidit syllaba in *Ione* vs. 373.

\* μὴ γ' ἐπ' οἰκτόν μ' ἔξαγ' οὐ λελήσμεθα.  
supple μὴ, μὴ γε, contra inserendum γε in vs. 306.

Εὐβοὶ Ἀθήναις ἔσι τις γείτων πόλις.  
v. ὄροις ὑγραῖσιν, ὡς λέγουσ', ὠρισμένη.  
imo vero ὄροις γ' ὑγραῖσιν, quod est cum assensu respondentis.  
Sed expellendum est iterum ex *Iphigenia Aulid.* vs. 1572.

ἔλεξε δ', ὦ παῖ Ζηνός, ὦ θηροκτόνε,  
δέξαι τὸ θῦμα τὸδ' ὃ ΓΕ σοὶ δωρούμεθα.  
imo vero: τοῦθ' ὃ σοὶ δωρούμεθα. quid absurdius est quam ὃ ΓΕ σοὶ δωρούμαι?

In *Medea* vs. 597.

οἶσθ' ὡς μετεύξει, καὶ σοφωτέρᾳ φανεῖ,

τὰ χρηστὰ μὴ σοι λυπρὰ Φαινέσθω ποτέ,  
μηδ' εὐτυχούσα δυστυχῆς εἶναι δόκει.

verum vidit Elmsleius, sed nemo utitur. Dixerat poëta: οἷσθ' ὡς μέτευξαι, ut οἷσθ' οὖν ὁ δρᾶτον, οἷσθ' ὅ, τι ποιήσων et simi. et verba καὶ σοφωτέρα Φανεῖ posita sunt διὰ μέσου. Spernitur certa emendatio, quasi in vulgata acquiesci possit, quæ manifesto absurda est. Qui ita dicit οἷσθ' ὅ, τι ποιήσεις; quærit ab aliquo an sciat *quid facturus sit*, sed qui dat consilium non aliter quam οἷσθ' ὅ, τι ποιήσON dicere potest. Sed recepta Elmsleii emendatione locus nondum est persanatus. Μέτευξαι more Graeco est μέτευξαι καὶ εὖξαι, ut in μετέδοξε, μεταγνώ- ναι, μεταβεβουλεῦσθαι et simi. Sic μεταλαβὼν ὄνομα καινὸν est τὸ πρότερον ὄνομα ἀποθέμενος καὶ ἕτερον καινὸν λαβὼν. Itaque praecedens εὖξαι, quod in μέτευξαι continetur, his in sqq. infinitivum pro imperativo requirit et haec est poëtae manus:

οἷσθ' ὡς μέτευξαι (καὶ σοφωτέρα Φανεῖ).  
τὰ χρηστὰ μὴ σοι λυπρὰ φαίνεσθαι ποτε,  
μηδ' εὐτυχούσα δυστυχῆς εἶναι δοκεῖν.

ex eiusdem rei observatione duo apud Euripidem loci et plures apud alios in integrum restitui possunt. Editur in *Iphigen. Aulid.* vs. 545.

κᾶτ' ἐπεὶ κατέσχευς ἀρχὰς μεταβαλὼν ἄλλους τρόπους  
τοῖς φίλοισιν οὐκέτ' ἦσθα τοῖς πρὶν ὡς πρόσθεν φίλος.

et in *Cyclope* vs. 691.

πῶς εἶπας; ὄνομα μεταβαλὼν καινὸν λέγεις;  
an non sentis his μεταλαβὼν reponi oportere? Dicitur μετα- βαλεῖν τοὺς τρόπους sed ἄλλους τρόπους μεταλαβεῖν, μεταβαλεῖν τοῦτομα, sed ἄλλο, ἕτερον, καινὸν ὄνομα μεταλαβεῖν, et sic ἔδο- ξεν est placuit sed μετέδοξε repudiata priore sententia placuit. vide supra ad Herodotum VII. 15.

In *Medeae* loco olim infinitivos reposuit Reiskius miro acu- mine in indaganda locorum sententia praeditus. «Pendent in- finitivi, inquit, α μετεύξη.» Sed omnium optime scholiasta vetus: μεταθου τὴν προτέραν εὖξην καὶ εὖξαι· μηδέποτε τὸ χρηστὸν σοι λυπηρὸν φαίνεσθαι. nihil his verius, nihil evidentius.

In *Andromache* vs. 50.

ἀπῶν

Δελφῶν κατ' αἶαν ἔνθα Λοξίη δίκην

δίδωσι μανίας, ἢ ποτ' εἰς Πυθῶν μολῶν  
ἤτησε Φοῖβον πατρός οὐ κτίνειν δίκην.

Bis repetitum δίκην et auri molestum et cum Euripidis consuetudine pugnat, qui in ea re fere constanter dixit αἰτεῖν δίκην et δίδοναι δίκην, ut vs. 982.

πικρῶς δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην  
ἄνακτα Φοῖβον· οὐδέ νιν μετάσσεις  
γνώμης δνήσει θεῶ διδόντα νῦν δίκην.

et vs. 1079.

ὁ δ' εἶπε· Φοῖβ' τῆς πάροιθ' ἀμαρτίας  
δίκην παρασχεῖν βουλόμεσθ'· ἤτησα γάρ  
πατρός ποτ' αὐτὸν αἵματος δοῦναι δίκην.

et vs. 1141. δίκην δίδοντα. Itaque nunc quoque dederat: ἐνθα Λοξίη δίκην δίδωσι μανίας. Sed multo gravius mendum subest vs. 982. in verbis

πικρῶς δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην  
ἄνακτα Φοῖβον,

quae vitiosa esse consentiunt omnes, sed in sede vitii indaganda video aberrantes de via. αἰτήσῃ enim quod refingunt sanum est: latet mendum in πικρῶς et corrigendum:

πικρὰν δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην  
ἄνακτα Φοῖβον.

saepe solet πικρὸς in iracunda et minaci oratione poni de ea re quae magnum aliquod malum et infortunium alicui allatura esse dicatur, quod quia nemo (quod sciam) de industria exposuit compluscula exempla arponam. Aristophanes *Thesmoph.* 850.

ἐγὼ δ' αὖ τὴν κακὴν Ἑλένην μιμήσομαι.  
β. πικρὰν Ἑλένην ὄψει τάχ' εἰ μὴ κοσμίως  
ἔξεις.

et in *Avibus* 1468.

πικρὰν τάχ' ὄψει σρεψοδικοπανουργίαν.

et vs. 1044.

οὐκ ἀποίσεις τοὺς νόμους;  
πικροὺς ἐγὼ σοι τήμερον δείξω νόμους.

Aeschylus in *Prometheo* vs. 739.

πικροῦ δ' ἔκυσας, ὦ κόρη, τῶν σῶν γάμων  
μνηστῆρος.

Sophocles in *Electra* vs. 470.

ὥς εἰ τὰδ' ἡ τεκοῦσα πεύσεται πικράν  
δοκῶ με πείραν τήνδε τολμήσειν ἔτι.

Euripides *Troad.* vs. 442.

αἱ σάρκα Φωνήσσαν ἥσουσιν ποτε.  
πικρὰν Ὀδυσσεῖ γῆρυν.

et in *Alceste* 266.

οἴμοι· πικράν γε τήνδε μοι ναυκληρίαν  
ἔλεξας.

et in *Bacchis* vs. 337.

πικρὰν βάκχευσιν ἐν Θήβαις ἰδών.

et in *Electra* vs. 686.

ὄθεν γ' ἰδών σε δαιτὶ κοινωνὸν καλεῖ.

v. πικρὸν γε συνβοιάτορ', ἦν θεὸς θέλη.

ubi pro ὄθεν γε reposuerim ἐνθ' ἐνδ' ἰδών σε. add. *Med.* 402 et 1377. *Troad.* 66. Corruptus locus est in *Helena* vs. 449.

πικροὺς ἂν οἶμαι γ' ἀγγελεῖν τοὺς σοὺς λόγους.

Haec omnia plana sunt et perspicua, sed omnium optime πικρός quid sit apparet in Aristophanis versiculo apud Athenaeum p. 466, v.

πικρότατον οἶνον τήμερον πίνει τάχα.

«cum magno tuo malo et infortunio vinum potabis hodie», et sic in cacteris ad unum omnibus; sed non est ovum ovo similius quam huic Aristophanis versiculo similis est Euripideus in *Cyclope* vs. 584.

οἴμοι· πικρότατον οἶνον ὄψομαι τάχα.

Praeiverat etiam nunc omnibus Homerus. In *Odyss.* P. 447. ubi Ulysses dixerat

εἴσα δ' ἐν Αἰγύπτῳ ποταμῷ νέας ἀμφιελίσσας.

et post pauca:

αὐτὰρ ἔμ' ἐς Κύπρον ξείνῳ δόσαν ἀντιάσαντι.

intonat Antinous:

εἴθ' οὕτως ἐς μέσσον ἐμῆς ἀπάνευθε τραπέζης,  
μὴ τάχα πικρὴν Αἴγυπτον καὶ Κύπρον ἴκηαι.

Sic Bekkerus edidit, in Harleiano codice adscriptum est γρ. ἴθαι. Haec item vera lectio est:

μὴ τάχα πικρὴν Αἴγυπτον καὶ Κύπρον ἴΔΗΑΙ.

ut πικρὰν Ἑλένην ὄψει τάχα, et πικρότατον οἶνον ὄψομαι τάχα, et



πικροὺς ἐγὼ σοι τήμερον δείξω νόμους.

Brunckius ad *Thesmoph.* 850 attulit ex Apollonio Rhodio III. 372 locum, quo haec scriptura magis etiam confirmatur.

οὐκ ἄφαρ ὀφθαλμῶν μοι ἀπόπροθι, λωβητῆρες,  
νεῖσθ' αὐτοῖσι δόλοισι παλίσσυτοι ἔκτοθι γαίης,  
πρὶν τινα λευγαλέον τε δέρας καὶ φρίξον ἼΔΕΘΑΙ.

Ergo Euripides quoque eodem sensu Orestem minaciter dicentem induxerat:

πικρὰν δὲ πατρὸς φόνιον αἰτήσει δίκην  
ἄνακτα Φοῖβον.

quod a Phoebo paternae caedis poenas poroscit magno ei mal-  
stabit infortunio. Populus dixisset: οἰμώζεται ὅτι τὸν Ἀπόλλωνα  
δίκην ᾗτησεν.

In *Electra* vs. 1032.

ἀλλ' ἤλθ' ἔχων μοι μαινάδ' ἐνθεον κόρην  
λέκτροις τ' ἐπείσέφρηκε καὶ νύμφα δύο  
ἐν τοῖσιν αὐτοῖς δώμασιν κατεῖχ' ὁμοῦ.

quod eram olim suspicatus perveterem esse Atticorum aoristum  
— ΕΦΡΗΚΑ ut ἤκα, ἔθηκα, idem Nauckius a Dindorfio laudatus  
perspexit. Disponam ordine quae mihi de hac forma observata  
et collecta sunt. Evasit intacta nostro loco, ubi diserte ἐπείσ-  
έφρηκε scriptum est, sed perierat eadem in *Herc. Furent.*  
vs. 1253.

ἔτ' ἐν γάλακτί τ' ὄντι γοργωποὺς ὀφεί  
ἐπείσέφρηκε σπαργάνοισι τοῖς ἑμοῖς.

ubi certa emendatione ἐπείσέφρηκε Nauckius restituit. Super-  
est vetusti aoristi certa memoria apud Hesychium:

Εἰσέφρηκεν: εἰσήγαγεν.

Ἐξέφρηκεν: ἀφῆκεν.

et in plurali numero:

Ἀπέφρησαν: ἀφῆκαν. Κρατῖνος Θράτταις.

et in infinitivo:

Εἰσφρῆναι: εἰσάξει.

ἐπείσέφρηκα habet. coniunctivum ἐπείσφρῶ, ut ἔθηκα θῶ. Euri-  
pides *Alcest.* vs. 1036.

καὶ πῶς ἐπείσφρῶ τήνδε τῷ κείνης λέχει;

et participium ἐπείσφρεῖς ut θείς. Euripides in *Phaëthonte*:

μή τιν' ἩΦαισος χόλον

δόμοις ἐπισφρεῖς μέλαθρα συμφλέξῃ πυρί.

imperativus est ἐκφρες; et εἰσφρες, ul ἄφρες, κατάθες et sim.  
Comieus apud Herodianum περὶ Μ. Α. p. 24, 24.

(ἀλλ' αὐτίκ') εἰσφρες μ' ὥς τὸ μεिरακύλλιον.

et apud Aristophanem in *Vespis* vs. 162.

Ἰθ', ἀντιβολῶ σ', ἐκφρεC με, μὴ διαρραγῶ.

ubi librorum ἐκφερε certa emendatione est a Buttimanno correctum.

Futuri exempla habet Aristophanes in *Vesp.* vs. 893.

εἴ τις θύρασιν ἡλιασῆς εἰσῖτω,

ὥς ἡνίκ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν,

et paullo ante vs. 156.

τί δράσεται, οὐκ ἐκφρήσεται, ὦ μισαρώτατοι;

et in *Aribus* vs. 193.

ἦν μὴ φόρον φέρωσιν ὑμῖν οἱ θεοί,

διὰ τῆς πόλεως τῆς ἀλλοτρίας καὶ τοῦ χάους

τῶν μηρίων τὴν κνῖσαν οὐ διαφρήσετε.

Euripides usus erat forma ἐκφρῶσιν in *Phoenissis* vs. 264.

ὁ καὶ δέδοικα μὴ με δικτύων ἔσω

λαβόντες οὐκ ἐκφρῶσ' ἀναιμακτον χροῶ.

sed perierat: in libris est οὐ μεθῶσ' aut οὐ μεθῶσιν. Servata est poetæ manus in antiquo Scholio: οὐ μεθῶσιν: οἱ μὲν γράφουσιν οὐκ ἐκφρῶσιν. οἱ οὖν ὑποκριταὶ διὰ τὸ δυσέκφορον μεταπλάττουσι τὴν λέξιν. καὶ Φιλύξενος ἐν τῷ περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων ὅτε διαλαμβάνει περὶ τοῦ ΦΡΩ καὶ ταύτην τὴν χρῆσιν φέρει (sic leg. pro φησίν). Recte huc refert Dindorfius Photii locum οὐκ ἐκφρῶσιν: οὐκ ἐξαφῶσιν. Σοφοκλῆς, nam Sophoclis nomen pro Εὐριπίδης esse positum. Imperfecti temporis exemplum est apud Aristophanem in *Vesp.* vs. 126 sed misere corruptum:

ἐντεῦθεν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξεφρίομεν.

sincerum est ἐξεφρει et velut lacuna imperite expleta. Sine mendo evasit εἰσεφρούμην apud Euripidem *Troia.* vs. 653.

εἴσω μελᾶθρων κομπᾶ θηλειῶν ἔπη

οὐκ εἰσεφρούμην.

sed labem concepit apud Demosthenem p. 473, 6. καὶ εἰσέφρουν ΤΟ τράτευμα, ubi necessarium est εἰσεφροῦν ΤΟ τὸ τρά-

τευμα. Alia est in eadem forma corruptela apud Euripidem in *Cyclope* vs. 234.

καὶ τὸν γε τυρὸν οὐκ ἑῶντος ἡσθιον  
τούς τ' ἄρνας ἐξεφοροῦντο,

evidens est Musgravii emendatio ἐξεφοῦντο. Futurum εἰσφρήσεσθαι tulit aetatem apud Demosthenem p. 93, 17. οἶμαι — τούτους εἰσφρήσεσθαι μᾶλλον ἢ 'κείνῳ παραδῶσειν τὴν πόλιν.

Nondum me poenitet in Xenophontis *Hellen*. VI. v. 43. οἱ ταχθέντες ἐν Θερμοπύλαις ἅπαντες εἴλοντο μαχόμενοι ἀποθανεῖν μᾶλλον ἢ ζῶντες ἐπεισφέρεσθαι τὸν βάρβαρον τῇ Ἑλλάδι, correxisse ἐπεισφρέσθαι. Reddendum esse censeo εἰσφρέσθαι Aristidi I. p. 496, 16. ubi editur: ἄμεινον Φωκεῦσι πολεμεῖν ἢ τοῦτον εἰσφρήσεσθαι, sed pro absurdo futuro aoristus εἰσφρέσθαι est reponendus. Iterum eadem forma restituenda est Aristidi I. p. 185. οὕτως ἐγὼ φημι τῇ πόλει οὐχ ἦττον τὸ ἐκπέμψαι παρ' αὐτῆς ἢ τὸ εἰσφέρεσθαι τοὺς δεηθέντας πρὸς τὴν παρὰ τῶν Ἑλλήνων εἶναι χάριν. Nihil est εἰσφέρεσθαι, sed opponuntur inter se ἐκπέμψαι in coloniam et εἰσφρέσθαι in urbem.

Superest una quaestio. Quae fuit olim praesentis temporis forma? Nusquam locorum huius temporis vola aut vestigium reperitur. Philoxenus, qui de verbis *monosyllabis* agens de verbo ΦΡΩ disseruit, fortasse ex analogia tantum ex — ἐφρει, — εφρούμην — φρήσω suum ΦΡΩ commentus est. Aoristi autem forma — ἐφρηκα et — ἐφρησαν et — φρήναι et mediū — φρέσθαι et imperativus — φρες et coniunctivus — φρῶ et participium — φρεῖς extra omnem controversiam posita sunt.

Haec igitur sunt veterum Graecorum. Sequiores antiquitatis reliquias male recoquentes commenti sunt aoristum εἰσέφρησα et εἰσέφρησα ἑμαυτόν. Quod autem semel apud Aristotelem reperitur εἰσπιφράναι aperte pugnat cum antiquis formis in — φρες et — φρεῖς et est adeo τοῦ πονηροῦ κόμματος.

In *Supplicibus* vs. 890.

σοὶ δὲ προσάσω μένειν,  
"Ἄδρασε, κάμοι μὴ ἵναμίγνυσθαι τύχας  
τὰς σάς.

mendosum est ἀναμίγνυσθαι, quod in ea re poni non potest, et unice verum et rei accommodatum est ἐξομόργνυσθαι. Apud

Homerum frequens est *ὁμόργνυσθαι* et compositum *ἀπομοργνύναι* et *ἀπομόργνυσθαι*, in *χειρ' ἀπομόργνυ* (Iliad. Σ. 414), et saepissime *ἀπομόργνυσθαι κόνιν*, *ἰδρῶ*, *ἰδρῶτα*, *ἰχῶ*, *ἀφρόν*, *αἶμα*, *δάκρυ* et *δάκρυα*: nempe *δάκρυ* in animi commotione, *δάκρυα* in *fletu*. Itaque de Thersite recte dicitur Iliad. v. 269.

*ἀλγήσας δ' ἀχρεῖον ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ.*  
et de Ulysse Odyss. P. 304

*αὐτὰρ ὁ νόσφι ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ.*  
sed mendum est in Iliad. Σ. 124.

*καί τινα Τρωϊάδων καὶ Δαρδανίδων βαθυκόλπων  
ἀμφοτέρησιν χερσὶ παρειάων ἀπαλάων  
ΔΑΚΡΥΤ ὁμορξαμένην ᾠδινὰ ζοναχῆσαι ἰφείω.*

in tam uberi fletu scribendum: *δάκρυ' ὁμορξαμένην*, ut in iocoso fragmento Euripidis (Antiatt. Bekk. 85. 11.) *Εὐριπίδης Συλλεῖ·  
βαυβῶμεν εἰσελθόντες, ἀπόμορξαι σέθεν  
τὰ δάκρυα.*

Apud Athenienses in usu est *ἐξομόργνυσθαι*, quod est *abstergere*, contactu suo *sordēs* alicui *affricare*, et contagione *implere*, *polluere*, *contaminare*. *Abstergere* est in *Hippolyto* vs. 653.

*ἀγὼ βυτοῖς νασμοῖσιν ἐξομόρξομαι.*  
et in *Electra* vs. 301.

*ἐγὼ δὲ τρύχει τῷδ' ἐμῶν πέπλων κόρας  
δακρύοισι τέγξας ἐξομόρξασθαι θέλω.*  
et in *Oreste* vs. 209.

*ἐκ δ' ὁμορξον ἀθλοῦ  
ζόματος ἀφρώδη πέλανον ὀμμάτων τ' ἐμῶν.*  
*Sordes affricare* in *Herc. Fur.* vs. 1399.

*ἀλλ' αἶμα μὴ σοῖς ἐξομόρξωμαι πέπλοις.*  
et figurate in *Bacchis* vs. 341.

*μηδ' ἐξομόρξει μωρίαν τὴν σὴν ἐμοί.*  
et apud Aristophanem *Acharn.* vs. 808.

*οὐδ' ἐξομόρξεται Πρέπης τὴν εὐρυπρωκτίαν σοι.*  
hoc ipsum igitur Theseus ad Adrastum dixerat:

*καὶ μοι μὴ ἔξομоргνυσθαι τύχας | τὰς σάς.*  
Eodem sensu quo *ἐξομόργνυσθαι* *populus ἀπομάττεσθαι* dicere solebat, quod scribarum incuria periit in scurrili loco *Cyclopiis* vs. 561.

*ἀπομΥκτέον δὲ σοίγ', ὅπως λήψει πιεῖν.*

cui Cyclops:

ἰδοῦ. καθαρὸν τὸ χεῖλος αἰ τρίχες τέ μου.

estne satis perspicuum ἀπομυκτέον verum esse? Cyclops enim ἀπομάττεται τό τε χεῖλος καὶ τὸν μύστικα cibo immunda, et ita dicit: ἰδοῦ· καθαρὸν τὸ χεῖλος καὶ αἰ τρίχες.

Ἀπομυκτέον praeferquam quod spurcum est nauseamque movet cum reliqua parte loci pugnat.

In *Hippolyto* vs. 888.

ἄναξ, ἀπεύχου ταῦτα πρὸς θεῶν πάλιν.

pro ἀπεύχου, quod cum dicti sententia pugnat, quid poeta scripserit luculenter demonstrabit Plato in *Alcibiade* II. p. 142. v. καὶν εὐξαιντ' ἂν γενέσθαι —, ὀλίγον δὲ ἐπισχόντες ἐνίοτε παλινωδοῦσιν Ἀνευχόμενοι ἄττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξωνται. et infra p. 148. v. ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος μὲν κακὰ, δοκῶν δὲ τὰ (dele τὰ) ἀγαθὰ, ἔπειτ' ὀλίγον ἐπισχών, ὅπερ καὶ σὺ ἔλεγες, παλινωδῇ Ἀνευχόμενος ἄττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξηται. Hoc ipsum Euripidi reddendum Ἀνεύχου ταῦτα revoca, retracta has preces. In multis ἀνά hanc vim habet, ut in ἀναθέσθαι πεττὸν, vid. Harpocrat. v. Ἀναθέσθαι. Scite Hermippus

ἀ γὰρ τόθ' ἦσθην ταῦτα νῦν Ἀνήδομαι.

apud Phrynich. Bekk. p. 25, 19. et sunt multa alia his similia.

In *Alceste* vs. 569.

Ἄδμητε, τολμᾶς ξενοδοκεῖν; τί μωρὸς εἶ;

In Codicibus scriptorum Atticorum, quibus hodie utimur, omnibus duae ubique linguae inter se mixtae et confusae sunt mirificum et perineptum in modum. Altera est lingua Atticorum, altera vitiosa sequiorum *συνήθεια*. Loci sunt innumera- biles, ubi scribae et sero nati correctores linguae veteris for- mas deleverunt ut eas reponerent, quibus ipsi cum aequalibus omnibus uterentur. Nihil propemodum horum nos fallit: for- mas Atticas omnes optime novimus, novimus et quas formas vitiosas ἢ *συνήθεια* illis substituerit. Grammaticorum auctoritas, vetusti Codices, metrum, inveterata menda intus antiquam scri- pturam servantia, testimonia et indicia omne genus lectiones Atticas sanas et incorruptas a sequiorum negligentia et erro- ribus discernunt. Quid igitur causae est cur manifesta menda et certi errores ex Atticorum libris extirpari non possint?

Quidquid ex *δέχομαι* nascitur sine ulla exceptione habet K

pro X, ut apud Homerum δουροδόκη, ἱεροδόκη, ξεινοδόκος, in Attica πανδοκεύς, δωροδόκος, καπνοδόκη, μυτοδόκος, θυσοδόκος et sic in caeteris ad unum omnibus. Ergo et ξεινοδόκος *constanter* dicebant et ξεινοδοκία et ξεινοδοκεῖν. In compositis verbi δέχομαι literam X derivata habent, ἀναδοχή, ἀποδοχή, διάδοχος, ὑποδοχή caet. sed non sunt haec vocabula *antiqua* admodum. Graeculorum συνήθεια ad horum analogiam ex veteribus nonnulla, quae aetatem tulerant, refingebat. Quia ipsi dicebant ὑποδοχεύς et ὑποδοχεῖον antiquum πανδοκεύς et πανδοκεῖον ad illorum similitudinem praepostere convertebant. Quia ipsi dicebant ἀνάδοχος, διάδοχος, ἐκδοχος cell. vetus ξεινοδόκος illis accommodarunt et sic ξεινοδόχος, ξεινοδοκία et ξεινοδοκεῖν nata sunt. Licebat iis loqui quod vellent: sed non licebat in antiquitatis monumentis deleta vetere scriptura noviciam substituere, quod quum nihilominus sexcenties fecerint, nostrum est istorum indoctae impudentiae ire obviam, et quod inter omnes liquido constet solum esse probum et genuinum in lucem revocare, et homunciones nihili cum suis vitiis mendisque facessere iubere. Editoribus aliter visum. Kirchhoffius in secundis personis verborum passivorum formas Macedonicas in -η exeuntes pro -ει sedulo omnes retinuit. Melius in hac re Dindorfius, sed peccat idem in aliis. Satisne constat vivo Euripide verbum εἶναι habere imperfectum ἦ ante consonantem, non ἦν? Constat, et nemo melius id novit quam Dindorfius. Certumne est δωροδοκεῖν et ξεινοδοκεῖν *constanter* Athenienses dixisse? Certum est idque Dindorfio perinde notum ac mihi. Cur igitur formas vitiosas din post Euripidem mortuum sequiorum negligentia natas illi obtrudit invitissimo?

Mirum est quod in Attico verbo δωροδοκεῖν usu venit. Per aliquot saecula usu cesserat: χρήματα λαμβάνειν omnes dicebant. Deinde recoctum est et formam quidem pristinam servavit, sed significatio in contrarium detorta est notatque *corrumpere* largitione, non *corrupti*, ut olim; est χρήματα δίδόναι, non λαμβάνειν. Quae hinc nova librorum labes extiterit ad Aeschinem ostendimus. Ubi novum δωροδοκεῖν pro διαφθείρειν ἐπὶ χρήμασι caput extulit, omnis antiqui verbi δεκάζειν idem olim significantis intelligentia extincta est. Itaque sicubi sententia δεκάζειν vel δεκάζεισθαι postulat, libri absurdum δικάζειν et δι-

κάζεσθαι exhibent et vetus scriptor nihil dicit. Ostendam multis ad Libanium, sed non me contineo quin unum saltem nunc exponiam. In Theophrasti *Charactl.* cap. XXVI ὁ δολιγαρχικός, importunus homo, talia iacit: διὰ τοὺς συκοφάντας οὐκ οἰκητέον (leg. οἰκητόν) ἐσιν ἐν τῇ πόλει. et: ἐν τοῖς δικαστηρίοις δεινὰ πάσχομεν ὑπὸ τῶν δικαζομένων. In editione recenti homo doctus, cuius nomen οὐδὲν δέομαι λέγειν, recepit in textum ὑπὸ τῶν δικαζόντων. Dabisne mihi ὑπὸ τῶν δέκαζομένων esse verum? *Accusatores*, inquit, *calumniantur*, *iudices venales sunt*. Sed ad Euripidem redeo

In *Alcestide* vs. 719. ubi Chorus dixerat:

παῦσαι δέ, πρέσβυ, παῖδα σὸν κακορροθῶν.

reponit. Admetus ferociter et minaciter:

λέγ' ὡς ἐμοῦ λέξαντος. εἰ δ' ἄλγεῖς κλύων

τάληθές οὐ χρεὴν σ' εἰς ἔμ' ἐξαμαρτάνειν,

sed perit dicti sententia, quae tamen revocari poterit. Requiritur futurum pro λέξαντος et requiritur verbum acre et minax. Quin igitur emendamus

λέγ' ὡς ἐμοῦ ἙΛΕΓΕΟΝΤΟΣ.

Qui Graecos Codices triverunt non sunt nescii quam saepe λέξαι et ἐλέγξαι inter se confundantur.

In *Alcestide* vs. 371.

κατηλθον ἄν καί μ' οὐθ' ὁ Πλούτωνος κύων

οὐθ' οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος ἄν Χάρων

ἔσχον πρὶν εἰς Φῶς σὸν καταστῆσαι βίον.

duo in his vitia insunt: neque enim Χάρων suo nomine appellari debebat, neque βίον sanum est. Sententia est πρὶν CΕ εἰς Φῶς καταστῆσαι, sed pro σέ non poterat dicere σὸν βίον. Erat, credo, lacuna in utriusque senarii fine:

οὐθ' οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος ἄν \* \*

ἔσχον πρὶν εἰς Φῶς σὸν καταστῆσαι \* \*.

quid est igitur explendum? In priore γέρων, ut Charon dicatur οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος γέρων, in secundo δέμας, et σὸν δέμας quam recte pro σέ dicatur, quis est Tragicorum lector qui nesciat? Sic in *Phoenissis* dicitur vs. 700. σὸν δέμας θηρώμενος pro σέ ζητῶν, et in *Hippolyto* vs. 1412. et alibi.

In *Alcestide* vs. 724. in libris est

καὶ μὴν Διὸς γε μείζον' ἄν ζώοις χρόνον.

Kirchhoff. ζῶσις dedit, Dindorf. ζῶης, quod verum est. Atticum ζῶης et ζῶη sic solent corrumpi, ut ad Lucianum ostendimus. Sed ut locus sanus sit eliminandum est absurdum ἄν et ita scribendum:

καὶ μὴν Διὸς γε μείζονα ζῶης χρόνον.

namque esse hanc *imprecationem* ostendit pater statim reponens:

ἄρ᾽ γονεῦσιν οὐδὲν ἐκδικὸν παθῶν;

id est καταρ᾽ τῷ πατρὶ οὐδὲν ἡδίκημένος;

In *Alcestide* vs. 768.

ποτῆρα δ' ἐν χεῖρεσσι κίσσινον λαβών.

non puto Euripidem praesertim in dramate Satyrico et in ludicra hac parte fabulae Homericum χεῖρεσσι usurpasse, sed dixisse, ut omnes solebant, ἐν ταῖς χερσὶ.

*Alcestidem* esse drama Satyricum et ex ipsa fabula facile quis colligere potuisset et confirmat διδασκαλία antiqua, in qua est: πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμήωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιδι. Tribus tragoediis de more τὸ σατυρικὸν δρᾶμα ἢ Ἀλκίσις quartum accessit. Acta est ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος Ὀλυμπιάδι ΠΕ, anno secundo Olympiadis LXXXV. a. Chr. 439. quo anno Sophocles superiore anno στρατηγός in bello Samiaco natus annos LVI primas tulit, Euripides aetatis XLI secundas.

In *Alcestide* vs. 818. ubi Hercules dixerat:

δόμων γὰρ ζῶσι τῶνδε δέσποται.

exclamat famulus:

τί ζῶσιν; οὐ κατοῖσθα τὰν δόμοις κακά.

verum non ita, credo, dixerat, sed

οὐκ ἄρ' οἶσθα τὰν δόμοις κακά;

ergo nescis —? quia nullo modo suspicari poterat Herculem mortem Alcestidis ignorare,

ὃς πρῶτα μὲν πενθοῦντα δεσπότην ἐρῶν

εἰσῆλθε κἀτόλμησ' ἀμείψασθαι πύλας.

vs. 763. Itaque nbi audivit ita dicentem δόμων γὰρ ζῶσι τῶνδε δεσπόται, quaerit admirabundus: quid ais vivunt; an tu ego nescis cel.?

Facilis erat error in antiqua scriptura ΟΥΚΑΡΟΙΘΑ, quia κάτοῖδα apud Euripidem non est infrequens, ut in *Ione* vs. 1047. φράζετε εἰ κατοῖδατε. Ipsum κατοῖσθα legitur in *Orest.* 1184. *Troad.* 902.



In *Rheso* vs. 74.

οἱ δ' ἐν βρόχοισι δέσμιοι λελημμένοι.

Euripides ipse scripsisse videtur λελημμένοι *capti*. Saepius Euripides ea forma usus est, quae vel sola demonstrat Atticos λήζομαι dixisse (ut κλήζομαι, χρήζω) non ληίζομαι.

Ibid. vs. 115. in libris est:

νικώμενος μὲν τήνδε μὴ μόλῃς πόλιν.

Dindorf. Schaeferi coniecturam τήνδε μὴ οὐ μόλῃς recepit, unde nihil proficimus. Sententia est: *vicius non redibis in urbem*, sed in Achivorum castris *peribis*. Itaque scriptum esse potuit:

νικώμενος μὲν οὐ τι μὴ μόλῃς πάλιν.

Ibid. vs. 169.

χρυσὸς πάρεσιν, εἰ τοῦδ' αἰτήσῃ γέρας.

et vs. 181.

τί τοῦδε μεῖζον τῶνδ' ἐμ' αἰτήσῃ γέρας;

sententia αἰτεῖν requirit, non αἰτεῖσθαι. Ergo bis reponere αἰτήσῃC. Semel verbum αἰτεῖν evasit vs. 173.

σὺ δ' αἰτεῖ πλὴν τρατηλάτας νεῶν.

In *Rheso* vs. 208.

λύκειον ἄμφι νῶτον ἄψομαι δοράν

καὶ χάσμα θηρὸς ἄμφ' ἐμῷ θήσω κάρφ.

quia nemo in ea re ἄπτομαι, sed omnes constanter ἐνάπτομαι, ἐναψάμενος, ἐνημμένος dicebant, emenda: ἄμφι νῶτ' 'ΕΝάψομαι. In *Hercule Fur.* vs. 548.

θανάτου τὰδ' ἤδη περιβόλαι' 'ΑΝήμμεθα.

bene correctum est 'ΕΝήμμεθα.

Ibid. vs. 333.

μισῶ φίλοισιν ὕπερΟΝ βοηδρομεῖν.

emenda e vs. 412.

φίλων νοσούντων ὕπερΟC βοηδρομεῖς.

et eadem opera vs. 443.

ἀλλ' ὕπερΟΝ μὲν ἦλθον ἐν καιρῷ δ' ὁμῶς.

restituere quod sine mendo legitur vs. 455. καίπερ ὕπερΟC μολών.

Ibid. vs. 479 Dindorfius edidit:

οὐ τοῦσδ' ἀριστεῖς φασὶν Ἑλλήνων μολεῖν;

β. κοὺ μεμφόμεσθ' ἄλλ' ἄδην ἐλαύνομαι.

Sed ἀριστεῖς nominativi forma est: aut ἀριστεῖας aut ἀρίστους

scribendum. Tum ἐλαύνομεν satius erat non tangere. Euripides uti voluit Homerica locutione ἄδην ἐλάαν κακότητος, quam legerat in *Odys.* κ. 290.

ἀλλ' ἔτι μὲν μὴ Φημι ἄδην ἐλάαν κακότητος.

et ea verba ita accepit ut Grammaticus nescio quis in Scholio ad h. l. ὁ δὲ νοῦς, inquit, οἶμαι αὐτὸν ἐμφορηθήσεσθαι δυσυχίας ἐτέρας. Opinabantur enim, ut idem scribit, τὸ ἄδην ἐλάαν esse τὸ κόρον σχεῖν τῆς κακίας. Falluntur, sed utuntur ipsi ea locutione quo sensu poetam accipiebant, ut multis aliis quae ante Aristarchum nemo satis intelligebat. Itaque Euripides ratus ἄδην ἐλάαν esse κορεσθήσεσθαι, quum vellet dicere ἄλῃς ἔχομεν πόνου dixit ἄδην ἐλαύνομεν.

Magna est controversia utrum apud Homerum ἄδην ἐλώσιν an ἐώσιν, ἄδην ἐλάαν an ἐάαν sit scribendum. Euripides certe ἄδην ἐλάαν legisse se sua imitatione declarat.

In *Rheso* vs. 259.

σκαιοὶ βοτῆρές ἐσμεν· οὐκ ἄλλως λέγει·

imo vero οὐκ ἄλλως λέγω, id est οὐκ ἀντιλέγω, ὁμολογῶ, noto et frequenti usu. Igitur in dissensu librorum facillima optio est. Cf. *Helen.* vs. 1104.

εἰ δ' ἦσθα μετρία τ' ἀλλά γ' ἠδίστη θεῶν  
πέφυκας ἀνθρώποισιν, οὐκ ἄλλως λέγω.

et in *Electra* vs. 1035.

μῶρον μὲν οὖν γυναῖκες, οὐκ ἄλλως λέγω.

et ibid. vs. 224.

μείνας' ἀκουσον καὶ τάχ' οὐκ ἄλλως ἐρεῖς.

et in ipso *Rheso* vs. 164.

ναί· καὶ δίκαια ταῦτα κοῦκ ἄλλως λέγω.

et in *Orest.* vs. 702. οὐκ ἄλλως λέγω, et in *Phoenissis* vs. 360. et alibi.

In *Rheso* vs. 509.

δείξω δ' ἐγὼ σοι χῶρον ἔνθα χρεὶ στρατόν  
τὸν σὸν νυχεῦσαι τοῦ τεταγμένου δίχα.

quia Ἐν νυχεῦσαι requiritur suspicor olim fuisse:

ἔνθα χρεὶ στρατόν σὸν Ἐν νυχεῦσαι.

male repetitum TON necessariam praepositionem expulit.

In *Rheso* vs. 899.

ἔλοιτο μὲν Οἰνεΐδας

ὄλοιτο δὲ Λαρτιάδας,

ὃς μ' ἄπαιδα γέννας

ἔθηκεν ἀριστοτόκιο.

in libris est ἀριστοτόκου, quod ut versui strophico responderet 892.

ἔκλεσας ὁδὸν ποτὶ Τροίαν.

in Aldina nescio quis ἀριστοτόκιο supposuit, qua forma Euripides uti non solet. Quid est igitur scribendum ut metro laboranti subveniatur? Nempe hoc:

ὃς μ' ἄπαιδα γέννας ἔθηκεν ἀριστοτόκειαν.

Quia Thetis in Iliad. Σ. 64. dixerat:

ὦ μοι ἐγὼ δειλὴ, ὦ μοι δυσἀριστοτόκεια.

Euripides quum hæc iuvenis pangeret ἀριστοτόκειαν quoque sibi credidit dicere licere.

In *Rheso* vs. 931. quum olim intellexissem esse corrigendum:

σὺ δὲ τοῦδ', Ἀθάνα, παντὸς αἰτία μόρου.

pro καὶ τοῦδ', idem video Kirchhoffio venisse in mentem, qui σὺ τοῦδ', Ἀθάνα, coniecit, sed multo melius addetur copula δέ, quam non arbitror in tali re onitti posse.

In vs. 938. αὐτανέψιος νεκροῦ τοῦδ' ὃν κατακτείνεις σύ, minime ferenda praesentis forma, quae eo est suspectior quia in libris est τοῦδ' οὖν κατακτείνασα, unde κατέκτεινAC σύ pellucet.

Ibid. vs. 943.

μάτην ἄρ' ἡμᾶς Θρήκιος ΤΡΑΤηλάτης,

ἑδένασ', Ἑκτορ, τῷδε βουλευῆσαι φόνον.

convenit inter omnes non τρατηλάτης sed auriga (ἡνίοχος) olim nominatum fuisse.

Itaque διφρηλάτης Portus reponebat, τροχηλάτης Valckenarius, mihi ζευγηλάτης potior lectio videtur: sed quidquid horum probaveris, vitium quo modo natum sit perspicuum est: in libro perrosso supererat \* \* \* ΗΛΑΤΗC, sciolus arripuit quod primum in buccam venit et τρατΗΛΑΤΗC explevit. Pugnāt cum poetæ sententiā. Quid ad illum?

Haereo vs. 951. in verbis Hectoris:

οὐ μὲν θανόντι γ' οὐδαμῶς CTNήδομαι. —

Φίλος γὰρ ἐλθὼν δυσυχῶς ἀπέρχεται.

quid hic loci est verbo gratulandi συνήδομαι? Scio esse quibus

συνήδομαι idem quod ἐφήδομαι esse videatur, sed non ego credulus illis. Apud Isocratem *de Pace* p. 167. c. ἐν τούτῳ τῶν ἐγκυκλίων ταφὰς ποιεῖν καθ' ἕκαστον τὸν ἐνιαυτὸν, εἰς ἃς πολλοὶ — ἐφείτων οὐ συμπενήσοντες τοὺς τεθνεώτας ἀλλὰ συνησθησόμενοι ταῖς ὑμετέραις συμφοραῖς. Manus Isocratis servata est apud Pollucem III. 101. Ἰσοκράτης δ' ἐφη «καὶ συνηδόμενοι ταῖς ὑμετέραις συμφοραῖς» ἀντὶ τοῦ ἐφηδόμενοι. Res ipsa clamat praesens συνηδόμενοι verum esse, quod ob συμπενήσοντες mutatum est in Urbinate in συνησθησόμενοι, in caeteris in ἐφησθησόμενοι. Dixit Isocrates συνηδόμενοι pro inter se gaudentes, et apud Euripidem iuvenem inter ἥδομαι et συνήδομαι non multum credo interfuisse. Eodem modo Euripides verbo συνήδομαι usus est in *Hippolyto* vs. 1275.

Θησεῦ, τί τάλας τοῖσδε CTNHδεῖ; quid miser ex his rebus laetitiam capis?

In *Rheso* vs. 961.

οὐ γὰρ ἐς ταῦτόν ποτε

ΟΤΤ' εἴσιν ΟΤΤΕ μητρὸς ὄψεται δέμας.

compositionis labes est manifesta. Conieci:

οὐ γὰρ ἐς ταῦτόν ποτε

ΕΤΝεῖσιν οὐδὲ μητρὸς ὄψεται δέμας.

omittebatur in libris vetustis prima versus cuiusque litera, unde turbae. Erat in libris olim vs. 967.

\* ΑΙΟΝ δὲ πένθος τῆς θαλασσίας θεοῦ

οἶσω· θανεῖν γὰρ καὶ τὸν ἐκ κείνης χρεῶν.

nihili homuncio supplevit βαιὸν δέ, sine sensu. Tandem Musgravius verum repperit (P)ΑΙΟΝ id est ῥᾶον δὲ πένθος — οἶσω.

In *Rheso* vs. 973.

ὦ παιδοποιοὶ συμφοραὶ πόνοι βροτῶν,

ὥς ὅστις ὑμᾶς μὴ κακῶς λογίζεται,

ἄπαις διοίσει καὶ τεκνὼν θάψει τέκνα.

Quis non meminit se legere ὅστις εὖ λογίζεται, pro ὅστις εὖ φρονεῖ? itaque ὅστις μὴ κακῶς λογίζεται est ὅστις μὴ κακῶς φρονεῖ, sed officit sententiae ὑμᾶς interpositum, vitio quidem, namque tu repone:

ὦσθ' ὅστις ὑμῶν μὴ κακῶς λογίζεται

ἄπαις διοίσει.

Similes loci sunt in *Troad.* vs. 402.

φεύγειν μὲν οὖν χρὴ πόλεμον ὅσις εὖ φρονεῖ.  
et in *Androm.* vs. 1252.

κῆτ' οὐ γαμῆν δῆτ' ἐκ τε γεναίων χρεῶν  
δοῦναι δ' ἐς ἱσθλοῦς ὅσις εὖ βουλευέται.

Quod autem ad spectatores se convertens dicit ὅσις ὑμῶν noli mirari. Saepius enim Euripides veluti argumenti oblitus spectatores admonet in cavea sedentes, ut in *Andromache* vs. 612.

τοῦτο καὶ σκοπεῖτέ μοι,  
μνηστῆρες, ἱσθλῆς θυγατὲρ' ἐκ μητρὸς λαβεῖν.  
et iterum vs. 950.

πρὸς τὰδ' εὖ φυλάσσετε  
κλήθροισι καὶ μοχλοῖσι δωμάτων πύλας.  
et in *Supplicibus* vs. 919.

οὕτω παῖδας εὖ παιδεύσετε.  
In *Oreste* vs. 1201.

καὶ νιν δοκῶ τὸ πρῶτον ἦν πολὺς παρῇ  
χρόνῳ μαλάξειν σπλάγχχνον.  
miendosum est παρῇ: itaque Nauckius βῆν coniecit, mihi ΠΝΕ-  
ΗΙ verum videtur. Frequens est utraque metaphora haec a  
ventorum vehementia, illa ab aquarum: ὁ ποταμὸς βεῖ πολὺς  
vel μέγας (Thucyd. II. 5.) et ὁ ἄνεμος πνεῖ πολὺς vel μέγας  
vel λαμπρός. In *Bacchis* vs. 630.

ῥαδίως γὰρ αὐτὸν οἶσω κἄν ΠΝΕΩΝ ἔλθῃ μέγας.  
ubi rescribe κἄν πνέων ἔλθῃ μέγας. Aristophanes *Equit.* vs.  
430.

ἔξειμι γὰρ σοι λαμπρὸς ἤδη καὶ μέγας καθιείς  
ἰμοῦ ταραττων τήν τε γῆν καὶ τὴν θάλατταν εἰκῇ.  
et vs. 760.

πρὸς ταῦθ' ὅπως ἔξει πολὺς καὶ λαμπρὸς ἐπὶ τὸν ἄνδρα.  
ut de venti procella haec dicuntur, et sic incertus Orator κατ.  
'*Ἀριστογείτονος* p. 787, 20. ὡς πολὺς παρ' ὑμῖν ἔπνει καὶ λαμ-  
πρός. Ad eundem igitur modum Euripides dixerat ἦν πολὺς  
πνέη et κἄν πνέων ἔλθῃ μέγας. Emendata scriptura aetatem  
tulit in *Rheso* vs. 511.

ἔθραυε λαίφῃ τῆσδε γῆς πνέων μέγας.

Discrepat antiqua lingua a sequiorum συνθεῖα in verbis 'ANT-  
ΤΩ et 'ΘΕΑΝΤΤΩ, itaque formae veteres ubique in magno discrimine versantur et plerisque locis labem effugere non potuerunt.

Res tamen certa et nota est, et mendorum origo est manifesta. Cur ergo manifesto vitiosis parçitur? Veteres Attici constanter dicebant ἀνύτειν, ἐξανύτειν et καθανύτειν, quibus Graeculi sedulo supponunt ἀνύτειν, ἀνύττειν, ἀνύειν et κατανύτειν, κατανύειν. Ergo Euripidi reddendum in *Phoenissis* vs. 454.

βραδεῖς δὲ μῦθοι πλεῖστον ἀνύτουσιν σοφόν.

pro ἀνύουσιν. et in *Troai.* vs. 254.

σείχει ταχύπουν ἵχνος ἐξανύτων,

pro ἐξανύων, et in *Hecuba* vs. 1145.

πλήθει γυναικῶν οὐδὲν ἦνυτον τάλας,

pro ἦνυον, et in *Bacchis* 1089 οὐχ ἦνυτον pro οὐκ ἦνυτον, similiterque in caeteris.

In *Phoenissis* vs. 589.

μητρ, οὐ λόγων ἔθ' ἀγῶν ἀλλ' ἀνάλλεται χρόνος

οὐν μέσῳ μάτην, περιαίνει δ' οὐδὲν ἢ προθυμία.

aliquanto acrius Eteocles dixerat: ἀλλ' ἀναλοῦται χρόνος οὐν μέσῳ. statim vult depugnare et quidquid interea effluit temporis perire clamat omnis morae impatiens. Veteres ἀναλοῦν dicebant non ἀναλίσκειν, ut in *Medea* 327. λόγους ἀναλοῖς et passim.

In *Hippolyto* vs. 232.

τί τόδ' αὖ παράφρων ἔρριψας ἔπος;

νῦν δὲ μὲν ἔρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας

πόθον ἐσέλλου, νῦν δ' αὖ ψαμάθοις

ἐπ' ἀκυμάντοις πῶλων ἔρασαι.

Eruditissimus Grammaticus Boëthus, qui λίξεων Πλατωνικῶν συναγωγὴν κατὰ σοιχεῖον edidit, (quam in Pholii Lexico superesse alibi demonstravimus) in v. Νῦν δὲ multis exemplis docet ἀττικισί componi solere νυνδὲ μὲν — νῦν δὲ ut in hisce:

νυνδὲ μὲν ὤμυς μὴ γεγονέναι, νῦν δὲ Φῆς.

et apud Platonem: νυνδὲ μὲν — οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα, et apud incertum Comicum:

νυνδὲ μ' ἔπεισας μάλλον ἢ νυνὶ λέγων.

Idem duos ex Euripide locos attulit: Εὐριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ· νυνδὲ μὲν ἔρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας πόθον ἐσέλλου· νῦν ΔΕ ψαμάθοις ἐπ' ἀκυμάντοις. Recipienda hinc sunt νυνδὲ pro νῦν δὲ (quia in unum coalescit νυνδὲ ubi ἀρτίως significat, quare νυνδὲ μὲν

eo sensu dicitur pro νῦν μὲν δὴ) et νῦν ΔΕ ψαμάθοις pro νῦν δ' αὖ.

In *Hippolyto* vs. 635.

σοφὴν δὲ μισῶ· μὴ γὰρ ἐν γ' ἐμοῖς δόμοις  
εἶη φρονοῦσα πλεῖον ἢ γυναῖκα χρῆ.

Dindorfius aut πλεῖον aut «quod probabilius est» μεῖζον reponi iubet «quod legitur in *Heraclicis* vs. 979.»

πρὸς ταῦτα τὴν θρασεῖαν ὅσις ἂν θέλῃ  
καὶ τὴν φρονοῦσαν μεῖζον ἢ γυναῖκα χρῆ  
λέξει· τὸ δ' ἔργον τοῦτ' ἐμοὶ πεπράξεται.

diversa confundens: aliud est μέγα, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, aliud πολλά, πλείω φρονεῖν, οὐδὲν φρονεῖν, πολύ, πλεόν φρονεῖν. Μέγα φρονεῖν est magnos spirítus gerere habetque nomen τὸ φρόνημα, sed εὖ, ἄμεινον vel βέλτιον, ἄριστα φρονεῖν et apud poetas πολύ, πολλά et πλεόν, πλεῖον, πλείω φρονεῖν est sapere, et habet nomen ἡ φρόνησις. Itaque ut φρόνημα et φρόνησις nullo modo inter se confundi possunt, sic neque μέγα φρονεῖν et εὖ φρονεῖν, neque μεῖζον φρονεῖν et πλεόν, πλείον, πλείω φρονεῖν. Ubi cumque φρονεῖν ponitur de elatione animi ferocientis additur μέγα, σμικρόν, ταπεινόν, τοσοῦτον, τηλικούτον, μεῖζον, ἔλαττον, omnia in singulari numero sine ulla exceptione. Si quid hic illic huic legi repugnat, scribarum errorem te tenere puta, ut in *Aiace* vs. 1120.

ὁ τοξότης ἔοικεν οὐ σμικρόν φρονεῖν,  
varia lectio σμικρά est manifesto mendosa. Multos de genere hoc errores ex Isocrate Urbinas sustulit, et optimus quisque liber ex aliis scriptoribus antiquis. Contra φρονεῖν sapere promiscue aut singularem numerum aut pluralem admittit, Σηκτὸν φρονεῖν et φρονεῖν θνητὰ vel ἀθάνατα. In lingua populi nihil sapere est οὐδὲν φρονεῖν et plus sapere φρονεῖν πλεόν. Dixit Euripides in *Heraclicis* vs. 258.

σκαίδς πέφυκας τοῦ θεοῦ πλείω φρονῶν.  
quod perinde sanum est atque apud Platonem in *Hippia Minore* p. 371. A. τοῦ Ὀδυσσεὺς φαίνεται φρονεῖν πλεόν. Sed mendosus locus est in *Heraclicis* vs. 933.

μεῖζον τῆς δίκης φρονῶν πολύ.  
emendata lectio superest et in *Heraclicis* vs. 979.  
καὶ τὴν φρονοῦσαν μεῖζον ἢ γυναῖκα χρῆ.

et in *Andromache* vs. 690.

Φρονοῦσι δῆμον μαῖζον ὄντες οὐδένας.

Ut plus sapere plerumque φρονεῖν dicitur, sic minus sapere apud Euripidem est in *Andromache* vs. 311.

ἀλλ' ἐφευρέθης | ἥσσαν φρονοῦσα τοῦδε Μενέλεω.

In *Hippolyto* vs. 1061.

οἴμοι. τὸ σεμνὸν ὥς μ' ἀποκτείνει τὸ σόν.

mendosum est ἀποκτείνει, quod non est enecat ut apud Romanos, de iis quae odio sunt, sed propriam significationem numquam exiit, ut in *Oreste* vs. 1037.

σὺ μὴ μ' ἀπόκτειν', αἴλις Ἀπ' Ἀργείας χερὸς  
τῆθνηχ' ὁ τλήμων.

ubi Ἵπ' Ἀργείας χερὸς repone. Quid igitur scribendum est? Odio aliquem enecare dicitur κόπτειν τινά et κατακόπτειν, dicitur et ἀποκναίειν τινά et hoc ipsum Euripidi reddiderim: ὥς μ' ἀποκΝΑΙει. Quod est in libris ἀποκτενεῖ ex ἀποκΝΕει pro ἀποκΝΑΙει facile nasci potuit. At est, dixerit aliquis, εὐτελὲς λεξίδιον τὸ ἀποκναίειν et comicum magis quam tragicum. In Aeschylō quidem, sed in Euripide ferendum, qui talia non aspernatur et saepius verbo διακναίειν utitur.

In *Medea* vs. 1398.

τάδε καὶ θρηνῶ κάπιθΟάζω  
μαρτυρόμενος δαίμονας.

recte κάπιθΕάζω correxerunt, sed quod video eruditos homines ἐπιθειάζειν et ἐπιθεάζειν distinguere conari fugit eos ratio. In adiectivis θεῖος, λεῖος, τέλειος, ἄρειος et sim. perit I quoties diphthongus ei ictum non habet et ab alia syllaba tamquam suffocatur et extinguitur: θεῖος et λεῖος et ἄρειος formam non mutant, sed ex λεῖος nascitur λεαίνειν et ἐπιλεαίνειν, ex ἄρειος πάγος formatur Ἀρεοπαγίτης, ex θεῖος ἐπιθεάζειν, ex τέλειος τελεοῦν et τελεοῦσθαι, usu certo et perfrequenti. Pone ἐπιθεάζειν in aoristo, quid fit? ἐπιθειάσας, non ἐπιθεάσας. Eadem est ratio in caeteris omnibus, quam veluti digito monstrasse nunc satis est. Ex Aelio Dionysio superest annotatio in Bekk. *Anecd.* p. 442, 16. et alibi, Ἀρᾶται: εὐχεται ἢ καταρᾶται. Φερεκράτης (Μυρμηκωνθρώποις add. Suidas)

ὕστερον ἀρᾶται κάπιθειάζει τῷ πατρί.

contra apud Thucyd. II. 78. τσαῦτα ἐπιθειάσας, qui locus or-



time quid sit ἐπιθεάζειν declarat, nempe *Deos* scelerum vindices et ultores invocare. Ἐπιθεάζειν est dormitantium scribarum.

In *Medea* vs. 999.

τί δαὶ κατηφεῖς ὄμμα καὶ δακρυρροεῖς;  
non est verbum Graecum κατηφεῖν, nedum Atticum et Euripideae aetatis. Corrige κατηφές ὄμμα, ut in *Heraclides* vs. 631. κατηφές ὄμμ' ἔχεις.

In *Andromache* vs. 106.

εἰλέ σ' ὁ χιλιόναυς Ἑλλάδος ὠκύς Ἄρης.  
qui meminerit quam saepe δξύς et ὠκύς confundi soleant luhens, credo, reponet Ἑλλάδος δξύς Ἄρης, ut in *Heraclidis* vs. 290.

μάλα δ' δξύς Ἄρης ὁ Μυκηναίων.

In *Andromache* vs. 331.

Φέρε δὴ διαπεράνωμεν λόγους.  
requiritur singularis et corrig. διαπεράνωμαι λόγους. Euripides utraque forma διαπεράνω et διαπεραίνομαι perinde utitur.

In *Andromache* vs. 396.

ἀτὰρ τί ταῦτ' ὀδύρομαι, τὰ δ' ἐν ποσὶν  
οὐκ ἐξικμάζω καὶ λογιζομαι κακά;  
scholion est ἐξικμάζω: — ἀναζητῶ, ἐρευνῶ, ἀπὸ τῶν θλιβόντων ἢ μεταφορά. imo vero ἀπὸ τῶν θηρόντων. Quae est igitur metaphora a venatoribus sumta? Credo ἐξιχναίζω pro ἐξιχνεύω.

In *Andromache* vs. 582.

ὅστις πρὸς ἀνδρὸς Φρυγὸς ἀπηλλάγης λέχος.  
evidens mendum est in ἀπηλλάγης. Sententia postulat ἀφῆρθεθης et suspicor poetam eodem sensu, sed exquisitius dedisse ἐσυλήθης λέχος, ut *Iphig. Aulid.* 1277. λέκτρα συλαῖσθαι, et in *Helena* 974. γυναῖκα τὴν ἐμὴν συλήσετε.

In *Andromache* vs. 590.

κῆτα θαυμάζειν χρεῶν  
εἰ μὴ γυναῖκας σῶφρονας παιδεύετε;  
transpone γυναῖκας εἰ μὴ σῶφρονας, quia μὴ σῶφρονας, id est ἀκολάτους, dirimi non possunt. Sic pro τὰ ἀδίκαια dicitur τὰ μὴ δίκαια et τὰ μὴ ἄδικαια, quae arctissime coniuncta divelli nequeunt, ut vs. 657.

εἴτ' ἐγὼ μὲν οὐ φρονῶ

μισῶν τὰ μὴ δίκαια, σοὶ δ' ἔνεσι νοῦς.

Ibid. vs. 640.

ἦν χρῆν σ' ἐλαύνειν τήνδ' ὑπὲρ Νείλου ῥοάς  
ὑπὲρ τε Φᾶσιν.

quo pacto molestum τήνδε removebimus? Dindorf. »*probabilius*  
τήν.» Quid iuvat? At tu restitue ΤΗΛ' ὑπὲρ Νείλου ῥοάς. ut  
in Aeschyli *Persis*. vs. 231.

ὦ φίλοι, ποῦ τὰς Ἀθήνας φασὶν ἰδρῦσθαι χθονός;

Β. ΤΗΛΕ πρὸς δυσμαῖς ἀνακτορ ἡλίου Φθινάσματος.

In *Andromache* vs. 679.

ἦν δ' ὀξυθυμῆς σοὶ μὲν ἡ γλωσσαλγία  
μειζων, ἐμοὶ δὲ κέρδος ἡ προμηθία.

sine controversia emendandum ὀξυθυμῆ, quia Athenienses omnes  
constanter ὀξυθυμεῖσθαι dicebant, non ὀξυθυμεῖν. Aelius Diony-  
sius ἐν τοῖς Ἀττικοῖς Ὀνόμασι docet (Phot. in v.) Ὁ ξυθυ-  
μεῖσθαι οὐχὶ ὀξυθυμεῖν λέγουσιν (οἱ Ἀττικοί) τὸ ὀργίζεσθαι  
ἀκραχόλως, neque aliter est in libris nostris: quin igitur Atti-  
cis suum tandem reddimus?

In *Andromache* vs. 763.

ἀ δ' ἀρετὰ ΚΑΙ θανοῦσι λάμπει.

non *defunctis* virtus splendet, sed *etiam in defunctis*. Itaque  
emenda ΚΑΝ pro ΚΑΙ, καὶ θανοῦσι λάμπει.

Ibid. vs. 1234.

Λευκὴν κατ' ἀκτὴν ἐντὸς Εὐξείνου πόρου.

veram lectionem aperiet versus 245.

ἀκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν ἀξένου πόρου.

quem locum describens Plutarchus *de exilio* p. 602. A. nunc  
scripsisse creditur:

ἀκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Εὐξείνου πόντου.

tam facile haec inter se mutant locum. Tribus locis repone  
idem Ἀξείνου πόρου. Iterum peccatur in re eadem *Rhes*. vs. 417.

Εὐξείνου δ' ἀφικόμην | πόντου πρὸς ἀκτάς.

et iterum emendandum Ἀξένου. Tertium denique in *Iphigenia*  
*Taur*. vs. 1356.

εὐξείνον πόρον

Συμπληγᾶδων ἔσωθεν εἰσεπλεύσαμεν.

imo vero Ἀξείνον πόρον. Sine vitio est in *Iphig. Taur*. vs. 33.  
πόντον ἤλθεν Ἀξένον.

Obiter ex vs. 863 huius fabulae:

Ἀγαμέμνονός τε καὶ Κλυταιμνήστρας τόκος.  
et in *Oreste* vs. 71.

ὦ παῖ Κλυταιμνήστρας τε καὶ ἀγαμέμνονος.  
emienda absurdam lectionem in *Iphigen. Taur.* 230.

Ἀγαμέμνονος ΠΑΙ καὶ Κλυταιμνήστρας τέκνον.  
In *Troadibus* vs. 80.

ἐμοὶ δὲ δώσειν Φησὶ πῦρ κεράυνιον  
βάλλειν Ἀχαιοὺς ναῦς τε πιμπράναι πυρί.  
intolerabile est πῦρ — πυρί. Potuit dixisse πιμπράναι ΦΛΟΓΙ.

In *Troadibus* vs. 476.

ἤμεν τύραννοι καὶς τύρανν' ἐγνημάμην  
κάνταυθ' ἀριστεύοντ' ἐγνείαμην τέκνα.  
in *HMEN* servata est manus Euripidis ἢ μὲν τύραννOC, sed in  
abolenda forma Attica ἢ pro ἤν Graeculi omnes conspirant.  
Athenienses veteres *semper* ante consouaulem ἢ dicebant, scri-  
bae *fere* semper ἤν supponunt. Certa res est testimoniis Criti-  
corum veterum, auctoritate librorum, mendis pervetustis, con-  
stat inter omnes. Quid igitur cessamus Atticis suas formas  
restituere et credere malumus homuncionibus tam ineptis ut  
quum haberent ob oculos *HMENTTPANNOC* — ἐγνημάμην —  
ἐγνείαμην, pro ἢ μὲν scribant ἤμεν et τύραννOC stolidè et im-  
pudenter mutant in τύραννOI.

In *Supplicibus* vs. 246.

τριῶν δὲ μοιρῶν ἢ 'ν μέσῳ σώζει πόλεις  
κόσμον φυλάσσουσ' ὄντιν' ἂν τάξῃ πόλις.  
lacuna vetus a sciole inepte expleta est. Supererat: ὄντιν' ἂν  
τάξῃ \* \*. Quid desiderat sententia? Nempe ὄντιν' ἂν τάξῃ *NOMOC*.

In *Supplicibus* vs. 347.

δράσω τὰδ', εἶμι καὶ νεκροὺς ἐκλύσομαι  
λόγοισι πείθων, εἰ δὲ μή, βίβ' ὁδοῶς.  
pro πείθων, quod manifesto mendosum est, Dindorf. de Elmsleii  
coniectura πείσας substituit. Lenius corrigendum λόγοισι πεί-  
θων, ut in vs. 248.

κάπειτ' ἐγὼ σοι σύμμαχος γενήσομαι;  
τί πρὸς πολίτας τοὺς ἐμοὺς ΛΕΓΩΝ καλόν;  
et passim in re simili.

In *Supplicibus* vs. 389.

κἄν μὲν θέλωσιν αἰνέσαι, παλίσσυτος  
 εἶχ', ἣν δ' ἀπιστῶσ' οἷδε δεῦτεροι λόγοι.

nil erat opus facilem re impetrata redire iubere. Quid multa?  
 emenda:

κἄν μὲν θέλωσιν, αἰνέσαC παλίσσυτος | εἶχ'.

In vs. 473. προσῆκόν Γ' οὐδὲν Ἀργείων πόλει, molestum γε  
 expunge. Similiter in *Ione* vs. 445. τί μοι μέλει προσῆκόν Γ'  
 οὐδέν, imo vero προσῆκον οὐδέν.

Ibid. vs. 590.

σοὶ δὲ προσάσσω μένειν,  
 Ἄδρασε, κάμοι μὴ ἔξομόργνυσθαι τύχας  
 τὰς σάς· ἐγὼ ΓΑΡ δαίμονος τοῦμοῦ μέτα  
 στρατηλατήσω κλεινὸς ἐν κλεινῷ δορί.

quid sibi vult κλεινός? Non vult Adrastus contactu infortunio  
 mactari, sed dux novus cum novo exercitu belli fortunam ex-  
 periri. Itaque κλεινὸς ἐν κλεινῷ δορί, quod in uno Codice reper-  
 tum sed spreum est Saepè ΚΑΙΝΟC et ΚΛΕΙΝΟC (ΚΑΙΝΟC  
 scribebant) inter se mutant locum.

In *Supplicibus* vs. 1104.

ἀλλ' οὐκέτ' ἐστὶν ἢ γ' ἐμὴν γενειάδα  
 προσήγετ' αἰεὶ σῶματι καὶ κάρα τόδε  
 κατεῖχε χειρὶ πατρὶ δ' οὐδὲν ἥδιον  
 γέροντι θυγατρὸς.

ipsa natura et vitae usus suggerit κατεῖχε χερσίν, non χειρί,  
 quo semel recepto metri labes sic optime sarcietur:

κατεῖχε χερσίν· οὐδὲν ἥδιον πατρὶ  
 γέροντι θυγατρὸς.

et sic arcte coniunguntur πατρὶ γέροντι, quae disiungi non  
 debebant.

In *Ione* vs. 95.

τὰς Κασαλίας ἀργυροειδεῖς  
 βαίνετε δῖνας, καθαυαῖς δὲ δρόσοις  
 ἀφουδρανάμενοι εἰλέχετε ναοὺς.

Palmaria est Nauckii emendatio Φαιδρυνάμενοι, quam a Din-  
 dorfio non statim receptam miror. Primus omnium Hesiodus  
 dixerat *Oper.* 751. λουτροῖς χροῖα Φαιδρύνεσθαι, deinde caeteri  
 omnes. Ne Graecum quidem esse arbitror ἀφουδραίνομαι et He-  
 sychii glossam monstrose corruptam Ἀφαιδρύνεσθαι alio modo

procurandam censeo. Quid si ex (χρό)Α Φαιδρύνεσθαι supersint laciniae? Nil in Hesychio mirandum: in Codice est post Ἐσχάρῃ πυρός: glossa Ἐσχατογοράων, in qua latet Ἐσχ' ἀγοράων Iliad. α. 275. Fuerat ΕΧΑΤΟΡΑΩΝ deinde supra ΤΟ corrector ΓΟ scripsit.

In *Ione* vs. 378.

ἀν γὰρ βίῃ σπεύδωμεν ἀκόντων θεῶν

\* ΑΚΟΝΤΑ κεκτήμεσθα τ'ἀγάθ', ὧ γύναι.

sententia postulat idem quod est in *Medea*:

κακοῦ γὰρ ἀνδρὸς δῶρ' ὀνησιν οὐκ ἔχει.

et apud Sophoclem:

ἔχθρῶν ἄδωρα δῶρα κοῦκ ὀνήσιμα.

quid igitur? ἌΝΟΝΗΤΑ κεκτήμεσθα, quod video olim a Stephano repertum, sed abiectum ense.

Ab eodem olim repertum vs. 251. ἔσχον pro ἔσχομεν.

οἴκοι δὲ τὸν νῦν ἔσχΟΝ ἔΝΘ' ὀυτ' ἄ ποῦ.

quod tandem est a Dindorfio receptum.

Ibidem vs. 558.

πρὶν κόρην λαβεῖν Ἐρεχθέως; v. οὐ γὰρ ὕστερόν γέ πω.

in sententia tam perspicua neminem vidisse emendandum esse οὐ γὰρ ὕστερόν γ' ἔΤΙ. Eadem opera corrige vs. 525. ubi ἔτι et οὐπω inter se opponuntur:

ἐν δόμοις ἔΤ', ὧ ξέν', οὐπω δῶμ' ὑπερβαίνει τόδε.

imo vero ἐν δόμοις ἔΤ', ὧ ξένη.

Ibid. vs. 612.

γέλωτ' ἐν αὐτοῖς μωρίαν τε λήψομαι

οὐχ ἡσυχάζων ἐν πέλει φόβου πλέα.

οἷο datur inter duas lectiones; Codices habent φόβου πλέα, conieceram, φόβου πλέα, quod video olim Stephanum coniecisse, sed Editores, qui tot aequalium leves suspiciunculas receperunt, ne mentione quidem dignati sunt. Tamen φόβου πλέα h. l. sensu vacat, et ἡσυχία, ἡσυχάζειν habent sibi contraria φόβος et ψοφεῖν.

In *Ione* vs. 1274 sqq. rectissime sententiarum ordinem Dindorfius restituit in hunc modum:

Ἰδεσθε τὴν πανοῦργον, ἐκ τέχνης τέχνην

οἷαν ἔπλαξε· βωμὸν ἔπηξεν θεῶν

ὥς οὐ δίκην δώσουσα τῶν εἰργασμένων.

ἀλλ' οὔτε βωμὸς οὔτ' Ἀπόλλωνος δόμος  
σώσει σε.

sed nunc demum sit manifestum una litura delendum esse insulsum senarium

ὥς οὐ δίκην δώσουσα τῶν εἰργασμένων.

in tali re Euripides τῶν δεδραμένων δίκην ponere solet, et cur confugerit ad aram quid attinet dicere, praesertim ubi continuo addit: ἀλλ' οὔτε βωμὸς — σώσει σε.

In *Ione* vs. 1527.

τὰ δ' ἄλλα πρὸς σὲ βούλομαι μόνην φράσαι.  
δεῦρ' ἔλθ'· ἐς οὓς σοι τοὺς λόγους εἰπεῖν θέλω  
καὶ περικαλύψαι τοῖσι πράγμασι σκότον.

ad Aristophanis *Aves* vs. 1647.

δεῦρ' ὥς ἔμ' ἀποχώρησον ἵνα τί σοι φράσω.  
est vetus Scholion: "Οτι ὁμοιον τῷ τόπῳ ἐκείνῳ"  
δεῦρ' ἔλθέ· σὺν σοὶ τᾶλλα βούλομαι φράσαι.  
apparet emendandum esse:

δεῦρ' ἔλθ' ἘC OTC σοι τᾶλλα βούλομαι φράσαι.  
simul etiam hoc, credo, apparet hanc esse genuinam ac veterem loci Euripidei scripturam, et vulgatam ex interpolatione natam. Ecquid frigidius esse potest quam τοὺς λόγους εἰπεῖν θέλω, ubi dixeris: τὰ δ' ἄλλα βούλομαι φράσαι?

In *Iphigenia Taurica* vs. 104.

φεύγειν μὲν οὐκ ἀνεκτὸν οὐδ', εἰώθαμεν  
τὸν τοῦ θεοῦ τε χρησμὸν οὐ κακιστέον.

sententia est manifesto haec: neque SPERNENDUM est oraculum Apollinis. et κακίζειν, id est κακῶς λέγειν, ab hoc loco alienissimum. Quia spernere apud Tragicos frequenti usu est ἀτίζειν in proutu erat emendare οὐκ ἀτιτέον. Idem Kirchhoffio in mentem venerat, sed uterque actum egimus. Olim Valckenarius οὐκ ἀτιτέον correxerat teste Dindorfio ad Steph. Thes. v. Ἀτιτέον. Dindorfius tamen maluit hanc coniecturam ἀτίζειν, neque id reprehendo, nam probabilis est, non certa, potestque aliud quid intercidis: sed in vs. 528.

μυρίων γὰρ ἐκ χειρῶν  
οὐδεὶς τὰ τῆς θεοῦ θύματ' εὐτύχει βαλὼν.  
μόλις δὲ νῦν τόλμῃ μὲν οὐ χειρούμεθα,  
κύκλῳ δὲ περιβαλόντες ἐξεκλίψαμεν

πέτροισι χειρῶν φάσγανα.

in quo loco tria menda olim deprehenderam et pro εὐτύχει εὐστοχει, pro περιβαλόντες περιλαβόντες et pro ἐξεκλέψαμεν ἐξεκοψαμεν reposueram, video primam correctionem a Badhamo meo occupatam, a Bothio tertiam, sed neutram Dindorfius recepit, quamquam satis certum est in iaculando non εὐτυχίαν sed εὐστοχίαν apparere, et πέτροις φάσγανα χειρῶν ἐκκλέπτειν tam mirificum est et ioculare, ut Dindorfius hoc agens vulgatam ἐξεκλέψαμεν non sine risu, sat scio, relecturus sit. Quid est in tali re usitatius quam ἐκκόπτειν excutere? Itaque exemplis nihil opus est, sed locum Plutarchi in *Praecept. Ger. Reip.* p. 812. v. quia tam lepidus est, describam: ἔτυχον ἐν δὲ παῖδες ἐκ λάκκου τινὸς ἀσράγαλον ἐκκόπτοντες ἐκείνου παριόντος, ὃν οἱ μὲν ἔφασκον μένειν, ὃ δὲ πατάξας οὕτως, εἶπεν, ἐκκόψαιμι Τιμησίου τὸν ἐγκέφαλον ὡς οὗτος ἐκκέοπται."

In *Iphigen. Taur.* vs. 377.

οὐκ ἔσθ' ὅπως ἔτεκεν ἂν ἡ Διὸς δάμαρ

Λητῷ τοσαύτην ἀμαθίαν.

soloeca oratio est οὐκ ἔσθ' ὅπως ἔτεκεν "AN. Emenda: ὅπως ἔτικτεν ἡ Διὸς δάμαρ, saepius enim Euripides Homerico more imperfectum ἔτικτον usurpat pro aoristo, ut in *Alceste* vs. 16 γεραιᾶν ἢ σφ' ἔτικτε μητέρα, et sic in *Phoen.* 289. *Med.* 917. *Hippol.* 425. *Alcest.* 549, 649. *Androm.* 555. *Ion.* 1604.

ἐπεὶ δ' ἔτικτες τόνδε παῖδα καὶ πέθου.

ubi cum aoristo componitur, et aliis locis.

In *Iphigenia Taur.* vs. 495.

χάριν δὲ δοῦναι τήνδε κωλύει τί σε;

transpone κωλύει σε τί; ut τί ictum habeat et sua sede sit collocatum.

In *Iphigenia Taur.* vs. 1015.

ἔτ' ἐν δόμοισι βρέτας ἔφ' ᾧ πεπλεύκαμεν, dicebant epici veteres πλεῖν μετὰ τι, μετὰ κῶας, μετὰ χαλκόν, Attici πλεῖν ἐπὶ τι. Nicochares ἐν Λημνίαις.

πλέομεν, ᾧ κόρη | ἐπὶ κῶς.

sed ἐπὶ τινι in tali re nemo dicebat. Itaque leg.

ἔτ' ἐν δόμοισι τὸ βρέτας ἔφ' ᾧ πεπλεύκαμεν.

Ibid vs. 1043.

ἀλλὰ πρὸς σε δεξιᾶς

σὲ καὶ σ' ἰκνοῦμαι, σὲ δὲ Φίλης παρηΐδος.  
antiquam et veram scripturam existimo hanc esse:

ἀλλὰ πρὸς σε δεξιᾶς ἸΚΕΤΙC ἰκνοῦμαι.  
ut apud Sophoclem celebrato loco;

πρὸς νῦν σε πατρός, πρὸς τε μητρός, ὦ τέκνον,  
ἰκέτης ἰκνοῦμαι μὴ λίπης μ' οὕτω μόνον.

In *Iphigen. Taur.* vs. 1413. Minerva ἀπὸ μηχανῆς ad Orestem absentem ita dicit:

μαθὼν δ', Ὀρέστα, τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς,  
κλύεις γὰρ αὐδὴν καίπερ οὐ παρὼν θεᾶς,  
χῶρει λαβὼν ἄγαλμα.

Intolerabile est θεᾶς. Lacuna erat et arripuit aliquis quod primum in mentem venit. Equidem expleverim more Tragicorum καίπερ οὐ παρὼν ὅμως, ut apud Aeschylum *Sept.* 712.

πιθοῦ γυναιξὶ καίπερ οὐ σέργων ὅμως.  
et in *Alcestide* vs. 936.

καίπερ οὐ δοκοῦνθ' ὅμως.  
et in *Oreste* vs. 673.

κἀγὼ σ' ἰκνοῦμαι καὶ γυνὴ περ οὗσ' ὅμως.  
et aliis locis.

Praeterea addito articulo scribendum: χῶρει λαβὼν Τᾶγαλμα.  
In *Iphig. Aulid.* vs. 724.

οἷσθ' οὖν ὁ δρᾶσον, ὦ γύναι, πιθοῦ ΔΕ μοι.  
et ratio et usus loquendi respuunt ΔΕ additum. Scribendum videtur πιθοῦ ΤΙ μοι, ut in *Oreste* 92. πίθοι' ἂν δῆτά μοι τι, et in hac ipsa fabula vs. 1435. τάδε δ' ἐμοὶ πιθοῦ.

In *Iphigen. Aulid.* vs. 887.

οἶχομαι τάλαινα, δάκρυόν τ' ὀμματ' οὐκέτι σέγει.  
aliquanto suaviores erunt numeri si pro anapaesto δάκρυόν τ' reposueris trochaeum δάκρυ τ'. Contrario errore scribitur apud poetam incertum in Schol. Ven. ad *Iliad.* Ψ. 254.

νύμφα Φίλη, κἄν βλητὶ λίθῳ ἐνὶ δάκρυ ἥκας  
pro δάκρυον ἥκας.

In *Iphigen. Aulid.* vs. 1436.

λέγ' ὡς παρ' ἡμῶν οὐδὲν ἀδικήσει, τέκνον.  
quid hic verbo ἀδικεῖσθαι negotii est? sed prope adest id quod sententia flagitat:

παρ' ἡμῶν οὐδὲν ἀΤΤΧήσεις, τέκνον.



Frequens eo sensu ἀτυχεῖν est in Attica. Eupolis in *Anecd.* Bekk. p. 462, 2. Ἀτυχεῖν τὸ μὴ τυγχάνειν τινὸς ἀλλὰ διαμαρτάνειν. Εὐπολὶς Δήμοις·

λέγ' ὅτου πιθυμεῖς κοῦδὲν ἀτυχήσεις ἐμοῦ.

perinde bene dicitur παρ' ἐμοῦ, ut in *Cygor.* I. vi. 6. τοὺς ἀθέμιτα εὐχομένους ἔφησθαι εἰκὸς εἶναι παρὰ θεῶν ἀτυχεῖν, ei aliis locis.

Praeterea soloecum est ΠΑΡ' ἡμῶν ἀδικήσει. Graeculi sic loquebantur, Iulianus et Libanius, qui vel κακῶς πάσχειν παρὰ τινος dicebant. Poetae pro ὑπὸ vel πρὸς τινος vel ἐκ τινος ponebant, non παρὰ τινος.

In *Bacchis* vs. 20.

εἰς τήνδε πρῶτον ἦλθεν Ἑλλήνων πόλιν.

frequenti errore scribitur pro πρώτην.

Ibid. vs. 171.

ὦ φίλταθ', ὡς σὴν γῆρυν ἡσθόμην κλύων

σοφὴν σοφοῦ παρ' ἀνδρὸς ἐν δόμοισιν ὦν.

sententia clamat Ἡδόμην κλύων restitui oportere.

Ibid. vs. 256.

τῆς δυσσεβείας. ὦ ξέν', οὐκ αἰδεῖ θεοῦς;

Ἐχρίονος δ' ὦν παῖς καταισχύνηεις γένος.

interrogatio est et mutato accentu καταισχυνεῖς scribendum.

Ibid. vs. 495.

οὐκ οἶσθ' ὅτι ζῆς οὐδ' ὀρᾶς οὐθ' ὅσις εἶ.

ostendimus supra ὄρᾶν et ὀρᾶν inter se permutari et ex huius loci laciniis hanc antiquam scripturam pellucere:

οὐκ οἶσθ' ὁ ΒΑΖΕΙC οὐθ' ὁ ΔΡᾶς οὐθ' ὅσις εἶ.

In *Cyclope* vs. 271.

ἔγωγε τῷδε τοῦ Ῥαδαμάνθους | πολλὰ πέποιθα.

unice verum existimo μάλλον πέποιθα, quod a Kirchhoffio occupatum esse video.

Ibid. vs. 430.

ὥσπερ πρὸς ἱζῶ τῇ κύλικι λελημμένος

pro λελημμένος rescribendum esse censeo λελησμένος captus, ut in *Rheso* vs. 74

ἐν βρόχοισι δέσμοι λελησμένοι.

et in *Troad.* vs. 375.

καὶ ταῦθ' ἐκούσης κοῦ βίᾳ λελησμένης.

et alibi. Contra λέλημμαι est *depressus sum*, ut in *Ione* vs. 1115. οὔτι πῦρ λελήμμεθα — ἐκπορίζουσαι φόνον;

In *Cyclope* vs. 466.

ἔς' οὖν ὅπως ἂν ὥσπερ ἐκ σπονδῆς θεοῦ  
καὶ γὰρ λαβοίμην τοῦ τυφλοῦντος ὀμματα  
δαλοῦ;

optime Dobree emendavit ὥσπερ Εἰ σπονδῆς, et comparavit Aeschini locum de F. L. p. 59, 16. Δημοσθένης οὐκ ἔφη — γινώσκειν τῶν συμμάχων τοὺς συνεφαιπτομένους ὥσπερ ἐν τοῖς σπένδουσι τῶν ἱερῶν.

Ibid. vs. 618.

ὥς μὴ ἔγερεθῇ τὸ κακόν, ἔς' ἂν ὀμματος  
ὀψις Κύκλωπος ἐξαμιλλᾷσθαι πυρί.

nondum poenitet correxisse olim ἐξαμαλδυνθῇ, id est ἀφανισθῇ, διαφθαρεῇ, namque ἐξαμιλλᾷσθαι quid habet in tali re loci?

In *Cyclope* vs. 627.

ἡμεῖς μὲν ἐσμεν μακρότερον πρὸ τῶν θυρῶν  
ἐσῶτες ὥθειν ἐς τὸν ὀφθαλμὸν τὸ πῦρ.

Dobree: «μακροτέρω mallet, si exstare vocem constaret». Sensit vitium, sed non sustulit: legendum μακροτέρAN, qui est adverbii μακράν comparativus. Dicebant ἰέναι μακράν et μακροτέραν, et sim. ut in Platonis *Politico* p. 263. α. μακροτέρAN τοῦ δέοντος — πεπλανήμεθα exhibent optimi libri, caeteris μακρότερON servantibus. In antiqua poësi est forma μάσσον, ut in *Odyss.* Θ. 203.

ἦσειν ἢ τοσσοῦτον δίομαι ἢ ἔτι μάσσον.

vel μάσσον auctore Herodiano περὶ Μ. Α. p. 37, 10. Eandem formam suspicor Euripidi esse reddendam in *Medea* vs. 907.

μὴ καὶ προβάλῃ μάσσον ἢ τὸ νῦν κακόν.

ubi pro μάσσον in libris μεῖζον circumfertur, sed μακράν προβάλειν Graecum est, non μέγα, et μάσσον quid esset etiam docti nesciebant. Dixerat Hippocrates alicubi μάσσον: audi nunc quid Erotianus afferat: Μάσσον: Βακχεῖος μὲν Φησιν ἔλασσον, Ἑρακλείδης δ' ὁ Ταραντῖνος πλεῖον. Fallitur uterque, ut vides, sed turpiter Bacchius. Hesychius Μάσσον: πλέον, μεῖζον, μικρόν, ἔλασσον, hoc demum est interpretari! Itaque mirari noli cur vetus μάσσον in μεῖζον abierit.

In *Cyclope* vs. 687.

κακῶς γὰρ ἂν Τροίαν γε διεπυρώσαμεν  
εἰ μὴ σ' ἐταίρων φόνον ἐτιμωρησάμεν.

κακῶς sensu vacuum est. Erat olim scriptum \*ΛΛΩC, quod quis oscitanter in κακῶς mutavit quum ἄλλως dare deberet, ut in *Heraclidis* vs. 962.

ἄλλως ἄρ' αὐτὸν αἰχμαλώτον εἴλομεν.

In *Heraclidis* vs. 282. miror Dindorfium retinuisse vulgatam scripturam:

μάτην γὰρ ἦβην ὧδέ γ' ἂν κεκτῶι μεθεα.

quasi non liquido constaret Atticos semper κεκτῆμην dixisse, ut καθῆμην, βεβλήμην, μεμνήμην et κεκλήμην, de qua re diximus in *Nov. L.* p. 223 sqq.

In *Heraclidis* vs. 494.

εἰ μὴ τι τούτων ἐξαμνηχανήσομεν

ἡμᾶς μὲν ἄλλην γαῖαν εὐρίσκειν τινά,

αὐτὸς δὲ σῶσαι τήνδε βούλεσθαι πόλιν.

iecit Dindorfius Nauckio auctore: non repugno, sed quod Dindorf. ἐξαμνηχανήσομεν sanum putat et "dignum interpolatore verbum" non assentior. Sunt enim istae interpolationes frigidae, insulsae, inficetae, sed non insanae et sensu vacantes, et Graecitas quamquam non Euripide digna tamen tolerabilis est et usitata. Quid multa? dedisse videtur quisquis est:

εἰ μὴ τι τούτων μῆχαρ ἐξευρήσομεν.

In Aeschyli *Prometheo* vs. 605. libri exhibent:

τέκμηρον δ', τι μ' ἐπαμμένει

παθεῖν, τί μὴ χρὴ τί φάρμακον νόσου.

acute viri docti in ΜΗΧΡΗ inesse senserunt:

τί ΜΗΧΑΡ \*Η τί φάρμακον νόσου.

In *Helena* vs. 155.

ἄπεσι δὲ | κυσὶν πεποιθὼς ἐν φοναῖς θηροκτόνοις.

mirum accidit in tali re πεποιθὼς, et ipsa rei natura suggerit γεγηθὼς.

Ibid. vs. 281.

ὁ δ' ἀγλάϊσμα δωμάτων ἐμοῦ τ' ἔφυ.

certa lex ἐμόν scribere iubet. Idem mendum tolle ex Aristophanis *Avibus* vs. 1640:

σοῦ γὰρ ἅπαντα γίγνεται | τὰ χρήματα.

imo vero σά, non σοῦ. Similia his ubique reperiuntur, ut in

*Herc. Fur.* vs. 453.

ὦ μοῖρα δυσάλαι·ν' ἐμῇ τε καὶ τέκνων.

In *Helena* vs. 1053.

παλαιότης γὰρ τῷ λόγῳ γ' ἐνεσί τις.

sententia manifesto haec est: δοκεῖ γὰρ μοι ὁ λόγος κενός πως καὶ ἡλίθιος εἶναι, sed nihil huiuscemodi in παλαιότης inest. Credo olim scriptum fuisse \*ΑΤΑΙΟΤΗC omissa de more prima litera, deinde scribam aliquem inconsiderate παλαιότης dedisse quum (Μ)αταιότης deberet.

In *Hercule Furente* vs. 150.

τί δὴ ΤΟ σεμνὸν σῶ κατείργασαι πόσει;

articulo non est locus: reponere τί δὴΤΑ σεμνόν.

Ibid. vs. 247.

ὕμεῖς δέ, πρέσβειC, ταῖς ἐμαῖς ἐναντίοι  
γνώμασιν ὄντες.

πρέσβεις non sunt senes, nam πρεσβῦται appellantur, sed legati praeter loci sententiam. Repone πρέσβυ, namque omnes inculpans unum ex omnibus alloquitur. Passim legitur ὦ πρέσβυ, ut vs. 512.

ὦ πρέσβυ, λεύσσω τὰμὰ Φίλτατ' ἢ τί Φῶ;

Lepide Aristophanes Agathonem παρωδῶν in *Thesmoph.* 146 inducit dicentem:

ὦ πρέσβυ, πρέσβυ, τοῦ Φθόνου μὲν τὸν ψόγον

ἤκουσα, τὴν δ' ἄλγησιν οὐ παρεσχόμην.

sed non ita dixerat, credo, sed τοῦ Φθόνου μὲν τὸν ψόγον pro ψόγον, ut ὁ ψόφος τῶν ῥημάτων.

In *Hercule Furente* vs. 280.

ἐγὼ Φιλῶ μὲν τέκνα, πῶς γὰρ οὐ Φιλῶ;

ἄτικτον ἀμόχθησιν.

non sunt haec formata more Graecorum, quibus πῶς γὰρ οὐ; consuetum est dicere ellipsi perpetua, quam si quis forte explere voluisset non Φιλῶ fuisset repetendum, sed πῶς γὰρ οὐκ ἂν Φιλοῖην; vel πῶς γὰρ οὐ μέλλω Φιλεῖν; dicendum, nam sensus est πῶς γὰρ ἂν θυναίμην τὰ τέκνα μὴ οὐ Φιλεῖν; notissimo et perfrequenti usu, ut in *Rheso* vs. 751.

λυπρὸς μὲν οἶμαι τῷ θανόντι, πῶς γὰρ οὐ;

et passim. Corrigendum esse censeo:

ἐγὼ Φιλῶ μὲν τὰμὰ τέκνα, πῶς γὰρ οὐ;

quia in frequentissima eius rei mentione Euripides promiscue aut τέκνα aut τὰμὰ τέκνα dicere solet, vid. *Phoen.* 970. *Med.* 787. *Iphig. Aut.* 735. *Herc. Fur.* 1225. Idem pronomen ex fuga retractum sanabit versiculum Euripidis apud Diodorum Siculum XX. 41, ubi editur:

τίς τοῦνομα τὸ ἐπονείδισον βροτοῖς  
οὐκ οἶδε Λαμίας τῆς Λιβυτικῆς θεοῦ;

edendum est:

τίς τοῦμόν ὄνομα τοῦπονείδισον βροτοῖς.

Ibid. vs. 327.

παῖ γ' σ' ἱκνούμαι χάριτι προσθεῖναι χάριν. —

κόσμον πάρες μοι παισὶ προσθεῖναι νεκρῶν.

nulla auris haec ferre potest. Ex vs. 334.

ὅταν δὲ κόσμον περιβάλησθε σώμασιν.

emenda παισὶ ΠΕΡΙθεῖναι.

Ibid. vs. 488.

ὦ φίλτατ', εἴ τις φθόγγον εἰσακούσεται

θνητῶν παρ' Ἀιδῆ, σοὶ τὰδ', Ἡράκλεις, λέγω.

Fuerunt olim qui θνητῶν interpretarentur esse τεθνηκότων! Elmsleius Φθιτῶν coniecit; sed non est futuro locus et necessario praesenti tempore utendum, quo omnes homines in ea re uti solemus: si quis est sensus in morte, εἴ τις ἄρα ἐστὶν αἴσθησις τοῖς ἐκεῖ περὶ τῶν ἐνθάδε γιγνομένων, Lycurg. in Leocrat. §. 136. et sic alii saepius. Itaque reponendum id quod etiam Nauckio in mentem venisse video: εἴ τις φθόγγος εἰσακούεται θνητῶν παρ' Ἀιδῆ, si qua vox mortalium in Orco exauditur. Quivis de populo dixisset ἐξακούεται, sed εἰσακούεται Tragicis magis convenit τὰ κατημαφευμένα vitantibus. Dindorfius festinans, credo, utramque coniecturam recepit φθόγγος εἰσακούεται ΦΘΙ-τῶν παρ' Ἀιδῆ, praeter Euripidis sententiam.

Barbara forma deturpat locum Euripidis in *Herc. Fur.* vs. 566.

κρᾶτα δ' ἀνδρῶν τεμῶν | ῥίψω κυνῶν ἔλκημα.

certa lex est in derivatis eandem formam apparere quae in perfecto passivo cernitur, nisi quod nomina in -MA penultimam semper habent productam, ut in καλεῖν (κέκλημαι) ἔγκλημα, ἐσθίω (ἐδήδεσμαι) ἔδεσμα, πίνω (πέπομαι) πῶμα, βαίνω (-βέβαμαι) βῆμα, βάλλω (βέβλημαι) βλήμα, δῶ (δέδεμαι) ὑπό-

δημα, διάδημα, φορέννυμι (ἔρωμαι) εἰρώμα, et sic in caeteris ad unum omnibus. Ἐλκω habet imperfectum tantum et futurum εἶλκον et ἔλξω, caeterae formae sunt εἶλκυσα, εἶλκυκα et εἶλκυμαι, ἀφείλκυμαι, καθείλκυμαι cet. Itaque nomen est necessario ἔλκῤῥμα, et ἔλκῤῥμα non minus est barbarum quam εἶλκῤῥμαι. Sic et ἔλκυσιός, ἔλκυσήρ, ἔλκυσίνδα caeteraque omnia formantur, neque ulla potest esse dubitatio quin Euripides dixerit βίβω κυνῶν ἔλκῤῥμα, ut apud Manethonem a Dindorfio laudatum in Steph. Thesouro:

οἰωνῶν κατὰδειπνα κυνῶν θ' ἐλκύσματα δεινά.

Eadem opera et alteram eiusdemmodi formam barbaram ex Tragicis eximam. Editur in *Phoenissis* vs. 1384.

ἦξαν δρομημα δεινὸν ἀλλήλοιν ἔπι.

et sic legitur δρόμημα et apud alios saepius et apud Euripidem in *Medea* 1169, *Trinod.* 695. *Bacch.* 1083. Est tamen sine controversia δρόμημα barbarum: solum δεδράμηκα Graecum est et δράμημα, ut δραμητέον, sed quia δρόμος et δρομεύς et δρομικός et δρομάς et δρομαῖος et δρομάδην cum plurimis compositis unicuique erant in ore, antiquum et probum δραμημα hisce omnibus (ut veteres magistri loquuntur) συνεξέδραμεν et pro ΔΡΑ- assumsit ΔΡΟ-, quae forma ubique cum vitio ambulat et castiganda est. Verba in -δρομεῖν formantur ab adiectivis compositis, ut verba omnia in -τροφεῖν, -εροφοεῖν, -τροπεῖν, -νομεῖν, -Φθορεῖν, -λογεῖν, caeteraque eiusdem analogiae sine ulla exceptione omnia. Ex his igitur -δρόμημα nasci poterat, e verbo simplici non poterat, et omnibus locis ΔΡΑμημα rependum.

In *Hercule Fur.* vs. 1383.

ἭΡ. οὐκ ἂν δυναίμην· ἄρθρα γὰρ πέπηγέ μου.

ΘΗ. καὶ τοὺς σθένοντας ΓΑΡ καθαιροῦσιν τύχαι.

sententia dicti, quae perspicua est, respuit γάρ et ἄρα postulat, ut in celebratis versibus:

ὦ τλήμων ἀρετή, λόγος ἌΡ' ἦσθ', ἐγὼ δέ σε

ὦς ἔργον ἥσκουν, σὺ δ' ἌΡ' ἐδούλευες τύχῃ.

Ergo eras inane nomen, id est nunc demum intelligo te esse nomen sine re.

In *Electra* vs. 300 postquam Orestes dixerat:

λέξον δ' ἴν' εἰδὼς σὺ κασιγνήτῳ Φέρῳ  
λόγους ἀτερπεῖς.

et puellae idem se audire velle professae erant:

καὶ γὰρ τὸν αὐτὸν τῷδ' ἔρον ψυχῆς ἔχω.

respondet Electra:

λέγοιμ' ἂν, εἰ χρεῖ, χρεὶ δὲ πρὸς Φίλον λέγειν.

sed dixerat, credo, πρὸς Φίλον λέγειν, nainque palam est  
eam et illi et his simul respondere.

Ibid. vs. 543.

τίνος δ' ἔκατι τάσδ' ἐπ' ἀγραύλους πύλας

ἤκουσιν ἢ 'μοῦ δεόμενοι;

sententia postulat Ἡτοτδεόμενοι, ἢ τοῦ δεόμενοι; ut in tali re  
omnibus consuetum est dicere.

In *Electra* vs. 494.

ἤκω Φέρων σοι τῶν ἐμῶν βοσκημάτων

ποιμνης νεοχμὸν θρέμμ' ὑποσπᾶσας τῷδε, —

παλαιὸν τε θησαύρισμα Διονύσου τῷδε.

non placet Scaligeri παλιόν, sed olim scriptum fuisse arbitror  
γέρον τε θησαύρισμα, cui adscriptum παλαιόν deinde, uti sit,  
substitutum est. Γέρον pro παλαιός notissimum est, ut in  
*Herc. Fur.* vs. 26.

γέρον δὲ δὴ τις ἐστὶ Καθμείων λόγος,

et γέρον pro παλαιόν multos habet auctores et testes. Etymo-  
logus M. p. 227, 10. affert γέροντα μῦθον et γέρον πρᾶγμα,  
ubi corrige γέρον γράμμα ex Aeschylō, cuius verba ὡς λέγει  
γέρον γράμμα ex antiquis Scholiis descripsit Eustathius ad O-  
dyss. X. 184.

σάκος εὐρύ, γέρον, πεπαλαγμένον ἄζη.

Qui in hoc loco probe intellexerant παλαιόν anapaestum esse  
non posse optime in *Hercule Fur.* vs. 868.

μέλεος Ἑλλᾶς ἅ τὸν εὐεργέταν

ἀποβαλεῖς, ὁλεῖς μανίαισι λύσας

χορευθέντ' ἀναύλοισ.

dochmium restituerunt μανιάσιν λύσσαις, quemadmodum rectis-  
sime scribitur in *Oreste* vs. 326. ἐκλαθέσθαι λύσας μανιάδος  
et vs. 370.

εἴ μ' ἐκφοβοῖεν μανιάσιν λυσσῆμασιν.

et vs. 227.

κλινόν μ' ἐς εὐνὴν αὖθις· ὅταν ἀνῆ νόσος  
μανίας ἀναρθρός εἰμι κάσθενῶ μέλη.

Porsonus verum vidit νόσος μανίας reponens, quod et per se  
satis certum est et confirmatur versu Sophocleo in *Aiace* 59:

ἐγὼ δὲ Φοιτῶντ' ἄνδρα μανιάσιν νόσοις  
ᾧτρυνον, εἰσέβαλλον εἰς ἔρκη κακά.

adscripsi haec quo magis appareret apud Herodotum VI. 75.  
κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίῃC νοῦσος ἐόντα καὶ  
πρότερον ὑπομαργότερον, verum esse μανίας νοῦσος.

In *Electra* vs. 645.

πῶς οὖν ἐκείνην τόνδε τ' ἐν ταύτῳ κτενῶ;

sententia coniunctivum pro futuro postulat: πῶς οὖν — κτάνω;

In *Electra* vs. 813.

ἘΚ τῶν καλῶν κομποῦσι τοῖσι Θεσσαλοῖς  
εἶναι τόδ', ὅσις ταῦρον ἀρταμεῖ καλῶς.

Graecorum consuetudo fert ut ἘΝ τῶν καλῶν dicatur.

In *Electra* vs. 1145.

τοσὴνδ' ἐγὼ

δώσω χάριν σοί, σὺ δ' ἐμοὶ δίκην πατρός.

restituunt metrum sic: σὺ δὲ δίκην ἐμοὶ πατρός, sed δίκην πα-  
τρός non sunt dirimenda et Barnesio parendum corrigenti: σὺ  
δὲ γ' ἐμοὶ δίκην πατρός. Saep̄ in δέ γε altera particula incuria  
omittitur.

Finem faciam in emendando loco ex *Supplicibus* vs. 582.

οὔτοι μ' ἐπαίρεις ὥς τε θυμοῦσθαι Φρένας.

fert loquendi usus et ratio ut in tali re futuro utamur, et The-  
seus dixerat οὔτοι μ' ἐπαρεῖς. Futura Attica ἀρῶ, ἐπαρῶ.  
ἀπαρῶ et ἀροῦμαι, in quibus omnibus α productum est, vix  
umquam in Codicibus sine malo evaserunt. Dixit de ea re  
Elmsleius ad *Herac.* vs. 325. sed iuvat omnia sub uno con-  
spectu ponere, ut de librorum fide iudicari possit, et aliquid  
novi adicere. Unicus omnium locus est, unde scioli abstinuere  
manum, in *Iphig. Taur.* vs. 117.

ἐκ θερμάτων δὲ νόσον ἀροῦμεν πᾶλλον.

sed in *Medea* vs. 925. dederunt:

ἡμεῖς μὲν ἐκ γῆς τῆσδ' ἀπαίρομεν Φυγῆ.

pro necessario ἀπαροῦμεν, et in *Troad.* vs. 1137.

ἡμεῖς μὲν οὖν ὅταν σὺ κοσμήσῃς νέκυν



γῆν τῷδ' ἐπαμπισχόντες αἶρουῦμεν δόρυ.

pro ἀρουῦμεν, et in *Helena* vs. 1598 :

οὐκ εἴ' ὁ μὲν τις λοῖσθον αἶρεϊται δόρυ,  
ὁ δὲ — καθαιματώσει.

pro ἀρεϊται, et in *Herc. Fur.* vs. 254.

οὐ σκῆπτρα χειρὸς δεξιᾶς ἐρείσματα  
αἶρεϊτε καὶ τοῦδ' ἀνδρὸς ἀνόσιον κᾶρα  
καθαιματώσετε;

pro ἀρεϊτε, et in *Heraclidis* vs. 322.

ὑψηλὸν αἶρω καὶ λέγων τὰδ' εὐφρανῶ.

pro ἀρῶ, et in *Iphig. Aulid.* vs. 123.

καὶ πῶς Ἀχιλεὺς  
οὐ μέγα Φυσῶν θυμὸν ἐπαίρει;

pro ἐπαρεῖ. Ad eundem igitur modum dederunt οὗτοι μ' ἐπαί-  
ρεις pro ἐπαρεῖς sibi que in errando constant.

In *Supplicibus* denique vs. 776. in libris est:

ἀλλ' εἴεν αἶρω χεῖρ' ἀπαντήσας νεκροῖς  
Ἰδου τε μολεπὰς ἐκχέω δακρυρρόους,

sed optime Elmsleius emendavit ἀλλ' εἴμ', ἐπαρῶ, quod quum merito reciperet Dindorfius sq. ἐκχέω mutato accentu in ἐκχεῶ convertit. Nolle factum, nani barbarum est ἐκχεῶ. Iudaei et Christiani, qui Graece balbutiebant magis quam loquebantur, in praesente tempore χύνω dicebant et ἐκχύνω (ex κέχυμαι per-versa analogia fictum): futurum illis est ἐκχεῶ, ἐκχεεῖς, ἐκχε-οῦσιν, cet. Athenienses praesentis et futuri formam eandem usurpant ut in καλῶ, τελῶ, γαμῶ, sic et in χέω cum compositis. Vidimus apud Menandrum supra p. 123 οὐχὶ δώδεκα κυά-θους — ὑποχεῖς; et pag. 362. apud Aristophanem οὐ κατορύξεις — καὶ μύρον ἐπιχεῖς; et apud Platonem Comicum παραχέων ἔρχομαι, et apud Demosthenem: οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦτα ὕδωρ οὐδεὶς ἐμοί. Futuri χέομαι est luculentum exemplum apud Isaeum VI. 51. πότερυν δεῖ — εἶναι κληρονόμον καὶ ἐπὶ τὰ μνήματα ἰέναι χεόμενον καὶ ἐναγιοῦντα. ubi supplendum (χοᾶς) χεόμενον. Futurum ἐγχεῶ recte legitur in *Cyclope* vs. 568.

Φέρ' ἐγχεον νυν. v. ἐγχεῶ· σίγα μόνον.

infundam, taceas modo, id est si tacueris infundam. Theocritus quum in futuri participio ἐγχέοντα dicere debuisset perperam contraxit formam et ita dixit X. 53.

εὐκτὰς ὁ τῷ βατράχῳ, παῖδες, βίος· οὐ μελεδαίνει  
τὸν τὸ πιεῖν ἐγχεῦντα.

In fragmento Euripidis ἐν Θησεΐ Nauckius edidit (*Fragm. Trag.* p. 380).

κάρᾳ τε γὰρ σου συγχέω κόμαις ὁμοῦ  
βανῶ πέδοι δ' ἐγκέφαλον· ὀμμάτων δ' ἄπο  
αἵμοσαγῇ πρησῆρε βεύσσονται κάτω.

in libris est συγχέω, quod vides esse sanissimum, tum αἵμοσα-  
γεῖν πρησῆρες. Sed barbarum esse βεύσσονται pro βυήσσονται quis  
negabit? Emendandum igitur censeo:

κάρᾳ τε γὰρ σὸν συγχέω κόμαις ὁμοῦ,  
βανῶ πέδοι δ' ἐγκέφαλον· ὀμμάτων δ' ἄπο  
αἵμοσαγεῖς πρησῆρες ὅσσονται κάτω.

Itaque intactam servabimus in *Supplicibus* scripturam librorum:

ἀλλ' εἴμ', ἐπαρῶ χεῖρ' ἀπαντήσας νεκροῖς.

Ἰδου τε μολπὰς ἐκχέω δακρυρρόους.

In fragmento ἐκ τῆς Ἀντιόπης pag. 331 Nauckius dedit:

ἀλλ' ἐμοὶ πιθόῃ  
παῦσαι μελωδῶν, πολεμίων δ' εὐμουσίαν  
ἄσκει· τοιαῦτ' ἌΕΙΔΕ καὶ δόξεις Φρονεῖν,  
σκάπτων, ἄρῶν γῆν, ποιμνίοις ἐπισατῶν.

pro ἌΕΙΔΕ, quod non est huius loci, legerim τοιαῦτα Δ'  
ἜΡΔΕ καὶ δόξεις Φρονεῖν.

Ibid. pag. 333.

εἰ δ' εὐτυχῶν τις καὶ βίον κεκτημένος  
μηδὲν δόμοισι τῶν καλῶν ΠΕΙΡάσσεται,  
ἐγὼ μὲν οὐποτ' αὐτὸν ὀλβιον καλῶ,  
Φύλακα δὲ μᾶλλον χρημάτων εὐδαίμονα.

pro ΠΕΙΡάσσεται, quod cum μηδὲν τῶν καλῶν componi nequit,  
corrigendum censeo ΠΕΠάσσεται, id est κεκτῆσεται, ἔξει.

Nunc Euripidem de manibus depono.

## CAPUT VII.

### AD AESCHINIS ORATIONEM

κατὰ Τιμάρχου.

---

Restat una pars operis, Aeschinis *Timarchea*, quam eadem cura qua caeteras diligenter recognoscamus.

In § 5. *Iniquam*, inquit, *tyranni aut paucorum dominationem vis et praesidia armata defendunt, liberam remp. ius ac leges.* Φυλακτέον δὴ τοῖς μὲν [ὀλιγαρχικοῖς καὶ τοῖς] τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομένοις τοὺς ἐν χειρῶν νόμῳ τὰς πολιτείας καταλύοντας, ὑμῖν δὲ τοῖς τὴν ἴσην καὶ ἔννομον πολιτείαν ἔχουσι τοὺς παρὰ τοὺς νόμους ἢ λέγοντας ἢ βεβιωκότας [κολάζειν]. *Ultimum* κολάζειν et *sententia loci et compositio* respuit, et τοὺς παρὰ τοὺς νόμους λέγοντας manifesto pendet ex Φυλακτέον ὑμῖν. Praeterea ὀλιγαρχικοῖς καὶ τοῖς item interpolata sunt. Commemoratae sunt ab Oratore τρεῖς πολιτεῖαι — τυραννὶς καὶ ὀλιγαρχία καὶ δημοκρατία. διοικοῦνται δέ, inquit, αἱ μὲν τυραννίδες καὶ (add. αἱ) ὀλιγαρχίαι τοῖς τρόποις τῶν ἐφετηκότων, αἱ δὲ πόλεις αἱ δημοκρατούμεναι τοῖς νόμοις τοῖς κειμένοις. Tertium easdem nominaturus orationem ita variavit ut τοὺς τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομένους appellaret quos modo τὰς τυραννίδας καὶ τὰς ὀλιγαρχίας dixerat. Magistellus tertiam deesse ratus suos ὀλιγαρχικούς addidit, imperite admodum, nam qui ἀττικισί solerent ὀλιγαρχικοί appellari idque non ad imperium, sed ad insolentiam morum et arrogantiā pertinere nesciebat. Nunc quidem id nemo nescit: iuniores non poenitebit Theophrasti caput περὶ ὀλιγαρχίας lectitasse.

Quod autem Aeschines § 4 dicit: οὐκ ἄγνοῶ ὅτι ἂ μέλλω λέγειν Φανείσθε καὶ ἑτέρων ἤδη πρότερον ἀκηκόετε, indicio est ex aliqua vetere oratione, sed nota et nobili, locum hunc esse desumptum.

Caeterum eiusdem sententiae priorem partem iisdem verbis conceptam posuit in *Ctesiphontea* exordio § 23 sq. ut saepe solet sua repetere.

Continuo addit: ἐντεῦθεν γὰρ ἰσχύσετε ὅταν εὐνομήσθε καὶ μὴ καταλύσθε ὑπὸ τῶν παρανομούντων [καὶ ἀσελγῶς βιούντων]. Ultima verba spuria sunt et expungenda. Verbum ζῆν habet ἀττικισί has formas ζῶ, βιώσομαι, ἐβίων, βεβίωκα, βεβίωται μοι. Βιῶ et ἐβίουν nemo dicit sed ζῶ et ἔζων, ἔζης, ἔζη. Βιοῖ et similia Ionica sunt. Ζήσω apud Atticos semel et iterum compareret, ut in *Pluto* 263.

ψυχροῦ βίου καὶ δυσκόλου ζήσιν ἀπαλλαγέντας. et semel in Platonis *Rep.* p. 465. d., namque altero loco p. 591. c. ζήσει interpolatum est. Caetera omnia sunt Graeculorum ἔζην, ζῆθι, ζῆναι, ἐβίωσα, βιώσας, ἔζησα, ἔζηκα, quibus nemo veterum usus est umquam, neque Plato in *Phaedone* p. 113. d. scripserat οἱ καλῶς καὶ ὁσίων βιώσαντες sed βιούντες. Βιῶναι habet βιούς, βιούντες, contra reliquorum similium analogiam δούς, γνούς et αλούε, et βιούς semper et ubique aoristus est, διαγαγὼν τὸν βίον, non διάγων. Fac periculum ubi voles, rem certam esse comperies. Διδασκαλικός est Platonis locus de *Rep.* X. p. 615. c. τῶν δὲ εὐθὺς γενομένων (emend. ἀπογενομένων defunctorum) καὶ ὀλίγον χρόνον βιούντων περί ἅλλα ἔλεγεν οὐκ ἄξια μνήμης. Ergo apud Aeschinem ἀσελγῶς βιούντων vitiosum est, et aut ζῶντες aut βεβιωκότες dictum oportuit. Nesciebat hoc Sciolus et hoc indicio tenetur. Praeterea non sunt haec apte nexa οἱ παρανομούντες καὶ ἀσελγῶς ζῶντες, quia hoc in illo continetur, nempe παρανομοῦσιν οἱ ἀσελγῶς βεβιωκότες ὅταν δημηγορῶσιν.

In § 7. πρῶτον μὲν γὰρ (ὁ Σόλων ἐκεῖνος καὶ ὁ Δράκων) ἐνομοθέτησαν περὶ τῆς σωφροσύνης τῶν παιδῶν τῶν ἡμετέρων καὶ διαρρήδην ἀπέδειξαν ἂ χρὴ τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον ἐπιτιθεύειν καὶ ὡς δεῖ αὐτὸν τραφῆναι, ἔπειτα δεύτερον περὶ τῶν μεираκίων, τρίτον δ' ἐφεξῆς περὶ τῶν ἄλλων ἡλικιῶν οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν

ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ῥητόρων. *Diu me hic locus torsit, donec tandem et vitii sedem et veram lectionem simul reperirem relegens § 22. τοῦτον μὲν τὸν νόμον ἔθηκε περὶ τῶν μεираκίων —, οὗς δὲ ὀλίγῳ πρότερον ὑμῖν ἀνέγνω περὶ τῶν παιδῶν, οὗς δὲ νυνὶ μέλλω λέγειν περὶ τῶν ἄλλων ἈΘΗΝΑΙΩΝ. Haec est antiqua et vera lectio Ἀθηναίων, non ἡλικιῶν. Nunc omnia recte procedunt et optime habent: τρίτον δ' ἐφεξῆς περὶ τῶν ἄλλων ἈΘΗΝΑΙΩΝ οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ῥητόρων. Nempe πλὴν τῶν παιδῶν καὶ τῶν μεираκίων οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι ἅπαντες ἤτοι ἰδιῶται εἰσιν ἢ πολιτεύονται. Paucis interpositis pergit Orator ita dicere: βούλομαι δὴ καὶ νυνὶ πρὸς ὑμᾶς τὸν αὐτὸν τρόπον χρήσασθαι τῷ λόγῳ ὥνπερ τοῖς νόμοις ὁ νομοθέτης. οὕτω γὰρ ἂν μοι μάλιστα ὑπολαμβάνω τοὺς λόγους εὐμαθεῖς γενέσθαι. Iam vide mihi quid sciolus designaverit. Post ὁ νομοθέτης interpolavit haec: πρῶτον μὲν γὰρ διέξειμι πρὸς ὑμᾶς τοὺς νόμους οἱ κεῖνται περὶ τῆς εὐκοσμίας τῶν παιδῶν τῶν ὑμετέρων, ἔπειτα δεύτερον τοὺς περὶ τῶν μεираκίων, τρίτον δ' ἐφεξῆς τοὺς περὶ τῶν ἄλλων ἡλικιῶν οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ῥητόρων, quae totidem verbis in proxime antecedentibus scripta sunt. Haecine a facundo Oratore Attico sic dici potuisse putemus? Non hercle. Si mihi hoc dederis, redi ad superiora et diligenter considera haec verba: καὶ διαρρήδην ἀποδείξαν ἃ χρὴ τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον ἐπιτηδεύειν [καὶ ὡς δεῖ αὐτὸν τραφῆναι]. Ain vero? Erantne haec disertis verbis lege praescripta? Credat Iudaeus Apella et Christiani οἷσιν οὐκ ἔνεστι νοῦς. Quam erat Graeci moris et Graecae libertatis ignarus magister, qui ista de suo addidit. Meliora et plane contraria docebit Aeschines ipse in hac ipsa oratione § 138.*

In § 9 apponam locum, ut mihi scribendus et expurgandus videtur esse: ὁ γὰρ νομοθέτης — διαρρήδην ἀποδείκνυσσι πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει ἵεναι τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, καὶ τοὺς διδασκάλους τὰ διδασκαλεῖα καὶ τοὺς παιδοτρίβας τὰς παλαιστράς ἀνοίγειν μὲν μὴ πρότερον πρὶν ἂν ὁ ἥλιος ἀνίσχη, κλείειν δὲ πρὸ ἡλίου δευκότος. In libris pro ὀπηνίκα προσήκει est ἢν ὥραν προσήκει. Sic magistri ipsi loquebantur. Aristophanes *Av.* 1485.

πηνίκ' ἐστὶν ἄρα τῆς ἡμέρας;

Scholiasta: ἀντὶ τοῦ ποῖα ὥρα ἐστὶ τῆς ἡμέρας; In sqq. ζευ-

γμα interpolando corruperunt sic: ἀνοίγειν μὲν [ἀπαγορεύει] — κλείειν δὲ [προσάττει] κτέ. Neque Atticum est ἀπαγορεύει ἀνοίγειν sed μὴ ἀνοίγειν et ζευγμα est perelegans quo commodius decurrat oratio.

Pereleganter structam sententiam sciolus emblemate corrupit § 11 ὁ νομοθέτης ἡγήσατο τὸν καλῶς τραφέντα παῖδα ἄνδρα γένοντον χρήσιμον ἔσεσθαι τῇ πόλει, ὅταν δ' ἡ φύσις κτέ. — παρπλησίους [ἡγήσατο] πολίτας ἔσεσθαι Τιμάρχῳ τουτῷ. Magistelli in longiore periodo fulcra supponunt tam molesta quam inutilia.

Iterum apponam locum ex § 13 vitio liberatum: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος ἔάν τινα ἐκμισθώσῃ ἔταιρεῖν πατήρ ἢ ἀδελφὸς ἢ θεὸς ἢ ἐπίτροπος ἢ ὅλως τῶν κυρίων τις, γραφὰς ἔταιρήσεως εἶναι κατὰ τε τοῦ ἐκμισθώσαντος καὶ τοῦ μισθωσαμένου, τοῦ μὲν ὅτι ἐξεμισθώσῃ, τοῦ δὲ ὅτι, φησὶν, ἐμισθώσατο. Plana et perspicua et apte composita sic omnia sunt: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος — γραφὰς ἔταιρήσεως εἶναι. Vide nunc mihi quae sit in libris lectio: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος — τῶν κυρίων τις [κατ' αὐτοῦ μὲν τοῦ παιδὸς οὐκ ἔφ] γραφὰς ἔταιρήσεως εἶναι, κατὰ δὲ τοῦ μισθώσαντος. Quae scabrities orationis, scopas solutas, ut aiunt, vides et arenam sine calce. Interpolatus locus est ex § 18 κακεῖνο δέ μοι συνδιαμνημονεύσατε, ὅτι ἐνταῦθ' ὁ νομοθέτης οὕτω διαλέγεται αὐτῷ τῷ σώματι τοῦ παιδὸς ἀλλὰ τοῖς περὶ τὸν παῖδα, quibus assuit aliquis ex § 13 [πατρί, ἀδελφῷ, ἐπιτρόπῳ, διδασκάλοις καὶ ὅλως τοῖς κυρίοις], negligenter omisit θεῶν et διδασκάλους addidit, qui non sunt κύριοι. Expuncto emblemate δὲ in τε converti et participio ἐκμισθώσαντος necessariam praepositionem addidi.

In § 13 sequitur: καὶ ἴσα τὰπιτίμια ἑκατέρῳ πεποίηκε καὶ μὴ ἐπάναγκες εἶναι τῷ παιδὶ ἡβήσαντι τρέφειν τὸν πατέρα μηδὲ οἰκισιν παρέχειν [ὅς ἂν ἐκμισθωθῇ ἔταιρεῖν]. Quam primum rescia pannum et prorsus supervescaneum et alieno loco insertum. Eadem opera dele molestum pronomen in vicinia: ζώντος μὲν αὐτοῦ — τελευτήσαντα δὲ [αὐτόν].

In § 15 (ὁ νόμος) ἐν ᾧ διαρρήδην γέγραπται Ἐάν τις ὑβρίζει εἰς παῖδα ἢ ἄνδρα ἢ γυναῖκα — γραφὰς ὑβρεως εἶναι [πεποίηκεν] καὶ τίμημα [ἐπέθηκεν] ὃ τι χρὴ παθεῖν ἢ ἀποτίσαι. Quis tandem istam scribendi negligentiam et socordiam ferre potest in quam scriptore, nedum in terso et venusto Attico oratore?

Sed expuncto additamento, quod ex § 46 huc inductum esse videbis, salva res est.

In § 18 ἐπειδὴν δ' ἐγγραφῇ εἰς τὸ ληξιπρχικὸν γραμματεῖον καὶ τοὺς νόμους [γνῶ καὶ] εἰδῇ τοὺς τῆς πόλεως καὶ ἤδη δύνῃται διαλογίζεσθαι τὰ καλὰ καὶ τὰ μὴ, οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἤδη αὐτῷ. Recte et ordine dicitur εἰδέναι τοὺς νόμους, sed τοὺς νόμους γνῶναι non item. Γνῶναι ponitur in re perplexa et obscura, quam quis cogitando perspexit et expedit, ut aenigma. Apud Antiphanem Athenaei p. 450. κ. Sappho cum patre ita confabulatur:

οὐδὲν λέγεις· πῶς γὰρ γένοιτ' ἂν, ὦ πάτερ,

ρήτωρ ἄφρωνος; v. ἦν ἄλλῳ τρὶς παρὰ νόμων.

α. παίζεις ἔχων. v. καὶ μὴν ἀκριβῶς γ' ὥδ' ὁμην

ἐγνωκέναι τὸ ρηθέν, ἀλλ' ἤδη λέγε.

ut haec emendavimus et supplevimus in *Nov. Lectt.* p. 6. Leges autem quidquid iubent aut vetant perspicuum est unicuique ad intelligendum: itaque εἰδέναι in iis habet locum, γνῶναι non item.

In § 13. [ἐκ γὰρ τοῦ πράττεσθαι τινα ὧν οὐ προσῆκεν ἐκ τούτου τοὺς νόμους ἔθικαν οἱ παλαιοί]. Duplex fertur scriptura ἔθικαν et ἔθεντο. Discrimen est tam notum quam certum in foro Attico quidem: νόμον ὃ μὲν νομοθέτης τίθησιν, ὃ δὲ δῆμος τίθεται. Sexcenties legitur ὃ τίθεις, ὃ θεῖς τὸν νόμον, ubi τίθμενος aut θέμενος absurdum esset. Contra ad cives suos dicit Aeschines § 178. ἐπιδέξιοι δ' οἶμαι φύντες ἐτέρων μᾶλλον εἰκότως καλλίστους νόμους τίθεσθε, substitue τίθετε, vitiose et inepte dictum erit. Lectio ἔθεντο est in uno omnium optimo Codice Coisliniano mirae vetustatis et longe meliore et fideliori teste quam sunt reliqui omnes, ut alio loco ostendam. Substituit aliquis ἔθικαν qui haec de legum latoribus dici oportere opinatur. Noli tangere, sed totam illam annotatiunculam otiosam ac futilem in marginem remitte.

In § 19 recitantur verba legis: "Ἄν τις Ἀθηναίων ἐταιρήσῃ μὴ ἐξέσω αὐτῷ τῶν ἐννέα ἀρχόντων γενέσθαι [ὅτι οἶμαι γεφανηφόρος ἢ ἀρχή] μὴδ' ἱερωσύνην ἱεράσασθαι [ὅς οὐδὲ καθαρῷ διαλέγεται τῷ σώματι] μὴδὲ συνδικησάτω τῷ δημοσίῳ μὴδὲ ἀρξάτω ἀρχὴν μὴδεμίαν μὴδέποτε μήτ' ἐνδημον μὴδ' ὑπερόριον μήτε κληρωτὴν μήτε χειροτονητὴν· μὴδὲ κηρυκευσάτω μὴδὲ πρεσβευσάτω

μηδὲ τοὺς πρεσβεύσαντας κρινέτω (lege κρινάτω) [μηδὲ συκοφαν-  
τεῖτω μισθωθείς] μηδὲ γνώμην εἰπάτω μηδέποτε μήτε ἐν τῇ βουλῇ  
μήτε ἐν τῷ δήμῳ μηδ' ἂν δεινότατος ἢ λέγειν Ἀθηναίων. Putasne  
iniportunam ac levem suspicionem ὅτι οἶμαι τεφανηφόρος ἢ ἀρχή  
ab ipso Oratore profectam? aut verba ὅς οὐδὲ καθαρῶ διαλέγεται  
τῷ σώματι? Sed levia haec sunt prae iis quae sequuntur μηδὲ  
συκοφαντεῖτω μισθωθείς. Hoc igitur iis solis, ut reliqua omnia,  
erat licitum qui sine labe vixissent! Miror quo pacto ista ir-  
repserint, hoc unum video tam necesse esse ea expungere atque  
Τιμάρχῳ § 18. οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἤδη αὐτῷ [Τιμάρχῳ],  
quod unanimi consensu (nec mirum) deleverunt omnes.

In § 20. Ἴν' εἰδῆτε οἷων νόμων ἡμῖν κειμένων τετόλμηκε Τίμαρ-  
χος δημηγορεῖν ὁ τοιοῦτος τὸν τρόπον οἷον ὑμεῖς ἐπίσασθε. ad οἷων  
adscriptis aliquis ὡς καλῶν καὶ σωφρόνων, quae verba post κει-  
μένων irreperunt in textum.

In § 23 καὶ πῶς δὲ κελεύει τοὺς προέδρους χρηματίζειν; ἐπειδὴ  
τὸ καθάριστον περιενοχῆ καὶ ὁ κήρυξ τὰς πατρίους εὐχὰς εὐξεται  
προχειροτονεῖν [κελεύει τοὺς προέδρους] περὶ ἱερῶν τῶν πατρίων, et  
post pauca τότε ἤδη [κελεύει] λέγειν τῶν ἄλλων Ἀθηναίων τὸν  
βουλόμενον οἷς ἕξουσιν. Pueriliter haec interponuntur. Magistelli  
paulo longiorem verborum complexum mente retinere non pos-  
sunt et tamquam memoriae subsidia ista fulcra supponunt.

In § 24. erat in velusto libro scriptum:

οἱ πρεσβύτεροι τῷ μὲν εὖ	
Φρονεῖν ἀκμάζουσιν, ἡ δὲ τόλμα	διὰ τὴν
ἤδη αὐτοῦς ἀρχεται ἐπιλείπειν.	ἰμνησίαν
	τῶν πραγμάτων.

Annotatiuncula in margine ad verba εὖ Φρονεῖν pertinens in  
textum recepta post ἐπιλείπειν sententiam loci ineptam et ri-  
diculam reddidit.

In § 25 ὁ Ἀριεῖδης ὁ τὴν ἀνομοίαν ἐπωνυμίαν ἔχων Τιμάρχῳ  
τούτῳ, magister adscribit: ὁ δίκαιος ἐπικαλούμενος, quae nunc  
ipse Orator dixisse putatur. Profecto necesse erat hoc Athe-  
nienses doceri!

In § 26 τοῦτ' ἐστὶν ὑπόμνημα καὶ μίμημα τοῦ Σόλωνος σχή-  
ματος ὃν τρόπον ἔχων αὐτὸς διελέγετο τῷ δήμῳ [τῶν Ἀθηναίων].  
Non est corrigendum τῷ Ἀθηναίων, sed abiiciendum emblemata.  
Mirum si in alia civitate verba fecisset ad populum. Αὐτός ad-  
ditur, quia Solon aliis νόμους περὶ εὐκοσμίας scripserat.



In § 27. Ἄ συνιδῶν ὁ νομοθέτης διαρρήδην ἀπέδειξεν οὓς χρὴ δημηγορεῖν καὶ οὓς οὐ δεῖ λέγειν ἐν τῷ δήμῳ. Quam inepte composita haec sunt! Aeschines, credo, dixisset: οὓς χρὴ δημηγορεῖν καὶ οὓς μὴ. Sed salva res est: legislator neque lege sanxerat § 7. πῶς δεῖ τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον τραφῆναι, neque h. I. οὓς χρὴ δημηγορεῖν. Non est legislatoris neque hoc neque illud. Quid igitur? οὓς ὅτ χρὴ δημηγορεῖν, quo recepto inficetum emblema stare non poterit. Demonstrant id omnia quae sequuntur, unde primum alterum additamentum tolle: τίνας δ' οὐκ ᾔετο δεῖν λέγειν; τοὺς αἰσχυρῶς βεβιωκότας. [τούτους οὐκ ἐᾷ δημηγορεῖν]. καὶ πρὶν τοῦτο δηλοῖ; Est operae pretium ipsa verba legis audire:

#### ΔΟΚΙΜΑΚΙΑ ῥΗΤΟΡΩΝ.

Ἐάν τις λέγῃ ἐν τῷ δήμῳ τὸν πατέρα τύπτων ἢ τὴν μητέρα ἢ μὴ τρέφων ἢ μὴ παρέχων οἰκισιν ἢ τὰς στρατείας μὴ ἐστρατευμένους ὅσαι ἂν αὐτῷ προσταχθῶσιν ἢ τὴν ἀσπίδα ἀποβεβληκῶς ἢ πεπορνευμένους ἢ ἡταιρικῶς ἢ τὰ πατρῴα κατεδηδοκῶς ἢ ὧν ἂν κληρονόμος γένηται δοκιμασίαν ἐπαγγειλάτω Ἀθηναίων ὁ βουλόμενος οἷς ἐξεσιν. Hoc est, opinor, disertis verbis demonstrare οὓς ὅτ χρὴ δημηγορεῖν. Leguntur haec § 28—32, sed non sine sciolorum additamentis, primum § 28 [τοῦτον οὐκ ἐᾷ λέγειν.] νῆ Δία καλῶς γε. Credebat haec deesse magister neque sensit ex ipso Legis titulo Δοκιμασία ῥητόρων id apparere. Tum in § 32 τούτους οὖν ἐξείργει ἀπὸ τοῦ βήματος cum interpretatione [τούτους ἀπαγορεύει μὴ δημηγορεῖν]. Aeschines certe τούτοις daturus fuisset.

In § 27. οὐκ ἀπελαύνει ἀπὸ τοῦ βήματος εἰ τις μὴ προγόνων ἐστὶ τῶν ἐστρατηγηκότων υἱός. Lepidum est προγόνων υἱός. Libri optimi τῶν omittunt. Optimum esse arbitror restituere: εἰ τις μὴ γονέων ἐστὶν ἐστρατηγηκότων υἱός. Splendidius est ad nobilitatis laudem patrum quam ex maioribus aliquem Praetorium habere.

In § 28. Δοκιμασία, Φησὶ, ῥητόρων. Ἐάν τις λέγῃ ἐν τῷ δήμῳ τὸν πατέρα τύπτων ἢ τὴν μητέρα ἢ μὴ τρέφων ἢ μὴ παρέχων οἰκισιν, magister iterum inculcat suum [τοῦτον οὐκ ἐᾷ λέγειν]. Praeterquam quod ea verba inepte abundant, Aeschines non τοῦτον, sed τούτους dicturus fuisset.

In § 29. ἄνθρωπε, τῇ πόλει ὑπὲρ ἧς τὰ ὅπλα μὴ τίθесαι μηδὲ

συμβουλευεῖν ἀξίου. Haec vera scriptura est. Vulgo post τίθεσαι additur [ἢ διὰ δειλίαν μὴ δυνατὸς εἶ ἐπαμῦναι], quae acrem loci sententiam onerant et compositionem pervertunt.

In § 30 τὸν γὰρ τὴν ἰδίαν οἰκίαν κακῶς οἰκήσαντα καὶ τὰ κοινὰ τῆς πόλεως παραπλησίως ἡγήσατο διαθεῖναι. Perinde est in tali re futurum ponere διαθήσειν aut ἂν διαθεῖναι. Futurum posuit paulo ante: τὸν γὰρ τὸ σῶμα τὸ ἑαυτοῦ ἐφ' ὕβρει πεπρακότα καὶ τὰ κοινὰ τὰ τῆς πόλεως ῥαδίως ἡγήσατο ἀποδώσεσθαι, nunc παραπλησίως ἂν ἡγήσατο διαθεῖναι dedit. Nihilne subolet in τὰ κοινὰ τὰ τῆς πόλεως?

Δὲς ταῦτὸν ἡμῖν εἶπεν ὁ σοφὸς Αἰσχίνης.

namque nihil prorsus interest inter τὰ κοινὰ et τὰ τῆς πόλεως. In priore loco scribe: πεπρακότα καὶ [τὰ κοινὰ] τὰ τῆς πόλεως, in altero: οἰκήσαντα καὶ τὰ κοινὰ [τῆς πόλεως] παραπλησίως ἂν ἡγήσατο διαθεῖναι.

In sqq. insulsissime repetitum legitur ὁ νομοθέτης in his: οὐδ' ὤτεο δεῖν [ὁ νομοθέτης] τὸν ῥήτορα ἥκειν ἐπὶ τὸ βῆμα κτέ.

Tralaticium emblemata recurrit § 31. χρήσιμα τὰ λεγόμενα ἡγήσατο εἶναι — οὐδ' ἂν εὖ πάνυ λεχθῇ συνοίσειν [ἡγήσατο] τοῖς ἀκούουσιν.

Ubi bis idem dicitur ut § 32. τούτους οὖν ἐξείργει ἀπὸ τοῦ βήματος, [τούτους ἀπαγορεύει μὴ δημηγορεῖν], et secunda sententia nihil habet ponderis neque ad aures numerosior accidit, idque in libris tam flagitiose interpolatis, quid tu faciendum censens?

Multae interpolationes ipsorum Codicum testimoniis redarguuntur. Ut quisque liber est antiquissimus ita paucissimis additamentis inquinatum esse videbis. Quam multas fraudes patefecit perantiquus liber f Coislinianus? In § 33 exhibet: ὑμεῖς δ' ἔτι προσέθεσθε καινὸν νόμον μετὰ τὸ καλὸν παγκράτιον ὃ οὗτος ἐπικρατίασεν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ὑπεραισχυθέντες ἐπὶ τῷ πράγματι καθ' ἑκάστην ἐκκλησίαν ἀποκληροῦν Φυλὴν ἐπὶ τὸ βῆμα ἥτις προεδρεύσει. Caeteri omnes post ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ interpungunt et ita scribunt ὑπεραισχυθέντες [γὰρ] ἐπὶ τῷ πράγματι καθ' ἑκάστην ἐκκλησίαν [νόμον ἐθήκατε καινὸν] ἀποκληροῦν, quae Bekkerus recepit, cui vel ἐθήκατε pro ἔθεσθε fraudem aperire poterat.

In § 34. ἔσι δ' οὐδὲν ὄφελος, ὦ Ἀθηναῖοι, [ζητεῖν] τοὺς τοιού-

τους ἀνθρώπους ἀπελαύνειν ἀπὸ τοῦ βήματος ταῖς κραυγαῖς· οὐ γὰρ αἰσχύνονται. Expuncto ζητεῖν loci sententia optime habet, neque ζητεῖν conari significat sed πειρᾶσθαι. Ζητεῖν ponitur ubi quid cogitando reperiri potest, ut apud Aristophanem in *Nub.* 846.

οὐδ' ὕμᾱς ζητῶ ἑξαπατᾶν δις καὶ τρίς ταῦτ' εἰσάγων.

Ecce iterum nostrum suppositicium κελεύει in § 33. τί προσέταξεν ὁ τιθεὶς τὸν νόμον; καθῆσθαι [κελεύει] τοὺς φυλέτας κτέ.

In § 34. τοὺτους μέντοι τοὺς νόμους εἶναι χρησίμους ἢ ἀχρήστους ἐφ' ὕμιν ἐστίν· ἐὰν μὲν γὰρ κολάζετε τοὺς ἀδικούντας ἔσονται ὕμιν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, ἐὰν δ' ἀφίητε καλοὶ μόνον, κύριοι δ' οὐκέτι. Lubens Aeschines sua repetit, si quid sibi venuste et rotunde dixisse videtur. Iterum iisdem utitur § 100, ubi est vera lectio καλοὶ ΜΕΝ κύριοι δ' οὐκέτι. Saepissime μὲν et μόνον inter se permutantur.

Excusans se apud iudices Aeschines, quod verbis quibusdam spurcis et obscenis usus sit, ita dicit § 38: αἰσχροῦς οὕτω τυγχάνει βεβιωκὼς ὥς τε τὸν τὰ τούτῳ πεπραγμένα διεξιόντα ἀδύνατον εἶναι εἰπεῖν [ὡς αὐτὸς βούλεται], ἐὰν μὴ τι καὶ τῶν τοιούτων φθέγξεται βημάτων. Quoties hunc locum relego offendo in verbis ὡς αὐτὸς βούλεται, quae et sententiae et structurae officunt. Aut excidit aliquid aut molesta verba eliminanda sunt, quo facto omnia procedunt optime.

In § 40. ἵνα μὴ [με] τις εἴπῃ ὡς ἄρα λίαν ἀκριβολογοῦμαι ἅπαντα. Importunum et molestum pronomen tres libri omitunt. Optime.

Proverbio simile est Atticum ὡς αὐτὸ δείξει. In § 40 in aliis libris est αὐτὸ τοῦργον, in aliis αὐτὸ τὸ πρᾶγμα. Hoc indicio optime glossemata deprehenduntur. Scribe ὡς αὐτὸ δείξεν.

Soloecum est § 43. διαπειλησαμένου δὲ τοῦ Μισγόλα καὶ τοῦ Φαίδρου τοῖς ξένοις καὶ κελευόντων ἤδη ἀκολουθεῖν εἰς τὸ δεσμωτήριον, necessarium est διαπειλησαμένων.

Vehementer mihi de mendo suspecta sunt haec in § 48. αὐτὸ μὲν γὰρ τοῦνομα τοῦ ἔργου — οὐκ ἐγγράφω οὐδὲ ἄλλο γέγραφα οὐδὲν κτέ. Ferri non potest ἐγγράφω quum praecedat γέγραφα μαρτυρίαν Μισγόλα et sequatur ἄλλο γέγραφα οὐδὲν. Suspicio olim sic scriptum fuisse:

οὐκ ἐγγράφω οὐδὲ ἄλλο γέγραφα  
οὐδέν

et γέγραφα in margine variam lectionem esse ad ἐγγράφω referendam. Itaque genuinum esse οὐκ ἐγγέγραφα οὐδὲ ἄλλο οὐδέν.

In § 46, εἰ γὰρ ὁ μὲν πράξας αἰσχυνεῖται καὶ προαιρῆσεται χιλίας [μᾶλλον] δραχμὰς ἀποτίσαι τῷ δημοσίῳ, ὁ δὲ πεπονθὼς δημηγορήσει, σοφὸς δὲ νομοθέτης ὁ τοὺς οὕτω βδελυρῶς ἐξείργων ἀπὸ τοῦ βήματος. Nullus locus est adverbio μᾶλλον, cui nihil neque in verbis neque in cogitatione respondet. Irrepsit ex praecedenti loco: ἐὰν δὲ προαιρῆται ἐκκλητευθῆναι μᾶλλον ἢ τάλιθῃ μαρτυρεῖν, ubi μᾶλλον optime habet, sed προαιρῆται suspectum est quia αἰρεῖσθαι μᾶλλον dicitur non προαιρεῖσθαι. In exitu huius loci ubi exclamat orator magna voce σοφὸς ὁ νομοθέτης κτῆ. una literula periit, nam requiritur σοφός γ' ὁ νομοθέτης. Sic enim aut ἡ σοφός in tali re exclamare solebant.

Vocabulum Atticum et rarum trahit post sese interpretamentum § 49. ἔνιοι μὲν γὰρ νῆοι ὄντες ἀποφειτεῖς [καὶ] πρεσβύτεροι] φαίνονται, ἕτεροι δὲ πολὺν ἀριθμὸν χρόνου γεγονότες παντάπασιν νῆοι. vid. Ruhnken, ad Tim. v. Σκληφρὸς et locum Pollucis ab eo indicatum: ἀποφειρὸς λέγεται ὁ τῷ μὲν χρόνῳ νεώτερος, τῇ δὲ ἔψει δοκῶν πρεσβύτερος.

In § 52. ἐὰν δὲ — ἐπιδείξω — οὐκέτι δήπου φαίνεται μόνον ἡταιρικῶς κτῆ. duabus literulis transpositis scribe φανεῖται pro φαίνεται. Caeterum hic locus iam impeditus et vexatus est, ut equidem omnem emendationis spein deposuerim.

In § 33. ἀλλὰ διημέρουν ἐν τῇ νεοίᾳ  
οὗ ἡ τηλία τίθεται καὶ τοὺς ἀλεκτρυόνας συμβάλλουσι καὶ κυβεύουσιν. Ex ora libri irrepsit annotatiuncula. Athenienses ea loca non κυβεῖα appellabant, sed σκιραφεῖα. Isocrates Aegor. p. 149. c. οὐκ ἐν τοῖς σκιραφείοις οἱ νεώτεροι διέτριβον οὐδ' ἐν ταῖς αὐλητρίσιν, et in Anitid. p. 491. οἱ δ' ἐν τοῖς καπηλείοις πίνουσιν, ἕτεροι δ' ἐν τοῖς σκιραφείοις κυβεύουσιν. Sequiores illa κυβεῖα et κυβευτήρια appellant.

Interpolata est coniunctio ὥς § 67. ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω οἷους ἀπεργάζεται ἀνθρώπους τὸ ἐπιτήδευμα τοῦτο, [ὥς] καταφρονούντας μὲν τῶν θεῶν, ὑπερορῶντας δὲ τοὺς νόμους κτῆ. Appositio haec est neque voculam ὥς admittit.

Frequens apud Aeschinē interpolatio est in his § 70. *ἐπατέ μοι πρὸς [τοῦ] Διδὸς καὶ [τῶν ἄλλων] θεῶν*. Similiter erratum § 87. *Φέρε δὴ πρὸς [τοῦ] Διδὸς καὶ [τῶν ἄλλων] θεῶν*. In Demosthenis libris saepissime recte legitur, ut *de F. L.* p. 347. 2. *καὶ πρὸς Διδὸς καὶ θεῶν περὶ αὐτοῦ συνδιαμνημονεύειν*, et saepius alibi.

In § 79. *ἂ γὰρ οὗτος ἔργῳ πράττων οὐκ ἡσχύοντο, ταῦτ' ἐγὼ σαφῶς ἐν ὑμῖν εἰπὼν οὐκ ἂν ἐδεξάμην ζῆν*, imo vero οὐκ ἂν δεξαίμην, ut *de Fals. Legat.* § 179. *ἀδελφοὶ δέ, οἱ διαζυγέοντες ἐμοῦ ζῆν οὐκ ἂν ἔλαιντο (non προέλαιντο)*, et passim in simili sententia, ut *μή νυν ζῶν, τεθναίν, ἀπολοίμην εἰ σε δέδοικα*, et sim.

Continuo sequitur § 80. *ὑπὸ δὲ τοὺς αὐτοὺς χρόνους [ἐν οἷς οὗτος ἦν παρὰ τῷ Πιτταλάκῳ] καταπλεῖ δεῦρο ἐξ Ἑλλησπόντου Ἠγήσανδρος*. Scholion futile irrepsit in textum: praeterea *ἐν οἷς Graeculum sapit*.

Impedita sunt et male composita quae sequuntur § 80. *οὗτος δ' Ἠγήσανδρος [ἀφικνεῖται], ὃν ὑμεῖς ἴτε κάλλιον ἢ ἐγὼ, ἔτυχε [δὲ] τότε συμπλεύσας εἰς Ἑλλησπόντον ταμίης Τιμομάχῳ τῷ Ἀχαρνεῖ*. Duobus verbis expunctis omnia aptissime decurrunt. Arcutissime iungenda esse apparet Ἠγήσανδρος, ὃν ὑμεῖς ἴτε κάλλιον ἢ ἐγὼ. Suspicio ἀφικνεῖται in margine adscriptum ad *καταπλεῖ δεῦρο* hinc aberrasse, et sic δὲ insertum.

Dittographia est § 87. *καὶ πῶς [ἴσως] ἡγήσατο εἶναι αὐτὸν ἐργὸς τῆς αὐτοῦ φύσεως*, et interpolatum pronomē in verbis *ὡς δ' οὐκ ἔπειθεν [αὐτόν]*.

In § 62. *ἐν παντὶ δὲ κακῷ γενόμενος ὁ Πιττάλακος*, nemo sic Athenis loquitur, sed aut *ἐν παντί* dicebant aut *ἐν παντὶ κακοῦ*.

In § 64. *ἐνταῦθα δὴ καταμεμψάμενος αὐτὸν ὁ Πιττάλακος καὶ ἐκλογισάμενος τίς ὢν πρὸς οὐστίνας ἐπολέμει εὖ ἐβουλεύσατο — δεῖ γὰρ τὰ ληθῆ λέγειν — [ἡσυχίαν ἔσχε, in aliis ἡσυχίαν ἔχειν] καὶ ἡγάπησεν εἰ τι μὴ προσλάβοι καὶνὸν κακόν*. Revocandum ex melioribus libris *ὅστις ὢν πρὸς οὐστίνας*. Utroque modo recte dicitur *τίς ὢν πρὸς τίνας πολεμεῖ*, et *ὅστις ὢν πρὸς οὐστίνας ἐπολέμει*. Praecedens *ἐκλογισάμενος* OC partem pronominis hausit. Deinde expunge manifestum emblemata. Urbane dictum *εὖ ἐβουλεύσατο* acutis auditoribus erat satis. In fine transpone: *εἰ μὴ τι προσλάβοι*.

Forma barbara maculat locum § 67. οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἡγήσανδρον. Apud veteres Athenienses καλέσω est coniunctivi aoristus, ut apud Sophoclem in *Philoctetae* exitu:

Φέρε νυν ἔλθων χώραν καλέσω.

et in *Pluto* 964.

Φέρε νυν ἔγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et alibi passim. Futurum est semper et ubique καλῶ et καλοῦμαι, ut et γαμῶ, γαμοῦμαι, et τελῶ, διατελῶ et ἀκοῦμαι (*medebor*). Retinetur σ post ε ubi antepenultima longa est αἰδέσομαι, ἀχθέσομαι, ἐπαινέσομαι, ἀρκέσω: quia in μάχομαι brevis est futurum habet μαχοῦμαι. Excipiuntur disyllaba ξέσω et σβέσω, sed χέω habet ἀττικισί futurum eiusdem formae χέω, ut supra vidimus, ὅπως ἐγχεῖς, οὐχ ὑποχεῖς sim. Sequiores, etiam qui sibi ἀττικώτατοι esse videbantur, magis magisque formis solutis utebantur καλέσω dicentes et καλέσομαι et διατελέσω et similia omnia. Hinc illae formae Veteribus obtrudi coeptae, quibus nusquam parcendum. Constat sero natas esse et vitio receptas. Grassatur ea labes in Homeri carminibus, apud Herodotum, apud Atticos omnes. Καλῶ ubi non manifesto apparet futurum esse intactum evadit, ut in vicinia § 67 διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ; nil subolet sciolis et abstinent manum. Respondent sibi inter se οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλῶ τὸν Ἡγήσανδρον, et διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ, non sentiunt et antiqua forma salva est.

In § 70. οὐκ οἴεσθε τὸν Ἡγήσανδρον — ὑπερήφανα τὰ ἐπιτάγματα ἐπιτάττειν ὡς ταῖς τούτου ὑπερβολαῖς αὐτὸν δόξοντα μέτρια διαπεπρᾶχθαι; In omnibus libris est δόξαντα, absurda scriptura a Reiskio correcta. In omnibus Codd. etiam optimis participia futuri temporis et aoristi perpetuo inter se confunduntur, et nostra esse debet ubique optio. Feruntur passim absurdae scripturae et structurae, quas etiam in unanimi librorum consensu vitiosas et damnandas esse constat. Quid quum libros in iis sexcenties variare videmus?

In § 72. οὐ γὰρ ἔγωγε ὑπολαμβάνω οὕτως ὑμᾶς ἐπιλήσμονας εἶναι ὥς ἀμνημονεῖν ὧν ὅλην πρότερον ἠκούσατε ἀναγιγνωσκομένων [τῶν] νόμων. Nota et consueta attractionis ratio articulum τῶν expungendum esse docet. Tam bonam occasionem non

omisit magister et continuo adscripsit: [ἐν οἷς γέγραπται ἴαν τις μισθώσῃται τινα Ἀθηναίων ἐπὶ ταύτην τὴν πράξιν ἢ ἴαν τις ἑαυτὸν μισθώσῃ ἔνοχον εἶναι τοῖς μεγίστοις καὶ τοῖς ἴσοις ἐπιτιμί-οις]. Haec omnia satis negligenter repetiit ex § 13. sqq. et quae illic et suo loco et recte dicta sunt, in scholio vitiose narrantur, veluti τοῖς μεγίστοις καὶ τοῖς ἴσοις ἐπιτιμίαις, sumtum ex § 13 καὶ ἴσα τὰπιτίμια ἑκατέρῳ πεποίηκεν. Ista omnia nunc pro Aeschineis leguntur! Omnibus his una litura deletis locum perpurgatum relege, et mihi, credo, assentieris.

In § 73. ἀλλὰ διὰ τοῦτο κρίνεται, ὅτι ταῦτα πράξας ἔδημηγόρει. Imo vero δημηγορεῖ. Imperfectum recte haberet si prae-cederet ἐκρίνετο.

Necessarium articulum excidisse facile senties § 74. ἀνάγκη δ' ἴσως ἔσαι παραπλήσια (τὰ) παραδείγματα εἶναι τοῖς τρόποις τοῖς Τιμάρχου.

Manifestam sententiae labem aequo animo ferunt § 74. εἰ δὴ τις ὑμῶν ἔροίτο τοὺς ὀδῶ πορευομένους, τί νῦν οὗτος ὁ ἄνθρωπος πράττει; εὐθὺς ἂν εἴποιτε τοῦ ἔργου τοῦνομα, in his εἴποιτε clamat scribendum esse εἰ δὴ τις ὑμᾶς, non ὑμῶν.

Vehementer dubito de integritate scripturae § 75. τί χρὴ λέγειν ὅταν μειράκιον νέον καταλιπὼν τὴν πατρώαν οἰκίαν ἐν ἀλλοτρίαις οἰκίαις νυκτερεύῃ, τὴν ὕψιν ἐτέρων διαφέρων, καὶ πολυτελεῖ δειπνᾷ δειπνῇ ἀσύμβολον καὶ αὐλητριδᾶς ἔχῃ καὶ ἐταίρας πολυτελεσάσας καὶ κυβεύῃ καὶ μηδὲν ἐκτίνῃ αὐτὸς ἀλλ' ἕτερος ὑπὲρ αὐτοῦ; Restitue primum naturae ordinem μειράκιον νέον τὴν ὕψιν ἐτέρων διαφέρων καταλιπὼν τὴν πατρώαν οἰκίαν κτέ. namque ea verba τὴν ὕψιν ἐτέρων διαφέρων aut aliunde interpolata alienam sedem occuparunt aut illic ubi reposui collocanda. Praeterea διαφέρων requiro et καταλιπὼν et ἀσύμβολος, quoniam omnes in talibus statim ad naturae genus recurrunt quod nunc in solo αὐτὸς servatum est. Quae sequuntur comparanda sunt cum lepidissimis Ephippi versiculis apud Athen. p. 572. c, quos emendatos apponam:

ὅταν τις ὦν νέος

ἀλλότριον ἐλθὼν ὕψιν ἐσθίειν μάθῃ,

ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβαλεῖν βορᾷ,

τοῦτον δίδόναι νόμιζε τῆς νυκτὸς λόγον.

vulgatur προσβάλλῃ et

διδόναι νόμιζ' αὐτὸν σὺ τῆς νυκτὸς λόγον.

qui elumbis et Attico poeta indignus senarius est.

In § 80 ἀκριβῶς [εὖ] οἷδ' ὅτι κατέγνωτ' ἂν αὐτοῦ. alterum vitiose abundat neque est difficilis optio. Post pauca: εἶποιμ' ἂν· »διότι ἐπαρρησιάζασθέ μοι καὶ διείλεχθε." καὶ ὁπότε καὶ ποῦ (leg. ὅπου) ἕκαστος ἐγὼ ὑμᾶς ὑπομνήσω. ὅταν οὕτοσι ἀναβῇ ἐπὶ τὸ βῆμα ἐν τῷ δήμῳ, καὶ ὅτε ἐβούλευε πέρυσιν, ὅταν μνησθῇ τειχῶν ἐπισκευῆς ἢ πύργου ἢ ὡς ἀπήγετό που (lege ποι) τις εὐθύς ἐβοᾶτε καὶ ἐγελᾶτε καὶ αὐτοὶ ἐλέγετε τὴν ἐπανυμίαν τῶν ἔργων ὧν σύνησε αὐτῷ. Vides quam haec perverse et praepostere sint composita. Legendum censeo: ὁπότεαν οὕτοσι — ἐν τῷ δήμῳ (ὡς ὅτε ἐβούλευε πέρυσιν) (εἴτα) μνησθῇ τειχῶν ἐπισκευῆς — εὐθύς βοᾶτε καὶ γελᾶτε καὶ αὐτοὶ λέγετε κτέ.

In § 81 κατὰ τὸ ψήφισμα τὸ τούτου [ὁ οὗτος εἰρήκει] περὶ τῶν οἰκήσεων τῶν ἐν τῇ Πυκνί. Quid sibi volunt verba ὁ οὗτος εἰρήκει, et quid est λέγειν ψήφισμα? Nihil, opinor.

Emblema sustulit aculeum dicti in § 82 ἔφατε τὸν Αὐτόλυκον ἀληθῇ λέγειν· εἶναι γὰρ αὐτὸν ἔμπειρον [τούτων]. "Ἐμπειρον ambiguum est et ridiculum; addideris τούτων, iocus periit. Paucis interpositis legendum οὐ γὰρ ἡμῖν πάτριον deleto ἐσιν, quod et hic et saepe alibi importunum adhaesit.

Quod sequitur: ἔχομεν δὲ τοιαύτην τινὰ συγγνώμην Τιμάρχῳ, plane sensu cassum est τοιαύτην τινά. Nihil aliud sententia loci aut fert aut postulat quam quod urbanitate Attica dici solet: ἔχομεν δὲ πολλὴν συγγνώμην Τιμάρχῳ.

In § 84. ὑμεῖς δ' ἐξεβάλετε αὐτὸν ὑπολαβόντες· ἴσμεν, ὧ Πύρρανδρε, ὅτι οὐ δεῖ γελᾶν τούτων ἐναντίον, ἀλλ' οὕτως ἰσχυρόν ἐστιν ἡ ἀλήθεια ὥς πάντων ἐπικρατεῖ τῶν ἀνθρωπίνων λογισμῶν. Supplendum ἴσμεν (μέν), ὧ Πύρρανδρε, et corrigendum ἐπικρατεῖν pro ἐπικρατεῖ.

In § 85 οὐκ οὖν ἄτοπον [ἂν εἴη], ὧ Ἀθηναῖοι, εἰ μηδὲν μὲν ἐμοῦ λέγοντος αὐτοὶ βοᾶτε τὴν ἐπανυμίαν τῶν ἔργων, ὧν σύνησε τούτῳ, ἐμοῦ δὲ λέγοντος ἐπιλέλησθε, καὶ μὴ γενομένης μὲν κρίσεως περὶ τοῦ πράγματος ἤλω ἂν, γεγονότος δ' ἐλέγχου ἀποφεύξεται; Tres boni libri omittunt ἂν εἴη, quod cum sententiae compositione pugnat. Bene haberet si optativus sequeretur. Tum pro ἐπιλέλησθε necessario requiritur futurum ἐπιλήσεσθε, quia in hac frequentissima apud Atticos dicendi forma ita componi-



tur id quod ante factum est cum iis quae iam iam futura sunt, ut appareat ea esse inter se incongrua, et magnae inconstantiae ac levitatis esse aut stultitiae ubi illa feceris haec aut facere aut non facere. Ut hoc loco: *nonne absurdum est quem in concione damnaveritis eum in iudicio absolvere?* Ipsa rei natura futurum postulat, quod in secundo ἀποφeyζεται saluum evasit, in priore επιλέσθε in επιλέχθε corruptum est. Aliquot locos similes supra attuli pag. 569.

In § 85 ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω τὴν μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν (υἱὸς τοῦ) Ἀθηναίων ἢν ἀλῶναι ψευδομαρτυριῶν οὐ καλῶς ἔχει. haec est vulgata librorum lectio, nisi quod duo meliores ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν exhibent sine articulo. Tenui sed certo indicio interpolatorem deprehendi. Αὕτη ἡ μαρτυρία μεμαρτυρήται ὑμῖν plane idem est more Attico atque ταύτην τὴν μαρτυρίαν μεμαρτυρήκατε ὑμεῖς. Sexcenties praesertini ἀττικισί sic ponitur perfectum passivum, βεβίωται μοι pro βεβίωκα, εἴρηται μοι, πέπρακται μοι, κατηγορήται μοι, et in Nubibus 1436:

μάτην ἐμοὶ κεκλεύσεται, σὺ δ' ἐγγυανὸν τεθνήξεις.

et sic passim apud omnes. Si sic accipienda sunt verba ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, de quo nulla est dubitatio, res ipsa clamat verba ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων absurdissime a scilolo esse interpolata, nam perinde est ac si legeretur ταύτην ὑμεῖς μαρτυρίαν μεμαρτυρήκατε ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων, namque ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων non minus inepte in hac forma orationis abundant quam in illa, opinor. Nunc simul intelligitur sine articulo scribendum ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, nam sensus est τοῦτο (id quod in concione omnes conclamavistis) ὑπολαμβάνω εἶναι μαρτυρίαν ἢν ὑμεῖς μεμαρτυρήκατε, cuius sententiae Attica forma est illa ipsa: ταύτην ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, non τὴν μαρτυρίαν. Quod reliquum est ἢν ἀλῶναι ψευδομαρτυριῶν οὐ καλῶς ἔχει, uno tantum tenuissimo vitio laborat. In accentu erratum est et ψευδομαρτυρίων corrigendum. Sexcenties apud omnes sic peccatur, namque ex ipsa rei natura fere semper genitivus occurrit ψευδομαρτυρίῳN ἐλεῖν, ἀλῶναι, φεύγειν, δικάειν, βφλεῖν, λαχεῖν, ἀγωνίζεσθαι et saepe ἐπισκῆψασθαι. Analogia et usus ψευδομαρτυρίῳN et ψευδομαρ-

τύρι A verum esse docent, scribae ψευδομαρτυρίαι Graecum esse opinantur, quae forma cum analogia pugnans plane barbara est. Itaque et ψευδομαρτυριῶν ubique dederunt et κινδυνεύειν ἐν ψευδομαρτυρίαις et πῶς ἂν τις καταγνοίῃ ψευδομαρτυρίαν, quae Dindorfio ad Steph. Thesaurum imposuerunt. Unus Platonis locus nescio quo pacto intactus et integer evasit in *Theaet.* p. 148 v. ὥς μοι δοκεῖ ὁ Θεόδωρος οὐκ ἔνοχος τοῖς ψευδομαρτυρίαις εἶσεσθαι, ad quam normam caeteri omnes loci tandem aliquando corrigantur.

In § 86 ἡτιάσατό τις τινος εἶναι οὔπερ ἄρα ἐνεχέειν συνδεκάζειν τὴν ἐκκλησίαν καὶ τᾶλλα δικαστήρια. Scribendum est ἐνεχέειν δεκάζειν, praepositio ex praeced. οὐν adhaesit. Calamitosum verbum est δεκάζειν. Graeculi sequiores pro δεκάζειν dicebant δοροδοκεῖν τινά pessime corrupto antiquo verbi usu, et δεκάζειν in veterum scriptis lectum et aliis modis vitiabant et in συνδεκάζειν, δικάζειν et συνδικάζειν corrumpebant. In § 87. Bekkerus nil mali suspicatus edidit ἀνάγκη ἦν — μαρτυρεῖν τὸν μὲν ὡς ἐδίκασε, τὸν δὲ ὡς ἐδίκασε το. Quam saepe haec apud alios sint confusa alibi ostendam.

Iuanis garrulitas arguit magistellum latitantem in § 87. προκειμένης ἐκατέρῳ ζημίας ἐκ τοῦ νόμου θανάτου [ὥς περ ἐνθάδ' εἰάν τις μισθώσῃται τινα Ἀθηναίων ἐφ' ὕβρει καὶ πάλιν εἰάν τις Ἀθηναίων ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος αἰσχύνῃ ἐκὼν μισθαρῇ]. O intolerabilem loquacitatem! sed arguitur sciolus etiam ex oratione: ἐνθάδε apud Aeschinem est *hic Athenis*, apud sciolum in *huc orationis loco*; sic etiam καὶ πάλιν est scholiastarum. Paulo ante scribe πᾶσα δῆπου ἀνάγκη pro ἅπαντα.

In § 89. Εἰ μὲν τοίνυν ἦν ὁ ἀγὼν οὕτως ἐν πόλει ἐκκλησίᾳ —, εἰ δ' ὁ μὲν ἀγὼν ἐστὶν Ἀθήνησι κτέ. Neminem vidisse emendandum esse ἘΠΕΙ ΔΕ! Πόλλ' ἄρ' ἡμᾶς λαμβάνει. Plane idem vitium insidet in § 130: εἰ μὲν μάρτυρας παρεισχόμεν περὶ τίνος ἐπιστεύετε ἂν μοι, εἰ δὲ (immo vero ἘΠΕΙ ΔΕ) τὴν θεὸν μάρτυρα παρέχομαι οὐ πιστεύετε;

Et forma loci et sententia laborat § 89. ἐπεὶ δὲ — οἱ αὐτοὶ δικασαί μοι καὶ μάρτυρές ἐστε τῶν λόγων ἐμοὶ μὲν ἀναμιμνήσκω προσήκει, ὑμᾶς δὲ μοι μὴ ἀπιστεῖν. Ἐμοὶ μὲν προσήκει — ὑμᾶς δέ. Quis sic loquitur? sed fac ὑμῖν esse, quae exhibit sententia? *Idem estis mihi*, inquit, *et iudices et testes*. Itaque meum est

ea quae facta sunt vobis in memoriam revocare, admonere vos earum rerum, quas ipsi probe scitis, *restrum* est — quid putes? — ἐμοὶ μὴ ἀπιστεῖν. Sentisne quam sit hoc absurdum? Quae ipsi optime scitis et probe meministis ea mihi narranti nolite non credere. Apage ineptias. Quo pacto illae difficultates commode removeri possint mihi quidem non contigit reperire, λαβέτω δὲ καὶ ἄλλος.

Quoniam praepositiones περί et ὑπέρ et apud reliquos et apud Aeschinem saepissime confunduntur, nemo dubitet § 89 repone-  
 nere οὐχ ὑπὲρ αὐτοῦ μόνον ἐσπουδακέναι ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ (non περί) τῶν ἄλλων τῶν ταῦτά διαπεπραγμένων [αὐτῷ]. Supervacuum pronomen alieno loco positum expunge.

In § 29 πολλοὺς γὰρ ἤδη ἔγωγε ἔναγχος τεθεώρηκα — ἀλόντας· ἤδη δέ τις — [οἶδα] νικήσαντας. Scribendum πολλοὺς γὰρ δὴ (non ἤδη) et inutile fulcrum οἶδα sciolo qui supposuit reddendum.

In § 94 οὐ γὰρ δὴ δοκεῖ εἶναι αὐτῷ δυνατόν τὸν αὐτὸν ἄνθρωπον πεπορευθῆναι καὶ τὰ πατρῷα κατεδηδοκέναι. Non ex sua persona haec dicit Aeschines, sed ex adversarii. Adde igitur unam literulam et scribe δοκεῖν pro δοκεῖ, quo facto expungi poterit Φησί in sqq. τὸ μὲν γὰρ ἡμαρτηκέναι τι περὶ τὸ σῶμα παῖδός εἶναι [Φησί], τὸ δὲ τὰ πατρῷα κατεδηδοκέναι ἀνδρός.

In § 96. οὐ μόνον κατέφαγε τὰ πατρῷα ἀλλ' εἰ οἶόν τ' ἐστὶν εἰπεῖν καὶ κατέπιεν. καὶ γὰρ οὐδὲ τῆς ἀξίας ἕκαστον τῶν κτημάτων ἀπέδοτο [οὐδ' ἰδύνατ' ἀναμένειν τὸ πλεόν καὶ τὸ λυσιτελοῦν] ἀλλὰ τοῦ ἤδη εὐρίσκοντος [ἀπεδίδοτο]. Et male compositum et κακόφωνον est ἀπέδοτο — ἀπεδίδοτο, et si quis praedia abiicisse dicitur, inepte additur, non exspectasse eum dum melius venderet, neque id ipsum Graece dici potest, τὸ πλεόν καὶ τὸ λυσιτελοῦν ἀναμένειν. Deletis additamentis optime sic procedit oratio: καὶ γὰρ οὐδὲ τῆς ἀξίας ἕκαστον τῶν κτημάτων ἀπέδοτο, ἀλλὰ τοῦ ἤδη εὐρίσκοντος. οὕτως ἡπείγετο σφόδρα πρὸς τὰς ἡδονάς. Obiter in § 97 restitue οὐσίαν ἀφ' ἧς ἕτερος μὲν καὶ ἡλείτουργει more Attico pro μὲν ἂν καί.

In § 97 τούτῳ γὰρ κατέλιπεν ὁ πατὴρ οἰκίαν μὲν (γὰρ del.) ὀπισθεν τῆς πόλεως (pone arcem), ἰσχυριαν δὲ Σφηττοῖ, — ἔτι δὲ πρὸς τούτοις γυναῖκα ἀμόργινα ἐπισαμένην ἐργάζεσθαι [καὶ ἐργα λεπτά] εἰς τὴν ἀγορὰν [ἐκφέρουσαν]. Orator ἀττικισί dixerat γυναῖκα ἀμόργινα ἐπισαμένην ἐργάζεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν. Exo-

riuntur magistri qui primum ἀμόργινα exponentes quid sit adscribunt ἔργα λεπτὰ, deinde ἐργάζεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν quid esset non intelligentes perineptum participium ἐκφέρουσιν comminiscuntur de suo. Suidas: Εἰς ἀγορὰν ὑφαίνειν τὸ εἰς τὴν ἀγορὰν ἐκφέρειν τὰ ὑφαινόμενα. οὕτω Μένανδρος. Notus est acerbissimus iocus Demosthenis in prima *Philippica* p. 47, 11: τί οὖν οὗτοι ποιοῦσιν; πλὴν ἐνὸς ἀνδρὸς — οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πέμπουσιν ὑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. ὥσπερ γὰρ οἱ πλάττοντες τοὺς πηλίνους, εἰς τὴν ἀγορὰν χειροτονεῖτε τοὺς ταξιάρχους καὶ τοὺς φυλάρχους, οὐκ ἐπὶ τὸν πόλεμον. Hoc igitur est ἀμόργινα εἰς τὴν ἀγορὰν ἐργάζεσθαι. Ipsa ἀμόργινα Hesychius dicit esse λεπτοῦφῃ ἐνδύματα, et Suidas: ἔστι δὲ σφόδρα λεπτὸν ὑπὲρ τὴν βύσσον ἢ τὴν κάρπασον. Vides ἀμόργινα et ἔργα λεπτὰ esse idem. Vulgata sic, credo, nata est. Erat in vetusto libro:

ἀμόργινα ἐπισαμένην ἐργάζεσθαι ἔργα λεπτὰ

Scribae antiquum obtinent et scholion addita copula receperunt in textum.

In § 99. οὐδὲ τούτου τοῦ χωρίου ἀπέσχετο ἀλλὰ καὶ τοῦτ' ἀπέδοτο δισχιλίῳν δραχμῶν καὶ τῶν θεραπειῶν καὶ τῶν οἰκετῶν οὐδένα κατέλιπεν [ἀλλ' ἅπαντα πέπρακε]. Dissentiunt libri ἀλλὰ πάντας, ἀλλ' ἅπαντας, ἀλλ' ἅπαντα. Nihil est in his boni et tu pannum inepte assutum reseca.

In § 101. ἀπέδοτο ἃ ἦν αὐτῷ κτήματα ἄνευ τῶν ἀρτίως εἰρημένων χωρίον Κηφισιάσιν ἕτερον, ἀγρὸν Ἀμφιτροπήσιν, ἐργαστήρια δύο ἐν τοῖς ἀργυρείοις. Male haec divisa sunt et quid sibi vult ἕτερον sic collocatum? Expunge ἀγρὸν et ita scribe: χωρίον Κηφισιάσιν, ἕτερον Ἀμφιτροπήσιν, ἐργαστήρια δύο, et nihil erit opus quaerere quid inter χωρίον et ἀγρὸν intersit.

In § 108 legitur: τί δὲ προσδοκᾶτε; τὸν Ἀθήνησιν ὑβρισηὶν οὐκ εἰς τοὺς ἄλλους μόνον ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ σῶμα τὸ ἑαυτοῦ νόμον ὄντων, ὑμῶν ὁρώντων, ἐχθρῶν ἐφεσηκότων, τοῦτον αὐτὸν λαβόντα ἄδειαν καὶ ἐξουσίαν καὶ ἀρχὴν τίς ἂν ἐλπίζειεν ἀπολελοιπέναι τι τῶν ἀσελγεσάτων ἔργων; Quid significat h. l. τί δὲ προσδοκᾶτε; nihil, nisi sententia expleatur: τί δὲ προσδοκᾶτε τὸν Ἀθήνησιν ὑβρισηὶν — ἀπολελοιπέναι τῶν ἀσελγεσάτων ἔργων; Sed pendent haec, inquires, ex verbis τίς ἂν ἐλπίζειεν. Nunc quidem, sed suppositicia ista sunt et deleunda simul cum τι quod verbo ἀπολελοιπέναι adhaesit. Ubi semel τί δὲ προσδοκᾶτε male a caeteris

seijunctum est, exstitit sciolus aliquis qui locum correxit. Cor-  
rector! Post pauca scribe κατὰ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα, οὐχ ἥκι-  
σα δὲ [καὶ] κατὰ τοῦτο, non ταῦτα.

In § 106 οὗτος γὰρ ταύτην τὴν ἡλικίαν ἔχων ἦν ὑμεῖς ὁρᾶτε  
οὐκ ἔστιν ἦντινα [πώποτε] οὐκ ἤρξεν ἀρχήν. Delendum est πώποτε,  
quod sententiae officit.

In § 111. τί οὖν ἐστίν, ὁ συμβουλευόμενός μιν; εἰ μὲν ἡ βουλὴ  
καταγνοῦσα τούτῳ ἀδικεῖν καὶ ἐκφυλλοφορήσασα δικαστήριον πα-  
ραδῶ δότε τὴν δωρεάν αὐτοῖς, εἰ μὲν δὲ μὴ [κολάσῃ] μὴ δῶτε.  
Repone καταγνοῦσα τούτῳ pro τούτῳ, quod soloecum est et  
manifestum emblemata κολάσῃ tolle. Senatus Timarchum pote-  
rat δικαστήριον παραδόναι, sed ipse κολάσῃ non poterat.

Vide an sana sit et integra verborum compositio haec §  
112. μὴ τοίνυν φανῆτε τῇ μὲν βουλῇ χαλεπήναντες καὶ πεντα-  
κοσίους ἄνδρας τῶν πολιτῶν ἀσεφανώτους ποιήσαντες ὅτι τούτον  
οὐκ ἐτιμωρήσατο, αὐτοὶ δὲ ἀφῆτε. Necesse erat dicere μὴ φα-  
νῆτε τῇ μὲν βουλῇ χαλεπήναντες — αὐτοὶ δὲ ἌΦΕΝΤΕC. Prae-  
terea plurali numero opus est ἐτιμωρήσαντο.

In § 120 σκέψασθ' ἂν ἀπλοῦν καὶ ἐλευθέριον δόξω λόγον ὑμῖν  
λέγειν. Et ratio et usus postulant δοκῶ. Saepius sic peccatur.

Elegantem ellipsin interpolatio sustulit § 121. τόλμησον γὰρ  
εἰς τοὺς δικαστὰς βλέψας εἰπεῖν ἃ προσήκει [λέγειν] ἀνδρὶ σώφρονι  
τὰ περὶ τὴν ἡλικίαν. Tres libri omittunt λέγειν, quod etiam sine  
libris erat inducendum.

Optime legitur in tribus libris § 123 αὕτη μὲν ἐστίν, ᾧ Τι-  
μαρχε, ἀπολογία ἀνδρὸς ἀγαθοῦ καὶ σώφρονος καὶ πεπιστευκτοῦ  
τῷ βίῳ καὶ καταφρονούντος εἰκότως ἀπάσης βλασφημίας. Vulgo  
ἀπολογία moleste inter σώφρονος et καὶ interpositum nomen  
orationis impedit.

In § 126 inducit Demosthenem ita dicentem: «εἰ μὴ καὶ με-  
δεῖ ὑπακούειν τοῖς ὄχλοις μὴ Δημοσθένην καλούμενον ἀλλὰ Βάτα-  
λον, ὅτι ταύτην ἐξ ὑποκορίσματος τίθης τὴν ἐπωνυμίαν ἔχω.» εἰ  
δὲ Τιμαρχος ὥραϊος ἐγένετο καὶ σκώπτεται τῇ τοῦ πράγματος δια-  
βολῇ καὶ μὴ τοῖς αὐτοῦ ἔργοις, οὐ δῆπου διὰ τοῦτ' αὐτὸν φησι  
δεῖν συμφορὰ περιπεσεῖν. Ἐγὼ δέ, ᾧ Δημοσθένης, κτέ. Ultima  
verba ἐγὼ δέ demonstrant ea quae praecedunt omnia ex Demo-  
sthenis persona esse dicta. Ergo scribe διὰ τοῦτ' αὐτὸν δεῖ συμ-  
φορὰ περιπεσεῖν, et senties quam sit ita acrior et animosior oratio.

In § 127 verba Oratoris emendata et purgata proponam: περὶ δὲ τὸν τῶν ἀνθρώπων βίον ἀψευδής τις ἀπὸ ταυτομάτου πλανάται Φήμη κατὰ τὴν πόλιν καὶ διαγγέλλει τοῖς πολλοῖς τὰς ἰδίας πράξεις, πολλάκις δὲ καὶ μυντεύεται περὶ τῶν μελλόντων ἔσεσθαι. Vulgo legitur περὶ δὲ τὸν τῶν ἀνθρώπων βίον [καὶ τὸν λόγον καὶ τὰς πράξεις], quae sententiam onerant et obscurant: praeterea καὶ τὸν λόγον incerta sede in libris vagatur et repetitum πράξεις laedit aurem. In fine loci dedi πολλάκις δὲ pro πολλὰ δέ. Frequens ea confusio est quia πολλάκις in libris antiquioribus scribitur πολλῶ.

In § 128 de fama loquens εὐρήσετε, inquit, καὶ τὸν Εὐριπίδην ἀποφαινόμενον τὴν θεὸν ταύτην οὐ μόνον τοὺς ζῶντας ἐμφανίζειν δυναμένην, ὅποιοί τινες ἂν τυγχάνουσιν ὄντες, ἀλλὰ καὶ τοὺς τετελευτηκότας ὅταν λέγῃ

Φήμη τὸν ἔσθλόν κ' ἂν μυχῶ δείκνυσι γῆς.

Emendandum: ὅποιοί τινες τυγχάνουσιν ὄντες. Lepidus Phaedri versiculus

*en hic declarat quales sitis iudices,*

Graece sonaret: ἰδοῦ, οὗτοσι ἐμφανίζει ὑμᾶς, ὅποιοί τινες ἔσεσθαι, ubi absurdum esset ὅποιοί τινες ἂν ἦτε. Eadem igitur loci Aeschinei ratio est.

In § 129. πάντες οἱ δημοσίᾳ Φιλότιμοι παρὰ τῆς [ἀγαθῆς] Φήμης ἡγοῦνται τὴν δόξαν κομιεῖσθαι. Quid? an sunt igitur duae Φῆμαι, ἥ τε ἀγαθὴ καὶ ἑτέρα τις οὐκ ἀγαθὴ? Non opiuor. Ergo redde sciolo suum ἀγαθῇ.

In § 130 τίني κέχρησθε Φήμη περὶ Τιμάρχου; οὐχ ἅμα τοῦ νομα λέγεται καὶ τὸ ἐρώτημα [εὐθύς] ἐρωτᾷτε «ποῖος Τίμαρχος; ὁ πόρνος;» Cum duobus libris expunge εὐθύς, quod etiam invitis omnibus libris erat expungendum. Tardat sententiae rapiditatem et numquam in ea locutione additum reperies. Loquuntur omnes ut Menander noto versiculo:

ἅμ' ἡλέηται καὶ τέθνηκεν ἡ χάρις.

vide Valckenaer. ad Herod. III. 135. Unum Aeschinei locum addam ex § 187. οὐχ ἅμα Τίμαρχον ἀπολῦσαι ὁμολογήσετε καὶ τὴν κοινὴν παιδείαν ἀνατρέψετε;

In § 130 corrigendum esse εἶπε δὲ τὴν θεὸν μάρτυρα παρέχομαι pro εἰ δέ, vid. ad § 89.

Fallax oppositionis species maculavit locum § 133. καὶ τὸ

κάλλος ὥσπερ οὐ πάλαι μακαριζόμενον ἂν τύχη σωφροσύνης [νῦν] ἐγκωμιάζεται. Non enim inter se contraria sunt πάλαι et νῦν, quod h. l. ineptum est, sed πάλαι μακαριζόμενον arguit inane et supervacaneum esse ἐγκωμιάζειν τὸ κάλλος olim ab omnibus laudatum.

In § 135 κἀνταῦθα δὴ τινα καταδρομὴν ὥς ἀκούω μέλλει ποιεῖσθαι [περὶ] ἐμοῦ ἐπερωτῶν εἰ οὐκ αἰσχύνομαι κτῆ. Inducenda praepositio est. Κατατρέχειν τὴν χώραν ul καθιππάζεσθαι τὴν χώραν dicuntur pedites et equites qui agrum hostilem depopulantur. Thucydides VIII. 99. καὶ τῆς Χερσωνήσου τι μέρος κατέδραμον. Herodotus IX. 14. ἡ δὲ ἵππος προελθοῦσα κατιππάσατο χώραν τὴν Μεγαρίδα. Significanter et lepidissime Aristophanes *Acharn.* 159

τούτοις ἐάν τις δύο δραχμὰς μίσθον διδῶ  
καταπελτάσονται τὴν Βοιωτίαν ὅλην.

Hinc Hesychius Καταπελτάσονται: καταδραμοῦνται, recite, et hoc usitate dicitur, illud κωμικῶς πέπαικται. Omnia haec figurate et tropice significant inveh̄ in aliquem, malediculis aliquem insectari et servant accusativum. Scite Plato de *Legg.* VII. 806. c. τὸν ξένον ἐάσομεν τὴν Σπάρτην ἡμῖν οὕτω καταδραμεῖν; Aeschylus *Eumen.* 731.

ἐπεὶ καθιππάζει με πρεσβῦτιν νέος.

et 145.

νέος δὲ γράϊας δαίμονας καθιππάσω.

Sequiores eorum verborum usum retinuerunt sed accusativis genitivos substituunt originem et rationem huius significationis ignorantes. Sic Bion ὁ Βορυσθενίτης a Diogene Laërtio IV. 47 dicitur πλείστας ἀφορμὰς δεδωκέναι τοῖς βουλομένοις καθιππάσασθαι τῆς φιλοσοφίας, id est omnibus qui philosophiam exagitare vellent. Κατατρέχειν τινός eo sensu frequentissimum est. Aeschines Socraticus ἐν τῷ Ἀξιόχῳ πικρῶς Ἀλκιβιάδου κατατρέχει ὥς οἰνόφλυγος καὶ περὶ τὰς ἀλλοτρίας γυναῖκας σπουδάζοντος apud Athenaeum in Platonis insectatione V. p. 220 c. et plurima alia apud Dindorfium ad Steph. Thes. qui quod dativo iunctum putavit apud Dionem Cassium 61, 10. τῶν συνόντων τοῖς δυνάσταις κατατρέχων, imprudenti aut festinanti excidit.

Queniammodum igitur κατατρέχειν τινά dicitur, sic nota paraphrasi dicebant καταδρομὴν τινος ποιεῖσθαι, et καταδρομή τινος

pro insectatio alicuius. Dabo exemplum ut emendem. Dionysius Halicarn. in *Epist. ad Cn. Pompeium* p. 752. Reisk. εἰ μὲν ἐστὶ μοι κατὰ Πλάτωνος λόγος τις καταδρομὴν περιέχων τοῦ ἀνδρὸς ὡς περ Ζωῖλῳ τῷ ῥήτορι (add. Ὁμήρου) ἀσεβεῖν ὁμολογῶ, καὶ εἴγε βουλευθεὶς ἐγκώμιον αὐτοῦ γράφειν λόγους τινὰς συγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις νόμους. Absurda haec quidem sunt: lege ψόγους τινὰς ἐγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις, quo facto interpolatum νόμους ultro excidet. Dicebant igitur sequiores κατὰ τινος ποιεῖσθαι καταδρομὴν, ut Polybius a Dindorfio indicatus XII. 25 κατὰ τοῦ Ἑφόρου Τίμαιος πλείστην πεποίηται καταδρομὴν, Attioi sine praepositione et omnino περὶ τινος ποιεῖσθαι καταδρομὴν neque vetus est neque novum.

In § 135 ἐπιδείξεσθαι μου Φησὶν ὅσα πεποίηκα ἐρωτικά εἰς τινὰς ποιήματα καὶ λοιδοριῶν καὶ πληγῶν τινων ἐκ τοῦ πράγματος αἱ περὶ ἐμὲ γεγένηται μαρτυρίας [Φησὶ] παρέξεσθαι. Lege μάρτυρας παρέξεσθαι et inutile fulcrum remove: namque λοιδοριῶν μάρτυρες sunt sed μαρτυρίαι περὶ λοιδοριῶν. Pro ἐπιδείξεσθαι in omnibus libris est ἐπιδείξασθαι. Pugnat apertissime cum loci sententia. Scribae nil morantur. Eodem modo in participiis stulte -οντες et -αντες permiscet, -σάμενος et -σόμενος. Et tamen eorum arbitrio nonnulli controversias de usu temporum dirimi postulant.

Lepidus et venustus homo candide fatetur § 136. οὐτ' αὐτὸς ἐξαρνοῦμαι μὴ οὐ γεγονέναι ἐρωτικὰς καὶ ἐστὶ καὶ νῦν εἶναι, τάς τε ἐκ τοῦ πράγματος γιγνομένας πρὸς ἐτέρους Φιλονικίας καὶ μάχας οὐκ ἀρνοῦμαι μὴ εὐχὴ συμβεβηκέναι μοι. Scite omnia, sed in exitu et sententia et auris postulant ut scribatur συμβεβηκέναι καὶ μοί. et paucis interpositis carmina mea amatoria, inquit, ἐξαρνοῦμαι μὴ τοῦτον ἔχειν τὸν τρόπον ὃν οὗτοι διαφθεύοντες παρέχονται, dahisne mihi διαφθείραντες esse necessarium?

Ecce iterum Crispinus § 137. ὀρίζομαι δ' εἶναι τὸ μὲν ἑρᾶν τῶν καλῶν καὶ σωφρόνων Φιλανθρώπου πάθος καὶ εὐγνώμονος ψυχῆς, τὸ δὲ ἀσελγαίνειν — ὑβριστοῦ καὶ ἀπαιδεύτου ἀνδρὸς ἔργον. Optime habent omnia. In Codd. est magistri additamentum εἶναι ἡγοῦμαι post ἔργον insertum. Apage.

In § 157. antiquitus in libris ferebatur haec scriptura

ὅσων δ' ἐκάτερον τούτων

ἀπ' ἀλλήλων ἀφέστηκε ὡς πολὺ διαφέρει



ἐν τοῖς ἐφεξῆς ὑμᾶς πειράσσομαι λόγοις  
 διδάσκειν.

\* Eiusdem farinae est in sqq. ὁπότε γὰρ οἱ νομοθέται τὸ καλὸν  
 τὸ ἐκ τῶν γυμνασίων κατιδόντες ἀπεῖπον τοῖς δούλοις μὴ μετέχειν  
 τούτῳ αὐτῷ ἡγοῦντο ὅτι ἐκείνους ἐκώλυον

τοὺς ἐλευθέρους προτρέπειν ἐπὶ τὰ γυμνάσια.

redeat unde vitio irrepsit.

In § 139. ἀκύρου δ' οἶμαι καὶ ἀδυνάτου ἔτι ὄντος κρῖναι τὸν  
 ὄντως εὖνουν καὶ μὴ τὸν ἐρῶντα σωφρονίζει καὶ τοὺς τῆς Φιλίας  
 λόγους εἰς τὴν φρονοῦσαν [καὶ πρεσβυτέραν] ἡλικίαν ἀναβάλλεται·  
 τὸ δ' ἐπακολουθεῖν [καὶ ἐφορᾶν] φρουρὰν καὶ φυλακὴν σωφροσύνης  
 ἡγήσατο εἶναι μεγίστην. Si quis τὴν φρονοῦσαν ἡλικίαν nomina-  
 verit, quid dicat satis intelligimus et insulsum est καὶ πρεσβυ-  
 τέραν adiicere. In ΕΦΟΡΑΝ et ΦΡΟΥΡΑΝ veterem dittographiam  
 suspicor inesse, et quid est magis quam ἐφορᾶν et ἐπισκοπεῖν  
 a loci sententia alienum? Contra excidit aliquid initio ubi sup-  
 plendum: τὸν ὄντως εὖνουν καὶ ΤΟΝ μὴ.

In § 141 καταφεύγειν ἐπὶ τοὺς εἰρημένους ἐν [τῷ] μέτρῳ λό-  
 γους. Et ratio et usus articulum deleri iubent. Archestratus  
 noto versiculo

ἰχθύος αὐξηθέντος, ὃν ἐν μέτρῳ οὐ θέμις εἰπεῖν.

Ibid. λέξω δὲ πρῶτον μὲν περὶ Ὁμήρου, ὃν ἐν τοῖς πρεσβυτά-  
 τοις καὶ σοφωτάτοις τῶν ποιητῶν [εἶναι] τάττομεν. Miror quo  
 pacto quis εἶναι adiecerit, sed planum est nullo pacto stare  
 posse.

In § 143 λέγει γὰρ πού Ἀχιλλεύς — ὅτι τὴν ὑπόσχεσιν τὴν  
 πρὸς τὸν πατέρα τοῦ Πατρόκλου [τὸν Μενότιον] ἄκων ἐψεύσατο·  
 ἐπαγγείλασθαι γὰρ αὐτὸν εἰς Ὀποῦντα σῶν ἀπάξειν [ἦν γὰρ  
 Ὀπούντιος], εἰ συμπέμψειεν [αὐτὸν] εἰς τὴν Τροίαν καὶ παρακα-  
 ταθεῖτο αὐτῷ. Magistri est primum τὸν Μενότιον, deinde in-  
 sulsiissimum ἦν γὰρ Ὀπούντιος, tum αὐτόν, quod ex sequenti  
 αὐτῷ cogitando supplendum. Praeterea ἀττικισί scribendum est  
 παρακατάθοιτο, ut ἐπίθοιτο, πρόθοιτο, retracto accentu ut in  
 ἀπόδοιτο.

Molestum imprimis est et aurem laedit quod scioli tam saepe  
 de suo inserunt αὐτοῦ, αὐτῷ, αὐτόν et αὐτεῦ et sim. Audi  
 § 145 οὕτως [αὐτόν] ἰσχυρῶς ἐπένθησεν ὥστε παρὰ [Θέτιδος] τῆς  
 [αὐτοῦ] μητρὸς προακούσας ὅτι — ἐν τῇ [αὐτοῦ] πατρίδι ἀπο-

θανεῖται. Πενθεῖν absolute dicitur neque obiecto indiget, neque potuit αὐτόν magis alieno loco inseri quam inter οὕτως ἰσχυρῶς. Nihil causae est cur a sua matre audivisse dicatur in sua patria se morituum. Sexcenties talia aut frigide aut stolidè apposita animadvertes. Manifestum exemplum est in vicinia § 146 ὅπως — καὶ τελευτησάντων [αὐτῶν] τὰ δὲ αἰὲν ἐν τῇ αὐτῇ σορῶ κείσεται.

Praeterea nonne sentis quam puerile sit παρὰ [Θέτιδος] τῆς μητρός? Agnoscisne scioli stilum?

In § 147. ἀναγνώσεται ὑμῖν ὁ γραμματεὺς τὰ ἔπη τὰ περὶ τούτων ἃ Ὅμηρος πεποίηκεν, ne ultima frustra adiecta esse videantur, nam de solo Homero sermo est, suspicor Oratorem dixisse τὰ ἔπη ἃ περὶ τούτων Ὅμηρος πεποίηκεν.

In Homeri versu §. 148 οὐ σε πρὶν κτεριῶ notabilis est scribae error qui quum describeret ΠΙΝΚΤΕΡΙΩ aliud agens πρὶν νυκτερινῶ dedit. Post pauca ἥπερ λάχε γεινόμενόν περ verum est γιγνόμενον περ nascentem. Locus Homeri non ab ipso Aeschine, quum orationem ederet, appositus est, sed in antiquis libris ex Homero suppletus, quia sine Homeri versiculis ea pars orationis legi non potest. Quae scriptura nunc apud Aeschinem circumfertur descripta est ex libris multo antiquioribus quam quibus hodie utimur, sed ad Aristarchi re-censionem exacta nihil habet boni. Insunt versus insipidi et supervacanei

καὶ δὲ σοὶ αὐτῷ μοῖρα, θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ,  
τείχει ὑπὸ Τρώων εὐγενέων ἀπολέσθαι.

[μαρνάμενον δῆοις Ἑλένης ἔνεκ' ἡυκόμοιο.] nam sic δῆοις scribendum non δηῖοις. In eximia parte loci vera scriptura est:

μὴ ἐμὰ σῶν ἀπάνευθε τιθήμεναι δέε', Ἀχιλλεῦ,  
ἀλλ' ὁμοῦ ὥς ἐτράφην περ ἐν ὑμετέροισι δόμοισιν.

quae vide quam interpolata sit in Aeschiniis libris:

μὴ ἐμὰ σῶν ἀπάνευθε τιθήμεναι δέε', Ἀχιλλεῦ,  
ἀλλ' ἵνα περ σε καὶ αὐτὸν ὁμοίη γὰρ κεκεῦθῃ  
χρυσέῳ ἐν ἀμφιφορεῖ τόν τοι πόρε πόντια μήτηρ,  
ὥς ὁμοῦ ἐτράφεμέν περ ἐν ὑμετέροισι δόμοισιν.

ubi saltem κέκευθε pro κεκεῦθῃ correctum oportuit post ἵνα περ id est οὐπερ, ὅπου περ. Meliora sunt apud Aristarchum, qui quem versum in fine huius loci expunxit

ὥς δὲ καὶ δεῖα νῶϊν ὁμῇ σορὸς ἀμφικαλύπτοι.

[χρύσεος ἀμφιφορεὺς τὸν τοι πόρε πότνια μήτηρ.]

eius in Aeschinis Codicibus nullum est h. l. vestigium, sed interpolatus est in iis qui praecedunt.

In vs. Ψ. 88.

νήπιος οὐκ ἐθέλων ἀμφ' ἀτραγάλοισι χολωθείς, duplex olim ferebatur scriptura et vulgata et ἀμφ' ἀτραγάλησιν ἐρίσας. Codices Aeschinis vulgatam servant, mihi multo potior et puero convenientior altera videtur ἀμφ' ἀτραγάλησιν ἐρίσας, sed quidquid huius rei est, hoc certe mihi dabitur in Scholiis Venetis ad Iliad. Ψ. 86 pro ὡς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Διτωλὸς ἐν ἀστρολογισαῖς emendandum esse ἀτραγαλισαῖς.

Etiam nunc multa apud Homerum vitiosa circumferuntur. In vicinia video Ψ. 71.

θάπτε με ὅττι τάχιστα πύλας αἶδαο περήσω.

Annotatur: ἡ διπλῇ ὅτι λείπει τὸ ἵνα ἢ ὅπως. An haec igitur omitti possunt? qua lege? quo exemplo? Et immianis hiatus est θάπτε με ὅττι τάχιστα. Nihil supererit difficultatis in hac scriptura:

θάπτε μ' ὅπως ὥκιστα πύλας αἶδαο περήσω.

ut apud Theognidem est celebrato loco:

πάντων μὲν μὴ Φῦναι ἐπιχθονίοισιν ἄριστον,

Φύντα δ' ὅπως ὥκιστα πύλας αἶδαο περήσαι.

sed cavendum ne nie carminis Homericī dulcedo et suavitas a *Timarchea* abstrahat. Itaque illic redeo.

In § 150. ὡς τοίνυν ἐξῆν ἂν αὐτῷ σωθῆναι male ἂν ex aliquot libris receptum video, quod numquam in tali re verbo ἐξῆν additur. Quicumque multos libros Mss. aut ipse versaverit aut lectiones ex iis congestas diligenter excusserit, concedet, credo, mihi nostri ubique esse arbitrii voculam ἂν pro re nata aut addere aut delere aut transponere, quia locis innumerabilibus aut male omissam aut perverse adiectam aut aliena sede collocatam apud omnes videmus. Paulo ante § 145 pro ἀπόμνυσι μηδὲν τούτων πράζειν in sex libris est μηδὲν ἂν τούτων πράζειν, quod recipient aliquando qui ἂν cum futuro tempore optime iungi opinantur et vitiosa ac futili subtilitate pessimas lectiones vindicant, quorum *argutias* acriter confutantem Madvigium impense probo.

In § 152. quamquam manifesto verum est

τοιούτος ἐστ' οἷοις περ ἤδεται ξυνών.

tamen video vitiosam vulgatam servari ἐστίν οἷοις. Quid his hominibus facias?

In § 153. καὶ τὰς κρίσεις — Φησὶ ποιεῖσθαι ἐκεῖσε ἀποβλέπων πῶς τὸν καθ' ἡμέραν βίον ζῇ ὁ κρινόμενος καὶ ὄντινα τρόπον διοικεῖ τὴν ἐαυτοῦ οἰκίαν [ὡς παραπλησίως αὐτὸν καὶ τὰ τῆς πόλεως διοικήσονται] καὶ τίσι χαίρει πλησιάζων. Non memini me interpellatorem vidisse molestiorem! At, o bone, Euripidea haec sunt, qui certe de Timarcho nihil cogitavit. Praeterea scribe πῶς — τίνα τρόπον (non ὄντινα) — τίσι.

Atticum attractionis genus turbas dedit § 154. ὁ δὲ Ἠγήσανδρος ἐκ τίνων ἐστὶν ἐπιτηδευμάτων; ἐκ τούτων ἐξ ὧν αὐτὸν πράξαντα οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσι μὴ δημηγορεῖν, alii ἐκ τούτων ἅ τὰν πράξαντα. Verum esse arbitror: ἐκ τίνων ἐστὶν ἐπιτηδευμάτων; ἐξ ὧν τὰν πράξαντα οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσι μὴ δημηγορεῖν. Similiter turbatum in vicinia: ὑμεῖς δὲ τί ὁμωμόκατε; ὑπὲρ αὐτῶν ψηφιεῖσθαι ὧν ἂν ἡ δίωξις ᾗ, ἴμο vero ὁμωμόκατε; ψηφιεῖσθαι περὶ ὧν ἂν ἡ δίωξις ᾗ. In τῷ τῶν Ἠλιασῶν ὅρκῳ apud Demosthenem κατὰ Τιμοκράτους p. 747, 14 pro καὶ διαψηφιοῦμαι περὶ αὐτοῦ οὗ ἂν ᾗ ἡ δίωξις eodem modo corrigendum; καὶ ψηφιοῦμαι (non διαψηφιοῦμαι, quod de uno iudice absurdum est) περὶ οὗ ἂν ᾗ ἡ δίωξις.

In § 157. τὸν ἀδελφίδου τὸν Ἰφικράτους — ὁμῶνυμον δὲ τοῦ νυνὶ κρινομένου [Τιμαρχοῦ]. Satis, credo, iudices rei nomen noverant. Reus aut nomine appellatur Τιμαρχος οὕτως αὐτὸς ὁ κρινόμενος, ὁ νυνὶ κρινόμενος dicitur. Lycurgus κατὰ Λεωκράτους p. 147, 40. δικαίαν καὶ εὐσεβῆ — τὴν ἀρχὴν τῆς κατηγορίας [Λεωκράτους] τοῦ κρινομένου ποιήσομαι. Fraus est manifesta. Post pauca, scribe τὸν ἀδελφὸν τοῦ Μελησίου pro Μιλησίῳ.

Negatio periit § 158. περὶ δὲ τῶν ὁμοτρόπων. τῶν Τιμαρχοῦ Φεύγων τὰς ἀπεχθείας ὧν ἤκιστα μοι μέλει μνησθήσομαι. Imo vero syllaba repetita ὅτι Φεύγων τὰς ἀπεχθείας, quod indicare satis est.

In § 160. postquam dixerat: ὧν ἐκὼν ἐπιλανθάνομαι εἰ οὐ γὰρ βούλομαι εἰ ἀπορεῖν ἂν εὐχαρίμην, repente mutato numero pergit ἐπειδὴ δὲ ἑκατέρων προσερόμενοί τινες διεξεληλύθαμεν — ὑμεῖς

ἤδη ἀποκρίνασθε πρὸς ἙΜΕ. *Satin' apparet reponendum esse proelόμενός τινος διεξελέλυθα?*

*Tenemus falsarium § 160.* εἰάν δ' ἐπιχειρῶσι λέγειν ὡς οὐχ ἡταιρήκεν ὅστις μὴ κατὰ συγγραφὰς ἐμισθώθη — πρῶτον μὲν τοὺς περὶ [τῆς] ἔταιρήσεως νόμους μέμνησθε [ἐν οἷς οὐδαμοῦ μνησθῆναι ὁ νομοθέτης περὶ συνθηκῶν πεποιήται, facile credimus]. οὐ γὰρ εἰ κατὰ γραμματεῖδν τις ἑαυτὸν κατήσχυε τοῦτ' ἐξήτασεν ἀλλὰ παντελῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται τὸν πράξαντα κελεύει μὴ μετέχειν τῶν τῆς πόλεως [κοινῶν]. *Eritne mihi multis verbis opus ad hanc scholii stoliditatem configendam? Non opinor. Fallere haec aliquem inter legendum possunt, et scriptae lectionis auctoritas potissimum in libro typis edito et ab editoribus correcto caliginem menti offundit. Nil suspicamur mali et sic stomacho tam duro plerique sumus ut lapides et saxa concoquamus. Sed qui Codicibus legendis assuetus per medios errores mendaque omne genus et perabsurda enblemata incedere se videt et suspicatur semper fraudis aliquid et cautus et semper hoc agens deprehendit et praesertim admonitus statim verum videbit et agnoscat. Articulum tollendum esse e verbis τοὺς περὶ [τῆς] ἔταιρήσεως νόμους vix opus est dicere. Sed aliud latet gravius. Quid sibi vult παντελῶς in παντελῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται? Nihil prorsus et est τοῦ παρόντος πράγματος παντελῶς ἀλλότριον. Quid ergo faciendum? Emendandum est πανταχῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται, id est κατὰ πάντα τρόπον ὄντιν' ἂν ἡ πρᾶξις γένηται, ut apud Isocra-tem περὶ ἀντιδόσεως p. 442, 11 Bekk. πρὸς γὰρ τὸ παρὸν πανταχῶς ἔξει μοι καλῶς. Demosthenes de F. L. p. 450, 19. πανταχῶς συμφέρει τουτονὶ ἡλαπέναι. Menander Athenaei p. 243 v.*

τὰ τῆς θεοῦ γὰρ πανταχῶς ἔξειν καλῶς.

*Superest mihi magni ponderis argumentum, quo et praecedens emblemata redarguatur et fraus in sqq. pateat. Considera mihi verba: πρῶτον μὲν τοὺς περὶ ἔταιρήσεως νόμους μέμνησθε. Rectene omnia? Imo vero duabus literulis expunctis τοῦ — νόμου μέμνησθε sine controversia restituendum. Una lex est περὶ ἔταιρήσεως, de § 20. λέγε αὐτοῖς καὶ τοῦτον τὸν νόμον, et § 22. τοῦτον μέντοι τὸν νόμον ἔθηκε κτέ. Itaque reperta vera lectione fraus perpluit in verbis ἐν ΟΙΟ οὐδαμοῦ κτέ. et emble-*

ma natum esse videmus post veterem scripturam TOT — NOMOT in τοὺς νόμους corruptam. Iam vide quid continuo sequatur: τὸν πράξαντα κελεύει (ὁ νόμος) μὴ μετέχειν τῶν τῆς πόλεως κοινῶν. εἰκότως· ὅτις γὰρ νέος ὢν ἀπέστη δι' αἰσχροῦς ἡδονὰς τῆς εἰς τὰ καλὰ Φιλοτιμίας τοῦτον οὐκ ᾔσθη δεῖν πρεσβύτερον γενόμενον [ὁ τοὺς νόμους εἰσφέρων] ἐπίτιμον εἶναι. Manifestum est κελεύει et οὐκ ᾔσθη δεῖν de eodem dici et ὁ τοὺς νόμους εἰσφέρων multis iudiciis spurium et insititium esse arguitur. Primum moleste abundat, deinde importuno loco interpositum est, denique vitiose dictum pro ὁ τὸν νόμον θεῖ· aut ὁ νομοθέτης. Et verbum εἰσφέρειν et praesens ὁ εἰσφέρων a loci sententia abhorrent. Magistelli ita loquuntur; ergo habeant sibi serventque sepulchro.

In § 162. ἔσω γὰρ ὁ μὲν μισθωσάμενος δίκαιος — ἢ πάλιν τοῦναντίον ὁ μὲν μισθωθείς μέτριος κτῆ. Corruptelam secuta interpolatio est. Pro πάλιν requiritur ἘΜΠΑΛΙΝ quo recepto τοῦναντίον in marginem, unde venit, redibit. Ἐμπαλιν est ἀντιτρόφος noto usu.

In § 162. οὐκοῦν ὁ πρεσβύτερος ἀποδοθέντος τοῦ ὕδατος αὐτῷ [καὶ λόγου] — λέξει. Aut hoc aut illo utuntur; ἐν τῷ ἑμῷ λόγῳ aut ἐν τῷ ἑμῷ ὕδατι, sed nemo inepte utrumque coniungit.

Eodem modo male coaluit in unum § 164 ἐμισθώσατό με — ὁσισδηποτοῦν. Dicebant Athenienses ὁσισδῆ et ὁσισοῦν et ὁσισδηποτε, sed ὁσισδηποτοῦν praeter scribas hallucinantes nemo dixit unquam.

In § 164. ἔπειτ' οὐ πολλὴ κραυγὴ παρὰ τῶν δικαστῶν αὐτῷ ἀπαντήσεται; [τίς γὰρ οὐκ ἐρεῖ;] Ἐπειτ' ἐμβάλλεις εἰς τὴν ἀγορὰν ἢ σεφανοῖ ἢ πράττεις τι τῶν αὐτῶν ἡμῖν; Debilitat et frangit vim dicti iners et supervacaneum τίς γὰρ οὐκ ἐρεῖ; Saepo ἀπαντᾶν ponitur de iis, quae cum indignatione et ira alicui reponuntur. Apud Stobaeum *Floril.* lxn. 16 ubi in libris est πῶσος ὑπὸ νομοθέταν τοιόσδε ἅπαντας εἶτε λόγος, palmaria est emendatio Koenii, ποθ' ὥς ὑπὸ νομοθέτα τοιόσδε ἀπαντασέεται λόγος, ad Gregor. Corinth. p. 278, quem vide.

Paulo ante repone οὗτος δὲ παραβαίνει (non ὑπερβαίνει) τὰς συνθήκας, et post pauca ἀνὴρ τις (non εἷς) τῶν πολιτῶν, et in § 166. ἐπὶ τούτοις ἄξιον [ἐξίν] ὀργισθῆναι, tolle ἐξίν.

Rectissime § 169. ἀσφαλῆ καὶ ῥάδιον τὸν καθ' αὐτοῦ ποιήσεται ἔπαινον, emendavit Bekkerus ποιήσει pro ποιήσεται. Ποιήσεται τὸν ἔπαινον τὸν καθ' αὐτοῦ ἀσφαλῆ καὶ ῥάδιον significat ἀσφαλῶς

καὶ ῥαδίως αὐτὸς ἑαυτὸν ἐπαινέσεται, quod h. l. absurdum est.

In § 170 Δημοσθένης γὰρ — περιῖκει περὶ τὴν πόλιν θηρεύων νέους πλουσίους [ὄρφανούς], ὧν οἱ μὲν πατέρες τετελευτήκεσαν, αἱ δὲ μητέρες διώκουν τὰς οὐσίας. Cur scribuerim ὄρφανούς perspicuum est. Praeterea mendosum est περὶ in περιῖκει περὶ τὴν πόλιν, quasi vero porta urbis egressus circum urbem ambulasset. Repone consuetum περιῖκει κατὰ τὴν πόλιν.

In § 172 ἐκκοπεῖς ὁ δειλαῖος ἀμφοτέρους τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τὴν γλῶτταν ἀποτμηθεὶς ἢ ἐπαρρησιάζετο πιστεύων τοῖς νόμοις καὶ ὑμῖν. Constanter ἀττικισί dicitur ἐκκόπτειν τὸν ὀφθαλμόν, ἀποτέμνειν τὴν κεφαλὴν, sed τὴν γλῶτταν ἐκτέμνειν. Percommode Suidas ex antiquo Lexico Rhetorico veram lectionem servavit v. Παρρησία: — Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου· «Νικόδημος δὲ ὑπὸ Ἀριστάρχου (ὑπ' Ἀριστάρχου) τετελευτήκε βιαιῶ θανάτῳ ἐκκοπεῖς ὁ δειλαῖος ἀμφοτέρους τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τὴν γλῶτταν ἔκτμηθεῖς, ἢ ἐπαρρησιάζετο πιστεύων τοῖς νόμοις.»

In § 173. κατεπαγγέλλεται γὰρ — λήσειν μεταλλάξας τὸν ἀγῶνα — καὶ περισήσειν τῷ μὲν Φεύγοντι θαρρεῖν — ἐκπεπληχθαι δὲ τῷ κατηγόρῳ. Corruptum est περισήσειν. Quid est περισήμι σοι θαρρεῖν? In omnibus libris est παραστήσειν, nam quod in uno legitur περι pro παρα tralaticio errore natum est. Compensia utriusque praepositionis tam inter se similia sunt ut oculis discerni non possint. In ΠΑΡΑΤΗΘΕΙΝ una literula corrupta est. Quid est ergo legendum? Reperies Suidae indicio v. Δεῦρο. — οἱ ῥήτορες ἐπὶ τόπου πάντες αὐτῷ χρῶνται, ὡς Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου· «καὶ ΠΑΡΑΧΘΕΙΝ τῷ μὲν Φεύγοντι θαρρεῖν, ὅταν αὐτὸς δεῦρο παρέλθῃ.» Iam tu vides ΠΑΡΑΧΘΕΙΝ esse scribendum: — λήσειν — παρασχέσειν — ἐκκαλεῖσθαι. Pars veri in Codd. servata est, pars in vetere Lexico apud Suidam. Παρέχω σοι θαρρεῖν, ut δίδωμι θαρρεῖν satis notum est.

Continuo sequitur τοσούτους δὲ καὶ τηλικούτους ἐκκαλέσθαι παρὰ τῶν δικαστῶν θορύβους — ὥς οὐδὲ ἀπαντήσασθαι με ἐπὶ τὸ δικαστήριον ἀπολογησόμενον, ὅταν τὰς τῆς πρεσβείας εὐθύνας διδῶ. Pro ἐκκαλέσθαι non deest tralaticia discrepantia ἐκκαλέσασθαι, quam septem libri exhibent, sed ut ἐκκαλέσασθαι soloeccum est, ita ἐκκαλέσθαι est barbarum. Ἀττικισί non aliter dicitur quam ἐκκαλεῖσθαι, quod scioli praesens esse rati vitiant. Prae-

terea cum duobus libris scribe εἰς (non ἐπὶ) τὸ δικαστήριον. Perpetuo usu Attico dicitur εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγειν, εἰσιέναι sim. et quia τὸ δικαστήριον est iudicium nomen collectivum, consilium, ut in noto:

οἶον βροντᾶ τὸ δικαστήριον,  
consequitur dicendum esse εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς et εἰσῆγαγον εἰς ὑμᾶς, ὡς ἄνδρες δικασταί, non παρ' ὑμᾶς, πρὸς ὑμᾶς, ὡς ὑμᾶς. Nonnumquam libri peccant, sed sexcenties bona lectio incolumis evasit.

In § 175. ὥσθ' ὁ μὲν Φεύγων κατηγορεῖ ὁ δὲ κατηγορῶν ἐκρίνετο, scribendum: ὁ δὲ κατήγορος. Accusator ὁ διώκων dici potest et solet, non item ὁ κατηγορῶν.

Obiter in § 176 dele εἰς in his: ὑμέτερον ἔργον [εἰς] πρὸς ταῦτα ἀντιτετάχθαι, et scribe οὐ καταφρονήσεσθε pro καταφρονήσεσθε.

In § 177. διὰ τί οἴεσθε — τοὺς νόμους μὲν καλῶς κεῖσθαι, τὰ δὲ ψηφίσματα εἶναι τῆς πόλεως καταδεέστερα καὶ τὰς κρίσεις ἐνίοτε τὰς ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἔχειν ἐπιπλήξεις; [ἐγὼ τὰς τούτων αἰτίας ἐπιδείξω.] ὅτι τοὺς μὲν νόμους τίθεσθε ἐπὶ πᾶσι τοῖς δικαίοις κτῆ. Primum transpone τοὺς μὲν νόμους (non νόμους μὲν). Saepe μὲν negligenter traiectum videbis. Deinde inficetum emblemata expelle, quod sententiam onerat impeditque. τί οἴεσθε —; ὅτι statim respondendum. Patet fraus etiam in τούτων, nam de una re agitur, et in τὰς αἰτίας, nam una causa redditur. Ἐχειν ἐπιπλήξεις eleganter ἀττικισί pro passivo ἐπιπληττεσθαι dicitur, sic inter se opponuntur αἰτιασθαι — αἰτίαν ἔχειν, ἐγκαλεῖν — ἐγκλήματα ἔχειν, ἐπαινεῖν — ἐπαινον ἔχειν, similiterque ψόγον, ὄνομα, ζῆλον, κόσμον, τιμὴν ἔχειν, multaue alia in quibus omnibus verbi passivi notio inest.

Sed superest mendum in priore parte huius loci, τοὺς μὲν νόμους καλῶς κεῖσθαι. Quis hoc intelligit? Quid est ὁ νόμος τίθεται, κεῖται καλῶς? Nihil, ut opinor. Sententia requiritur ea quae § 178 sic enuntiatur ἐπιδέξιοι δ' οἶμαι φύντες ἐτέρων μᾶλλον εἰκότως καλλίστους νόμους τίθεσθε. Ut plane ideam passiva forma enuntietur ita supplendum τοὺς μὲν νόμους καλῶς (ἔχοντας) κεῖσθαι. Bonā lex fere constanter apud Oratores dicitur νόμος καλῶς ἔχων, et ὀπίμα ἔχων κάλλιστα.

Vidimus modo ὁ κατήγορος in κατηγορῶν corruptum contra



certam dicendi consuetudinem. Recurrit participium idem sed interpolatum § 178 ἔατε γὰρ τοὺς ἀπολογουμένους ἀντικατηγορεῖν [τῶν κατηγορούντων]. Omisso participio idem dicitur, et melius dicitur. Opponuntur inter se constanti usu ὁ ἀπολογούμενος et ὁ κατηγορός et alibi sexcenties et hoc ipso loco: οὐδὲ παρ' ἑτέρου δίκην εἰληφότες οὔτε παρὰ τοῦ κατηγοροῦ — οὔτε παρὰ τοῦ ἀπολογουμένου.

Continuo sequitur de reo: ταῖς γὰρ ἁλλοτρίαις αἰτίαις ἀποτριψάμενος τὰ ὑπάρχοντα αὐτῷ ἐγκλήματα ἐκπέφυγεν [ἐκ τοῦ δικαστηρίου]. Ubi reus dicitur, ut sexcenties, ἀποπεφυγέναι vel ἐκπεφυγέναι, ut in Anibius:

ἐκπέφυγας, ὦ Λάβης.

non ita dicitur ut ἐκ τοῦ δικαστηρίου elapsus esse existimetur, quod perinde vitiosum est ac si quis ἐκ τῶν δικαστῶν ἐκπέφυγε vellet dicere, sed, si quid, ἐκ τοῦ κινδύνου ἀποπεφυγέναι cogitari potest. Sed nihil huiusmodi unquam adicitur: omnia sunt ἐν τῷ ἀποφυγεῖν vel ἐκφυγεῖν.

Sequitur: οἱ δὲ νόμοι καταλύονται καὶ ἡ δημοκρατία διαφθείρεται καὶ τὸ ἔθνος ἐπὶ πολὺ προβαίνει· εὐχερῶς γὰρ ἐνίοτε λόγον ἄνευ χρηστοῦ βίου προσδέχεσθε. Et ad sententiae integritatem deest aliquid et ad verborum concinnitatem. Quod quale sit ex nobili loco Ctesiphontae erui poterit § 174 περὶ δ' εὐγνωμοσύνην καὶ λόγου δύναμιν πῶς πέφυκε (Demosthenes); δεινὸς λέγειν κακὸς βιώνει. — Ἐπειτα τί συμβαίνει τῇ πόλει; οἱ μὲν λόγοι καλοί, τὰ δ' ἔργα φαῦλα. En vocabulum fugitivum: ἐνίοτε λόγον ΚΑΛΟΝ ἄνευ χρηστοῦ βίου προσδέχεσθε. Videtur multos alios criminari sed de uno Demosthene potissimum cogitat. Simillima his saepius in Attica audiuntur. Euripides Phoen. vs. 527.

οὐκ εὖ λέγειν χρὴ μὴ 'πὶ τοῖς ἔργοις καλοῖς.

Thucydides III. 67. ἥσόν τις ἐπ' ἀδίκους ἔργοις λόγους καλοὺς ζητήσει.

In § 180. παρελθὼν τις τῶν γερόντων, οὓς ἐκεῖνοι καὶ αἰσχύνονται καὶ δεδίασι καὶ τὴν τῆς ἡλικίας αὐτῶν ἐπωνυμίαν ἀρχὴν μεγίστην [εἶναι] νομίζουσιν. Rectissime Dobraeus ἐπώνυμον ἀρχήν, sed praeterea dele εἶναι, nam non est haec Spartanorum opinio, sed hoc dicit: Spartanorum institutis summam rerum omnium potestatem esse penes Senatum (τὴν γερουσίαν).

In § 181. ἄμα δὲ παρκαλέσας ἄλλον τινὰ τῶν Λακεδαιμονίων — ἐπέταξεν αὐτῷ τὰς αὐτὰς εἰπεῖν γνώμας οὕτως ἔπως ἂν δύνηται [ἅς εἶπεν ὁ πρότερος ῥήτωρ]. Multa in his fraudem patefaciunt: ῥήτωρ Spartaе neque erat quisquam neque dicebatur. Cicero in *Bruto* 13, 50: *Lacedaemonium usque ad hoc tempus oratorem audiivi fuisse neminem*. sed magistellus credidit ὁ πρότερος εἰπὼν et ὁ πρότερος ῥήτωρ nihil differre. Tum si recte dicitur ὁ πρότερος ῥήτωρ necesse est eum, qui secundo loco dixit et ipsum esse oratorem, quem Aeschines manu strenuum sed dicendi imperitum narrat fuisse. Praeterea ea verba perinepte abundant et eo loco sunt posita, qui vel solus iustam suspicionem movere potuisset. Quin igitur pannum assutum quantumcyus tollimus?

Quod sequitur: τὰς δὲ τῶν ὑποδεδειλιακῶν καὶ πονηρῶν ἀνθρώπων φωνὰς μὴδὲ τοῖς ὥσὶ προσδέχωνται. Equidem ἀποδελιᾶν quid sit novi, ὑποδελιᾶν non item, nisi ut significet sublimidum esse, nonnihil reformidare, quod ab h. l. prorsus abhorret. Dindorfius ex Polybio XXXV. 3. affert τὸν στρατηγὸν ὑποδελιᾶν τὸν πόλεμον, quem locum qui totum perlegerit et cap. 4 viderit τοῦ Μαρκέλλου προφανῶς ἀποδελιῶντος τὸν πόλεμον et post pauca: εἰς τοῦτο προὔβη τὰ τῆς ἀποδελιάς, probabit Bekkerum, qui Ernestii coniecturam ἀποδελιᾶν in ordinem recepit, et Aeschini suum ἀποδεδειλιακῶν restituet.

In § 182 quod Orator rem turpem lenitate verborum obtexerat, additum emblemata corripit et omnem verborum gratiam perdidit. Editur: οὕτω — περὶ πλείους τῶν τέκνων τὴν σωφροσύνην ἐποιῶντο ὥς' ἀνὴρ εἷς (leg. ἀνὴρ τις) τῶν πολιτῶν εὐρῶν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα [διεφθαρμένην καὶ] τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν ἄχρι γάμου ἐγκατακδομήσεν αὐτὴν μεθ' ἱπποῦ εἰς ἔρημον οἰκίαν. Rogatos velim quidquid ubique est hominum elegantiorum sitne hoc manifestum emblemata an non sit? Quis nostrum duo illa sensu eodem forma tam dissimili coniunxisset umquam? Aut illud dicendum est *aspere* et *duriter*, aut hoc *scite* et *caste*. Et Aeschinem id fecisse putemus?

Plane eodem modo locutus est Apollodorus Comicus in memorabili fragmento apud Stobaeum *Floril.* XLVI. 15

δεῖ τὸν ἀκροατὴν καὶ συνετὸν ὅντως κριτὴν  
πρὸ τοῦ λεγομένου τὸν βίον διασκοπεῖν,

emenda πρὸ τῶν λεγομένων, ut apud Aeschinē in Tim. § 30 οὐδ' ᾤετο δεῖν τὸν ῥήτορα ἥκειν ἐπὶ τὸ βῆμα τῶν λόγων ἐπιμεληθέντα πρότερον ἀλλ' οὐ τοῦ βίου, et in Ctesiphontea § 176 θεωρεῖτ' αὐτοῦ μὴ τὸν λόγον ἀλλὰ τὸν βίον. Sic Apollodorus quoque iubet τὸν βίον πρότερον διασκοπεῖν εἴτα τὸν λόγον, non quid dicat Orator prius spectare, sed vitam quo pacto instituerit. Pergit poeta:

ποῖός τις ὁ λέγων καὶ πόθεν καὶ τὴν ἀκμὴν  
ἐκ παιδὸς αὐτοῦ πρὸς τί καταθέμενος \* \*

suppleverim πρὸς τί καταθέμενος (λέγει). Sequitur:

αὐτοῦ προδότης κακὸς τε τῆς ὥρας φύλαξ.

μάλισθ' ὁ τοιοῦτος ἀνατρέπει πᾶσαν πόλιν.

Plane idem est κακὸς τῆς ὥρας φύλαξ et τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν, rem foedam verborum lenitate obumbrans.

In line § 182 καὶ ὁ τόπος οὗτος καλεῖται παρ' Ἱππον καὶ κόραν. Mirum Athenienses θωρίζειν. Recte Suidas v. Παρ' Ἱππον καὶ κόρην, quem vide et in v. Ἱππομένης.

In § 183. τὴν γυναῖκα ἐφ' ἧ ἂν ἀλῶ μοιχὸς οὐκ ἐφ' (ὁ Σόλων) κοσμεῖσθαι οὐδὲ εἰς τὰ δημοτελεῖ ἱερὰ εἰσιέναι — ἐὰν δ' εἰσὶν [ἡ κοσμηται] τὸν ἐντυχόντα [κελεύει] καταρρηγνύναι τὰ ἱμάτια. Adidit magistellus primum ἡ κοσμηται non intelligens in εἰσιέναι id tacitum contineri. Ita collocavit ut fraus statim pateat. Deinde κελεύει ut assolet inserit. Ex praecedenti οὐκ ἐφ' minus crudele verbum cogitando supplendum. Quasi vero iusserit Solon cives suos adulterae vestes scindere, ornamenta detrahere, verberare denique. Vestes scindere ἀττικισί non appellatur τὰ ἱμάτια καταρρηγνύναι, sed περιρρηγνύναι, ut in nobili Demosthenis loco de F. L. p. 403, 3. δακρυσάσης ἐκείνης περιρρήξας τὸν χιτῶνίσκον ὁ οἰκέτης ξαίνει κατὰ τοῦ νώτου πολλὰς. Sequiores minus recte διαρρηγνύναι usurpant et καταρρηγνύναι. In Cyropaedia V. 1. 6. ἡ γυνὴ περικατερρήξατο τὸν ἀνῶθεν χιτῶνα, suspicor περιερρήξατο verum [esse et κατὰ superscriptum peperisse vulgatam. In vicinia apud Xenophontem tolle frigidissimum Scholion e verbis: ἐμοὶ ἔδοξε — μήπω φῦναι [μηδὲ γενέσθαι] γυνὴ ἀπὸ θνητῶν τοιαύτη ἐν τῇ Ἀσίᾳ.

Ergo Aeschini quoque reddemus τὸν ἐντυχόντα περιρρηγνύναι τὰ ἱμάτια.

In § 183 καὶ τοὺς προαγωγούς γράφεσθαι κελεύει (ὁ Σόλων)

κἄν ἀλῶσι θανάτῳ ζημιούν, ὅτι τῶν ἐξαμαρτάνειν ἐπιθυμούντων ὀκνούντων καὶ αἰσχυνομένων ἀλλήλοις ἐντυγχάνειν αὐτοὶ τὴν αὐτῶν ἀναίδειαν παρασχόντες ἐπὶ μισθῷ τὸ πρᾶγμα εἰς διάπειραν καὶ λόγον κατέστησαν. Librarii plane contrarium dederunt quam quod Orator scripserat. Si esset scriptum in tali sententia εἰς διάπειραν καὶ \* \* ΓΟΝ κατέστησαν, quid tu qui haec legis supplendum esse existimares? Au λόγον? Quo sensu? Aut nullo aut eo qui in διαποίησιν iam continetur. Imo vero plane contrarium εἰς — \*ΕΡΓΟΝ κατέστησαν. Hoc Soloni merito capital esse videtur et morte plectendum. Et erat ἔργον proprium et usitatum vocabulum si quis *stuprum* honeste nominare vellet, ut apud Lysiam I. p. 42. Reisk. εἰ μὲν γὰρ λόγων εἰρημένων ἔργου δὲ μηδενὸς γεγενημένου μετελθεῖν ἐκέλευον ἐκαῖνον ἡδίκουν ἄν, verba sunt mariti qui adulterum in uxore deprensus occiderat, et notus usus est et frequens. In talibus non est anxie literarum vestigiis adhaerescendum ubi res est perspicua. Legebam nuper Musonium περὶ Γάμου in Stobaei *Floril.* LXVII. 24. οὐ μὲν δὴ, inquit, πολυτελεῖς οἶκοι καὶ Ὀρθότρωτοι τοῖχοι — κάλλος ἐστὶν οἰκίας. Dubitabisne corrigere Λιθότρωτοι?

In eodem argumento haec dicit § 185. τίς οὖν ὑμῶν γυναῖκα λαβὼν ἀδικοῦσαν τιμωρήσεται; Sententia requirit, opinor, *uxorem suam*. Ergo legendum THN γυναῖκα λαβὼν ἀδικοῦσαν.

Optime Bäkius expunxit inficeta emblemata § 186 οὔτε γὰρ ὁ κρινόμενος ἀφανής [ἀλλὰ γνώριμος] οὔθ' ὁ νόμος ὁ περὶ τῆς τῶν ξητόρων δοκιμασίας Φαῦλος [ἀλλὰ κάλλιστος]. Mirum tam manifestis additamentis et Atticam dicendi consuetudinem tam aperte violentibus tamdiu parci potuisse.

Mox fore dicit § 186 ut iudices ex iudicio domum reversi a liberis suis interrogentur: πῶς τὸ πρᾶγμα κέκριται. Τί οὖν δὴ λέξετε οἱ τῆς ψήφου [νυνὶ] γεγονότες κύριοι? Adversis frontibus inter se concurrant νυνὶ et γεγονότες. In iudicio recte dicitur οἱ τῆς ψήφου νυνὶ ὄντες κύριοι, statim post reum peractum γεγονότες locum habet, νυνὶ non habet.

In § 188. ὁ αὐτὸς [οὗτος] ἀνὴρ ἱερwsύνην μὲν οὐδενὸς θεῶν κληρώσεται, ὡς οὐκ ἂν [ἐκ τῶν νόμων] καθαρὸς τὸ σῶμα, γράφει δ' ἐν τοῖς ψηφίσμασιν εὐχὰς ὑπὲρ τῆς πόλεως ταῖς σεμναῖς θεαῖς. Quia generalis sententia est dele οὗτος. Praeterea quid sit οὐ καθαρὸς τὸ σῶμα, οὐ καθαρὸς τὰς χειρὰς intelligo, non intelligo

ἐκ τῶν νόμων additum. Qui corpus stupro, manus caede pol-  
lutas habet, eum πρόρρησις arcet a sacris sine ullo legis prae-  
cepto. Deinde scribendum ἱερωσύνηC κληρώσεται, non ἱερωσύνην.  
Audi testes. Lysias VI. 4. εἰ ἂν ἔλθῃ κληρώσμενος τῶν ἐννέα  
ἀρχόντων, et XXIV. 13. τί με κωλύει κληροῦσθαι τῶν ἐννέα  
ἀρχόντων; Demosthenes πρὸς Εὐβουλίδην p. 1313. προεκρίθη  
ἐν τοῖς εὐγενεστάτοις κληροῦσθαι τῆς ἱερωσύνης τῷ Ἡρακλεῖ, et  
iterum p. 1318 προκρίναντες ἐμὲ ἐψηφίσαντο ἐν τοῖς εὐγενεστάτοις  
κληροῦσθαι τῆς ἱερωσύνης τῷ Ἡρακλεῖ, quo minus dubitabis  
p. 1314. οὐ γὰρ ἂν δήπου τόν γε ξένον καὶ μέτοικον — ἱερωσύνηC  
κληροῦσθαι μεθ' ἑαυτοῦ προκριθέντα εἶπεν, reponere ἱερωσύνηC,  
quod et ratio et rei natura postulant.

In § 188. τί δ' οὐκ ἂν ἀποδοῖτο ὁ τὴν τοῦ σώματος ὕβριν πε-  
πρακώς; τίνα δ' ἂν [οὗτος] ἐλεήσειεν ὁ αὐτὸν οὐκ ἐλεήσας; Non  
in unum, sed in omnes haec dicuntur. Itaque οὗτος inducen-  
dum. Si in unum Timarchum has sententias contorquere Ae-  
schines voluisset, scripsisset τί δ' οὐκ ἂν οὗτος ἀποδοῖτο,  
nam sic scribendum, non ἀποδοῖτο. In fine ὁ αὐτὸν οὐκ ἐλεήσας  
non satis habet ponderis. Dixerat, ut assolet, ὁ αὐτὸς αὐτὸν  
οὐκ ἐλεήσας.

In § 189 ὥσπερ γὰρ τοὺς γυμναζομένους — εἰς τὰς εὐεξίας  
αὐτῶν ἀποβλέποντες γινώσκουμεν οὕτω τοὺς πεπορνευμένους — ἐκ  
τῆς ἀναίδειας καὶ τοῦ θράσους καὶ τῶν ἐπιτηδευμάτων [γινώσκο-  
μεν]. Ain' vero? Siccine Atticus Orator loquitur? πῶς ποτε,  
ὦ σιδηροῖ, ἐκαρτερεῖτε ταῦτ' ἀκρωμένοι; Quis nostrum ita scrip-  
sisset? Aut enim, opinor, verbum variandum est (quod est  
Isocrateum) aut (quod Aeschini convenit) ellipsi utendum.

Imposuerunt scribae Bekkero § 190, qui ἀνατετραφότας a  
pluribus oblatum recepit, et est hic pervulgatus librorum error.  
Certa est in his et constans analogia: ἔτροφα, τέτροφα (τρέφω),  
τέτροφα (τρέπω), ut κέκλοφα et πέπομφα, et passiva ἔτραμμαι,  
τέτραμμαι, sed κέκλεμμαι et πέπεμμαι. Ad hanc  
normam sprete futili librorum auctoritate scriptorum veterum  
loci omnes constituendi sunt.

Macula est in pulcherrimo et multum celebrato loco § 190.  
Μὴ γὰρ οἶσθε, ὦ Ἀθηναῖοι, τὰς τῶν ἀδικημάτων ἀρχὰς ἀπὸ  
θεῶν ἀλλ' οὐχ ὑπ' ἀνθρώπων ἀσελγείας γίνεσθαι μηδὲ τοὺς ἡσε-  
βηκότας καθάπερ ἐν ταῖς τραγωδίαις Ποινὰς ἐλαύνειν [καὶ κολάζειν]

δρσὶν ἡμμέναις. Sentisne eiecto frigido additamento quanto acrius et vehementius dicatur? Τὸ ὑπὸ τῶν Ἑρινύων ἐλαύνεσθαι haec ipsa est ἐσχάτη πασῶν κόλασις. Sic dat poenas *Furiis agitalus Orestes*. Praeterea κολάζειν δρσὶν ἡμμέναις, *sumere supplicium facibus ardentibus*, quasi essent βάβδοι ἢ μάστιγες, vitiose dictum esse fateberis.

In § 191. ἐξαιρεῖτ' οὖν, ὦ Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψαθε. Est in argumentatione vitium neque haec adhortationem continere debebant, sed consilium: ἐὰν οὖν τὰς τοιαύτας φύσεις ἐξαιρῇτε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, προτρέψαθε τοὺς νέους ἐπ' ἀρετὴν, Haec igitur sententia renascetur si unam literulam correxeris: ἐξαιρεῖτ' οὖν — καὶ — προτρέψαθε. Nota haec est dicendi forma ut in Φράζε καὶ πεπράζεται, et in vetere oraculo

ἄκρον λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις,

et altero, quod Philippo Macedoni est editum:

ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις.

In § 193 ἀφελὼν τὰ ὀνόματα διεξιὼν δὲ τὰ ἐπιτηδεύματα αὐτῶν καὶ τὰ σώματα γνώριμα καταστήσω. Loco motum est pronomen αὐτῶν. Poterat addi ad primum nomen τὰ ὀνόματα aut ad tertium τὰ σώματα, ad medium non poterat. Repone ex tribus bonis libris: τὰ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ σώματα αὐτῶν γνώριμα καταστήσω.

In § 194 de rei advocatis et laudatoribus ita dicit: τοῦτ' γὰρ πάρεισιν ἐκ τριῶν εἰδῶν συνήγοροι. In quatuor bonis libris pro πάρεισιν est παρίασιν, quae potior scriptura videtur, et quis ΠΑΡΕΙCIN in παρίασιν mutasset? Contra futurum ΠΑΡΙΑCIN nusquam satis in tuto est. Παριέναι et τὴν πᾶροδον ποιεῖσθαι prorsus idem est atque ἀναβαίνειν ἐπὶ τὸ βῆμα, et saepe haec inter sese permutatur, ut h. l. ἐὰν δεῦρο ἀναβῇ et παρίασιν, et § 69. ἐπεὶδὴ νῦν οὐκ ἐθέλει μαρτυρεῖν αὐτίκα ΠΑΡΕΙCIN ἐν τῇ ἀπολογίᾳ. καὶ οὐδὲν μὰ Δία θαυμαστόν· ἈΝΑΒΗCΤΑΙ γὰρ ὁμῶς δεῦρο πισεύων τῷ ἐκυτοῦ βίῳ, et sic alibi passim.

Paucis interpositis ita pergit § 194 οἱ δὲ ταῖς ἡλικίαις [καὶ τοῖς ἐαυτῶν σώμασιν] οὐ καλῶς κεχρημένοι, Aeschines ταῖς ἡλικίαις dixerat, magister τοῖς ἐκυτῶν σώμασιν exposuerat, quae scriba dormitans cum copula invexit in textum, et haec aequis animis lectitamus scilicet. Vel haec una oratio satis docere potest quid sit τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάττειν et τῇ ἡλικίᾳ οὐ

καλῶς κεχρησθαι et similia. Sic dicitur καρποῦσθαι τὴν ἡλικίαν τινος, *florem aetatis decerpere*, et ἀπολαύειν τῆς ἡλικίας τινός et similia plura, ut apud Livium 21, 3. *florem aetatis, quem ipse patri Hannibalis fruendum praebuilt, eum iusto iure a filio repeti censet*, et quod de Caesare Cicero non erubuit scribere apud Sueton. Caes. 49. *florem aetatis a Venere orti in Bithynia contaminatum*. Idem alio nomine ὥρα appellatur et τὸ τῆς ὥρας ἄνθος, et ἡβη et τῆς ἡβης ἀπολαύειν, et ἡβης ἑρατὸν ἄνθος. Quis autem talibus addiderit interpretamentum, ut si quis *aetatis flore abusus* esse dicatur (τῇ ἡλικίᾳ κακῶς κεχρημένος) adiiciat καὶ τῷ ἑαυτοῦ σώματι?

In textu Aeschinis interpolationes tam aequabiliter diffusae sunt ut ultima appareat in orationis exitu § 195. Hunc locum primum perpurgatum et expolitum proponam, deinde interpolationes et scholion ostendam. Dixerat Orator: ὦν πρὶν τῆς συνηγορίας ἀκούσαι τοὺς βίους ἀναμνησέσθε, καὶ τοὺς μὲν εἰς τὰ σώματα ἡμαρτηκότας μὴ ὑμῖν ἐνοχλεῖν ἀλλὰ παύσασθαι δημηγοροῦντας κελεύετε, τοὺς δὲ τὰ πατρῶα κατεδηδοκότας ἐργάζεσθαι καὶ ἐτέρωθεν κτᾶσθαι βίον, τοὺς δὲ τῶν νέων ὅσοι ῥαδίως ἀλίσκονθαι θηρευτὰς ὄντας εἰς τοὺς ξένους καὶ τοὺς μετοίκους τρέπεσθαι, ἵνα μήτ' ἐκείνοι τῆς προαιρέσεως ἀποσέρονται μήθ' ὑμεῖς βλάπτησθε.

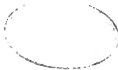
Haec acriter et animose dicta in Codicibus sic debilitata et enervata sunt ut bis solitum fulcrum κελεύετε insereretur κτᾶσθαι [τὸν] βίον [κελεύετε] et εἰς τοὺς ξένους καὶ τοὺς μετοίκους τρέπεσθαι [κελεύετε]. Praeterea vides articulum in κτᾶσθαι [τὸν] βίον male abundare: *victum quaerere* necessario dicitur sine articulo κτᾶσθαι βίον, κατὰ βίου ζήτησιν.

χρήματα διζήσθαι, ἀρετὴν δ', ὅταν ἢ βίος, ἀσκεῖν. *virtus post nummos*. Plato de Rep. III. p. 407. A. Φαυκλίδου γὰρ οὐκ ἀκούεις πῶς Φησὶ δεῖν, ὅταν τῷ ἤδη βίος ἢ, ἀρετὴν ἀσκεῖν. In tali re plurimum interest utrum de victu quem quis habeat sermo sit, an de eo, quo quis indigere, quem quis quaerere dicatur. Κτᾶσθαι βίον sed κτησάμενος τὸν βίον ἀπ' ἐργῶν ἀνοσιωτάτων Herod. VIII. 106. Πορίζεται τὸν βίον Aeschines dixit in Ctesiphontea § 173 de opibus paratis, sed βίου δεόμενος necesse est dicere. Itaque expungemus articulum. Quid superest? Superest scholion olim in margine adscriptum ad verba μὴ ὑμῖν ἐνοχλεῖν ἀλλὰ παύσασθαι δημηγοροῦντας κελεύετε,

nempe hoc: οὐδὲ γὰρ ὁ νόμος τοὺς ἰδιωτεύοντας ἀλλὰ τοὺς πολιτευομένους ἐξετάζει. Utilissima, ut tu vides, haec annotatio est et *Timarcheam* legentibus paene necessaria! Sed quid si ad iudices ita dicitur? Nonne intolerabilis et male sana loquacitas est ista interponere idque eo loco ubi Oratoris animus ardet et impetu fertur? Multas ego in vita audiui inficetas orationes, sed qui in epilogo, ubi qualiscumque orator incalescit fitque oratio grandior et concitator, tam inepta et frigida adiecerit audiui neminem.

Ne finita quidem oratione magistri interpolandi finein fecerunt. Mira narras, inquires. Audi. *Explicit* (ut scribae loquuntur) oratio in verbis: ἐν γὰρ ταῖς ὑμετέραις γνώμαις ἡ πρᾶξις καταλείπεται. Optime. In tribus Codicibus additur — καταλείπεται. εἰ οὖν βουλήσεσθε τὰ δίκαια καὶ τὰ συμφέροντα ὑμῶν ποιησάντων φιλοτιμότερον ἡμεῖς ἔχομεν τοὺς παρνομοῦντας ἐξετάζειν. Bonum factum quod reliquis libris utimur in hac parte melioribus.

Haec habebam quae ad *Timarcheam* observanda et animadvertenda existimarem.




---



# INDEX GRAECUS.

## A.

- α—ευ confusa [15](#), [120](#), [358](#).  
 ἀ—πρῶτον et sim. [122](#).  
 ἀβίωτος—ἄσωτος [386](#).  
 ἀγέρωχος [304](#).  
 ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι [163](#).  
 Ἀγνόθεον—ἀγνοηθέντα [271](#).  
 ἄγνω—ἄνων [62](#).  
 ἀγνώστων—ἀγνώσ ἐών [213](#).  
 ἀγορὰ δικῶν [351](#).  
 ἀγορὰν (εἰς τὴν) ἐργάζεσθαι [626](#).  
 ἀγορεύω. ἔρῳ, εἶπον, εἶρηκα, non ἀγορεύσω cett. [55](#), [39](#).  
 ἄγριον interpolatum post αὐτόματον [413](#).  
 ἀγωνίζομαι—διαγωνίζομαι [497](#).  
 ἄδην ἐλάαν—ἐάαν [584](#).  
 — Αἰδιον (diminutiva in) non—ἀδιον [67](#).  
 ἀεργία poeticum [41](#).  
 ἀερίσας ἄρτα— AFRICA CAPTA [477](#).  
 — αθεῖν (aoristi in) διωκαθεῖν et sim. [380](#).  
 Ἀθῆναι—Ἀθηναῖοι—Ἀθήνησιν [147](#).  
 Αἰακεῖον et sim. [87](#).  
 αἰδῖον—ἰδῖον [512](#).  
 Ἀιδοντες—Διδόντες [527](#).  
 αἶρεσθαι—αἰρεῖσθαι [212](#).  
 αἶρω—ἄρῳ, ἀπαρῳ, ἐπαρῳ penultima [longa](#) [606](#).  
 ἀκηκοέτω et sim. [82](#).  
 ἄκλειτος—ἄκλυτος [249](#).  
 ἄκνισοι βωμοί [160](#).

- ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι μετὰ τινος 22.  
 ἀκούειν (εὖ, κακῶς) ὑπό τινος 55.  
 ἀκοῦσαι μὲν οὕτωςί et sim. 297.  
 ἄκριτος = ἀκρίτως 153.  
 ἀκροᾶσαι vitiose pro ἀκροᾶ et sim. 27, 30, 325.  
 ἀκρύμων—ἀμύμων 52, 358, 359.  
 ἄλας—ἄλλας 365.  
 ἀλεῖν—ἀλήλεμαι non ἀλήλεσμαι 132.  
 ἀλεῖν—τελεῖν 133.  
 ἄλθεται—ἔκθεται 223.  
 Ἄλιᾶς = Ἀχαΐαν 434.  
 ἀλίνθω 133.  
 ἀλίσκω vitiosum 129.  
 ἄλλος ἄλλο λέγοντες et sim. 113.  
 ἄλλους—ἄνους 432.  
 ἄλλων—ἀλλήλων 519.  
 ἄλλως—κακῶς 601.  
 ἄλλως (οὐκ) λέγω 584.  
 ἀλύω 69.  
 ἄμα—καί 585.  
 ἄματροχιά—ἀρματροχιά 215.  
 ἄμές—ἄμέ 18.  
 ἀμουγέπου, ἀμοθενγέποθεν et sim. 255.  
 ἀμουσγέπως—ἄλλως γέπως—ὅμως γέ πως 255, 367.  
 ἄν excidit 100, abundat 633.  
 ἄν ter repetitum 571.  
 ἄν cum futuro vitiosum 92, 267.  
 ἄν παρὰς—ἄντερας 170.  
 ἄνά—κατὰ 152.  
 ἀναγκάσω—ἀναπείσω 59.  
 ἀναδύομαι non ἀναδύομαι 128.  
 ἀναδοῦναι = ὀρέγειν 546.  
 Ἄναίτις 192.  
 ἀναπέφνηα 523.  
 ἀναπίμπλημι, ἀνάπλεως 146.  
 ἀνατέτροφα—ἀνατέτραφα 643.  
 ἀνατρέπω—ἀναστρέφω—ἀντιστρέφω 145.  
 ἀνδρῶν—ἄνων 418.  
 ἀνέυχου—ἀπεύχου 579.  
 ἀνέργα 51, 62, 77.  
 ἀνήδομαι 579.  
 ἀνθρωπος—οὐρανός 14.  
 ἀνίατος καὶ ἀνήκετος 365.

- ἀνοκωχή—ἀνακωχή 29.  
 ἀντεπιπλεῖν non ἀντιπλεῖν 431.  
 ΑΝΤΙΠΑΘΙΑ—ΑΝΤΙΠΛΟΙΑ 5.  
 ἀνύτω, ἐξανύτω 588.  
 αξ—εξ 257.  
 ἄξεινος—εὖξεινος 592.  
 ἄξιος, τίμιος 284.  
 ἀπαγορεύω, ἀπερῶ, ἀπεῖπον 58.  
 ἀπαλλαξείω 284.  
 ἀπελογήθη vitiose pro ἀπελογήσατο 290.  
 ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν—ἡ κεφαλὴ ἀπετμήθη 187.  
 ἀπηλλαξάμην barbarum 269.  
 ἀπῆσαν—ἀπῆσαν 59.  
 ἀπό excidit 535, 541.  
 ἀπό—κατά 266, 277.  
 ἀπό—ὕπό 143, 275.  
 ἀπό. ἀφ' ἵππων μάχεσθαι et sim. 250.  
 ἀπογενομένων—γενομένων 535.  
 ἀπογραφὴν ποιῆσθαι censum agere 385.  
 ἀποδεδεγμένον—δεδεγμένον 541.  
 ἀποδελιᾶν—ὕποδελιᾶν 640.  
 ἀποδόσεως—ἀποδοθείσης 168.  
 ἀποκέκλητο—ἀποκέκαυτο 160.  
 ἀποκνίειν—ἀποκτείνειν 590.  
 Ἀπόλλω—Ἀπόλλωνα 262.  
 ἀπολογοῦμαι = ἀπολογούμενος λέγω 377.  
 ἀπολύομαι—ἀπολογοῦμαι 568.  
 ἀπομακτέον—ἀπομυκτέον 579.  
 ἀποτοξεύω—κατατοξεύω 238.  
 ἀποφέρειν γραφὴν 250.  
 Ἄρεως—Ἀρηγεύς 202.  
 ἄριστος—Ἀριστοτέλης 14.  
 ἄριστόκεια 585.  
 Ἀρητάδας—Δεκτάδας 203.  
 ἄρμοςῆς, Praeses, ἀρμόζειν 319.  
 ἀρπάζω—ἀναρπάζω 191.  
 ἄρτι—ἄρα 49.  
 ἀρτιγέννητος—δρειγέννητος 175.  
 ἀρχέκακοι—ἀρχὴ κακῶν 420.  
 ἀρχὴ interpolatum 433, 450.  
 ἀρχιέρων 360.  
 ἀρχομαι—ἔρχομαι 286.  
 ἄρωμα non ἄρομα et sim. 85.  
 ἄση—ἄσις 215, 365.

ἄσμενος—ἄσμένως 153.  
 ἄστειος—ΔΕΚΤΟΣ 72.  
 ἄσπραγαλισταί—ἄσπρολογισταί 633.  
 ἄσύνβολος 239.  
 ἄσφαλεῖ (ἐν)—ἄσφαλείᾳ 440.  
 Ἄττικιανᾶ (τὰ) 94.  
 ἄττικισμοί—ἄσείσμοι 51.  
 ἄτυχήσεις—ἄδικήσει 598.  
 αὐλὰς θεραπεύειν 50.  
 αὐτοθαῖς et sim. 285.  
 αὐτὸ δείξει 617.  
 αὐτοὶ γὰρ ἴσμεν 111.  
 αὐτὸς cum indignatione repetitum 241.  
 αὐτός—ἄσός 283, 370.  
 αὐτός—μόνος 111.  
 ἄφελῶς—ἄσφαλῶς 516.  
 αὐτοῦ, αὐτῶ, αὐτόν interpolata 539, 631.  
 ἀχανές—ἀφανές 411.  
 ἀχθέσομαι non ἀχθεσθήσομαι 137.

## B.

β—κ—η confusa 217.  
 βαδιῶ pro βαδιοῦμαι barbarum 329.  
 βάλλω et πίπτω 54.  
 βάλλειν—τύπτειν apud Hōmerum 339.  
 Βάρρων inepte insertum 288.  
 βήσω, ἔβησα—βιβῶ, ἐβίβασα 303.  
 Βιθυνίαν—Μυνίαν 252.  
 βιούς—βιώσας 610.  
 βιῶναι—βιῶσαι 316.  
 βιώσομαι non βιώσω 317.  
 βλίτοις—βαι τοῖς 218.  
 βοᾶν—βοᾶν 391.  
 βοᾶν. οὐκ αὐτὰ βοᾶ—οὐ καταβοᾶ 448.  
 βόρβορος—βάρβαρος 286.  
 βόσκειν, τρέφειν 67.  
 βυνέω, διαβυνέω—διαβύνω 128.

## Γ.

γαμῶ. fut. γαμῶ, ἔγημα, γαμοῦμαι. ἔγημάμην non γαμήσω,  
 ἐγάμησα, γαμηθήσομαι. ἐγαμήθην 77.  
 γαμῶ = βινῶ 322.  
 γαυρός 384.  
 γε interpolatum 570.

- γε assentientis 488.  
 γεγηθέναι non γηθεῖν 103.  
 γέγονε—γένετο, ἐγένετο 570.  
 γέγονεν (οὐδ' εἰ) οἶδα 520.  
 γεγονέναι καλῶς, κάλλιον, ἐπιεικῶς 157.  
 γεγονῶς ἔτη, ὧν ἔτων 200.  
 γελοῖος—καταγέλασος 323.  
 γενέθλια θύειν 58.  
 γενόμενον—γενόμενος 143.  
 γέρον = παλαιόν 605.  
 γενόμενος—γιγνόμενος 417.  
 γεύμεθα vitiose pro γεγεύμεθα 42.  
 γεωμορία pro γεωργία 42.  
 γίγνομαι, γίνομαι, γείνομαι 88.  
 γίγνομαι πᾶν ὃ, τι βούλομαι 106.  
 γνώμας προθεῖναι non καθεῖναι 353.  
 γνῶναι intelligere 613.  
 Γοργών, Γοργόνος non Γοργόνα, Γοργόνας 202.  
 γράφειν—ἀναγράφειν—καταγράφειν 386.

## Δ.

- Δ—δέκα confusa 431.  
 δαίνυμι, δαίω 363.  
 δαίομαι, non δάζομαι 128.  
 δάκρυ—δάκρυον 598.  
 δίδιθι (δείδιθι) penultima longa barbarum 393.  
 δείκνυμι, δεικνύω cum participio 317.  
 δεῖν (ὀλίγου, μικροῦ) et ὀλίγον ἀποδεῖν 261.  
 δεῖν, δέδεκα, δεδήσομαι 548.  
 δεκάζειν—δικάζειν 581.  
 δέμας (σόν) = σέ 581.  
 δεξιῶς—ἀξίως 240.  
 δέχομαι. δέξαι μοι ei παρ' ἐμοῦ 494.  
 δέω. δῶν, δοῦντες, δοῦνται non δέων cett. 4, 83.  
 δῆ. μέγισα δῆ et sim. 429, 438.  
 δῆγμα—δειγμα 142.  
 Δημόκριτος—Δημοκράτης 15.  
 δημοτικός—δημοκρατικός 210.  
 δῆμων (τῶν) non τὸν δῆμον 386.  
 δι—εξ 68, 193, 219, 224, 236.  
 δίαιταν—διαιτᾶν 252.  
 διακεῖσθαι—διανοεῖσθαι 527.  
 διαπέπλακε—διαπέπλευκε 121.  
 διαρπάζω—ἀρπάζω 205.

- διατελεῖς—διὰ τέλους 555.  
 διασπάσσομαι—διαρπάσσομαι 526.  
 διατέτταμαι—διατέταγμαι 189.  
 διαφθάρω barbarum 195.  
διδάσκω, διδάσκομαι 310.  
 διέγνων—ἔγνων 181.  
 διεκπαίσας, διεξέπεισε—διεκπέσας, διεξέπεσε 260.  
διέπεμψε—ἐξέπεμψε 193.  
 διέσκωπτο—δισκώπτετο et sim. 254.  
 διέφθορα pro διέφθαρμαι vitiose 313.  
 δικαίῳσι—δικάζωσι 423.  
δίκην et δίκας διδόναι 572.  
 διοικίζειν 68.  
 Διομήδεια ἀνάγκη 530.  
 δισκοφόρος (δ) non ἡ δισκοφόρος 192.  
 διωλύγιος 49.  
 δι' ὧτων—ιδιωτῶν 219, 533.  
 δοκεῖν de somniantibus 126.  
 δοκῶ μοι cum futuro 206.  
 δόξαι—δεῖξαι 125.  
 δουλεύειν—δουλείαν 230.  
 —δόχος et —δόχη vitiose pro —δόκος et —δόκη 73, 85.  
 δράμημα non δρόμημα 604.  
δρᾶν—δρᾶν 448.  
 δύ' ἢ τρεῖς 240, 257.  
 δύσασθαι pro δύναι barbarum 378.  
 δωμάτιον cubiculum 257.  
 δωροδοκεῖν—δεκάζειν 347, 507, 624.

## E.

- ε—αι 121.  
 ἔγγιον γόνυ κνήμης 477.  
 ἐγκρατῶς—ἐγκρατείας 168.  
 εἰ in ε correptum ut in Ἄρειος πάγος Ἀρεοπαγίτης et sim. 580.  
 εἰ pro i producto 86.  
 εἰ cum coniunctivo 363.  
 εἴ τι πάθοι 378.  
 —εἰ (secunda persona passivi iu) 39.  
 εἰ—ἐπεὶ 585, 624.  
 εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν—εἰ μὴ δεῖ ληρεῖν 497.  
 εἰ μέν—εἰ δὲ μὴ 241.  
 εἰκέναι, εἰκῶς—εἰκέναι, εἰκῶς 73.  
 εἴλημαι—εἴλημαι 83, 201, 365.  
 εἴλλω, ἴλλω, εἴλω 361.

- εἰμί—εἰ μή 197.  
 εἶξω ex εἰκέναι formatum 317.  
 εἰς γέ τις, ἐν γέ τι 534.  
 εἶσα, ἴσα (ἴζω) 88.  
 εἰσάγεις εἰς τουτουσί 299.  
 εἰσῆλθεν εἰς ὕμᾱς 274, 368.  
 Εἰσιδώρου—ἐκιδώρου—Ἰσιδώρου 14.  
 ΕΙΤ—ΕΠ 64, 282.  
 ΕΚ—ΕΙC 279, 370.  
 ἔκαστος—ἕκαστοι 113.  
 ἐκίττα—ἐκινεῖτο 182.  
 ἐκλάπτετε—ἐκκλέπτετε 366.  
 ἐκκλησιασθῆς 345.  
 ἐκκῶσαι—ἐκκλέψαι 597.  
 ἐκκωφούν ποι ἐκκωφεῖν 162.  
 ἐκόντι—ἐκοντί 364.  
 ἐκποδῶν ποιεῖσθαι, τίθεσθαι 257.  
 ἐκτέμνειν τὴν γλῶτταν non ἀποτέμνειν 637.  
 ἐκχύνω, ἐκχεῶ vitiosa 607.  
 ἐκῶν—εἶς ὧν 124.  
 ἐλάσας—ἐάσας 181.  
 ἐλέγξαι—λέξαι 581.  
 ἐλεεῖν—ἐλεῖν 16.  
 ἐλεύθερος—ἐλευθέριος 192.  
 ἐλεύσομαι pro εἶμι vitiosum 307.  
 ἔλκυσμα non ἔλκημα 603.  
 ἔλκω, ἔλξω, εἴλκυσα 604.  
 ἐλῶ, ἐλαῦμαι pro αἰρήσω, αἰρήσομαι vitiosa 35.  
 ἐμβραχυ—ἐμ βραχεῖ, ἐν βραχεῖ 207.  
 ἐμμένειν—συμμένειν 436.  
 ἐμπίπλαμαι non ἐμπίπλαμαι 59.  
 ἐμφαγεῖν 65.  
 ἐν—ἐπί 45, 281.  
 ἐν—σύν 240.  
 ἐν ἑμαυτοῦ 52, 228.  
 ἐν μέτρῳ—ἐν τῷ μέτρῳ 631.  
 ἐν Μυρρινούντι el sim. vitiose 30, 201.  
 ἐν τήθῃ τῇ—ἐντίθῃ 16.  
 ἐνδιατρίβειν ludificari 254.  
 ἐνδον εὐρήσει—ἐν δόμοις εὖροι 404.  
 ἐνερδύχως 258.  
 ἐνθεν ἐλὼν 320.  
 ἐνθύμιον ποιεῖσθαι 57.  
 ἔννοια—σύννοια 199.

- ἐννοούμενος—ἐνθούμενος 402.  
 ἐνόρχης—ἐνορχίς 266.  
 ἐνσάξαι—ἐντίξαι 257.  
 ἐντέτηκα—ἐνέτηκα 519.  
 ἐντρίβω, ἐντρίβομαι πληγᾶς 223.  
 ἐξ— in compositis 248.  
 ἐξ—ετι—ετρ 120.  
 ἐξαναγινώσκω non Graecum 220.  
 ἐξαπίνης—ἐξαπιναῖος 46.  
 ἐξαμαλδυνθῆναι 600.  
 ἐξείλεγμαι—διείλεγμαι 168.  
 ἐξελίττειν 136.  
 ἐξεπέπεμπο—ἐξεπέπετο 253.  
 ἐξίλλω, κατίλλω, συνίλλω et sim. 361.  
 ἐξιχνάζω 591.  
 ἐξίωμεν—ἀξιούμεν 172.  
 ἐξοδία vitiosum 421.  
 ἐξοδος 265.  
 ἐξοδον ποιῆσθαι = τρατεύεσθαι 429.  
 ἐξομόργυσθαι 677.  
 ἐξορχεῖσθαι 296.  
 ἐπαισα, ἐπαίσθη 531, 352.  
 ἐπ' ἥιονος—ἐπίπονος 149.  
 ἐπαρθείς—ἐπειχθείς 433.  
 ἐπεισιών—ἐπεισάγων 502.  
 ἐπηλυγάζειν 223.  
 ἐπήνεκα—ἐπήνεγκα 535.  
 ἐπί. ἐπί τινος κρίνεσθαι 239.  
 ἐπὶ ξένια καλεῖν, non ξενία aul ξενίαν 81, 248.  
 ἐπὶ πόδα—ἐπὶ πόδας 89.  
 ἐπὶ τι πλεῖν 597.  
 ἐπὶ τινα ἥκειν et sim. 455.  
 ἐπιβάλλειν πληγᾶς—ἐμβάλλειν 584.  
 ἐπεικνῶς γεγωνῶς honesto loco natus 158.  
 ἐπιθεάζω, ἐπιθειάσας et sim. 580.  
 ἐπίληψις—ὕπληψις 522.  
 ἐπιμαρτύρομαι—ἐπιμαρτυροῦμαι 419.  
 ἐπιπαρῆσαν—ἐπιπαρῆσαν 33.  
 ἐπισκευάζειν reficere 228.  
 ἐπισκοπεῖσθαι visere 326.  
 ἐπισκοτῶ—ἐπισκήπτω 223.  
 ἐπιτετρίφομαι 116.  
 ἐπιτρέπειν δαίταν 252.  
 ἐπιφέρωμαι dolem affero 204.



- ἐπιχεῖν—ἐπιβάλλειν 362.  
 ἐπριάμην—ὠνάμην 137.  
 ἐπτόμην—ἐπτάμην 305.  
 ἔργον γενέσθαι τινός 215.  
 ἔργου ἔχেসθαι, non ἔργων 41.  
 ἔρμολύφος non ἔρμολυφεύς 81.  
 ἔρχομαι, εἰμι 26, 307.  
 ἔρχομαι, ἦα, ἤμεν, ἦτε, ἦσαν 308, 408.  
 ἔρχου, ἐρχοίμην, ἔρχεσθαι cett. male pro ἴθι, ἴοιμι, ἰέναι 307.  
 ἐρωτᾶν, συνερωτᾶν *syllogismum facere* 40.  
 εἰς νέωτα—ῶρασιν 63.  
 ἔσομαι πεποιηκώς non ποιήσας 520.  
 ἔσαθι—ῥάθητι 196.  
 ἐς ἐρήντο—ἐς ἐρόντο 250.  
 ἔσχατα—αἰσχίστα 144.  
 —έσω et —άσω (formae futuri in) vitiosae 78.  
 ετι—ετρ—εξ 120.  
 ἔτικτον = ἔτεκον 597.  
 ἔτοιμος—ἔτοιμός εἰμι 293.  
 ἔτυπον vitiosa forma 339.  
 ἐτύπησα vitiosum 335.  
 —έτωσαν et —έσθωσαν (formae in) vitiosae 27.  
 ΕΤΗΘΙΑ—ΕΤΝΟΙΑ 5.  
 εὐκαίρως, εὐκαιρία, εὐκαιρεῖν 65.  
 Εὐκλείδου (τὰ πρὸ) 296.  
 ΕΤΠΑΘΙΑ—ΕΤΠΛΟΙΑ 3.  
 ΕΤΠΛΟΕΙΝ—ΕΤΠΛΘΕΙΝ 2.  
 εὔρετο—εὔρε 209.  
 —εύς (nomina in) contracta 124, 154, 326.  
 —εύς (nomina in) —έος—ἥος—έως 407.  
 εὐτάκτως, εὐτακτεῖν 544.  
 εὐτυχεῖν cuni accusativo 180.  
 εὐψύχως—εὐτυχῶς 6.  
 ἐφήκατε—ἐφείκατε 367.  
 ἐφ' ᾧ τε—ἐφ' ᾧ τῷ 149, 256.  
 ἔχειν αἰτίαν et sim. 116.  
 ἔχειν περὶ τράπεζαν, ἀμφὶ ἄριστον 180.  
 ἔχω ἐπιτετραμμένον male pro ἐπιτέτραμμαι et sim. 189.  
 καταστήσας, δουλωσάμενος ἔχω, et sim. 115, 423, 512, 527.  
 ἔχων—ἔζων 235.  
 ἔχων ἤλθον 450.

Z.

ζ compendium —ἀπό 275.

## ZAN—TAN θ.

ζηλοῦν—δηλοῦν 206.

ζητεῖν *perere* apud Graeculos 275.

ζητεῖν—ἀπαιτεῖν 275.

ζῳής—ζώοις 582.

ζῶ, βιώσομαι, ἐβίω, βεβίωκα 610.

## H.

ἦ *eram* — ἦν 593.ἦ—ειν *confusa* 139.

ἦα, ἦεισθα, ἦει(ν) 308.

ἦδεμεν, ἦδετε, συνἦδετε 385.

ἦεμεν—ἦσμεν 382.

ἦειμεν, ἦειτε, ἦεσαν 32.

ἠκούσθη—ἠκολούθει 82.

ἠκεῖν—ἠκεν 34.

ἠλάμην—ἠλόμην 206, 254.

ἠλίκα—ἠνίκα 284.

ἠλικία *stos aetatis* 645.ἠλικία *statura*, ὁμήλικες, apud Graeculos 319.

ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 32, 308.

ἠνθαλίμοιο (χυδαλίμοιο), ἀρήνων (ἀρκύων) et sim. 219.

ἦνεκα—ἦνεγκα 258.

ἠνίας (τάς) παραδοῦναι, παραλαβεῖν 116.

ἠράσθης—ἠγάσθης 220.

ἠρέθης—ἠράσθης 45.

ἦρως = μακαρίτης 60.

ἦσαι—ὀνῆσαι 52.

ἦσαν—ἦσαν 33, 450.

ἦσαν—ἴσαν 381.

ἦσιν—ἦσιν 581.

ἠτιμώσεται, λελεύσεται et sim. 117.

ἦ τις ἢ οὐδεὶς 531.

## Θ.

θανατᾶν non θανατιᾶν 210.

θάνατος κατεγνώσθη non ὁ θάνατος et sim. 380.

θανάτω ζημιῶσθαι non dicuntur οἱ ἔνδεκα, sed iudices 377.

θαυμάζω non intelligo 502.

θαυμάζω πῶς 57, 108, 433.

θαυμασῶς ὥς 216.

θέατρον (τὸ) *spectatores* 297, 317, 546.

ΘΕΙΟΣ—ΟCΙΟΣ 6, 117, 357.

ΘΕΙΟΤΗΣ—ΟCΙΟΤΗΣ 8.

θεοιστεχθρία 81.  
 ΘΕΟΝ—ΟCΟΝ—ΟΘΕΝ 358.  
 θεοπρόπος—θεωρός 387.  
 θεότης—θειότης 119.  
 ΘΕΟΤCΑ—ΘC ΟΤCΑ 9.  
 ΘΕΩΝ—ΟΡΩΝ 145.  
 θηρίων—θνητῶν 414.  
 θήσομεν—οἴσομεν 530.  
 Θουρίων—θηρίων 168.  
 θρέμματα columbices—μαθήματα 515.  
 ΘΡΙΟΝ—ΕΡΙΟΝ 195.  
 θριπήδεος 86, 363.  
 ΘC (compendium) 9, 15, 117, 149.  
 θυσίας θύσει—θυσιάσουσι 37.  
 θυσιῶν—θύσιων 357.

## I

ι—ει confusa 86.  
 ἰδῆσῶ vitiose pro ἰδομαι 42.  
 ἰδιωτῶν (ἢ τῶν) συνήθεια 21.  
 ἰλιγγίων—ἰλιγγιῶν 302.  
 ἴλλω non εἴλλω 87, 361.  
 —ἴλλω (verba in) 375.  
 ἴνα, ὅπως cum indicativo 102, 359.  
 ἴπταμαι vitiosum 306.  
 IC—K 14, 124, 127, 199.  
 ἱππομαχῶν—ἱππομάχων 199.  
 ἰσάζομαι male pro ὁμοίος εἰμι 397.  
 ἰσαίομαι vitiosa forma 397.  
 ἰσαῖος pro ἴσος, ἴσος 397.  
 ἴσαμι, ἴσης, ἴσατι vitiosa 42.  
 ἴσμεν, ἴτε—ἥσμεν, ἥτε 380.  
 Ἰσοδότης 211.  
 ἰσόθεος prima Ionice producta, Attice correpta 395.  
 Ἰσοκράτης prima brevi 395.  
 ἴσος et ἴσος 393.  
 ἴσαθι—ἔσαθι 197.  
 ἰσάναι χαλκοῦν non ἀνισάναι 196.  
 ἰσορία—τορεία 89.  
 ἰχθύα, δφρύα, ὀσφρύα vitiosa 42.

## K.

κ—β—η confusa 5, 217.  
 K—IC 14, 124, 127, 199.

- κα, ὅκα α producto 405.  
 κα—καί 143.  
 καθαίρειν λησάς 149.  
 καθάρειος non καθάριος 81.  
 καθαρεύειν—ἀναπίμπλασθαι 146.  
 καθεῖναι—καταθεῖναι 224.  
 καθιππάζεσθαι τινα εἰ τινος 629.  
 ΚΑΙ—ICAI 124.  
 καί—καί 141.  
 καί irrepsit 143, 191.  
 καινός—κλεινός (KΛΙΝOC) 394.  
 κεινοτομεῖν 243.  
 κίπερ—ὅμως 398.  
 καιρίην τετύφθαι non καιρίη 341.  
 καίτοι—γε 60.  
 κᾶλα = ξύλα, πλοῖα 392.  
 ΚΑΛΑΚΤΙΝOC—ΚΑΛΛΙΣΤΙΑΝOC 199.  
 κάλη hernia —κλή 399.  
 κλῶς κᾶχθός non καὶ ἀγαθός 71.  
 Καλυδώνιος ὕς 195.  
 Καλχηδών non Χαλκηδών 252.  
 κᾶ—καλέσω 29, 620.  
 κᾶν ὄνος—κυνήλιος 222.  
 κάπτω—κόπτω, κάμπτω, κάπτειν—καὶ πιεῖν 58, 247.  
 κᾶρτα 302.  
 κατά (compendium praepositionis) 277, 278.  
 κατά excidit 212, 369, 510.  
 κατά—μετά 109, 280, 281.  
 κατὰ δαῖτα—μετὰ δαῖτα 109.  
 καταδέξαι—ἀποδέξαι 212.  
 καταδρομὴν ποιῆσθαι 629.  
 κατὰ θεόν—κατὰ θεῖον 358.  
 κατάγλωσσος 256.  
 κατάγλωττον—κατὰ γλῶτταν 367.  
 καταγορεύω—κατηγορῶ 57.  
 κατάγω—κατέρχομαι 56.  
 καταδασθῆναι—κατεδεσθῆναι 80.  
 κατακλᾶν, κλᾶν 228.  
 κατακλιθῆναι non κατακλιθῆναι 51, 74, 150.  
 κατακοιμίσαι—κατακοιμῆσαι 58.  
 κατακυπεῖν et sim. cum accusativo 45.  
 καταλαμβάνομαι—καταλαμβάνω 266, 368.  
 καταμιαίνεσθαι—κατατάμνεσθαι 188.  
 καταντλεῖν—καταυλεῖν 528.

- κατὰ κτείν—ἐκπλεῖν 74.  
 καταπλιγῆσει 138.  
 κατασκέλλω κατασκληῖναι 55.  
 κατατρέχειν τι, τινά, τινός 629.  
 κατήρτυμαι—κατήρτημαι 150.  
 κατηχεῖν, κατήχησις 520.  
 κατέαγμαi viliose pro κατέαγα 43.  
 κατεδήδεσμαι—καταδέδασμαι 365.  
 κάτει (κρατεῖς) = καταχθήσει 56.  
 κατειπεῖν—καὶ εἰπεῖν 146.  
 κατερείπω—καταρρίπτω 254.  
 κατερρύη—κατερράγη 452.  
 κατεσθίω, κατέφαγον—ἀπεσθίω, ἀπέφαγον 179.  
 κατήγορος—κατηγορῶν 658.  
 κατηφεῖν viliosa forma 591.  
 κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων et sim. 56.  
 κάτιτε—καὶ ἄπιτε 422.  
 κάτοιδα 582.  
 κατοίσειν—ἀποτίσειν 386.  
 κατοκώχιμα—κατακώχιμα 29.  
 κεῖμαι—τέθειμαι 511.  
 κεῖται—κεκήδευται 373.  
 κεκέρασμαι—κέκραμαι 525.  
 κεκισσωμένος 51.  
 κέκονα 322.  
 κекόvιμαι 128.  
 κεκράνται a κεράννυμι 227.  
 κεκτῆμην et sim. 601.  
 κελεύει et ἐκέλευε interpolatum 416 bis, 421, 425, 448, 498,  
617, 641, 645.  
 κερδαίνω compendifacio 261, 379.  
 κέχριμαι—κέχρημαι 126.  
 κίεις Aeschyli error 129.  
 Κιλικία—ήλικία 218.  
 κινητιᾶν—βινητιᾶν 218.  
 κλεῖσον—κάθισον 249.  
 κλέψῃ—τρέψῃ 506.  
 κληρονομεῖν τινός non τινά 48.  
 κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν, τῶν ἐννέα ἀρχόντων, ἱερωσύνης 521, 645.  
 κλήω, κέκλημαι 159.  
 κνισᾶν ἀγυιάς non Ἀγυῖας 224.  
 κοινανέω, κοινανικός 17.  
 κοινωνεῖν male pro μεταδιδόναι 515.  
 κομμοῦμαι—κοσμοῦμαι 159.

κονίζω, ἐκόνισσα, κεκονισμένος vitiosa 129.

κορκορυμός—βορβορυμός 217.

ΚΟC κύριος 251.

κόσμος = τάξις 525, 447.

κοχώνα 221.

κρειοφάγος—κριοφάγος 88.

κρινόμενοι (οἱ) male pro οἱ ἀγωνιζόμενοι 547.

κτανέω barbarum pro κτενέω 195.

κτᾶσθαι—ἵσασθαι 517.

κτῆσασθαι—κτήσασθαι 125.

κτίσις—κτῆσις 559.

κυλίνδω non κυλινδῶ 133.

Κυνέγειρος non Κυνίγειρος 121.

Κωφόν—Κολοφωνίων 451.

#### Λ.

λαβεῖν—λαθεῖν—παθεῖν confusa 116.

λαβεῖν αἰτίαν ei sim. 186.

λαβεῖν κακόν, πληγὰς, τραύματα ὑπό τινος 341, 386.

λακκατεῖν 255.

Λάκριτος—Διάκριτος 437.

λαλεῖν—λέγειν 48, 74, 502.

λαπῆναι (λέπω), ἐκλαπῆναι 567.

λαχεῖν—λαβεῖν δίκην 585.

λέγω (compendium verbi) 294.

λέγω—ἀκούω 55.

λειαντικόν—λίαν κινητικόν 194.

λεῖψαι pro λιπεῖν barbarum 525.

λέΛΑΦας—λέΜΦας 566.

λέλησμαι—λέλημμαι 585, 599.

λεοντᾶς—λέοντας 86.

Λευκόνοιον non Λευκονόη 526.

Λεωβώτης, Λαβώτας ei sim. 569.

λεωσφέτερον vocabulum nihili 425.

λήσω—λήσομαι 159.

ΛΙ—Ν—ΔΙ 4, 364.

λιθόσρωτοι—δρβόσρωτοι 642.

λιπο— in compositis non λειπο— 66, 85.

λιποφυχεῖν non ὀλιγοφυχεῖν 522.

λόγου τυχεῖν, non λόγων 388.

λόγου—λογεῖου 551.

λοῦσθαι, λούμενος non λούεσθαι, λουόμενος 84, 560.

λυπρός—λυπηρός 44.

λύττης—λύπης 181.

## M.

- μ—λι—λυ confusa 365.  
 μαθεῖμαι vitiose pro μαθήσομαι 42.  
 μαθήσομαι—μυηθήσομαι 52.  
 μαθητῶν—μαθημάτων 14.  
 μαίνεσθαι—λειαίνεσθαι, λειαίνεσθαι 194.  
 μακράν, μακροτέραν non μακρότερον 600.  
 μακρὰς τίθημι συμβολὰς 204.  
 μάλις μὲν—εἰ δὲ μή 430, 509.  
 μαλκίω (μαλκεῖω, μαλκιῶ, μαλακιῶ) 150.  
 μάλλον elliptice positum 291.  
 μάλλον interpolatum 618.  
 μαμμάριον non μαννάριον 204.  
 μανιάς νοῦσος 422, 605.  
 Μαραθῶνι non ἐν Μαραθῶνι et sim. 69, 201.  
 μάσσουν—μεῖζον 600.  
 μάσσουν = μακροτέραν 600.  
 μάσσων—ἐλάσσω 415.  
 ματᾶζω—ματτιάζω 191.  
 μαχοῖτο—μάχοιτο et sim. 269.  
 μέν—μόνον 617.  
 μέντ'—μέντ' ἄν 140.  
 μέγα Φρονεῖν—μεγαλοΦρονεῖν 232.  
 μέγα Φρονεῖν ἐπὶ τινι 547.  
 μεγαλαυχουμένους—μεγάλα χρωμένους 251.  
 μεγαλαυχούμενοι—μεγαλοΦρονούμενοι 531.  
 Μεθάνα—Μεθάνη 370.  
 μέλος—ἔμιλος 160.  
 μεμνήσομαι—μνησθήσομαι 321.  
 μετά—κατά 280.  
 μετά δέ Ionicum 302.  
 μεταλβών—μεταβαλόν 572.  
 μεταπεπεμμένοι—μεταπεμπόμενοι 255.  
 μετά τοιοῦτον ποιμένα tali pastore amisso 180.  
 μεταγνῶναι, μεταδόξαι, μεταβουλεύεσθαι 413, 423.  
 μετεωροκόπος 530.  
 μετοίκισις—μετοίκησις 300.  
 μετ' ὀλίγον—κατ' ὀλίγον 281.  
 μετ' ὀλίγον μέλλων 321.  
 μέτρῳ (τὸ) πίνειν et sim. 59.  
 μή male pro οὐ positum 47, 315.  
 μή σώφρων = ἀκόλατος et sim. 591.  
 μή cum indicativo 266.

μη γὰρ ὃν—γε 553.

μηδὲ ταφῆναι 383.

MHP μήτηρ 13.

Μικύλος—Μίκυλλος—Μικκύλος 259, 366.

μόνοι—αὐτοί 111, 264.

μόνος μόνῳ et sim. 112.

μόνος male additum 361.

Mρδδωρος Μητροδωρος 13.

μωρολογία—μικρολογία 521.

# N.

N—AI confusa 141.

ναί—νή 477.

ναί interpolatum 488.

ναυκράτορες—ναυκρατίες 418.

ναυτοδίκαι 330.

νεανικός—νεανίσκος 260.

νείκας—εἰκόνας 86.

νείφω male pro νίφω 86, 361.

νεόκτητον—νεόκτιστον 194.

νέφω, συννέφω, ἐπινέφω non νεφῶ cell. 134.

νίζω, νίπτω—λούω 329.

νῖψαι—νίψαι 361.

νοητῶν—νυκτῶν 4.

Νομάς Numa, non Νουμάς 196.

νομιζω—ὀνομάζω 543.

Νομός non Νόμιος et sim. 59.

νομίσω pro νομιῶ et sim. barbara 177.

νόμῳ. ἢ νόμῳ γαμετή non κατὰ νόμους 387.

νοσεῖν—εἰσασιάζειν 327.

νουθετεῖν—νομοθετεῖν 515.

νῦν—ναῦν 5.

νυνδῆ—νῦν δῆ 253.

νυνδῆ μέν—νῦν δέ 233, 588.

# Ξ.

Ξένια (ἐπὶ) καλεῖν non ξενίᾳ aut ξενίαν 81, 248.

Ξενοδοκεῖν—Ξενοδοχεῖν et sim. 73, 479.

Ξυμβάλλειν = κοινωνεῖν 527.

Ξυμβολισμάτος 432.

Ξυναναμίγνυσο—Ξυναυλίᾳ μίγνυσο 141.

Ξυνεξῆλθον—Ξυνῆλθον 428.



- ο—ος confusa 259.  
 ὀδὸν ἰέναι et sim. 339.  
 οἱ male pro αὐτῶ 301.  
 οἰδαίνω vitiose pro οἰδάνω 25.  
 —οῖην in perf. optat. ut in ἐδηδοκοῖην 249.  
 οἰκετῶν—οἰκείων 378.  
 οἴκοι—ἐκεῖ 147.  
 οἶκος—ὄγκος 6.  
 οἶκος—ὄρκος—ὄγκος 194.  
 οἶος—οἶός τε 57, 181.  
 οἶδσπερ. οἶουσπερ σύ et sim. 551.  
 οἷς ἔξεις—οἷς δίκαι εἰσί 350.  
 οἷσθ' ὃ δρᾶσον et sim. 101.  
 οἷσθ' ὡς μέτευξαι et sim. 572.  
 ὀκτω— non ὀκτα— in compositis 248.  
 ὀλεθρος convicium 245.  
 ὀλεθρος—ὀλέθριος 246.  
 ὀλίγου δεῖν 261.  
 ὀλιγαρχικοί 609.  
 ὀλισθαίνω, ὠλίσθησα vitiosa 23.  
 ὀλόλευκος—ὄλος λευκός 161.  
 Ὀλύμπιον—Ὀλυμπίειον 81.  
 ὄλω—ὄλος 52, 206.  
 ὀμαίχμου—ὀμαίμου 196.  
 ὀμνύω—ὀμνυμι et sim. 317.  
 ὀμόσω male pro ὀμοῦμαι 129.  
 ὀμοῦ, ὀμόθεν, ὀμόσε 84.  
 ὀμως—ὀμοίως, 429, 448, 454.  
 ὄναρ, ὀνείρατος 526.  
 ὄναρ. κατ' ὄναρ vitiosum 525.  
 ονομα—ὁ Νομᾶ 196.  
 ὀξυθυμεῖσθαι non δξυθυμεῖν 592.  
 ὀξύς—ὠκύς 591.  
 ὀπισθοΦύλακες—ὀρνιθοΦύλακες 171.  
 ὀπτάνιον—ὀπτανέϊον 89.  
 ὀπυῖω 78.  
 ὀπως cum futuro in ellipsi 108.  
 ὀπως cum indicativo 102, 359.  
 ὀπως δῆξεται, ἔσωνται, ἀπίξεται et sim. barbare 96, 259.  
 ὀργισθεῖς—ὀπλισθεῖς 447.  
 ὀρύσσονται—ἀρύσσονται 422.  
 ΟCIOC—ΘΕΙOC 6, 117, 357, 447, 546.

ὅστις καὶ νόμιμος 357.  
 ὁρίων—θυσιῶν 357.  
 OCON—OΘEN—ΘEON 358.  
 ὅστις, ὁπόθεν, ὅποι, ὅπως cum futuro 106.  
 ὁσφρέσθαι non ὁσφρασθαι 413.  
 ὅ τι περ ὀφελος, κεφάλαιον et sim. 312.  
 οὐ excidit 285, 359, 421, 634.  
 οὐ additum 453.  
 οὐ—οὔ—οὔ (οὔτω) 379.  
 οὐδὲ πρὸς ἑτέρους et sim. 528.  
 οὐδὲ ἔν. μὴδὲ ἔν. 528.  
 οὐ κα εἶπετο—οὐκ αἰεί ποτε 145.  
 οὐκ ἐπαινῶ 153.  
 οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμαι et sim. 105.  
 οὐ μὴ ἥξει 535.  
 οὐ πάνυ τι—οὐ πάντη 222, 266.  
 οὐσίαν—οὔσων 531.  
 οὐτάρ—οὔτε ἄρα 528.  
 οὔτος—οὔτοςί 229.  
 οὐχὶ B—οὐχὶ IB (οὐχὶ δώδεκα) 123.  
 οὐχ ὅπως 112.  
 ὀφλῶ, ὀφλεις, ὀφλει vitia Graeculorum 129.  
 ὀπίγονον—ἄρτίγονον 181.

## Π.

Παγκάτη 151.  
 παιδῶν—ἐπαίνων 508.  
 παλαί—πάλαι 584.  
 πάλιν—πόλιν 583.  
 παῖν—πάλιν 250.  
 πανταχῶς—παντελῶς 635.  
 πάνυ σφόδρα non σφόδρα πάνυ 540.  
 παρὰ—πάρα 119.  
 παρὰ—περί 278.  
 παρθέσθαι—παρβαλέσθαι 498.  
 παρὰ τινος vitiose pro ὑπό τινος 542.  
 παραδόξως ὥς et sim. 540.  
 παρακαθήμενος—περικαθήμενος 179.  
 παρασκευάζομαι ὥς ποιήσων et sim. 210.  
 παρασχῆσειν—παρσχῆσειν 637.  
 παρεικάθη—παρεικασθῆ 390.  
 παρέχειν morigerari 295.  
 παρέχει occasio est 454.  
 παρεῖσθαι—παρεωρεῖσθαι 160.

- παρῆμεν—παρῆμεν 34.  
 παρηνόμουν vitiose pro παρενόμουν 258.  
 παρῆσαν—παρῆσαν 53.  
 παριέναι—παρεῖναι 244.  
 παριέναι = ἀναβαίνειν ἐπὶ τὸ βῆμα 644.  
 παροίγνυμι—παρανοίγνυμι 59.  
 παροιμίαν—πόλιν 168.  
 πατάξαι—πληγῆναι 356.  
 πατάσσειν palpitare 353.  
 πατάττω, πτήττω, ἀναττα vitiosa 353.  
 πατρικός—πατρῶος 315.  
 πατριώτης—πολίτης 244.  
 πατρῶα—πάτρια 229.  
 πατρῷζειν 57.  
 παῦε—παύου 264, 367.  
 πειθαρχέσθαι barbarum 419.  
 πειρᾶσθαι cum participio. πειρησόμεθα ἀκεόμενοι et sim. 419.  
 πενθεῖν—ποθεῖν 42.  
 πέπληγα 331.  
 πεζομαχῶν—πεζομάχων 200.  
 πεινῶν—ἀποκίπων 161.  
 πενθέων—ἐπιτιμέων 421.  
 πεντε— non πεντα— in compositis 248.  
 πεπᾶσμαι = κεκτήσμαι 608.  
 πέπεμμαι = ἀπέσταλμαι 255.  
 πεπέτασμαι—πέπταμαι 161.  
 πέπισθι 83.  
 πεπλακῶς—περιπλακεῖς 279.  
 πέπλυται—πέπλυται 225.  
 περὶ κάτω τρέπειν 90.  
 περιακολουθεῖν. vitiosum 22.  
 περιήρχετο—περιήειν 54.  
 περιέναι per vices 201.  
 περιιλᾶμενος—περιειλάμενος 361.  
 περιλαβῶν—περιβαλῶν 597.  
 περιόψομαι—πεῖσομαι 284.  
 περιπέττειν 190.  
 περιπλεῖν—παραπλεῖν 44, 279.  
 περιπλίσσειν—περιπλέκειν 155.  
 περιρρηγνύναι τὰ ἱμάτια 641.  
 περιCΠAN—περιCIGAN 4.  
 περιτιθέναι, περικεῖσθαι—ἐπιτιθέναι, ἐπικεῖσθαι 190.  
 περιχωρεῖν—προχωρεῖν 254.  
 πέτομαι (formae Ionicae et Atticae verbi) 305.

- πετώ vitiosum 324.  
 πετώμενος, ἐπετάσθην, ἐπέτα vitiosa 306.  
 πηνίκα 314, 611.  
 Πηξάγκωνος 71.  
 πιεῖν δεινός non συμπιεῖν 541.  
 πιέτω—πίεται 378.  
 πιθέσθαι—πείθεσθαι 258, 415.  
 πιθών = πείσας 487.  
 πικρός in oratione minaci 573.  
 πλεῖν—πλέον 237.  
 πληγῆναι—πατάξαι 356.  
 πλίσσω, πέπλιγμαι, πλίγμα 135.  
 πνέη—παρῇ 587.  
 πνέων μέγας non μέγα 587.  
 ποῖ, ποι—ποῦ, που, 44, 84.  
 ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; 162.  
 ποιεῖν—ποιεῖσθαι 31, 41.  
 ποιεῖν interpolatum 513, 526.  
 πολεμεῖν τινα vitiose 58.  
 πολιτεία democratiā 327.  
 πολλά—πολλάκις et sim. 264, 628.  
 πολλῶς, ὀλίγας τύπτειν, παίειν, δέρειν, μαστιγοῦν, ξαίνειν et  
 sim. 340.  
 πολλοῦ λέγεις 238.  
 πολυμάχης—περιμάχης 216.  
 πολύσαθρον—πολύθυρον 220.  
 πομπεύοντες (οἱ) non οἱ πομπευταί 345.  
 Ποσειδῶ—Ποσειδῶνα 262.  
 πράγματα παρέχειν cum infinitivo 67.  
 πράττειν—προσάττειν 271.  
 πράττω ἀγαθόν τι = εὖ 156.  
 πρίασθαι—ὠνεῖσθαι 138.  
 πρίειν τοὺς δδόντας 89.  
 πρὸ Εὐκλείδου (τὰ) 296.  
 προγράφειν, πρόγραμμα 352.  
 προπετής—προπαγής 192.  
 προπίνω σοι τινός 211.  
 πρὸς excidit 82, 274, 446, 532, 538.  
 πρὸς—εἰς 272.  
 πρὸς, κατὰ, ἀπό, καί, ὡς confusa 43, 272.  
 πρὸς Διδῶς καὶ θεῶν 354, 619.  
 πρὸς τὸ καρτερόν 156.  
 προσάπτειν—προσάγειν 220.  
 πρόσιλλε—προσεῖλει 361.

προσφοιτᾶν πρὸς ἐργασήριον 165.  
 πρόσωπον—προσωπεῖον 255.  
 προτεραία—προτέρα 246.  
 προτιθέναι λόγον et sim. 352.  
 πρόφασιν absolute positum 425.  
 προφερής 618.  
 πρύτανις, πρυτανεύειν 349.  
 πρῶρα 52.  
 πρῶτος—πρῶτον 203.  
 πύθω (priorem in) male corripit Callimachus 396.  
 πυρέττω—πυρεταίνω 81.  
 πῶμα—πόμα 85.  
 πῶς—πόσου 110.  
 πῶς—ὥς 108.  
 πῶς γὰρ οὐ; 602.

## P.

ῥᾶτος—ἄριστος 146.  
 ῥέομαι—ῥαίνομαι 121.  
 ῥήτρα 351.  
 ῥιγῶν—ῥιγοῦν 84.  
 ῥυῖναι—ῥεῦσαι.

## Σ.

σ finale non e in codd. antiquis 94.  
 —σας et —σθείς confusa 167.  
 σαθρός—σαπρός 229.  
 Σελλασία 290.  
 σιδηροῖ—σιδήρεοι 202.  
 σκευάζω—ἐνσκευάζω 165.  
 σκευή—σκεύη 165, 365.  
 σκιραφεῖα—κυβεῖα 618.  
 σκοποῦμαι, σκέψομαι, ἐσκεψάμην, 326.  
 σκορακίζειν plebeium 48, 323.  
 σπουδή—σπονδή 200.  
 σκισιάζειν transitive 31, 323.  
 τέρεσθαι—τερέσθαι 46, 250.  
 τήσασθαι—ήγήσασθαι 421.  
 συγκατακλινῆναι—συγκατακλιθῆναι 180.  
 σύγκληρα—ἔγκληρα 395.  
 συγχεῖν ὄρκον 194.  
 συγχέω futurum 608.  
 συγχυθεῖσα—συσχεθεῖσα 228.  
 συμβολαί = συμβολή 204.

σύν—έν 199.  
 συμπνευσόντων ἄν **barbare** 92.  
 συνδεκάζειν—συνδικάζειν 347.  
 συνετικός 148.  
 συνηραφήκει—συνηρμόκει 172.  
 συνῆσε—σύνισε 382.  
 συνῖλα, ὑπῖλα et sim. 361.  
 σύνης ὅ τοι λέγω—σὺν θεῷ τοι λέγω 476.  
 Συρακόσιος—Συρακούσιος 86, 196, 265.  
 σφεῖς—σφᾶς 107, 456.  
 σφίσι male pro αὐτοῖς 301.  
 σχινοκέφαλος—Ἐχινοκέφαλος 371.

## T.

τὰ πρὸ Εὐκλείδου 296.  
 τᾶγαθὰ—τᾶγαθόν et sim. 36, 140.  
 τάδε. οὐκ Ἰωνες τάδε εἰσίν, οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε et sim. 66, 360.  
 τᾶδελφοῦ—τὰ τοῦ ἀδελφοῦ 213.  
 ταῖ ἀρεταί—τᾶ ἀρετᾶ 17.  
 τὰκ τοῦ νίτρου 140.  
 τᾶν ἀρετᾶν—τὰν ἀρετᾶν 17.  
 τᾶπινίκια—τὰ πινάκια 140.  
 τᾶπιτήδεια—τὰ ἐπιτήδεια et sim. 43.  
 τᾶττειν τοὺς φόρους 385.  
 τάφοι—ταφαί 503.  
 τέθηπα 303.  
 τεθνᾶναι **barbarum** 390.  
 τελεῖν—ἀλεῖν 133.  
 τέλος—τέλειος 17.  
 τεμένη—τέκνα 355.  
 Τερμέριον κακόν 148.  
 —τέρως (adverbia in) et —τάτως 156.  
 τέτροφα—τέτραφα 251.  
 τῆιβ' (έν) —τῆι ιβ' et sim. 124.  
 τῆλε—τήνδε 592.  
 TI—H—N 378.  
 τι—τρ—ξ 120.  
 τί γένωμαι; et sim. 45, 106.  
 τιθεῖς—ίεῖς non τίθης, ἴης 221.  
 τιθέναι νόμον—τίθεσθαι 615.  
 τίθεσθαι = ποιεῖσθαι 303.  
 τίθημι Ionice pro ποιῶ 303.  
 τίθημι perfect. κεῖμαι 527.  
 τίκτειν absolute positum 421.

τιμημάτων (ἢ ἀπὸ) πολιτεία 387.  
 τί ποιῶμεν; — τί ποιοῦμεν; 97.  
 τις male pro οὐδείς 46, 314.  
 τίς ποτε καί male 378.  
 τοι ἄρα—τάρα 141.  
 τορύνῃ de turbulento demagogo 198.  
 τραπητέον barbarum 81.  
 τραῦμα—πληγή 350.  
 τρύχομαι, τέτρυμαι 526.  
 τυπτήσω 335.  
 τύπτομαι πολλάς et sim. 340.  
 τύπτω (formae Ionicae et Atticae verbi) 350.  
 τύχης—εὐχῆς 259.  
 τῷ, αὐτῷ, τούτῳ et sim. non τά, αὐτά, ταῦτα 70, 85.  
 τῷ θεῷ, τοῖν θεοῖν non τὰ θεά, ταῖν θεαῖν 69.  
 τῷ πόλει τούτῳ, τούτοις τοῖν πόλεσιν non τὰ πόλεις ταῦτα, ταύταις ταῖν πόλεσιν et sim. 70.  
 τῷ καταλῶντι—τῷ λαλῶντι 19.  
 τῷ φθαλμῷ—τῷ ὀφθαλμῷ 43, 159.

## Τ.

υ—β confusa 219.  
 —ύλλω (verba in) ερογγύλος ερογγύλλω et sim. 375.  
 —υμαι (formae vitiosae in) pro —υσμαι vel —υμμαι et sim. 224.  
 ὑπαγορεύω, ὑπερῶ, ὑπεῖπον 56.  
 ὑπαρ varie corruptum 523.  
 ὑπάρχω—παρέχω 245.  
 ὑπάρχω ἀδικῶν 245.  
 ὑπελθετέον barbarum 360.  
 ὑπέρχεσθαι 34.  
 ὑπίλασα—ὑπήλασα, ὑπήλλασα 361.  
 ὑπό—ἀπὸ 198.  
 ὑπὸ μάλης 89, 265.  
 ὑπὸ τινι εἶναι—ἐπὶ τινι 214.  
 ὑπὸ τινος λαβεῖν κακόν et sim. 341.  
 ὑπό—ὑπέρ 280.  
 ὑπόδημα—ὑπόδειγμα 131.  
 ὑποδῶν—ὑπὸ ποδῶν 5.  
 ὑποκονίσσεται 150.  
 ὑποτίμησις 150.  
 ὑποχεῖν 120.  
 ὑποψωνεῖν 138, 464.  
 ὑπωνεῖσθαι 158.  
 ΤC υῖός 5.

ὅς excidit 194.

ὑσονται—ῥεύσονται 608.

ὑπεραία—ὑτέρα 246.

ὑπερος—ὑπερον 437, 585.

—υται (formae vitiosae in) pro —υνται, ut λελάμπυται pro  
λελάμπυνται 225.

Φ.

Φαιδρύνεσθαι—ἀφιδραίνεσθαι 594.

Φαίνω—Φανῶ et sim. confusa 44, 99, 100, 286.

Φάρμακόν τινος 60.

Φειδώνειον μέτρον 66.

(ΦΕΝΩ) πέφαται, πεφήσεται 549.

Φέρετ' ὦ—Φερέτω 142.

Φέρ' ἰδω et sim. 191, 197.

Φέρω—Φαίνω 121.

Φθάνω cuin infinitivo vitiose 31, 516.

Φίλιαι πόλεις non Φίλαι 387.

Φιλόπατρις—Φιλόπαις 271.

Φίλτατα (τὰ) 251.

Φιντίας 265.

Φόβος—Φορά 265.

Φορηδόν male pro Φοράδην 222.

Φράτηρ—Φράτωρ 360.

Φρατριάζειν—Φρατρίζειν 350.

(ΦΡΕΩ) εἰσέφρηκα, εἰσφρες et sim. 575.

Φρονεῖν μέγα, μικρόν, πλείω et sim. 589.

Φυῆναι, ἐφύην, Φυεῖς vitia Graeculorum 185.

Φύρεσθαι—Φέρεσθαι 516.

Χ.

χαίρω σε σωθέντα 258.

χαμᾶθεν—χαμόθεν 89.

χειρόμακτρον 245.

χέω futurum χέω non χεῶ 125, 362, 607.

χλανίδιον—χλαμύδιον 181.

χλανίς—χλαμύς 150, 364.

χόα, χόας—χοᾶ, χοᾶς 390.

χολώντων—χολωτῶν 89.

χραίνεσθαι πρὸς τὸν ἥλιον 264.

χρίεσθαι—χρήσθαι 127.

χρῖμα—χρίσμα (χρίσμα) 85, 127.

χρόνος—Χρυσότομος 14.

χρυσόκερος λιβανωτός 400.



χρυσὸν ἀποδεικνύναι 255.

χρυσός, χρυσοῦς, χρυσός, χεῖρις confusa 235.

Ψ.

ψευδομαρτύρια non ψευδομαρτυρίαι 625.

ψηφοφορεῖν—ψηφον φέρειν 345.

ψοφεῖν. ἐψόφηκεν ἡ θύρα 216. ὁ κώδων ἐψόφηκεν 366.

ψόγος—λόγος 630.

ψόφος—φόβος 595.

ψόφος—ψόγος 602.

Ω.

ὠνάμην, ὠνυσάμην, ὠνησάμην, ἐπριάμην 137.

—ῶς (nomina in) non —ῶς 46.

ὠράζομαι—ὠραῖζομαι 74.

ὠραῖον e margine irrepsit 294.

ὠραῖον et οὐρανῶ confusa 374.

ὠρασιν (μή) ἴκοιτο 63.

ὥς πρὸς ἔρματι τῇ πόλει et sim. 552.

ὥς periit in (ὥς) ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου 533.

## INDEX LATINUS.

---

- Accentus corriguntur [17](#), [59](#), [85](#), [86](#), [119](#), [123](#), [129](#), [130](#),  
[153](#), [154](#), [199](#), [252](#), [265](#), [269](#), [302](#), [325](#), [360](#), [364](#),  
[390](#) sqq. et in ΕΡΙΜΕΤΡΟ passim. vid. IND. GRÆC. in καλή—  
καλή cell.
- Accentuum nullam rationem habebant Veteres in pronunciandis  
versibus [183](#).
- Accentuum usus [388](#) sqq.
- Accusativo absoluto (errores in) συγκείμενον [418](#), εἰρημένον et  
ἀπειρημένον [445](#).
- Adiectiva et adverbia conf. [152](#), [154](#), [270](#).
- Adverbia sunt Μαραθῶνι, Ἀγνοῦντι, Ἐλευσίνι et sim. [201](#).
- ÆLIANUS ineptus scriptor [209](#).
- ÆSCHINES ANDOCIDEM describit [556](#).
- ÆSCHINES historiae ignarus [559](#).
- Alcestis drama Satyricum [582](#).
- Aoristi et futura conf. [97](#), [262](#), [269](#).
- Aoristorum forma barbara ἤξα, ἔτεξα, ἔλειψα pro ἤγαγον,  
ἔτεκον, ἔλιπον et sim. [25](#).
- Articulus male repetitus in ἡ ἐμὴ καὶ ἡ σὴ Φιλία et sim. [378](#).
- ATTICUS calligraphus et Codices Atticiani [94](#).
- Bellior [471](#).
- Boeotarcharum numerus [452](#).
- CALLIMACHI errores [213](#), [596](#).
- CHARITONIS Codex Florentinus [169](#).
- Compendia scribendi [271](#).
- Compendia male lecta [168](#).
- Compendia participiorum πολεμησάν, τυχόν, ἰόν [454](#). κατορθώ-  
σαν [517](#).

Coniunctivus pro futuro post ὅπως [96](#), [108](#).

*Consecuta-confecta* [467](#).

Crases a librariis obscuratae [140](#).

CRATERI ψηφίσματα [369](#).

CRATINI versus repertus [399](#).

DEMOSTHENIS Codex Parisinus [S 94](#).

Digamma in Πηλέος, Πηλῆος, Πηλεΐδης, et sim. [407](#).

Diminutiva in —υλλος [59](#).

Dorica apud Atticos servata [569](#).

DRACONIS STRATONICENSIS errores [127](#), [394](#).

Dualium formae communes τῷ, τούτῳ, πληγέντε, ἀκολουθοῦντε, non τὰ, ταῦτα, πληγείσα, ἀκολουθοῦσα et sim. [70](#), [560](#).

Ellipsis perpetua in ἀπὸ μὲν σεωυτὸν ὤλεσας, ἀπὸ δὲ Κῦρον et sim. [415](#).

Emblemata [155](#), [287](#), [297](#), [328](#), [349](#), [354](#), [355](#), [361](#), [370](#) sqq. [373](#) sqq. [377](#) sqq. [383](#), et in EPIMETRO passim. Insigniora quaedam vide pag. [478](#) sqq.

Fabulae Aesopicae a Graeculo versibus politicis scriptae [184](#).

Formae verborum veteres a Graeculis ineleganter productae, ut μηνιᾶν pro μηνῖειν et sim. [132](#).

Formae antiquae Atticae in vetusto Codice Platonis a correctore deletae [546](#).

Futura in —ῶ pro —έσω et —άσω [28](#), [78](#), [242](#).

Futura indicativi in optativum vel coniunctivum soloece conversum [529](#).

Gracchi (C.) somnium [466](#).

Genitivi εἰσίδντων et sim. pro dativis [318](#).

*Habere oculos, nasum, aurem* [474](#).

HARPOCRATIONIS errores [4](#), [87](#).

HERODOTI Codices [409](#).

HESYCHII errores [88](#).

Histriones Euripidis fabulas interpolantes [567](#) sqq.

IAMBlicHI Codex Florentinus [167](#).

Induciae quinquennales a Cimone factae anno [450](#) pag. [556](#).

*Ineptus* — ut ineptus [473](#).

Initialis (litera) rubro colore addita. Errores inde nati [570](#).

*Inter se* = ἀλλήλους [461](#).

Ionicae dialecti abusus [203](#).

*Ionica* apud Atticos [305](#).

Ionica apud LUCIANUM [301](#) sqq.

ISOCRATIS Codex Urbinas [514](#).

Lacunae apud HERODOTUM [410](#).

Lacunae veteres inconsulto expletae [549](#).

LONGI Codex Florentinus [172](#).

LUCIANUS Romanos rodit 351.

Marciana carmina Graece conscripta 468.

Moeridis errores 29.

Monachi vinosi potantes εἰς τὴν ὑγίειαν τῆς θεοτόκου 211.

Nicandri errores 396.

Nomina muliebria in α longum exeuntia Διοτίμα et sim. 202.

Notae numerorum á pro εἰς et πρῶτος et errores inde suscepti 122, 124, 362.

Opem ab Ope petiit 460.

PARTHENIUS interpolatus 205.

Participia interpolata 417, 424, 425, 453, 455, 533, 545, 560.

Paullo post futurum 117, 320.

Perfecti passivi usus ut in βεβίωται μοι pro βεβίωκα 623.

Perfecti periphrasis κατασχέσας ἔχω et sim. 512.

PHILOSTRATUS HERODOTUM imitatur 410.

PHOTII errores 4, 38.

Pinguior—plenior 462.

PLATONIS Codex Parisinus A 546.

Plusquamperfecta et imperfecta confusa, ἔσκαπτο—ἐσκάπτετο et sim. 254.

✓ PLUTARCHI errores 78, 385.

Praepositio non repetitur in ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν, ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ἑρῶντι et sim. 164, 533.

Praesens et futurum saepissime confusa in verbis liquidatis 44, 99, 100, 286.

Scholia Graeca in LUCIANUM nullius pretii 212.

Sellasia 290.

SENACHIRIM quis fuerit 186.

Sui—tui 470.

THEOCRITI errores 42, 396.

THUCYDIDIS locus ex DEMOSTHENE interpolatus 437.

Unciales (litterae) unde dictae 5.

Versus politici 182, 389.

Vitiosae formae verborum Graeculorum erroribus natae σκλαίνω pro σκέλλω et sim. 53, 128, 133.

XENOPHONTIS EPHESI Codex Florentinus 172.

# INDEX SCRIPTORUM

QUORUM LOCI TRACTANTUR.

A.

AELIANUS.

*Hist. Anim.* 131, 341.

*Variae Hist.* 8, 122, 209, 271.

*Epist. Rust.* 413.

AELIUS HERODIANUS 315.

AESCHINES

*in Timarchum* 29, 144, 251,  
292, 314, 326, 382, 609—  
646.

*de Fals. Legat.* 145, 247, 353,  
536—561.

*Oteriphontes* 34, 136, 144,  
202, 251, 274, 326, 350,  
354, 355, 383, 478—504.

AESCHYLUS 102, 129, 381,  
389, 403.

AESOPi *fabulae* 184 sqq.

ALCIPHON 30 sqq.

ALEXANDER AETOLUS 633.

ALEXIS 135, 227, 376.

AMMONIUS 129.

ANACREON 549.

ANAXANDRIDES 359.

ANDOCIDES 70.

*Anecdota* BEKKERI 4, 122, 226,  
259, 260, 347, 384.

ANTIATICISTA 303, 325.

ANTIPHANES 37, 164, 325, 400.

ANTIPHON 14, 156, 269, 274.

APOLLODORUS COMICUS 640.

APOLLONIUS RHODIUS 405.

APOLLONIUS *Lexicon Homeri-*  
*cum* 5.

ARATUS 131.

ARCHYTAS 37.

ARISTARCHUS 5.

ARISTIDES 333, 361, 577.

ARISTOPHANES

*Acharnenses* 111.

*Equites* 109, 316, 324, 351,  
358.

*Nubes* 73, 106, 234, 295,  
310, 316, 335.

*Vespae* 67, 70, 73, 92, 104,  
133, 202.

*Pax* 37, 156, 202, 339.

*Aves* 134, 269, 305, 351,  
381, 570, 601.

*Lysistrata* 25, 115, 190, 205,  
250, 265, 375.

*Theomophoriazusae* 34, 70,  
234, 297, 375.  
*Ranae* 64, 133, 178, 351, 361.  
*Ecclesiiazusae*, 90, 117, 264,  
282, 353.  
*Plutus* 38, 282.  
*fragmenta* 127, 312, 367, 400.  
 ARISTOPHON 205.  
 ARISTOTELES 283, 364, 368.  
 ARISTOTELES (PSEUDO-) 364.  
 ARISTOXENUS 194, 261, 263.  
 ARTEMIDORUS 119.  
 ATHENAEUS 337.

## B.

BABRIUS 359, 367, 393, 397.

## C.

CAECILIUS 369.  
 CALLIMACHUS 127, 339.  
 CANTILENA ATTICA ἐν μύρτου  
 κλαδί κτέ. 395.  
 CASTORION 221.  
 CHARITON 167, 169 sqq.  
 CICERO 292, 458—477.  
 CLEAENETUS STORAEI 360.  
 COMICUS incertus 130, apud  
 PLUTARCHUM 371.  
 CRATERI ψηφίσματα 350, 369.  
 CRATES CYNICUS 366.  
 CRATINUS 208, 249, 374, 399.

## D.

DEMADES 182.  
 DEMOCRITUS 13.  
 DEMOSTHENES 33, 91, 92, 93,  
97, 98, 99, 100, 112, 118,  
123, 196, 234, 237, 247,  
248, 253, 275, 284, 298,  
311, 327, 328, 347, 348,  
349, 350, 384, 448.

*de Fals. Legat.* 505—514.  
 DIDYMUS 314.  
 DINARCHIUS 7, 230, 251, 274,  
348, 354, 382.  
 DIO CHRYSOSTOMUS 95, 96, 124,  
147, 208.  
 DIODORUS SICULUS 329.  
 DIOGENES LAËRTIUS 320, 322.  
 DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 6,  
35, 41, 94, 96, 97, 121, 196,  
200, 236, 256, 280, 283, 286,  
288, 298, 348, 358, 362, 365,  
367, 371, 448, 630.  
 DIPHILUS 218, 483.  
 DRACO STRATONICENSIS 394.

## E.

EPHIPPIUS 265, 621.  
 EPICARMUS 156, 188.  
*Epigramma* apud PHOTIUM 197.  
 ERATOSTHENIS Ἐρμῆς 259.  
 EROTIANUS 367.  
 EUBULUS 125.  
 EUNAPIUS 357, 362, 367.  
 EUPOLIS 74, 220, 259, 312, 399.  
 EURIPIDES  
*Alceſtis* 73, 571, 579, 581,  
582.  
*Andromache* 370, 566, 567,  
572, 573, 591, 592.  
*Bacchae* 587, 588, 599, 604.  
*Cyclops* 572, 577, 578, 599,  
600, 601.  
*Electra* 134, 563, 570, 574,  
605, 606.  
*Hecuba* 563, 564, 569, 571,  
588.  
*Helena* 574, 601, 607.  
*Heraclidae* 589, 601, 607.  
*Hercules Furens* 575, 583,  
602, 603, 604, 607.  
*Hippolytus* 233, 505, 571,  
579, 588, 590.

*Ion* 339, 501, 568, 571, 594,  
595, 596.  
*Iphigenia Aul.* 571, 572, 598,  
607.  
*Iphigenia Taur.* 592, 593, 596,  
597, 598.  
*Medea* 564, 571, 590, 591,  
600, 604, 606.  
*Orestes* 563, 567, 570, 587.  
*Phoenissae* 570, 576, 588, 604.  
*Rhesus* 569, 570, 571, 583,  
584, 585, 586, 592.  
*Supplices* 577, 593, 606, 607.  
*Troades* 564, 568, 588, 593,  
604, 607.  
*Fragmenta* 238, 289, 340,  
361, 391, 608.  
EUSTRATIUS 124.

## G.

GALENUS 294.  
GELLIUS 194.

## H.

HARPOCRATION 14, 38, 88, 207,  
327, 388.  
HELIODORUS STOBÆI 223.  
HERODOTUS 57, 88, 91, 100,  
112, 114, 125, 128, 132,  
153, 156, 157, 188, 195,  
241, 265, 276, 282, 284,  
286, 339, 353, 363, 364,  
368, 394, 408—427, 606.  
HESIODUS 131.  
HESYCHIUS 4, 87, 135, 140,  
167, 207, 218, 219, 256,  
304, 322, 328, 333, 361,  
362, 363, 367, 376, 392,  
413, 595.  
HOMERUS 108, 109, 195, 227,  
574, 578, 632, 633.  
HYPERIDES 343.

## I.

IAMBlichus 167, 168, 212, 263,  
270, 279, 324.  
ION 379.  
ISAEUS 99, 103, 155, 209, 252,  
271, 274, 354.  
ISOCRATES  
    *ad Demonicum* 155.  
    *Nicoles* 128, 155.  
    *Panegyricus* 70, 125, 214,  
    273, 292.  
    *Philippus* 153.  
    *Archidamus* 122, 258, 268.  
    *Areopagiticus* 357, 375.  
    *de Pace* 268.  
    *Busiris* 8.  
    *Panathenaeus* 156.  
    *contra Callimachum* 282, 286,  
    514—526, 586.

## L.

*Lexicon Rhetoricum* 369.  
LONGINUS 90.  
LONGUS 172 sqq. 189.  
LUCIANUS  
    (1. vulg. 1 BEKKER) *Somnium*  
    81, 84, 89.  
    (2-44 B.) *ad eum, qui se dixerat*  
    *Prometheum in dicendo* 142,  
    222.  
    (3-65 B.) *Nigrinus* 81, 82,  
    114, 222, 273.  
    (4-15 B.) *Iudicium vocalium*  
    143, 295.  
    (5-39 B.) *Timon* 43, 77, 80,  
    82, 83, 122, 222, 223,  
    281, 295, 346.  
    (6-75 B.) *Halcyon* 107.  
    (7-18 B.) *Prometheus* 105,  
    112, 223.  
    (8-20 B.) *Dialogi Deorum* 81,  
    82, 83, 101, 106, 107.

- 108, 111, 130, 143, 146,  
224, 227, 228.  
(9-19 B.) *Dialogi Marini* 84,  
115, 141, 228, 281, 295.  
(10-38 B.) *Dialogi Mortuorum*  
2, 84, 85, 101, 103, 105,  
107, 108, 110, 114, 143,  
146, 228, 229, 230, 234,  
235, 272, 278, 281, 293,  
295, 296.  
(11-34 B.) *Menippus* 84, 143,  
235, 272.  
(12-35 B.) *Charon* 112, 134,  
141, 236.  
(13-77 B.) *de Sacrificiis* 120,  
237, 309.  
(14-30 B.) *Vitarum auctio* 108,  
112, 238, 278.  
(15-31 B.) *Piscator* 39, 85, 89,  
91, 103, 144, 145, 238,  
277, 294, 296.  
(16-36 B.) *Cataplus s. Tyrannus*  
85, 105, 112, 115, 146,  
148, 238, 239, 275, 293,  
296.  
(17-51 B.) *de mercede conductis*  
146, 239, 240, 272, 296,  
306.  
(18-52 B.) *Apologia* 108, 146,  
240, 296.  
(19-53 B.) *pro lapsu in salutando*  
146, 241, 293.  
(20-25 B.) *Hermotimus* 36, 101,  
105, 106, 107, 111, 112,  
113, 138, 146, 241, 242, 296.  
(21-3 B.) *Herodotus* 147, 243.  
(22-16 B.) *Zeuxis* 243.  
(23-4 P.) *Harmonides* 243, 244.  
(24-5 B.) *Scythia* 81, 89, 115,  
125, 147, 244, 245, 265.  
(25-45 B.) *Quomodo sit historia*  
*conscribenda* 17, 82, 84, 86,  
100, 114, 125, 134, 136,  
147, 245, 246, 281,  
(26-46 B.) *Verae historiae liber I.*  
81, 84, 236, 246, 247, 248,  
296.  
(27-46 B.) *Verae Historiae liber*  
*II.* 249, 250, 296.  
(28-14 B.) *Tyrannicida* 250, 251,  
296.  
(29-54 B.) *Abdicatus* 104, 251,  
252, 253.  
(30-12 B.) *Phalaris prior* 78, 252.  
(31-13 B.) *Phalaris alter* 252.  
(32-17 B.) *Alexander s. Pseudo-*  
*mantis* 78, 140, 148, 236,  
252, 254, 294, 297.  
(33-62 B.) *de saltatione* 83, 108,  
254, 255, 294.  
(34-68 B.) *Lexiphanes* 39, 81,  
84, 85, 86, 89, 115, 132,  
148, 255, 256, 275.  
(35-27 B.) *Eunuchus* 78, 116,  
148, 256.  
(37-66 B.) *Demonax* 40, 80, 84,  
100, 106, 148, 149, 257, 282.  
(38-59 B.) *Amores* 80, 85, 95,  
117, 149, 150, 151, 257,  
258, 281, 294.  
(39-57 B.) *Imagines* 115, 120,  
151, 258, 265.  
(40-58 B.) *pro imaginibus* 141,  
259.  
(41-60 B.) *Toxaris* 39, 78, 85,  
86, 101, 103, 105, 151,  
152, 159, 260, 278, 297.  
(42-70 B.) *Asinus* 78, 83, 86,  
89, 99, 160, 260, 261, 262,  
297.  
(43-22 B.) *Iupiter confutatus* 88,  
108, 262.  
(44-23 B.) *Iupiter tragoedus* 91,  
110, 160, 161, 264.  
(45-40 B.) *Somnium s. Gallus* 84,  
89, 105, 161, 189, 264,  
265, 297.  
(46-24 B.) *Icaromenippus* 81, 86,



- 101, 104, 110, 113, 116, 162, 265, 297, 302.  
 (47-43 B.) *bis accusatus* 78, 80, 85, 91, 101, 139, 162, 163, 166, 265, 266.  
 (48-61 B.) *de Parasito* 229, 266, 292.  
 (49-33 B.) *Anacharsis* 85, 86, 96, 115, 121, 135, 187, 190, 266, 268.  
 (50-76 B.) *de luctu* 84, 191.  
 (51-17 B.) *Rhetorum Praeceptor* 80, 85, 191, 208, 269.  
 (52-26 B.) *Philopseudes* 80, 84, 86, 191, 269.  
 (53-10 B.) *Hippias* 85.  
 (54-6 B.) *Bacchus* 269.  
 (55-7 B.) *Hercules* 115, 136, 191.  
 (56-8 B.) *de electro s. cynis* 152.  
 (57-11 B.) *Muscae encomium* 140, 192, 270.  
 (58-49 B.) *adversus indoctum libros coëmentem* 84, 90, 192, 193, 194, 254, 273, 295, 297.  
 (59-78 B.) *calumnias non temere credendum* 119, 194, 195, 196.  
 (60-50 B.) *Pseudologista in Timarchum* 80, 108, 118, 196, 197, 198, 324.  
 (61-9 B.) *de oeco* 198, 199, 276.  
 (62-73 B.) *Longaevi* 199, 200, 276.  
 (63-55 B.) *Patriae encomium* 297.  
 (64-2 B.) *de dipsadibus* 200.  
 (65-32 B.) *disputatio cum Hesiodo* 80.  
 (66-37 B.) *Navigium s. Vota* 78, 83, 84, 200, 201, 202, 281, 295, 317, 325, 523.  
 (67-42 B.) *Dialogi Meretricii* 78, 80, 89, 106, 110, 137, 202, 203, 204, 205, 206, 242, 264, 297.  
 (68-48 B.) *de morte Peregrini*

- 85, 107, 206, 207, 208, 209, 210.  
 (69-29 B.) *Fugitivi* 139, 210, 295.  
 (70-41 B.) *Saturnalia* 80, 84, 88, 89, 91, 97, 100, 101, 108, 112, 124, 128, 210, 211, 295, 297, 313.  
 (71-28 B.) *Convivium s. Lapidithae* 104, 211, 212.  
 (72-74 B.) *de Syria dea* 124, 212, 213, 298.  
 (73-67 B.) *Demosthenis Encomium* 213, 215.  
 (74-21 B.) *Deorum concilium* 304.  
 (75-64 B.) *Cynicus* 215, 216.  
 (7-669 B.) *Pseudosophista s. Soloecista* 215, 216.  
 (77-72 B.) *Philopatris* 217, 218, 219.  
 (78-56 B.) *Charidemus* 220, 298.  
 (79-71 B.) *Nero* 220.  
 (80-80 B.) *Tragoedopodagra* 220.  
 (81-79 B.) *Ocypus* 104, 221.  
 (82-81 B.) *Epigrammata* 221.  
 LYCURGUS 98, 99, 249.  
 LYSIAS 3, 29, 37, 49, 68, 84, 111, 153, 158, 177, 187, 200, 206, 210, 213, 251, 258, 261, 262, 363, 325, 336, 374, 376, 377, 387.

## M.

- MACCABAEORUM lib. II. 480.  
 MANETHO 236.  
 MATRO ὁ παρωδός 363.  
 MENANDER 119, 152, 158, 190, 200, 204, 216, 217, 277, 312, 317, 328, 380, 400, 401, 542.

MIMNERMUS 390.  
 MOERIS 29, 255, 335.

## N.

NICANDER 88, 393.  
 NICOMACHUS 375.

## P.

PARTHENIUS 203.  
 PAUSANIAS 369, 370.  
 PHALARIS 234.  
 PHERECRATES 86, 244.  
 PHILO IUDAEUS 129.  
 PHOTII *Lexicon* 81, 121, 122,  
134, 141, 167, 244, 361, 366.  
 PHRYNICHUS BEKKERI 128.  
 PHRYNICHUS LOBECKII 22, 26.  
 PLATO *COMICUS* 366.  
 PLATO  
*Apologia* 93, 191, 299, 300,  
342, 349.  
*Alcibiades I.* 58, 111, 200.  
*Axiochus* 153.  
*Crito* 103, 104.  
*Euthyphro* 165.  
*Euthydemus* 111.  
*Epistolar* 235.  
*Gorgias* 147, 334.  
*Hippias maior* 55, 154.  
*Io* 286.  
*de Legibus* 232, 256, 330,  
340, 360, 370, 525, 527,  
529, 533, 540.  
*Menexenus* 149, 237, 285.  
*Phaedo* 98, 99, 100, 120,  
165, 231, 285, 300, 357.  
*Protagoras* 3, 91, 98, 111,  
165, 196, 197, 234, 372.  
*Phaedrus* 119, 165, 196,  
197.  
*Philebus* 297, 493.  
*de Republica* 54, 141, 165,

219, 232, 243, 259, 310,  
361, 480, 525, 526—535.

*Sisyphus* 103.

*Symposium* 114, 140, 142,  
209.

*Thaenetus* 299.

PLAUTUS 477.

PLUTARCHI

*Vitae* 8, 15, 18, 25, 52, 56,  
60, 69, 82, 86, 87, 105,  
108, 121, 129, 151, 152,  
161, 177, 193, 219, 220,  
231, 239, 274, 323, 334,  
369, 371 *seqq.* 385 *seqq.*  
388, 390, 391, 525.  
*Moralia* 8, 69, 118, 141, 152,  
189, 195, 210, 247, 256,  
284, 340, 358, 359, 361,  
363, 364, 366, 374, 380,  
401, 402.

POLLUX 66, 365, 366, 372.

POLYAENUS 195, 202, 203, 223,  
265, 290, 362, 364.

POLYBIUS 124.

PORPHYRIUS 193, 127.

POSIDIPPUS 188.

## S.

Scholia in ARISTOPHANEM 109,  
596.

Scholia ad LUCIANUM 278, 287.

Scholia in NICANDRUM 131.

Scholia ad HOMERI *Odysseam* 5.

Scholia Veneta in HOMERUM 218,  
448, 633.

SCYLAX 124, 249.

SENECA 477.

SIMONIDES 63.

SOPHILUS 123.

SOPHOCLES 9, 15, 19, 71, 95,  
156, 283, 289, 395.

STEPHANUS BYZANTINUS 124,  
245, 326.

## STOBAEUS

*Florilegium* 2, 8, 145, 206,259, 343, 367, 371, 642.*Eclogae Physicae* 9, 145, 392.*Appendix Florentina* 12 sqq.STRABO 3, 66, 246, 269, 277,334, 343, 359, 360, 363, 366,367, 370, 374.SUIDAS 275.

## T.

TELECLIDES 359.THEOCRITUS 41, 110, 130.THEOPHRASTUS 56, 66, 73, 136,138, 204, 359, 560, 581.THEOPOMPUS 298, 555.THOMAS MAGISTER 340.THUCYDIDES 17, 32, 33, 56,92, 93, 98, 99, 117, 120,132, 149, 153, 154, 156,191, 214, 215, 230, 247,253, 254, 271, 273, 276,277, 279, 282, 291, 292,298, 312, 326, 357, 368,369, 427—457, 528.TIMOCLES 358.TIMOCREON RHODIUS 63.

## X.

XENOPHON EPHESIUS 172.

XENOPHON

*Cyropaedia* 117, 120, 127,136, 254, 336, 378, 455,569.*Hellenica* 33, 89, 97, 113,114, 118, 125, 132, 145,153, 155, 198, 204, 205,214, 238, 242, 248, 250,251, 260, 269, 273, 274,279, 282, 289, 290, 292,301, 369, 378, 392, 577.*Anabasis* 33, 65, 98, 107, 113,114, 250, 284, 291, 322,325, 336, 434.*Memorabilia* 154, 163, 265.*Apologia Socratis* 342, 380.*Oeconomicus* 9, 73, 204, 250,343.*Hiero* 116.*de rep. Lacadaemoniorum* 342.*de re equestri* 304.*Symposium* 127.*de Venatione* 131.*de Vectigalibus* 243.



UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY  
BERKELEY

Return to desk from which borrowed.  
This book is DUE on the last date stamped below.

JAN 23 1948  
JAN 24 1948

200ct51CF

22 Jan 57 L

20M '53SS  
MAR 23 1953 LD

1965

TO SUPPLEMENT

REC'D LD

AUG 21 '64-4 PM

SEP 20 1967 11

SEP 6 '67 -4 PM

INTERLIBRARY LOAN  
LOAN DEPT.

JUN 3 ( )

UNIV. OF CALIF. BERK.

~~NOV 22 1995~~

FEB 15 1996  
RECEIVED

JAN 16 1996

CIRCULATION DEPT.

LD 21-100m-9,'47(A5702s16)476

U. C. BERKELEY LIBRARIES



C046307092

YC 54592

95389

